

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Читалина Николая Александровича на диссертацию Антонова Станислава Юрьевича на тему «Совершенствование профессиональной подготовки будущих инженеров пожарной безопасности на основе интеграции учебной деятельности и производственной практики», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в диссертационном совете Д 212.300.01 при ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им.И.Я.Яковлева»

Подготовка кадров для структур отвечающих за техногенную, в том числе и пожарную безопасность, является крупной педагогической задачей с огромным общественным, государственным и экономическим значением. Современные технологии производства энергоемки, высокоеэффективны, но в то же время имеющие риски чрезвычайных ситуаций и аварий с большими негативными последствиями. Предотвращение таковых могут гарантировать только высококвалифицированные, ответственные, умеющие принимать правильные решения и эффективно действовать, специалисты.

Решение этой архиважной задачи автор видит в совершенствовании процесса обучения в вузах, имеющих соответствующие направления подготовки. Таких специалистов готовят в гражданских вузах России, в том числе, в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я.Яковлева.

Диссертант считает, что важным механизмом обновления профессиональной подготовки инженеров пожарной безопасности является интеграция учебной деятельности и производственной практики с выходом на усиление практико-ориентированности.

С этих позиций автор исследует проблему выявления и обоснования педагогических условий практикоориентированной интеграции форм и содержания профессиональной подготовки, а именно учебной деятельности и производственной практики.

В этой связи отмечу профессиональную осведомленность о данной отрасли, огромный опыт в подготовке специалистов автора диссертации – Антонова Станислава Юрьевича. Это личность имеющая, в силу своих профессиональных обязанностей, полное моральное право давать

рекомендации по данному вопросу, который Станислав Юрьевич знает «изнутри».

В целом, исследование характеризуется грамотным научным аппаратом, адекватной предмету исследования теоретико-методологической базой, разнообразием используемых теоретических и эмпирических методов: анализ педагогической теории и практики; педагогический эксперимент; статистическая обработка экспериментальных данных, в частности, метод оценки многокритериальных альтернатив и др.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Вполне логично, что в первой главе дан анализ теоретико-методологических подходов к подготовке будущих инженеров пожарной безопасности в контексте двух основных факторов; динамичных изменений техногенной ситуации в стране и модернизации профессионального образования (перевод его на уровневую систему (бакалавр, магистр) и компетентностную основу). Уместно и то, что здесь представлена ретроспектива становления и развития подготовки инженеров пожарной безопасности в России. Кроме того, автор обосновал идею интеграции учебной деятельности и производственной практики, как способ позволяющий улучшить профессионально-практическую подготовку инженеров пожарной безопасности. Интеграция учебной деятельности и производственной практики, по мнению диссертанта, имеет три направления: содержательное, (интеграция содержания дисциплин профессионального цикла и производственных практик, организационное (выбор организаций и предприятий наиболее соответствующих направлению профессиональной подготовки) и научное (научно-проектная деятельность студентов в соответствии с потребностями региона по обеспечению пожарной безопасности) и три этапа: пропедевтический (1-2 курсы), направленный на предварительную подготовку к освоению практических навыков, ознакомительный (3-4 курса), направленный на ознакомление с профессиональной деятельностью и интегративный (преддипломная практика) – направленный на применение теоретических и практических знаний в профессиональной деятельности и исследовательской работе.

Заслугой автора, и основной новизной результатов исследования являются выявленные и обоснованные педагогические условия совершенствования профессионально-практической подготовки инженеров пожарной безопасности на основе учебной деятельности и производственной практики. К таковым относятся:

- взаимодействие вуза со структурами МЧС, направленное на предоставление учебно-материальной базы подразделений МЧС для прохождения всех видов практик, а также привлечение действующих сотрудников и офицеров запаса структур МЧС в качестве преподавателей вуза и методистов практик;

- выбор соответствующих предприятий и организаций для прохождения производственной практики по направлениям профессиональной подготовки будущих инженеров пожарной безопасности;

- выбор тематики курсовых и выпускных квалификационных работ исходя из реальных потребностей региона в обеспечении пожарной безопасности с использованием фактического материала, получаемого во время прохождения производственной практики.

Кроме того представляет интерес для педагогической теории качества образования разработанные, теоретически и экспериментально обоснованные критерии оценки эффективности процесса подготовки и критерии качества подготовки инженеров пожарной безопасности. Причем это разные системы критериев: первые – оценки процесса, вторые – оценки результата.

Оценка эффективности процесса согласована с сформулированными выше условиями совершенствования процесса профессионально-практической подготовки инженеров пожарной безопасности. Критерии отражают:

- долю сотрудников МЧС в кадровом составе преподавателей учебного заведения;

- степень соответствия предприятий и организаций, где студенты проходят производственную практику по направлениям подготовки и специальностям;

- практическая полезность (значимость) результатов студенческих исследований выпускных квалификационных работ.

Оценка качества подготовки, как результата обучения проводилась на основе критериев:

- трудоустройства по специальности;

- удовлетворенности работодателя молодым специалистом.

Значительная часть работы представлена эмпирическим материалом. Кропотливо проведена экспериментальная работа по реализации педагогических условий интеграций учебной деятельности и производственной практики. Экспериментальная база опытно-экспериментальной работы представлена 9 вузами, где проводится подготовка по аналогичным направлениям. Основная и углубленная работа проводилась на базе кафедры пожарной безопасности ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я.Яковлева».

В эксперименте приняло участие 1075 человек, из них 912 студентов. Длительность опытно-экспериментальной работы составила 6 лет.

Итоговые результаты эксперимента представлены таблицей 23 диссертации, где отражены значения удовлетворенности работодателей компонентностью выпускников. Доказательство статистически значимых различий между результатами экспериментальной и контрольной групп подтверждает статистическая обработка с применением медианного критерия.

При общей положительной оценке диссертационного исследования, имеющего явную прикладную направленность, считаю необходимым сделать ряд замечаний.

1. К сожалению в диссертации нет специального параграфа сущности понятия «педагогическая интеграция», так нужного для данного исследования.

2. Не ясно какой результат должен получиться после интеграции учебной деятельности и практики: интегрированные цели обучения, интегрированный учебный план, учебный курс, интегрированное практико-теоретическое занятие и т.д.

3. На мой взгляд, выявленные автором педагогические условия прекрасно реализуют один из основных дидактических принципов связи обучения с производством, но не достаточны для интеграции, ибо результатом интеграции двух сущностей, должна стать третья сущность с другими (отличными от первых двух) свойствами. Поэтому считаю, что речь должна идти о взаимосвязи, согласовании учебной деятельности и производственной практики.

Сделанные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки проведенного исследования и представленной по его результатам диссертации. Поставленные в исследовании задачи решены, цель достигнута. Выносимые на защиту положения в диссертации находят свое доказательство.

Таким образом, диссертация Антонова С.Ю. представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссидентом, определяют его личный вклад в решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики отечественного образования.

Основные положения диссертации отражены в 14 публикациях автора, в числе которых четыре статьи в различных изданиях, рекомендованных ВАК и доступных массовому читателю. Анализ публикаций, подготовленных в основном в единоавторстве, свидетельствует о их соответствии содержанию исследования, его длительности и самостоятельности.

Автореферат соответствует структуре и содержанию диссертации.

В целом анализ диссертации Станислава Юрьевича позволяет сделать вывод о том, что выполненное исследование соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Доктор педагогических наук,
профессор, ФГНУ «Институт
педагогики и психологии
профессионального образования»
РАО, главный научный сотрудник:
420039, Казань, ул.Исаева, 12
тел. 8 843 555 66 54
эл.почта: iprro-rao@mail.ru



Н.А.Читалин

