ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический

университет им. И. Я. Яковлева»

На правах рукописи

Майорова Наталья Владимировна

Педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников

Специальность 13.00.01. – общая педагогика,

история педагогики и образования

Диссертация

на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,

профессор

Ковалев В. П.

Чебоксары – 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение ……..3
Глава 1. Теоретические основы развития творческой познавательной активности младших школьников……...15
1.1. Сущность и содержание понятия «творческая познавательная активность младших школьников»…….…15
1.2. Критерии, показатели и уровни развития творческой познавательной активности младших школьников……...39
1.3. Типичные недостатки и затруднения учителей по развитию творческой познавательной активности младших школьников в современной образовательной практике…….48
Выводы по первой главе……..61
Глава 2. Экспериментальная работа по развитию творческой познавательной активности младших школьников……..65
2.1. Педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников ..……...…65
2.2. Организация и ход экспериментальной работы ……..…..81
Выводы по второй главе……113
Заключение…….118
Библиография……121
Приложения……143

Введение

Актуальность исследования. Современные социально-экономические условия жизни требуют от человека быстрой ориентации и адаптации к постоянно меняющимся условиям, подвижности и гибкости мышления, творческого подхода к решению больших и малых проблем. Во многих профессиях основная часть исполнительской деятельности перекладывается на машины, доля умственного труда растет. В настоящее время существует потребность в инициативных, деятельных, творческих личностях, способных к выходу за пределы стандартного опыта, изыскивающих новые пути и методы в экономике, науке, технике, управлении.

В связи с этим проблема организации процесса обучения, ориентированного на развитие творческой познавательной активности учащихся, является чрезвычайно актуальной. Это связано с тем, что творческая познавательная активность – главное условие формирования у школьников потребности в получении глубоких и прочных знаний, овладения универсальными учебными действиями, развития самостоятельности.

Национальная доктрина образования в Российской Федерации признает приоритетной сферой создание максимально благоприятных условий для выявления и развития творческих способностей каждого гражданина России. Система образования призвана обеспечить разностороннее и своевременное развитие детей и молодежи, их творческих способностей, формирование навыков самообразования, самореализацию личности.

В соответствии с п. 4 ст. 48 Федерального закона «Об образовании в РФ» развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности,

инициативы, творческих способностей входит в обязанность педагогических работников.

ФГОС НОО второго поколения предполагает формирование в начальной школе фундамента умения учиться, которое впоследствии становится непременным условием непрерывного образования. Данные стандарты ориентированы на становление личностных характеристик выпускника начальной школы – любознательного, активно и заинтересованно познающего мир.

Младший школьный возраст является благоприятным периодом для развития творческой активности. Среди преимуществ этого возраста можно отметить интенсивное интеллектуальное и эмоциональное развитие, повышенную впечатлительность, склонность к фантазированию. Известно, что у младших школьников ярко проявляется творческое начало, они изобретательны в подражании, легко воспринимают образное содержание сказок, историй, песен, музыкальных пьес, им свойственна природная активность, вера в свои творческие возможности. Все это является ценным источником развития их творческой познавательной активности.

Как показывают результаты нашего исследования, в настоящее время в педагогической практике уровень творческой познавательной активности учащихся невелик. Далеко не всегда у школьников возникает потребность в приобретении новых знаний и в обосновании их использования. У них не вырабатываются навыки учебного труда творческого характера, не стимулируется стремление к поискам, изобретательству, рационализаторству.

Результаты международного тестирования PISA указывают на то, что у российских школьников есть проблемы с применением знаний и навыков в повседневной жизни, в ситуациях, выходящих за рамки учебных. По функциональной грамотности юные россияне значительно отстают от сверстников из большинства развитых стран мира. Эксперты объясняют этот факт чрезмерной академической направленностью российской школы.

Как показало ознакомление с опытом работы ряда учителей начальных классов, развитие творческой познавательной активности младших школьников

имеет место, но носит эпизодический характер и чаще осуществляется педагогами интуитивно, без глубокого знания ими содержания и методики развития этого свойства личности.

Проблема развития творческой познавательной активности всегда была в центре внимания педагогической теории и практики (Ф. К. Дистервег, П. Ф. Каптерев, Я. А. Коменский, Дж. Локк, И. Г. Песталоцци, Ж. Ж. Руссо, В. А. Сухомлинский, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский). Особо значима она сегодня, поэтому вопросы, связанные с творчеством, творческой деятельностью, творческой активностью в последние годы являлись предметом ряда исследований в философских, психологических и педагогических науках.

Творческая природа познания рассмотрена в работах А. В. Брушлинского, Б. М. Кедрова, М. Г. Ярошевского. Общие теоретические и практические положения, связанные с развитием творческого начала в ребенке, творческой активностью и творческим саморазвитием, рассматривали Г. С. Альтшуллер, Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьев, В. И. Андреев, Д. Б. Богоявленская, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, И. Я. Лернер, А. Н. Леонтьев, Б. М. Теплов, Я. А. Пономарев, С. Л. Рубинштейн, Б. Д. Эльконин.

Проблеме активизации учения посвятили свои работы Л. П. Аристова, М. Н. Скаткин, И. Ф. Харламов, Г. И. Щукина, И. С. Якиманская. Работы В. В. Давыдова, Л. В. Занкова, З. И. Калмыковой, А. М. Матюшкина, М. И. Махмутова посвящены разработке и апробированию практических методов развития творческих способностей в процессе обучения. М. С. Каган, А. К. Осницкий исследовали психологические основы развития познавательной активности. Педагогический аспект проблемы изучен Ю. К. Бабанским, Б. П. Есиповым, А. П. Тряпициной.

В трудах Ф. Вильямса, Дж. Гилфорда, П. Торренса, Е. Е. Туник раскрыты специфические особенности творческих способностей (гибкость, беглость, оригинальность, разработанность).

JI. С. Выготский, А. З. Зак, Н. А. Менчинская, Д. Б. Эльконин обозначили возрастные подходы к развитию творческой активности, в частности, ими

определено значение младшего школьного возраста как благоприятного, сензитивного периода для развития творческого потенциала ребенка.

В науке не существует единства мнений о возможности обучения творчеству. Одни авторы придерживаются мнения о невозможности алгоритмизации и обучения творческому процессу (Т. Рибо). Другие авторы (Г. С. Альтшуллер, И. П. Волков, В. В. Мерцалова, В. Г. Разумовский, Ю. П. Саламатов) придерживаются мнения, что процессу творчества можно и необходимо учить. Мы придерживаемся мнения третей группы авторов (В. И. Андреев, И. Я. Лернер, А. Н. Лук), которые указывают на возможность создания в учебном процессе условий, способствующих активизации творческой деятельности учащихся.

Множество подходов к исследованию проблемы творческой познавательной активности учащихся является свидетельством ее актуальности и многоплановости. Вместе с тем, отдавая должное значимости проведенных исследований, следует отметить, что в научной и методической литературе недостаточно обоснованы педагогические условия эффективного развития творческой познавательной активности, а также недостаточно разработаны методические аспекты этой проблемы в теории и практике обучения младших школьников.

Анализ научной литературы и исследований по данной проблематике, а также изучение опыта работы общеобразовательных учреждений позволили выделить следующее **противоречие:** между стоящей перед общеобразовательной школой задачей развития творческой познавательной активности младших школьников и неразработанностью педагогических условий развития данного свойства личности учащегося в образовательном процессе начальной школы.

Вышеизложенное послужило основанием выбора темы исследования и формулирования **проблемы**: каковы педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников?

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников.

Объект исследования: образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования – развитие творческой познавательной активности младших школьников.

Гипотеза исследования основывается на том, что развитие творческой познавательной активности младших школьников будет эффективным, если:

- раскрыты сущность и содержание понятия «творческая познавательная активность младших школьников»;
- определены критерии, показатели и уровни развития творческой познавательной активности младших школьников;
- реализуется следующая совокупность педагогических условий:

  а) разработка и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески»;

  б) совершенствование компетентности педагогов в области развития творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе программы «Педагогический калейдоскоп»;

  в) подготовка родителей к развитию творческой познавательной активности детей на основе программы «Родительский калейдоскоп»;

  г) создание в общеобразовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

В диссертации поставлены следующие исследовательские **задачи:**

1. раскрыть сущность и содержание понятия «творческая познавательная активность младших школьников»;

2. определить основные критерии, показатели и уровни развития творческой познавательной активности младших школьников;

3. теоретически обосновать педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников;

4. экспериментально проверить эффективность педагогических условий развития творческой познавательной активности учащихся.

Методологической основой исследования явились философские, психологические и педагогические положения о развитии личности как целостном феномене: личностно-деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский и др.), системный подход и системный анализ (В. П. Беспалько, С. В. Сидоров, И. В. Блауберг и др.), культурологический подход (В. С. Библер, А. Я. Данилюк и др.), аксиологический подход (В. А. Сластенин, М. С. Каган и др.), компетентностный подход (И. Я. Зимняя, В. В. Краевский, А. В. Хуторской и др.)

Теоретической основой исследования послужили:

- теории личности и деятельности, представленные в фундаментальных работах А. Адлера, Б. Г. Ананьева, П. Я. Гальперина, В. В. Давыдова, А. Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Н. Ф. Талызиной;
- положения психологической теории творчества, раскрытые в исследованиях И. И. Ильясова, В. А. Крутецкого, В. А. Петровского, А. Я. Пономарева, Б. П. Теплова;
- теории и концепции творческого становления личности, раскрытые А. М. Матюшкиным, М. И. Махмутовым, П. И. Пидкасистым;
- положения о благоприятности периода обучения в начальной школе для развития творческой активности (А. З. Зак, В. В. Давыдов, Л. С. Выготский, Н. А. Менчинская);
- идеи организации исследовательской деятельности учащихся в массовой школе, представленные в работах В. И. Андреева;
- концепция личностно-ориентированного обучения, разрабатываемая Г. К. Селевко, И. С. Якиманской;
- научные подходы к выявлению критериев уровней творческой активности, раскрытые в исследованиях Ю. Н. Кулюткина, И. Я. Лернера, Т. И. Шамовой.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы исследования:** теоретический анализ философской, педагогической и психологической литературы; изучение опыта работы

общеобразовательных учреждений в аспекте рассматриваемой проблемы; наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа; педагогический эксперимент по специально разработанной программе; анализ и обобщение полученных данных.

База исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе МБОУ «СОШ №49 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары и МБОУ «СОШ №37 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары. В эксперименте приняли участие 86 учащихся трех классов на базе МБОУ «СОШ №49 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары (2 А – 28 чел., 2 Б – 29 чел., 2 В – 29 чел.), а также 86 учащихся трех классов на базе МБОУ «СОШ №37 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары (2 А – 29 чел., 2 Б – 30 чел., 2 В – 27 чел). Кроме этого, в исследовании приняли участие родители (по 86 человек) и педагоги (по 16 человек) данных образовательных учреждений.

Исследование осуществлялось в несколько этапов:

На первом, **констатирующем,** этапе (2010 – 2011 гг.) – был проведен анализ состояния исследуемой проблемы в теории и практике образования; разработан научный аппарат исследования; разработана программа эксперимента; был проведен констатирующий этап эксперимента.

На втором, **формирующем,** этапе (2011 – 2014 гг.) осуществлялась экспериментальная работа по апробации педагогических условий, способствующих развитию творческой познавательной активности младших школьников.

На третьем**, заключительном,** этапе (2014 г.) проводились анализ, обработка экспериментальных данных, обобщение, систематизация результатов исследования. На этом этапе были теоретически осмыслены итоги исследования, оформлены результаты и сформулированы выводы.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем**:**

1. Раскрыты сущность и содержание понятия «творческая познавательная активность младших школьников». Творческая познавательная

активность младших школьников определяется как свойство личности, характеризующееся наличием устойчивых мотивов к получению нового знания и положительных эмоциональных переживаний от процесса познания, стремлением к преодолению привычных способов действий в ходе решения учебных задач и нахождению оригинальных методов и приемов их решений, настойчивостью и сосредоточенностью в познании, результативностью творческой познавательной деятельности.

Содержание творческой познавательной активности младших школьников включает мотивационно-эмоциональный, когнитивный, волевой и деятельностно-творческий компоненты.

2. Разработаны критерии и показатели развития творческой познавательной активности младших школьников:

- *мотивационно-эмоциональный* (устойчивые мотивы к познавательной деятельности, учению; осознание значения познания; стремление узнать больше; положительные эмоциональные переживания от познания; увлеченность, удовлетворение от деятельности);
- *когнитивный* (беглость, гибкость, разработанность, оригинальность мышления;);
- *волевой* (настойчивость, сосредоточенность в познании; решительность, упорство в деятельности);
- *деятельностно-творческий* (интенсивность, результативность творческой познавательной деятельности).

3. Обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников:

а) разработка и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески»;

б) совершенствование компетентности педагогов в области системной целенаправленной работы по развитию творческой познавательной

активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе программы «Педагогический калейдоскоп»;

в) подготовка родителей к развитию творческой познавательной активности детей на основе программы «Родительский калейдоскоп»;

г) создание в общеобразовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в теорию общей педагогики. В работе раскрыта сущность понятия «творческая познавательная активность младших школьников», расширяющая научное представление о данном феномене (Л. И. Аристовой, Д. Б. Богоявленской, Ж. А. Зайцевой, Е. Л. Яковлевой, и др.); разработаны критерии, показатели и уровни развития творческой познавательной активности младших школьников. Результаты исследования определяют подходы к разработке и внедрению в практику новых организационных форм развития творческой активности младших школьников в связи с обоснованием совокупности педагогических условий развития творческой познавательной активности учащихся.

Практическая ценность результатов исследования связана с возможностями их использования при организации образовательного процесса в начальной школе общеобразовательных учреждений. На основе материалов экспериментальной работы разработаны и внедрены программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески», «Педагогический калейдоскоп», «Родительский калейдоскоп», использование которых в общеобразовательном учреждении позволяет повысить уровень развития творческой познавательной активности младших школьников.

Результаты исследования могут быть использованы педагогами для дальнейшей работы по обозначенной проблеме, а также для разработки методических и учебных пособий по организации обучения младших школьников.

Прикладные аспекты исследования могут быть использованы для построения содержания спецкурсов повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров.

Достоверность и обоснованость результатов исследования обеспечиваются его методологической основой; соответствием методов исследования его задачам; разработкой критериев и показателей развития творческой активности младших школьников; систематической проверкой результатов исследования на различных этапах экспериментального исследования; временной продолжительностью исследования; личным участием в экспериментальной работе.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в виде:

- обсуждения его результатов на международных научно-практических конференциях («European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches», Германия, 2012; «Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии», Москва, 2013; «Актуальные проблемы современной науки в 21 веке», Москва, 2013; «Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific findings», США, 2013);
- подготовки и публикации статей и докладов по теме исследования (опубликовано 10 статей, касающихся проблемы развития творческой познавательной активности младших школьников);
- разработки учебно-методического пособия для организации внеклассной работы с младшими школьниками «Развитие творческой активности младших школьников»;
- представления методических разработок, а также программы развития творческой активности младших школьников на всероссийских, республиканских и городских конкурсах (II Всероссийский конкурс проектов «Организация работы с родителями» (2013) – 3 место; Республиканский конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог года Чувашии – 2013» - лауреат конкурса; XV Национальный

психологический конкурс «Золотая Психея - 2014» - номинация «Проект года в психологической практике»; городской конкурс профессионального мастерства «Мое призвание – 2014» - номинациия «Лучший мастер-класс»);

- докладов о результатах исследования на заседаниях кафедры педагогики начального образования ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»;
- обсуждения результатов исследования на педагогических советах и внедрения материалов исследования в практику МБОУ «СОШ №49» и МБОУ «СОШ №37» г. Чебоксары.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Творческая познавательная активность младших школьников представляет собой свойство личности, характеризующееся наличием устойчивых мотивов к получению нового знания и положительных эмоциональных переживаний от процесса познания, стремлением к преодолению привычных способов действий в ходе решения учебных задач и нахождению оригинальных методов и приемов их решений, настойчивостью и сосредоточенностью в познании, результативностью творческой познавательной деятельности. Содержание творческой познавательной активности включает мотивационно-эмоциональный, когнитивный, волевой и деятельностно-творческий компоненты.
2. Развитие творческой познавательной активности определяется следующими критериями и показателями:
    - *мотивационно-эмоциональный* (устойчивые мотивы к познавательной деятельности, учению; осознание значения познания; стремление узнать больше; положительные эмоциональные переживания от познания; увлеченность, удовлетворение от деятельности);
    - *когнитивный* (беглость, гибкость, разработанность, оригинальность мышления;);
    - *волевой* (настойчивость, сосредоточенность в познании; решительность, упорство в деятельности);

- *деятельностно-творческий* (интенсивность, результативность творческой познавательной деятельности).

Уровнями развития творческой познавательной активности младших школьников являются репродуктивно-воспроизводящий, поисково-исполнительский, инициативно-творческий.

3. Повышение уровня развития творческой познавательной активности младших школьников обеспечивается при реализации следующих педагогических условий:

   а) разработка и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески»;

   б) совершенствование компетентности педагогов в области системной целенаправленной работы по развитию творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе программы «Педагогический калейдоскоп»;

   в) подготовка родителей к развитию творческой познавательной активности детей на основе программы «Родительский калейдоскоп»;

   г) создание в общеобразовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

Структура диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложений. Общий объем диссертации составляет 155 страниц.

Глава 1. Теоретические основы развития творческой познавательной активности младших школьников

1.1. Сущность и содержание понятия «творческая познавательная активность»

Педагогический анализ понятия «творческая познавательная активность» требует осмысления более широких понятий, таких как «творчество» и «активность».

Творчество на протяжении мировой истории являлось не только постоянной составляющей человеческой жизни, но и предметом исследования многих наук. Многие философы, педагоги и психологи уделяли пристальное внимание проблеме творчества. Мыслители, начиная с философов античности и заканчивая нашими современниками, пытались определить это понятие, выявить основные особенности человеческого творчества и вдохновения как составляющей этого процесса.

В психологической, философской, педагогической литературе можно встретить различные определения понятия «творчество». Рассмотрим понятие «творчество» с точки зрения философии.

Понятие «творчество» восходит к трудам Аристотеля и Платона. Данное понятие в античной философии связывалось со сферой конечного и изменчивого бытия. Главное же значение имело созерцание вечного бытия. Любой вид деятельности, в том числе и творчество, ставилось ниже такого созерцания.

Во времена античности в творчестве видели стремление человека к воссозданию совершенных образцов; искусство несовершенное, но богоподобное. Творческая способность сравнивалась с божественной одержимостью, а в

позднем героизме понималось как соревнование с богами. Однако теоретическое познание, мудрость ценилось больше, чем творческий труд.

Средневековая философия соотносила творчество с пониманием Бога-творца, создающего и созидающего мир. Под творчеством понимался волевой акт, который вызывает бытие из небытия. Мыслители средневековья считали, что человек – ограниченное, греховное существо и невозможно сопоставить человеческое творение с творением Бога.

В эпоху Возрождения акцент сместился на творчество человека - его творческий потенциал, на сам творческий процесс, личность творца. Под творчеством понималось художественное творчество, его сущность – творческое созерцание.

Иммануил Кант в 18 веке провел анализ творческой деятельности в учении о продуктивной способности воображения, которое он понимал как единство сознательной и бессознательной деятельностей. Согласно Канту, человек творит бессознательно, подобно тому как творит природа.

Ф. В. Шеллинг рассматривает творчество как высшую форму человеческой деятельности. Именно через творчество человек может соприкоснуться с Абсолютом.

Эпоха Просвещения выдвигала теории врожденности и божественности человеческого творчества, противопоставляла талант и гений, интеллект и безумие как источник творчества (Гегель, Гёте, Ницше, Шопенгауэр).

Идеалистическая философия (конец 19 – начало 20 вв.) противопоставляет творчество механически-технической деятельности.

Наиболее развернута концепция творчества в “философии жизни” Анри Бергсона. Под творчеством он понимал рождение нового, которое составляет сущность жизни. В природе к этим процессам относятся рождение, рост, созревание. В сознании к ним относятся возникновение образов, переживаний.
Бергсон противопоставляет творчество технической рациональности, лишь изменяющей старое.

Экзистенциалисты считали, что носителем творческого начала является личность. Творчество рассматривалось ими как экстатический прорыв природной необходимости и разумной целесообразности, выходящий за пределы земного, природного, и социального мира.

Бердяев определяет творчество как "всегда прирост, прибавление, создание нового, не бывшего в мире. Ничто стало чем-то, небытие стало бытием" [16]. Творчество есть возникновение новизны. Бердяев говорит о трех элементах творчества. Первый – свобода, та, которая существует до Бога, свобода как потенциал новизны, но не определившаяся как новизна. Второй элемент – дар гениальности, который дается творцу Богом и делает его "орудием божьего дела в мире". Третьим элементом творчества выступает уже сотворенный мир, в котором творчество совершается и из которого оно черпает материалы. Новизна в объективированном мире – это ее объективация, осмысленность. Творчество есть "просветление бытия". Через человека-творца природный и социальный мир восходят к Богу. Творчество – это встреча человека с Богом.

Творчество, считал Н. Бердяев, выдает гениальную природу человека, каждый человек гениален, а соединение гениальности и таланта создает гения. Гениальность – это прежде всего внутреннее творчество, самотворчество, превращение себя в человека, способного к любому конкретному виду творчества. Только такое первотворчество и есть исток и основа любой творческой деятельности.

Прагматизм, инструментализм и близкие к ним варианты неопозитивизма рассматривали творчество только с прагматистской точки зрения. Оно ассоциировалось с понятием «изобретательство», целью которого является решение задачи, поставленной определенной ситуацией.

Неореализм и феноменология основой творчества считают не деятельность, а интеллектуальное созерцание.

Таким образом, мы рассмотрели основные трактовки понятия творчества в философии, которые менялись от эпохи к эпохе.

В современной философской литературе творчество рассматривается как умственная и практическая деятельность, результатом которой является создание оригинальных, неповторимых ценностей, выявление новых фактов, особенностей, закономерностей, а также методов исследования и превращения материального мира или духовной культуры [184].

Рассмотрим природу понятия «творчество» с точки зрения психологии.

Психологи высказывали различные точки зрения на то, что же является источником творчества, какова его роль в развитии человечества.

Психоаналитическое направление (З. Фрейд, К. Юнг) рассматривает два аспекта теории творчества: мотивацию и бессознательные компоненты творчества. З. Фрейд считал, что мотивы творчества связаны с влечением к жизни (эросом) и являются производными от сексуальных влечений. Творчество – это десексуализация, т. е. перенос сексуальной энергии в творческую созидательную деятельность. В результате творчества происходит сублимация, т.е. воплощаются вытесненные стремления и переживания. Также З. Фрейд полагал, что важнейшим источником творчества является подсознание, бессознательные психические процессы. Бессознательное, по З. Фрейду, – самая «творческая» часть психики.

К. Юнг вслед за Фрейдом утверждал, что именно бессознательное является источником творческого дара, творческого вдохновения. В нем хранятся будущие психические ситуации, новые мысли. Юнг полагал, что в человеке есть два начала – личностное и творческое. Они могут находиться в антагонистических отношениях. Творческое подобно дереву, живущему и произрастающему в человеке, как в почве, и питающемуся от него нужными соками.

Это явление аналитическая психология называет автономным творческим комплексом. Данный комплекс как обособившаяся часть души ведет свою самостоятельную психическую жизнь и мобилизует «Я» на службу себе.

Таким образом, с позиций психоанализа творческий дар словно рок, который неподвластен сознанию и воле человека.

Гештальт-психология рассматривает творчество как некое «собирание» в процессе мышления в одно целое разрозненных фактов, которое приводит к взаимодействию отдельных хранящихся в памяти фрагментов знания, приводящих к озарению.

Дж. Келли в своей когнитивной теории рассматривает творчество как альтернативу банальному. Келли не использовал сам термин - «творчество», однако разработал интересную теорию творчества и творческой личности. Им было впервые описано альтернативное гипотетическое мышление. Человек, с точки зрения Келли, является исследователем, ученым, эффективно, творчески взаимодействующим с миром, интерпретируя его, перерабатывая информацию, прогнозируя события. Жизнь человека подобна исследованию, в котором постоянно выдвигаются гипотезы о реальности. С их помощью он каким-то образом пытается предвидеть и контролировать события. Сама картина мира довольно гипотетична, и человек формулирует гипотезы, затем проверяет их. Таким образом, человек осуществляет умственные действия, подобные тем, что осуществляют ученые в ходе научного поиска. Жизнь, по Келли, - это творческий исследовательский процесс.

Представитель гуманистического направления психологии А. Адлер полагал, что каждый человек изначально обладает творческой силой. Благодаря ей, существует возможность управления собственной жизнью, создается собственный стиль. По Адлеру, человек компенсирует свои недостатки через науку, искусство и другие области культуры. Творческое начало делает человека строителем своей собственной жизни и творцом своей личности.

Г. Олпорт, Э. Фромм придерживались идеи Адлера о человеке как творце собственной жизни. Э. Фромм, например, определяет творчество как способность «удивляться и познавать, умение находить решения в нестандартных ситуациях, это нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта» [188].

К. Роджерс, А. Маслоу также являются представителями гуманистического направления психологии. Их взгляды на природу творчества достаточно сходны, между тем каждый освещал разные аспекты данного вопроса.

По мнению К. Роджерса, в современном мире существует потребность в креативных людях. Это связано с увеличением числа научных открытий и изобретений. Неактивный, интеллектуально ограниченный человек не в состоянии справиться с потоком проблем и вопросов, которые предъявляет ему окружающий мир. Это приводит к дезадаптации человека.

К. Роджерс утверждал, что именно современный уровень развития науки и техники непременным условием выдвигает творческую адаптацию к миру. Само творчество – неотъемлемая часть самоактуализации человека.

Человек стремится реализовать себя, и это становится главным побудительным мотивом творчества. Потребность в самореализации присуща каждому человеку, однако бывает скрыта психологическими защитами. Если человек открыт своему опыту – творчество носит созидательный характер.

По А. Маслоу, «творчество – универсальная функция человека, которая ведет ко всем формам самовыражения» [113]. Он утверждал, что творческими могут быть все люди, эта способность является врожденной. Однако в течение жизни большое количество людей теряют эту способность в процессе «окультуривания», под которым он подразумевает официальное образование.

Творчество, или креативность, по-разному определяется современными зарубежными учеными. П. Торренс понимает под этим понятием естественный процесс, порождаемый сильной потребностью человека в снятии напряжения, возникающего в ситуации незавершенности и неопределенности [219].

Дж. Гилфорд рассматривает творчество как процесс, "логическое развитие идей и мысленных образов, которые преобразовывают элементы реальности во что-то новое" [173].

В отечественной психологической литературе существует несколько трактовок понятия «творчество».

Л. С. Выготский определял, что творческой мы называем каждую деятельность, которая создает что-то новое. Он утверждал, что творчество – необходимое условие существования, и все вокруг обязано своим происхождением творческому процессу человека [30].

С. Л. Рубинштейн считал, что творчество – это деятельность, «созидающая нечто новое, оригинальное, что притом входит не только в историю развития самого творца, но и в историю развития науки, искусства и т. д.» [152].

В работах Я. А. Пономарева творчество – в самом широком смысле – рассматривается как механизм развития, взаимодействие, ведущее к развитию. Творчество человека – одна из конкретных форм проявления этого механизма [144].

Рассмотрим понятие «творчество» в педагогической литературе.

В. Сухомлинский определял творчество как своеобразную сферу духовной жизни, самоутверждения, когда развивается самобытность и индивидуальность каждого ребенка.

А. Захарченко рассматривает творчество школьников как особенную качественную и одновременно общественную сферу, поскольку результаты ее непосредственно обращены к личности учащегося, влияют увлечению процессом познания, воспитанию потребности трудиться, высоких моральных качеств.

Лернер считает, что для процесса обучения, традиционное определение творчества требует определенных коррективов. Учащиеся в подавляющем большинстве случаев не создают новых для общества ценностей. Они воспроизводят ценности, уже обществу известные. Поэтому, применительно к процессу обучения, творчество следует определить как форму деятельности обучающегося, направленную на создание объективно или субъективно качественно новых для него ценностей, имеющих общественное значение, т. е. важных для формирования личности как общественного субъекта.

В. И. Андреев утверждает, что, несомненно, важным атрибутом творчества является критерий развития человеческой личности, культуры и общества в

целом. Т. е. настоящее творчество должно приводить к развитию и человеческой личности, и развитию человеческой культуры.

Андреев полагал, что творческая личность – это такой тип личности, для которой характерна направленность на творчество, стойкость, мотивационно-творческая активность. Она проявляется в органическом единении с высшим уровнем творческих способностей, позволяющие ей достигнуть значимых результатов (прогрессивных, социальных и личностно) в одной или нескольких видах деятельности.

В. И. Андреев рассматривает существенные признаки, присущие творчеству как виду человеческой деятельности:

а) противоречие творческой задачи, проблемной ситуации;

б) вклад в развитие личности и общества (если деятельность антисоциальна, то это не творчество, а варварство);

в) социальные и материальные условия для творчества;

г) субъективные предпосылки для творчества (знания, умения, положительная мотивация, творческие способности);

д) оригинальность, новизна результата или процесса.

Эти признаки проявляются не изолированно, а интегративно, в их целостном единстве. Если же из вышеназванных признаков исключить хотя бы один, то или деятельность не может быть названа творческой, или творческая деятельность не состоится.

Чтобы формировать творческий опыт, необходимо конструировать специальные педагогические ситуации, требующие и создающие условия для творческого решения. Эта возможность обусловлена тем, что обучение творчеству осуществляется на проблемах, главным образом, уже решённых обществом и способы их решения уже известны.

Способность отказаться от непродуктивных стратегий, способность к сближению и сцеплению понятий, цельность восприятия, критичность являются предпосылками творческой деятельности.

Любому человеку, любому ребёнку присущи задатки творческих способностей. Нужно лишь суметь раскрыть их и развить. Творческие способности варьируют от ярких, значимых талантов до малозаметных и скромных. Однако, сущность творческого процесса для всех одинакова.

Движущей силой творчества является активность субъекта, которая преодолевает установленные границы деятельности, и стимулирует творческий процесс.

Рассмотрим понятие «активность» с точки зрения философии, психологии и педагогики.

В философии активность рассматривается как общая категория, особое свойство всех живых систем, как характеристика деятельности, показатель уровня деятельности [184]. М. С. Коган рассматривает активность как первый и необходимый признак субъекта, отличающий его от объекта.

Активность личности (от лат. activus – деятельный), деятельное отношение человека к миру, способность человека производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе освоения общественно-исторического опыта человечества; проявляется в творческой деятельности, волевых актах, общении [22]. Интегральная характеристика активности личности – активная жизненная позиция человека, выражающаяся в его принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела.

В психологии общая активность рассматривается как одна из сфер проявления темперамента, которая определяется интенсивностью и объемом взаимодействия человека со средой [145].

Понятие активность рассматривается М. И. Лисиной в трех аспектах:

- как вид деятельности,
- состояние противоположное пассивности,
- инициативность, явление противоположное реактивности.

В. С. Мухина выделяет три вида активности ребенка: физическую, психическую и социальную. Под физической активностью она понимает

естественную потребность ребенка в движении, в физических нагрузках и преодолении препятствий. Психическая активность, по Мухиной, - это потребность в познании окружающей жизни: предметного мира природы, человеческих отношений. Социальная активность ребенка проявляется в поведении, которое направлено на выполнение правил, обязательных для школьника.

Рассмотрев понятия «творчество» и «активность», рассмотрим и определим понятия «познавательная активность», «творческая познавательная активность младших школьников».

Особенность здоровой психики ребенка – познавательная активность. Ребенку свойственна природная любознательность, которая направлена на познание окружающего мира.

Проблема развития познавательной активности в педагогике своими корнями уходит в далекое прошлое. Для определения данного понятия, рассмотрим, как зарождались и трансформировались идеи развития познавательной активности в истории педагогической науки и практики.

С древних времен известно, что умственная активность помогает лучшему запоминанию, глубокому проникновению в суть предметов, явлений и процессов. В основе стремления к побуждению умственной активности лежат определенные философские взгляды. Еще мыслители античности стремились выяснить, как можно активизировать умственную деятельность. Постановка проблемных вопросов собеседнику и его затруднения в поисках ответов на них была характерна для дискуссий Сократа, этот же прием был известен в школе Пифагора.

Одним из первых сторонников активного учения был великий чешский педагог и мыслитель Я. А. Коменский. Он считал проблему развития познавательной активности одной из важнейших при развитии личности учащегося. По мнению Коменского, молодое поколение должно получать «истинное», а «не кажущееся». Образование должно быть основательным, чтобы обучающийся приучался руководствоваться своим собственным умом, а не

чужим. Мало умения вычитывать из книг и понимать чужие мысли о вещах. Необходимо развивать способность проникать в истинную суть вещей для правильного их понимания и употребления. Его «Великая дидактика» содержит указания на необходимость всеми имеющимися способами «воспламенить в детях горячее стремление к знанию и учению”. Я. А. Коменский четко указывал на взаимосвязь познавательной активности как с познавательными процессами – мышлением, памятью, вниманием, но и эмоциональной сферой. У ребенка процесс получения и закрепления знаний обязательно должен вызывать желание учиться. В связи с этим, Коменский считал создание доброжелательной атмосферы одним из важнейших инструментов развития познавательной активности. Учитель должен быть приветливым, лаковым, способным расположить учащихся своими манерами, словами. Он не должен скупиться на похвалу более отличившихся учеников. Такой учитель, по мнению Коменского, «легко завоюют сердце» обучающегося.

Продолжил идеи Я. А. Коменского английский философ и педагог Джон Локк. Он считал, что при изучении вещей следует сначала рассматривать то, что более доступно, просто и заметно. Необходимо расчленить непонятное на отдельные части. Затем нужно узнать все, относительно каждой из этих частей. Далее, все, что узнано относительно каждой из этих частей, необходимо свести к ясным и простым вопросам. Тогда все, что считалось слишком трудным, запутанным «раскроется перед нашим разумом...». Таким образом, Джон Локк считал необходимым соблюдать определенную последовательность при активном отношении к познанию.

Идею активизации обучения развивал швейцарский педагог И. Г. Песталоцци. Основными принципами активизации он считал наглядность, наблюдение, обобщение и самостоятельность выводов. При правильной организации обучения, обеспечивающей активное участие каждого ребенка в познавательной деятельности, важно, чтобы не возникла пропасть между формированием способности к наблюдению у ребенка и развитием его когнитивных способностей. Рассуждая об организации учебной деятельности, И.

Г. Песталоцци полагал, что нужно воздействовать не только на ум ребенка, но и на его чувства, волю и характер.

За внедрение исследовательского подхода и самостоятельности в обучении выступал французский философ Ж. Ж. Руссо, считавший необходимым сделать ребенка внимательным к явлениям природы «Ставьте доступные его пониманию вопросы и предоставьте ему решать их. Пусть он узнает не потому, что вы сказали, а что сам понял» [153].

Идея активизации обучения путем самостоятельного решения учеником сложных вопросов была продолжена Ф. К. Дистервегом, который утверждал, что лучшим является тот метод обучения, который активизирует на запоминание изучаемого материала.

В России взгляды зарубежных педагогов и ученых нашли поддержку в лице многих педагогов. Серьезная попытка осмыслить проблему развития познавательной активности как потребности к обогащению ума и сердца была предпринята К. Д. Ушинским. Он представил целостную картину развития познавательной активности учащихся. К. Д. Ушинский считал, что именно в процессе активной познавательной деятельности возникают такие формы развивающейся личности как сознательная целеустремленность, самостоятельность в добывании знаний и использовании их. Активная деятельность ребенка – решающий фактор его интеллектуального, духовно-нравственного, эстетического воспитания. В связи с этим, Ушинский подчеркивал важность организации активизации учебной деятельности в школе с целью пробуждения новых, более высоких форм сознания. Знания важны не сами по себе, а для формирования прочных, осознанных, глубоких и систематических убеждений. Процесс получения знаний должен стать потребностью ребенка. Однако, это возможно лишь в том случае, если педагог обладает высокой профессиональной компетентностью. Развитие самостоятельности и оригинальности мышления требует многосторонней познавательной деятельности. Она предполагает интеллектуальную активность учащегося в усвоении знаний, их обобщении и выводах, установлении связи

теоретических знаний и практики. Итак, познавательная активность по К. Д. Ушинскому – это организация педагогом последовательных умственных действий школьников, направленных на развитие осознанной потребности в получении знаний.

Этих же взглядов придерживался и Пётр Фёдорович Каптерев, педагог и психолог. Он считал бесполезным «бестолковое учение наизусть», используя лишь память. Нужно, чтобы школьники постоянно работали, делали самостоятельные шаги для приобретения и выработки знаний.

Л. Н. Толстой пытался ответить на вопросы о целях, содержании и методах обучения, а также о взаимоотношениях между педагогами и учащимися. Он приходит к убеждению, что основная идея педагогики – развитие активности, творчества, индивидуальности обучающегося и обучающего. Убеждение окрепло в нем благодаря воплощению этой идеи в практику работы Яснопольской школы. По мнению Л. Н. Толстого, роль учителя состоит в том, чтобы предоставить ученикам материал для самостоятельного изучения, возбудить его интерес к нему, вызвать желание работать активно и творчески.

С целью отражения проблемы развития творческой познавательной активности в истории педагогической практики, нами было проанализирована система работы российских образовательных учреждений концу XIX - XX века.

К началу XX века в России существовали различные начальные образовательные учреждения. Только одноклассных и двухклассных начальных училищ было 17 типов: казенные, при фабриках и заводах, при станциях железных дорог, содержащиеся на средства городских управлений или сельскими обществами, русско-инородческие и т.п. Среди школ церковного ведомства было несколько типов школ: одноклассные, двухклассные, второклассные и школы грамоты. Были учебные заведения, которые содержали частные лица и общества. Все эти типы школ часто отличались друг от друга и по задачам, и по материальному положению, и по управлению. Отличались они и по программам обучения. Картина школьного дела к концу XIX – началу XX века была чрезвычайно пестрой.

К средним и высшим учебным заведениям относились гимназии: мужские и женские, правительственные, при церквах иностранного вероисповедания и частные; прогимназии; реальные училища; институты; семинарии.

Таким образом, система просвещения была чрезвычайно разветвленной и характеризовалась многотипностью.

Главное место в работе школы должно было занимать утверждение религиозно-нравственных понятий, которые должны быть усвоены учащимися на всю жизнь. Это православие, самодержавие и народность. Имелось в виду воспитание в религиозном духе, воспитание преданности царю и Отечеству. Предметы преподавания: Закон Божий, чтение, письмо, четыре действия арифметики, церковное пение.

Картина обучения в земских школах отличалась тем, что наряду с религиозным обучением в ней был расширен объем научных знаний по географии, истории, естествознанию.

Образованные, любящие свое дело учителя, особенно в глубинке, встречались редко. Чаще можно было столкнуться с элементарной необразованностью, бескультурьем, и, самое страшное, с безразличным отношением к своему делу. Тяжелая ситуация наблюдалась в деревнях, где царили духовная темнота и невежество.

Однако были в то время и другие учителя начальной школы. Лучшие учителя в своей практике вели поиск активных методов обучения, заботились об умственном и нравственном развитии своих учеников, стремились приблизить обучение к жизни. Учитель только давал задачи, ставил вопросы, предлагал материал; выводы и обобщения делали сами ученики, они же находили решения задач, выводили правила. Уроки проходили в виде беседы.

Яснополянская школа Л. Н. Толстого являлась оригинальным, не имевшем аналогов, учебным заведением. Л. Н. Толстой развил новые представления о школе, основанной на признании за детьми права на активность, творчество, самостоятельность и выработку нравственных убеждений.

Существующие учебники предлагают готовые обобщения и выводы, которые ученикам нужно принять на веру. Л. Н. Толстой видел другой способ, способный сделать учение занимательным. Роль учителя состоит в том, чтобы предоставить ученикам материал для самостоятельного изучения, возбудить его интерес к нему, вызвать желание работать активно и творчески. И лишь тогда, когда ученик сможет самостоятельно, на основании имеющихся сведений проверить общий вывод, можно сообщать ему определения, правила, терминологию.

Вслед за Яснополянской были открыты еще более 20 школ. Молодые учителя, воспринявшие идеи Л. Н. Толстого, в своих школах установили те порядки, которые видели в Яснополянской школе: свобода и непринужденность в отношении с детьми, самостоятельность и творчество детей; их ученики также с увлечением читали, писали сочинения, заслушивались рассказами учителей по истории, наблюдали за явлениями природы. Педагогические идеи Толстого нашли в этих школах не только применение, но и дальнейшее развитие, благодаря энтузиазму учителей, доказав таким образом свою жизненность.

Частная школа Е. С. Левицкой также была учебным заведением, значительно отличавшимся от других. Самодеятельности учащихся придавали большое значение, считая ее чрезвычайно ценной в воспитательном отношении. Учащиеся приучались преодолевать трудности собственными усилиями.

Центр тяжести работы в младших классах падал на классные занятия, в средних наполовину – классные, наполовину – самостоятельные, в старших преобладала домашняя самостоятельная работа.

Для большинства гимназий того периода было типично – формализм, безразличие к учащимся, педантизм наставников, отсутствие интереса к учению у гимназистов. Недостатками среднего образования были – невнимание к личным способностям учащихся, чрезмерная умственная работа учеников, несогласованность программ, плохая подготовка выпускников и неспособность их к учебе в университетах и высших училищах.

Однако, несмотря на все недостатки средней школы, нельзя не отметить, что были гимназии, которые, благодаря работавшим в ней передовым учителям, будили интерес к науке, развивали индивидуальные способности и склонности гимназистов. В мемуарах и высказываниях людей, учившихся в это время, можно встретить много отзывов об интересной творческой работе талантливых учителей, которые не считались с официальными предписаниями и добивались больших успехов в обучении гимназистов.

Примером может служить московская гимназия И. и А. Медведниковых (1901-1917), где большое внимание уделялось педагогами изучению индивидуальности ребенка и на его основе – развитию задатков и наклонностей. Учащиеся самостоятельно выполняли учебные задания. Старшим учащимся представлялась возможность поучаствовать в беседах, диспутах на серьезные темы научного или общественного характера.

В 1917 г. свершились революционные преобразования школы и педагогики. Изменились цели и содержание воспитания, определяемые партийно-государственными органами, была ликвидирована вся система учебных и воспитательных заведений и введена новая, отвергнута прежняя педагогическая теория.

Первые послереволюционные годы соединили в себе ориентацию на «трудовую школу» с идеями «свободного воспитания», приправленными революционной романтической фразой. 20-е годы - «школа труда»: единая трудовая политехническая школа, стремление к гуманизации образования, творческая переработка западного опыта (Д. Дьюи). Труд провозглашался основой школьного обучения. Форма и методы обучения должны были строиться на активности и самостоятельности школьников. Наибольшее внимание уделялось активным методам обучения, когда ученики приобретали знания путем самостоятельного их поиска и открытий. Для этого использовались: наблюдение фактов, опыты в лаборатории и естественных условиях, трудовые навыки, на основе которых учащиеся делали самостоятельные выводы и открытия.

Разнообразие форм и методов стимулирования творческой активности учащихся применялось при изучении родного языка и литературы. Для этого использовались следующие задания: написать рассказ, сказку, воспоминания, телеграмму, статью в газету. Учащимся предлагались «фразы-стимулы», дающие толчок фантазии, например такие как: «непроницаемый туман… вдруг…». Учителя предлагали школьникам по определенной фразе «восстановить» образ человека, его характер, заставить его действовать. Широко стимулировалось свободное творчество: ребята сами решали, о чем и как писать.

Поощрение свободного творчества школьников, развитие их активности осуществлялось и учителями обществоведения, географии. Например, при написании сочинений на темы: «Из истории научных открытий и изобретений», «Повесть о жизни и гибели Гракхов», «Повесть о Колумбе» и др. Эти методы работы исключали догматизм и формализм в обучении.

В период советской «трудовой школы» выдающийся педагог В. Н. Сорока-Росинский создал школу им. Ф. М. Достоевского - с уклоном в интеллектуализм, творчество: журналы, спектакли и т. п. создавали атмосферу творчества и интеллектуальной соревновательности. Все это противоречило линии Наркомпроса, и в 1928 году Сороке-Росинскому в школе работать запретили.

С началом 30-х гг. в функционирование школы были внесены существенные изменения. 30-е годы - «школа учебы», в основном ее авторитарный вариант: не опора на личный опыт, не открытие знаний, а потребление готовых образцов. В школах жесткая регламентация, идеологические схемы. Несмотря на то, что целью воспитания декларировалось всестороннее развитие личности, на самом деле готовились послушные исполнители, «винтики» системы, «кадры социализма».

С середины 30-х до 90-х гг. школа являлась единообразной, ориентированной на стандартизацию и шаблону в учебной работе, вызубривании материалов учебника и воспроизведение их на уроке. Твердо закрепилась стандартная форма проведения урока. Главной обязанностью ученика стало

репродуктивное воспроизведение знаний. Из педагогической практики и лексики исчезли понятия «творчество учащихся», «активность» детей в обучении.

В 60-е гг. появились некоторые возможности для отказа от окаменелой педагогики и тогда зародились новаторские идеи в образовании, которые разрабатывались и воплощались их авторами в практику работы отдельных школ.

В 60-70 гг. стала знаменита Павлышская школа под руководством В. А. Сухомлинского. Втискивая в головы детей готовые истины, обобщения, утверждал он, учитель подчас не дает ученикам возможности даже приблизится к источнику мысли и живого слова, связывает крылья мечты, фантазии, творчества. Из живого, активного, деятельного существа ребенок нередко превращается как бы в запоминающее устройство. Научить думать ученика, по Сухомлинскому, – самая важная задача учителя.

В 70-х – начале 80-х гг. стали известны имена педагогов-новаторов – Ш. А. Амонашвили, И. П. Волков, В. Ф. Шаталов, М. П. Щетинин. Они вели поиск принципов и методов обучения, основанных на гуманизме и сотрудничестве учителя и учащихся, поощряющих активность и самобытность школьников, опирающихся на радостные эмоции детей, открывающих для себя науки и оригинальные способы деятельности. Ими было предложено включение школьников в поисковую деятельность; использование новых педагогических технологий, активизирующий образовательный процесс, предполагающий погружение учащихся, саморефлексию; индивидуализацию и дифференциацию обучения.

Говоря о сущности познавательной активности, академик Ш. А. Амонашвили считает, что познавательная активность не терпит принуждения. Страсть к поиску, преобразованию и раскрытию знания обнаруживается в процессе педагогического общения. Для эффективного развития познавательной активности как личностной черты учащихся необходимым условием является педагогический процесс, в котором отношения с учащимися строятся на гуманных началах.

Наиболее полное освещение проблема формирования познавательной активности получила в трудах Г. И. Щукиной и Т. И. Шамовой.

Г. И. Щукина понимает под понятием «познавательная активность» качество личности. Оно включает ее стремление к получению знания, выражает умственный отклик на процесс обучения. Только при устойчивом проявлении стремления к познанию познавательная активность становится качеством личности. Г. И. Щукина выделяет репродуктивно-подражательный, поисково-исполнительский и творческий уровни активности учащихся. Творческая активность представляет собой высший уровень познавательной активности, потому что и сама задача может ставиться школьником, а пути решения ее ставятся «новые, нешаблонные, оригинальные».

Т. И. Шамова отмечает, что процесс обучения напрямую зависит от уровня активности учащегося в познавательной деятельности, а также степени его самостоятельности в этом процессе. Познавательную активность нельзя свести к простому напряжению умственных и физических сил. Ее необходимо рассматривать как качество деятельности учащегося, которое проявляется в отношении ученика к содержанию и процессу деятельности, а также в его стремлении к эффективному процессу получения знаний и способов деятельности, в мобилизации «нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательных целей» [195]. Активность учащихся является необходимым условием развития их творческих способностей, новых интеллектуальных потребностей, навыков познавательной деятельности. Т. И. Шамова выделяет три уровня познавательной активности: воспроизводящий, интерпретирующий и творческий. Воспроизводящий уровень характеризуется тем, что учащийся стремится понять, запомнить, воспроизвести полученные знания, овладевает способами выполнения действий по образцу. Второй уровень - интерпретирующий - характеризуется желанием обучающегося вникнуть в суть изучаемого материала, способностью применить полученные знания и освоенные способы деятельности в новых учебных условиях. Третий уровень – творческий – предполагает готовность учащихся к теоретическому осмыслению знаний. Он

характеризуется тем, что учащийся понимает связи между предметами и явлениями, способен к самостоятельному поиску решения учебной проблемы.

Однако, несмотря на прогрессивные идеи, новаторский поиск не встретил одобрения официальной педагогической науки и многочисленных чиновников в министерствах, отделах образования. Разумеется время вносило коррективы в работу школы, но суть ее оставалась неизменной – нацеленность на передачу знаний, выработку учебных умений и навыков, репродуктивное воспроизведение учениками учебного материала.

В 90-е гг. проводится реформа образования. Ключевыми задачами реформы стали: смена системы ценностей; пробуждение и высвобождение самостоятельности, духовного, деятельностного начал в человеке; изменение самой ментальности общества. В условиях реформы, школа конца XX века оказалась не в состоянии решить в полном объеме задачи, возникшие в связи с изменяющейся социально-экономической и культурной ситуацией. Школьники по-прежнему достигали и достигают больших успехов в репродуктивном воспроизведении полученных знаний и использовании их в знакомой ситуации. Обучение осталось вербальным, развивающим мыслительные операции, т.е. словесно-логическим.

Современные ученые и педагоги ищут ответы на вопрос о том, как же научить ребенка мыслить творчески? Возможно ли привить любовь к интеллектуальному усилию, преодолению трудностей,? Какие условия нужно создать для того, чтобы сохранить любознательность ребенка? Как развивать умение видеть и творчески решать проблемы? В своих исследованиях они дают различные определения «творческой активности» и рассматривают пути ее развития.

Л. И. Аристова рассматривает учебную активность как готовность (способность и стремление) к энергичному освоению знаний, как проявлению преобразовательных действий субъекта по отношению к окружающим предметам и явлениям, нахождению нового, решению творческих задач [12]. Ж. А. Зайцева определяет творческую учебную активность как субъективную сторону учебного

труда школьников, отражение потребностей, интересов, склонностей, способностей к учению, волевых усилий, эмоционального отношения [53]. Е. Л. Яковлева характеризует творческую активность как способность к познавательной деятельности. Ее отличительными признаками являются потребность и умение выдвигать креативную познавательную задачу, способность находить нужные материалы, находить способы решения задач, а также применять имеющиеся знания в новых условиях при частичной помощи или совсем без помощи обучающего. Коротаева Е. В. характеризует творческий уровень познавательной активности как позицию учащегося, готового включиться в нестандартную учебную ситуацию, заняться поиском новых средств для ее решения.

Решение проблемы развития творческой познавательной активности младших школьников невозможно без анализа психофизиологических особенностей учащихся данной возрастной категории.

Начало младшего школьного возраста определяется моментом поступления ребенка в школу в 6-7 лет и заканчивается при переходе на среднюю ступень обучения в 10-11 лет. Младший школьный возраст – начало школьной жизни и наиболее ответственный период в жизни человека. Именно в младшем школьном возрасте основным видом деятельности ребенка становится учебная деятельность, которая играет решающую роль в формировании и развитии всех его психических свойств и качеств. Учится и воспитывается человек не только в начальных классах школы, но и в средних, и в старших, и всю жизнь. Однако именно в начальных классах закладывается то, что будет развиваться и укрепляться с возрастом.

На данном возрастном этапе происходят глубокие изменения в психологическом облике младшего школьника, что свидетельствуют о широких возможностях развития ребенка на данном возрастном этапе. В течение этого периода на качественно новом уровне реализуется потенциал развития ребенка как активного субъекта, познающего окружающий мир и самого себя, приобретающего собственный опыт действования в этом мире.

Младший школьный возраст является сензитивным для:

- формирования мотивов учения, развития устойчивых познавательных потребностей и интересов;

- развития продуктивных приемов и навыков учебной работы, умения учиться;

- раскрытия индивидуальных особенностей и способностей;

- развития навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции;

- становления адекватной самооценки, развития критичности по отношению к себе и окружающим;

- усвоения социальных норм, нравственного развития;

- развития навыков общения со сверстниками, установления прочных дружеских контактов.

Младший школьный возраст детей был выбран в нашем исследовании, так как именно этот возраст является сензитивным в развитии творческой познавательной активности. Именно в этот период происходят изменения в ее структуре, содержании, движущих силах: приход в школу, изучение основных учебных дисциплин, получение большого количества информации об окружающем мире. Овладение учебной деятельностью обогащает его новыми мыслительными операциями: анализ, синтез, обобщение. В ходе учебной деятельности идет направленное развитие процессов целеполагания, развивается самосознание, регулятивные функции.

Среди преимуществ этого возраста можно отметить интенсивное интеллектуальное и эмоциональное развитие, повышенную впечатлительность, склонность к фантазированию. Известно, что у младших школьников ярко проявляется творческое начало, они изобретательны в передаче интонаций, подражании, легко воспринимают образное содержание сказок, историй, песен, музыкальных пьес, им свойственна природная активность, вера в свои творческие возможности. Все это является ценным источником развития их творческой активности.

Торранс, занимающийся изучением креативного мышления, выявил следующие узловые моменты: развитие креативности (способности к творчеству) имеет пик в возрасте от 3,5 до 4,5 лет, далее возрастает в первые три года обучения в школе, уменьшается в последующие год-два и затем получает толчок в предпубертатном возрастном периоде.

Таким образом, можно утверждать что младший школьный возраст является одним из ключевых благоприятных периодов для развития творческой познавательной активности.

Рассмотрев проблему развития творческой познавательной активности в истории науки и практики, проанализировав понятия «творчество», «активность», «познавательная активность», учитывая психофизиологические особенности учащихся данной возрастной категории, дадим собственное определение понятию «творческая познавательная активность младших школьников».

Творческая познавательная активность младших школьников представляет собой свойство личности, характеризующееся наличием устойчивых мотивов к получению нового знания и положительных эмоциональных переживаний от процесса познания, стремлением к преодолению привычных способов действий в ходе решения учебных задач и нахождению оригинальных методов и приемов их решений, настойчивостью и сосредоточенностью в познании, результативностью творческой познавательной деятельности.

Содержание творческой познавательной активности включает мотивационно-эмоциональный, когнитивный, волевой и деятельностно-творческий компоненты.

1.2 Критерии, показатели и уровни творческой познавательной активности младших школьников

В психолого-педагогической литературе нет четкой, общепринятой совокупности критериев, описывающих творческую познавательную активность младших школьников. В педагогических исследованиях задача по определению четких, непосредственных, количественных показателей творческой познавательной активности младших школьников результативно не решилась.

Все многообразие критериев творческой активности, приведенных в анализируемых нами исследованиях, можно классифицировать по четырем основаниям. Первым основанием творческой активности являются познавательные процессы (память, внимание, воображение, мышление). Другим основанием являются продукты учебной деятельности учащихся – решенная творческая задача или проведенное исследование по какой-либо теме. Третьим основанием являются индивидуальные познавательные возможности, способности, применяемые учениками в учебной деятельности (учебная мотивация, способности, уровень знаний, способность оценить собственную деятельность, работоспособность и т.д.). Четвертым основанием являются личностные образования ученика (мировоззрение, устремленность, коммуникабельность и т.д.).

В связи с вышеизложенным, следующей задачей нашего исследования была разработка критериев и показателей, позволяющих оценить уровень развития творческой познавательной активности младших школьников.

При выборе критериев творческой познавательной активности младших школьников из их многообразия, нами учитывались следующие положения:

- обоснованность критериев творческой познавательной активности современными психолого-педагогическими концепциями, которые касаются младшего школьного возраста;
- отражение критериями творческой познавательной активности ее структуры;
- применимость в педагогической практике, доступность их диагностирования.

В первом параграфе мы указали на содержание творческой познавательной активности младших школьников, которое включает мотивационно-эмоциональный, когнитивный, волевой и деятельностно-творческий компоненты. Рассмотрим данные компоненты более подробно.

В основе любой целенаправленной деятельности, в том числе и учебной, источником активности личности выступают потребности. Удовлетворение потребностей связанно с мотивами, которые побуждают человека к деятельности и становятся формой проявления потребностей.

Учебная деятельность полимотивирована и направляется разными учебными мотивами. Если мотивы адекватны учебным задачам (интерес к содержательной стороне учебной деятельности, к тому, что изучается, интерес к процессу деятельности) – работа учащегося становится осмысленной и эффективной. Д. Б. Эльконин называет такие мотивы учебно-познавательными. В их основе лежит познавательная потребность и потребность в саморазвитии, а также потребность в самосовершенствовании, развитии своих способностей.

Другая группа мотивов - социальные мотивы учения, среди них главное место, особенно в младшем школьном возрасте, занимает мотив получения высоких отметок, поскольку высокая отметка - залог эмоционального благополучия, источник поощрений, условие обеспечения социального статуса в группе. К широким социальным мотивам относятся мотивы долга, ответственности, необходимости получить образование. Эти мотивы придают

определенный смысл учебной работе, но они остаются скорее "знаемыми", чем действенными. Важной является мотивация достижения успеха, которая обычно сочетается с желанием получать хорошие отметки. При этом виде мотивации ребенок ориентируется на качество, благодаря чему формируется саморегуляция.

Познавательный мотив оказывает прямое влияние на характер учебной деятельности младшего школьника и на развитие творческой познавательной активности. Именно потребности и мотивы определяют поисковый, творческий характер учебной деятельности. Поэтому очень важно при исследовании развития творческой активности изучение ее мотивационного компонента.

Важную роль также занимает эмоциональной компонент: чувства, настроение, эмоции, состояние ребенка. Эмоциональную жизнь младшего школьника формируют взаимоотношения с учителем, процесс учения, отношения в семье с родителями, с коллективом класса (отношения с одноклассниками и положение в коллективе).

Положительное отношение к деятельности, положительные эмоциональные переживания оказывают влияние на стремление младшего школьника к учебной деятельности, на ее творческий характер. Если ребенок испытывает на уроке приятные чувства — ему интересно, не страшно, он увлечен предметом познания, — он будет хорошо учиться; если ребенку на уроке скучно или у него возникает чувство страха из-за возможной ошибки, неуверенности в себе, проблем в его учебной деятельности будет много.

По данным физиологов, к 7 годам кора больших полушарий является уже в значительной степени зрелой. Однако наиболее важные, специфически человеческие отделы головного мозга, отвечающие за программирование, регуляцию и контроль сложных форм психической деятельности, у детей этого возраста еще не завершили своего формирования (развитие лобных отделов мозга заканчивается лишь к 12 годам), вследствие чего регулирующее и тормозящее влияние коры на подкорковые структуры оказывается недостаточным. Несовершенство регулирующей функции коры проявляется в свойственных детям данного возраста особенностях поведения, организации деятельности и

эмоциональной сферы: младшие школьники легко отвлекаются, не способны к длительному сосредоточению, возбудимы, эмоциональны.

Эмоции и чувства ребенка младшего школьного возраста оказывают существенное влияние и на его волю – на способность сознательно регулировать поведение и деятельность, чтобы достичь поставленной перед собой цели и преодолевать встречающиеся трудности.

Положительные чувства в большинстве случаев укрепляют волю, а отрицательные ослабляют. Но и сама воля влияет на чувства человека. Волевой человек в состоянии управлять своими чувствами и владеть ими.

Воля воспитывается в условиях реальной жизни человека, и начинается этот процесс с момента его рождения. Развитие воли ребенка связано с выполнением требований взрослых, за которыми стоят потребности и нормы общества. Чем выше уровень требований и большая четкость и постоянство их предъявлений – в пределах возрастных и индивидуальных возможностей человека, конечно, тем значительнее и надежнее результаты воспитания.

Требования учебной деятельности неизбежно ведут учеников к формированию произвольности как характеристики всех их психических процессов. Произвольность формируется в результате того, что ребенок ежедневно делает то, что требует его позиция ученика: слушает объяснения, решает задачи и т.д. Постепенно он научается делать то, что надо, а не то, что ему хотелось бы. Таким образом, учащиеся научаются управлять своим поведением (в той или иной степени), преодолевать трудности, двигаться к поставленной цели, искать лучшие пути ее достижения, а это не всегда совпадает с тем, что ему хочется.

В процессе овладения новыми знаниями, умениями, навыками, способами действий, ученик сталкивается с множеством трудностей восприятия изучаемого материала, преодоление которых связано с затратой волевых усилий, даже если у него есть положительный познавательный мотив и эмоциональное отношения.

Волевой компонент обеспечивает активизацию внутренней и внешней деятельности учащегося, направленной на достижение результата, позволяя

ребенку постепенно овладевать своими психическими процессами, управлять восприятием, вниманием, памятью.

Помимо устойчивости познавательного мотива, положительного эмоционального отношения и волевых усилий, большое значение имеет и когнитивный компонент обучения.

Младший школьный возраст является периодом интенсивного развития и качественного преобразования познавательных процессов: они начинают приобретать опосредствованный характер и становятся осознанными и произвольными. Ребенок постепенно овладевает своими психическими процессами, учится управлять восприятием, вниманием, памятью.

Согласно Л. С. Выготскому, с началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка, становится доминирующей функцией. В ходе систематического обучения, направленного на усвоение научных знаний, происходит развитие словесно-логического, понятийного мышления, что ведет к перестройке и всех других познавательных процессов: «память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие думающим». Усвоение в ходе учебной деятельности основ теоретического сознания и мышления ведет к возникновению и развитию таких новых качественных образований, как рефлексия, анализ, внутренний план действий.

Младший школьный возраст квалифицируется как наиболее благоприятный, сензитивный для развития творческого воображения, фантазии. Игры, разговоры детей отражают силу их воображения, буйство фантазии. В их рассказах, разговорах реальность и фантазия нередко смешиваются, и образы воображения могут в силу закона эмоциональной реальности воображения переживаться детьми как вполне реальные.

Мышление младшего школьника еще свободно от принятых шаблонных приемов и способов решения задач любого содержания и уровня, способно быстро менять свои действия при изменении обстановки, оперативно переключаться с одного способа решения, поведения на другой, разнообразить попытки решения проблемы или задачи и тем самым скорее находить новые пути

их решения.

Важно отметить значение деятельностно-творческого компонента, позволяющего определить такие характеристики как универсальные учебные действия (УУД). УУД в образовательном процессе школы выступают в качестве личностных и метапредметных результатов освоения учениками основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования. УУД – это умение учиться, то есть способность человека к самосовершенствованию через усвоение нового социального опыта. По мнению А. В. Федотовой, это «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации учащихся, — как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [183].

К функциям универсальных учебных действий относятся:

- обеспечение возможностей ученика самостоятельно осуществлять такое действие как учение, ставить перед собой учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;
- создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию, необходимость которого обусловлена поликультурностью общества и высокой профессиональной мобильностью;
- обеспечение успешного усвоения знаний, умений и навыков и формирование компетентностей в любой предметной области.

Выделяется 4 вида универсальных учебных действий:

- личностные – личностное самоопределение, ценностно-смысловая ориентация учащихся и нравстенно-этическое оценивание, смыслообразование и ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;
- познавательные: общеучебные учебные действия (умение поставить учебную задачу, выбрать способы и найти информацию для ее

решения, уметь работать с информацией, структурировать полученные знания); логические учебные действия (умение анализировать и синтезировать новые знания, устанавливать причинно-следственные связи, доказать свои суждения); постановка и решение проблемы (умение сформулировать проблему и найти способ ее решения);

- коммуникативные – умение вступать в диалог и вести его, различия особенности общения с различными группами людей;
- регулятивные – целеполагание, планирование, корректировка плана [182].

Результаты овладения универсальными учебными действиями во многом отражены в портфолио учащихся, которое представляет собой своеобразное «досье достижений», копилку личных достижений младшего школьника в разнообразных видах деятельности, его успехов – грамоты, дипломы, призы, результаты тестов и т. д.

Таким образом, для определения степени развития творческой познавательной активности младших школьников, нами были выделены следующие критерии:

- мотивационно-эмоциональный;
- волевой;
- когнитивный;
- деятельностно-творческий.

К показателям *мотивационно-эмоционального* критерия относятся:

- желание участвовать в деятельности, учении;
- осознание значения познания;
- стремление узнать больше;
- положительные эмоциональные переживания;
- увлеченность, удовлетворение от деятельности.

Показателями *волевого* критерия являются:

- настойчивость, сосредоточенность в познании;
- решительность, упорство в деятельности.

К показателям *когнитивного* критерия можно отнести:

- беглость;
- гибкость;
- разработанность;
- оригинальность мышления.

Показателями *деятельностно-творческого* критерия являются:

- интенсивность,
- результативность творческой познавательной деятельности.

На основе данных критериев и показателей мы охарактеризовали уровни развития творческой познавательной активности младших школьников в соответствии со следующей градацией: репродуктивно-воспроизводящий, поисково-исполнительский, инициативно-творческий.

Репродуктивно-воспроизводящий уровень. Низкая степень мотивации познавательной деятельности; отсутствие внутренней увлеченности процессом учебной деятельности; слабая выраженность волевого усилия в решении творческих задач; склонность действовать только под руководством учителя. При затруднениях утрачивается интерес, и проявляются отрицательные эмоции. Малое проявление активности, инициативы, организованности и эмоциональности, самостоятельности. Характер усвоения знаний — репродуктивный, характеризуется стремлением запомнить и воспроизвести готовые знания, овладеть способом их применения по образцу. Отсутствие интереса к углублению знаний. Отсутствие способности выдвигать большое количество необычных, оригинальных идей, отсутствие стремления к поиску нескольких ответов на один вопрос. Слабо развиты УУД, небольшое количество личных достижений в разнообразных видах деятельности.

Поисково-исполнительский уровень. Познавательный интерес как мотив учения занимает среднее место в структуре мотивации учения. Наличие устойчивого познавательного интереса, постановка вопросов, обращенных к учителю. При затруднениях не утрачивается положительное эмоциональное отношение. Большая устойчивость волевых усилий, которая проявляется в стремлении довести начатое до конца. Большая степень самостоятельности в принятии задачи и поиске способа ее выполнения. Средства для выполнения поставленной задачи отыскиваются самостоятельно. Активность, инициативность, организованность и самостоятельность проявляется достаточно часто, но не постоянно. Характер усвоения знаний – поисково-исполнительский. Характеризуется стремлением к выявлению смысла явлений и процессов, определению связей между ними, овладению способами применения знаний в измененных условиях. Способность выдвигать несколько оригинальных, необычных идей, стремление к поиску искать несколько ответов на один вопрос. УУД развиты на достаточном для возраста уровне, есть определенное количество личных достижений в определенных видах деятельности.

Инициативно-творческий уровень. Высокий уровень познавательного интереса, желание решать познавательные задачи. Проявление упорства и настойчивости в достижении результата, который приносит удовлетворение, радость. Активность, инициативность, организованность и самостоятельность проявляется регулярно. Характер усвоения знаний – творческий. Знания отличаются глубиной и научностью. Стремление не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый оригинальный способ решения познавательных задач. Совершается путем поиска, инициативы в постановке целей и задач, выработки самостоятельной оптимальной программы действий, перенос знаний в новые условия. Способность выдвигать множество оригинальных, необычных идей, стремление отыскать множество ответов на один вопрос. Высокий уровень развития УУД, большое количество личных достижений в различных видах деятельности.

1.3 Типичные недостатки и затруднения учителей по развитию творческой познавательной активности в современной образовательной практике

Рассмотрев в ходе нашего исследования сущность и содержание понятия «творческая познавательная активность младших школьников», выделив критерии, показатели и уровни развития творческой познавательной активности младших школьников, нами была поставлена задача изучения данной проблемы в современной образовательной практике.

В Федеральном законе «Об образовании», Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего образования второго поколения, Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011 – 2015 годы четко сформулированы требования к современной школе и обоснован социальный заказ. На современном этапе развития нашего общества перед школой, учителями и родителями стоит задача растить детей не только здоровыми, трудоспособными и сознательными, но и инициативными, думающими работниками, способными на творческий, рациональный подход к любому делу.

Сегодня востребована активная жизненная позиция работника, способность принимать быстрые решения, ориентироваться в изменяющихся ситуациях, проявлять творческую инициативу и предприимчивость. От школы ждут сегодня не “нашпигованных” знаниями выпускников, а людей, способных на протяжении всей жизни добывать и применять новые знания, следовательно, быть профессионально и социально мобильными.

Однако результаты международного тестирования PISA указывают на то, что у российских школьников есть проблемы с применением знаний и навыков в повседневной жизни, в ситуациях, выходящих за рамки учебных. Эксперты объясняют этот факт чрезмерно академической направленностью российской школы.

Нормативно-правовыми документами в настоящее время педагогическим коллективам даны широкие возможности выбора форм и методов работы с детьми. В первую очередь это проявляется в праве самим определять приоритеты своей деятельности не только с учетом потребностей общества, но и особенностей уровня компетентности педагогического коллектива, имеющейся в его распоряжении материальной базы, интересов родителей.

В тоже время анализ состояния практики показывает, что развитию творческой активности учащихся в процессе обучения не уделяется достаточного внимания, что обусловлено:

1. недостатком возможностей проявления творчества младшими школьниками в урочной и внеурочной деятельности, а также недостаточной познавательной мотивацией учащихся;
2. недостаточной подготовленностью учителя к работе по развитию творческой познавательной активности школьников; отсутствием системной целенаправленной работы педагогов по развитию творческой познавательной активности в урочной и внеурочной деятельности;
3. недостаточной готовностью родителей к развитию творческой познавательной активности у детей;
4. отсутствием предметных кружков, клубов в образовательном учреждении, учитывающих интерес каждого ребенка и направленных на развитие их творческой познавательной активности.

Рассмотрим типичные недостатки и затруднения по развитию творческой познавательной активности в современных условиях более подробно.

1. *Недостаток возможностей проявления творчества младшими школьниками в урочной и внеурочной деятельности, а также недостаточная познавательная мотивация учащихся.*

Как показывают результаты нашего исследования, которые сходятся с исследованиями Д. Б. Богоявленской, в современных общеобразовательных школах педагог излагает учебный материал, которые должен быть усвоен, задает определенные вопросы и предлагает ответы на них, формулирует задачи и объясняет способы их решения. Учащийся должен запомнить эти сведения, повторить их дома, а также выполнить упражнения в письме, в чтении, в решении задач, необходимые для тренировки усваиваемых навыков. Запоминание и упражнение – это основные способы, применяемые школьником для усвоения учебного материала. Такое обучение совсем не требует от учащегося творческой познавательной активности. У него отсутствует необходимость в вопросах к педагогу, ибо педагог старается изложить все как можно понятнее и подробнее.

Таким образом, в течение нескольких лет многие школьники становятся интеллектуально пассивными. Они не умеют самостоятельно выполнять определенные шаги в процессе усвоения, стремятся избежать любой интеллектуальной нагрузки, стараясь переложить ее на ближайших взрослых или товарищей. Конечно, такие дети не испытывают никакого удовлетворения от выполненной учебной работы. Ведь начало процесса усвоения всегда связано с потребностью, а при ее отсутствии процесс усвоения невозможен. При организации учебного процесса необходимо, прежде всего, создать условия, вызывающие познавательную потребность у школьника.

С. Л. Рубинштейн считает, что при наличии смысла учения у школьников возрастает успешность учебной деятельности, легче усваивается и становится доступным учебный материал, лучше происходит его запоминание, становится выше сознательность процесса учения, лучше концентрируется внимание учащихся, возрастает их работоспособность.

В настоящее время в педагогике и педагогической психологии центральная проблема – это проблема мотивации учебной деятельности, в частности

формирования познавательной мотивации учащихся. Целенаправленное формирование мотивационной сферы – это, по существу, формирование самой личности. Всеми исследователями признается, что мотивационная сфера является ядром личности. Мотив, стимулируя мыслительную деятельность, придает ей творческий характер, органически соединяет процесс овладения знаниями с их практическим применением, позволяет использовать уже имеющиеся знания для приобретения новых.

Наличие у ребенка мотивов учения является одним из важнейших условий успешности его обучения в начальной школе.

Творческое развитие возможно только при наличии у ребенка положительной мотивации. Принуждение, как известно, враг творчества. В связи с этим, важным моментом в процессе развития творческой познавательной активности является создание мотивации, которая основывается на базовых потребностях детей младшего школьного возраста.

Для полноценного включения младшего школьника в работу, нужно, чтобы задачи, которые ставятся перед учащимся в ходе учебной деятельности, были не только поняты, но и внутренне приняты им, чтобы они приобрели значимость и нашли отклик в его переживаниях.

Чтобы повысить эффективность познавательной активности учащихся необходимо использовать методы работы, назначение которых формирование интереса к предмету, активизация учащихся, развитие мыслительных операций.

По мнению Талызиной, для того чтобы сохранить положительное отношение детей к учебной деятельности, надо выполнять следующие условия: включение учащихся в решение познавательных задач, решая которые, они будут узнавать новое в окружающем их мире; при этом учащиеся должны получать не готовые знания и просто запоминать их, а именно как бы открывать их для себя.

Необходимо, чтобы ребенок в процессе обучения радовался тому, что он что-то узнал, понял, чему-то научился, - значит у него развивается мотивация, адекватная структуре учебной деятельности.

Итак, развитию творческой познавательной активности младших школьников способствует создание внутренней мотивации учения с установкой на творчество и заинтересованные отношения между участниками учебно-познавательной деятельности. Тогда познавательная потребность, желание ребенка, его интерес, приведет не только к знаниям, но и к стремлению преодоления привычных норм и способов действий, поиску новых задач, овладеванию оригинальных методов и приемов их решений, стремлание к самосовершенствованию и самотоятельности.

Кроме этого, важно создание максимума возможностей проявления творчества как на уроке, так и во внеурочной деятельности. Усваивая опыт творческой познавательной активности, характерные для нее процедуры, школьники могут приобрести способность видоизменять те стереотипы мышления, которым они уже научились, учатся отказываться от стереотипов, конструировать новые подходы к осознанию ранее усвоенного или нового содержания обучения.

2. Недостаточная подготовленность учителя к работе по развитию творческой познавательной активности школьников, отсутствие системной целенаправленной работы педагогов по развитию творческой познавательной активности в урочной и внеурочной деятельности.

Начальная школа – наиболее ответственный период в жизни человека, ведь в начальных классах закладывается то, что будет развиваться и укрепляться с возрастом. Поэтому учить и воспитывать младшего школьника – очень ответственная задача. В руках у учителя начальных классов фактически судьба человека, и обращаться с этой судьбой нужно бережно и осторожно. Младший школьник — еще маленький человек, но уже очень сложный, со своим внутренним миром, со своими индивидуально-психологическими особенностями.

В сознании младшего школьника огромное место занимает учитель. Его отношение к ребенку, оценки, высказывания, пожелания и требования определяют в большой степени и самочувствие ребенка, и его настроение, и особенности формирующейся самооценки. У младших школьников сложный

комплекс переживаний. Это радость от похвалы и огорчение при неуспехе, волнение и неуверенность в себе, если что-то не удается, страх, что сделает ошибку, надежда на успех.

Если педагог выступает против проявления творческой познавательной активности младшего школьника, то творческое начало ребенка может быть сведено к нулю.

Учитель нуждается в знаниях о творческой личности, сущности творческой активности и процессе ее формирования, перспективных направлениях деятельности, выборе организационных форм и видов деятельности учащихся по развитию творческой познавательной активности.

По результатам нашего исследования, а также как показали исследования П. Торренса, отношение педагогов к творческим детям в основном отрицательное. Если попросить педагогов написать имена детей, которых они бы предпочитали видеть в классе, то они в основном перечисляют отличившихся высокоразвитым интеллектом, но не способностью к творчеству. Это объясняется тем, что творческие дети, по высказываниям самих учителей, часто показывают «превосходство над педагогом» и от них «всегда неизвестно, чего можно ожидать». В это же время дети-интеллектуалы главным образом оправдывают ожидания учителей, полностью выполняя их требования. Такое отношение со стороны учителя передается и на отношение других учащихся к творческим школьникам.

По данным исследований Максимовой С. В., личность «идеального ученика» для педагогов не имеет сходств по своим характеристикам личности творческой. Педагоги хотели бы работать с учениками, имеющими следующие качества, такими как: интеллект, организованность, дисциплинированность, вдумчивость, общительность, искренность, доброта. Однако учителя недооценивают характеристику всех выдающихся людей – тягу к творчеству. Педагоги явно предпочитают интеллектуальные особенности ребенка, ориентируясь скорее на его знания и возможности усвоения, чем на творческую

познавательную активность. Такие характеристики учащихся, как «необычный», «независимый», «непредсказуемый», не попали в число популярных у педагогов.

Не понимая и не осознавая особенности творческой личности ребенка, проявляющееся в нестандартности поведения и мышления, учителя оценивают таких детей как упрямых, желающих делать все по-своему, не желающих и не умеющих следовать положительным образцам и т. д.

Исследования П. Торренса показали, что творчески одаренные дети оказывают сопротивление всем видам репродуктивных работ, что оценивается педагогами как лень, упрямство или глупость. Без специальной помощи психолога или квалифицированного учителя сам такой ученик не может понять, в чем причина его сопротивления тем видам работ, которые охотно выполняются другими учащимися.

Такое качество мышления, как дивергентность, довольно часто оценивается окружающими взрослыми как отклонение. По данным А. М. Матюшкина творческим детям приходится около двух третей времени в школе проводить впустую, маскируя «интеллектуальный саботаж».

Недопонимание и недооценка творчески одаренного ребенка не позволяют успешно усваивать программы обучения, как бы хорошо они ни были приспособлены к потребностям и возможностям учащихся. Поэтому выбору и осуществлению программ развития творческой познавательной активности должно предшествовать обучение учителей.

Одним из путей развития творческой познавательной активности учащихся является изменение педагогами своей позиции по отношению к творческим детям, создание для них благоприятной атмосферы, «теплого климата», способствующего расцвету творческих способностей. Для этого учитель должен позволять младшим школьникам высказывать любые свои творческие идеи, находить для этого время, внимательно выслушивать ребенка. Педагог начальной школы должен помочь каждому ученику понять самого себя и свою способность к творчеству, а также помочь родителям понять их творческих детей.

Атмосфера в классе должна обеспечивать свободу выражения, вопросы и взаимодействие учащихся. Необходимо планирование учебных ситуаций, вопросов, дискуссий, когда дети знают, что их участие приветствуется и ценится.

В атмосфере доброжелательности, доверия, сопереживания, уважения ребенок стремится наиболее полно раскрыть свои возможности. Видя, как ценится его достоинство, самостоятельная мысль, творческий поиск, он начинает стремиться к решению более сложных задач. Ему очень важно ощущать, что с ним считаются, ценят его мнение, доверяют.

Учителю необходимо формировать у младших школьников достаточно высокую самооценку, которая стимулировала бы их к деятельности. Для этого педагог должен отмечать индивидуальные достижения каждого ученика; оценивать объективно, используя гибкую форму поощрения: если поощрение становится привычным, его надо прекратить. Главное, чтобы школьник испытал положительные эмоции и чувства от хорошо сделанного дела.

Учитель должен показать учащимся, что оригинальность является важной чертой творчества. Он должен поощрять успехи и не задерживать внимания на неудачах. Ошибки ребенка нужно рассматривать, скорее, как накапливаемый им опыт, а не повод для наказания или осмеяния. Климат в классе должен сводить к минимуму страх учащихся делать ошибки и поддерживать их попытки и старания проявить творческую активность даже при неудаче.

По мнению А. М. Матюшкина, поощрение творческой активности может осуществляться путем отступления от жесткого плана урока, когда большинство учащихся проявили интерес к какой-то проблеме или вопросу.

Если в классе создан благоприятный климат для творческих детей, это приводит к изменению социального статуса самого одаренного ученика, с одной стороны, а с другой – меняет ценностную ориентацию всех учеников в классе, повышает престиж творческой познавательной активности.

Жесткая ориентация младшего школьника на поиск ответов, а не на порождение вопросов, преобладание на уроках вопросов, адресованных к памяти, а не мышлению учеников, приводят к критической ситуации в развитии

любознательности ребенка: дети перестают задавать вопросы. В то же время при благоприятных условиях - наличии проблемы и подлинного диалога, когда позиции ребенка и взрослого равноправны, младшие школьники обнаруживают высокую любознательность.

Педагогу необходимо увидеть потенциальные творческие способности в каждом из учеников. Учитель должен научиться видеть творческие проявления учеников не только во время учебных занятий, но и в любой другой деятельности. Для этого младшие школьники должны быть включены в самые разнообразные виды деятельности.

К вышесказанному стоит добавить, что, чтобы развивать творческую познавательную активность школьников, педагог должен быть сам творческим. Если учитель сам работает не творчески, то и дети, одаренные талантом не в состоянии раскрыться и реализовать свои возможности.

В практике обучения, как показало ознакомление с опытом работы ряда учителей, развитие творческой познавательной активности имеет место, но носит эпизодический характер и чаще осуществляется педагогами интуитивно, без глубокого знания ими содержания и методики развития этого свойства личности. Только при наличии адекватной поставленной цели и конкретных задач, взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности могут быть достигнуты положительные результаты развития творческой познавательной активности младших школьников при наименьшей затрате интеллектуальных сил как со стороны педагога, так и со стороны обучающихся.

Согласно ФГОС НОО, основная образовательная программа начального общего образования реализуется образовательным учреждением через организацию урочной и внеурочной деятельности.

Урочные занятия обеспечивают четкое планирование и организацию образовательной работы, а также систематический контроль процесса и результатов учебно-познавательной деятельности учащихся. Вместе с тем, данные занятия имеют ограниченные возможности для вариативной творческой организации обучения, воспитания и развития личности младшего школьника,

создания оптимальных условий для самостоятельной деятельности учащихся, для учета личностных особенностей школьников, для реальной индивидуализации и дифференциации образования детей, для развития дружеских партнерских взаимоотношений взрослых и детей в совместной деятельности. Успешная реализация вышеперечисленных позиций возможна во внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность, согласно ФГОС НОО, организуется через такие формы, как: экскурсии, кружки, секции, "круглые столы", конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательного процесса [182].

Для успешного развития творческой познавательной активности учащихся, каждому педагогу необходимо стремиться к системной целенаправленной организации урочно-внеурочной работы. Система урочно-внеурочной работы должна конструироваться педагогом совместно с другими участниками педагогического процесса: учащимися, их родителями, работниками внешкольных учреждений.

3. Недостаточная готовность родителей к развитию творческой познавательной активности у детей.

Следует отметить, что особенности семейного воспитания оказывают значительное влияние на развитие творческой активности у детей. По мнению Шумаковой Н. Б., отсутствие поддержки или игнорирование творческих проявлений ребенка со стороны родителей, неприятие ими творческой модели обучения и творческих форм мыслительной деятельности могут «перевесить» позитивные влияния специально организованного обучения в школе.

А. Прихожан считает, что для проявления и развития творческой активности важна поддержка окружения. Выявлено, что вундеркинды в области математики, шахмат, музыки жили в окружении, которое способствовало развитию их талантов и поддерживало их мотивацию к избранной деятельности, в частности путем восхваления. Высокие оценки дивергентного мышления имеют те дети, родители которых поощряют их интеллектуальное любопытство и

предоставляют им значительную свободу выбора интересов, стимулируют их интеллектуальную деятельность, не мешают проявиться их индивидуальным особенностям.

Важно, чтобы родители быстро распознавали таланты своих детей, стимулировали их развитие.

Рядом отечественных авторов (Ананьев Б. Г., Ермолаева-Томина Л. Б., Савенков А. И., Шумакова Н. Б.) выделены следующие факторы, способствующие развитию способности к творчеству:

1) широкий круг общения, в том числе с творческими взрослыми;

2) взрослое окружение, выступающее как образец для подражания;

3) демократический стиль взаимоотношений между родителями и детьми;

4) разрешение ребенку эмоционального самовыражения;

5) активная, деятельная позиция взрослых;

6) ранее приобщение ребенка к самостоятельному труду;

7) приобщение к творчеству через посещение различных кружков;

8) приобщение к радости познания через собственный опыт, путешествия;

9) положительное отношение к исследовательской деятельности ребенка.

Современные исследования показывают, в частности А. Прихожан, что при наличии у самих родителей мотива самообразования и творчества, ребенок творчески включается в учебную деятельность и усваивает ее мотивы.

Авторитарные семьи с непререкаемой властью родителей (или одного из родителей) способствуют развитию у детей мышления, которое позволяет получать результаты лишь в рамках формальной логики. Напротив, эгалитарные семьи, поощряющие в детях независимость и самостоятельность, способствуют формированию и развитию также фантазии, воображения. По мнению А. Н. Лук, сочетание логики и воображения в значительной мере обусловливает способность к творчеству.

Как показывает наше исследование, большое число родителей, переложив обязанности воспитания на учителей, интересуются успехами детей, но не

предпринимают никаких мер по выявлению и развитию творческого потенциала своего ребенка.

Таким образом, наличие положительной мотивации у родителей имеет большое значение для развития творческой активности ребенка,

4. Отсутствие предметных кружков, клубов в образовательном учреждении, учитывающих интерес каждого ребенка и направленных на развитие их творческой познавательной активности.

Для развития творческой познавательной активности младших школьников необходима поддержка детских увлечений, выходящих за рамки традиционных учебных дисциплин. Познавательные интересы школьников нередко выходят за пределы учебных программ и учебников.

Поэтому, в образовательном учреждении необходимо создавать предметные кружки, секции, клубы, обеспечивающие различные интересы обучающихся. Они служат средой общения и совместной деятельности, в которой учащимся можно проверить себя, свои возможности, определиться и адаптироваться в реалиях заинтересовавшей сферы занятости. Кружки, клубы и секции позволяют удовлетворить самые разнообразные массовые потребности детей, развить их творческие способности, перевести «стихийное» желание в осознанное увлечение (хобби).

Умело организованная кружковая работа приобретает большую педагогическую значимость. Предметные кружки служат действенным средством в решении таких задач: привитие интереса к предмету; расширение и углубление знаний, полученных на уроке; формирование и совершенствование практических навыков и умений по тому или иному учебному предмету; развитие индивидуальных наклонностей учащихся к определенной отрасли науки; развитие творческой активности, инициативы и самостоятельности; вооружение учащихся методами добывания знаний, формирование интереса к интеллектуальному и практическому труду; организация содержательного отдыха учащихся, направленного на их эстетическое и нравственное воспитание.

Согласно ФГОС НОО, для эффективной организации урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, необходима совместная педагогическая работа и образовательного учреждения, и семьи, и других институтов общества.

Итак, к факторам, преодолевающим недостатки и затруднения педагогов по развитию творческой познавательной активности, можно отнести:

а) разработку и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников, направленную на повышение мотивации учащихся и создание условий для проявления творчества;

б) подготовку педагогов к системной целенаправленной работе по развитию творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности;

в) подготовку родителей к развитию творческой познавательной активности детей как фактора, обеспечивающего их социальную успешность, личностное и интеллектуальное развитие;

г) создание в образовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка и направленных на развитие их творческой познавательной активности.

Выводы по главе 1

В данной главе мы рассмотрели сущность и содержание понятия «творческая познавательная активность младших школьников».

Творческая познавательная активность младших школьников представляет собой свойство личности, характеризующееся наличием устойчивых мотивов к получению нового знания и положительных эмоциональных переживаний от процесса познания, стремлением к преодолению привычных способов действий в ходе решения учебных задач и нахождению оригинальных методов и приемов их решений, настойчивостью и сосредоточенностью в познании, результативностью творческой познавательной деятельности.

Содержание творческой познавательной активности включает мотивационно-эмоциональный, когнитивный, волевой и деятельностно-творческий компоненты.

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным для развития творческой познавательной активности в связи с тем, что в течение этого периода на качественно новом уровне реализуется потенциал ребенка как активного субъекта, познающего окружающий мир и самого себя, приобретающего собственный опыт действования в этом мире.

В развитии творческой познавательной активности ведущая роль принадлежит учителю.

Нами выявлены типичные недостатки и затруднения учителей по развитию творческой познавательной активности младших школьников, а именно:

- недостатком возможностей проявления творчества младшими школьниками в урочной и внеурочной деятельности, а также недостаточной познавательной мотивацией учащихся;
- недостаточной подготовленностью учителя к работе по развитию творческой познавательной активности школьников; отсутствием системной целенаправленной работы педагогов по развитию творческой познавательной активности в урочной и внеурочной деятельности;
- недостаточной готовностью родителей к развитию творческой познавательной активности у детей;
- отсутствием предметных кружков, клубов в образовательном учреждении, учитывающих интерес каждого ребенка и направленных на развитие их творческой познавательной активности.

В нашем исследовании были разработаны критерии, показатели и уровни развития творческой познавательной активности младших школьников:

- *мотивационно-эмоциональный* (устойчивые мотивы к познавательной деятельности, учению; осознание значения познания; стремление узнать больше; положительные эмоциональные переживания от познания; увлеченность, удовлетворение от деятельности);
- *когнитивный* (беглость, гибкость, разработанность, оригинальность мышления;);
- *волевой* (настойчивость, сосредоточенность в познании; решительность, упорство в деятельности);
- *деятельностно-творческий* (интенсивность, результативность творческой познавательной деятельности). Уровнями развития творческой познавательной активности младших школьников являются: репродуктивно-воспроизводящий, поисково-исполнительский, инициативно-творческий.

Анализ теоретических источников, посвященных проблеме развития творческой познавательной активности, а также изучение опыта работы общеобразовательных школ, позволил нам определить следующие педагогические условия, обеспечивающие эффективность данного процесса:

а) разработка и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески»;

б) совершенствование компетентности педагогов в области развития творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе программы «Педагогический калейдоскоп»;

в) подготовка родителей к развитию творческой познавательной активности детей на основе программы «Родительский калейдоскоп»;

г) создание в общеобразовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

Таким образом, целью нашего дальнейшего исследования является экспериментальная работа по теоретическому обоснованию и экспериментальной проверке эффективности реализации педагогических условий развития творческой познавательной активности младших школьников.

Результаты исследования данной главы опубликованы:

1. Майорова Н. В. Сущность и содержание понятия «творческая познавательная активность» / Н. В. Майорова // Причинно-следственный анализ педагогических явлений : (сб. науч. статей). – Чебоксары : Чуваш.гос. пед. ун-т, 2012. – С. 89 – 90.

2. Mayorova Natalia V. Development of creative cognitive activity as the actual problem of modern educational theory and practice / Natalia V. Mayorova // European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches : Papers of the 1st International Scientific Conference. - Stuttgart, Germany : ORT Publishing, 2012. – С. 195 – 196.

3. Майорова Н. В. Тактика и стратегия активизации творческой познавательной активности младших школьников / Н. В. Майорова // Научная

дискуссия: вопросы педагогики и психологии : материалы IX международной заочной научно-практической конференции. Часть I.— Москва : Изд. «Международный центр науки и образования», 2013. – С. 51 – 55.

4. Майорова Н. В. Принципы и методы активизации творческой активности младших школьников / Н. В. Майорова // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке. – Москва: НИЦ «Апробация», 2013. (I Международная научно-практическая конференция). – С. 179 – 182.

5. Maiorova Natalia V. Features of development of creative activity in the Junior school age / Natalia V. Mayorova // Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific findings : Papers of the 2nd International Scientific Conference (September 9–10, 2013). - New York: Cibunet Publishing. – 2013. – P. 75 – 77.

6. Майорова Н. В. Типичные недостатки и затруднения учителя по развитию творческой познавательной активности / Н. В. Майорова // сборник научных статей . – Чебоксары : Чув. гос. пед.ун-т, 2013. – С. 159 – 162.

7. Майорова Н. В. Проблема развития творческой активности в истории педагогической мысли / Н. В. Майорова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2013. – №3 – С. 76 – 80.

Глава 2. Экспериментальная работа по развитию творческой познавательной активности младших школьников

2.1. Педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников

Проанализировав теоретические основы проблемы развития творческой познавательной активности младших школьников, мы пришли к выводу, что эффективное решение выделенной проблемы становится возможным при реализации определенной системы педагогических условий.

Необходимо уточнение того, что мы будем понимать под понятием «педагогические условия».

В теории и практике педагогики существует множество определений и трактовок данного понятия.

Как философская категория, термин «условие» выражает отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Условия представляют относительно внешнее предмету многообразие объективного мира, тогда как сам предмет выступает как нечто обусловленное. В отличие от причины, которая непосредственно порождает то или иное явление, условие – составляет ту среду, обстановку, в которой возникают, существуют и развиваются эти явления.

В БСЭ дается следующее понимание данного термина: «условие – это существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояния, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование

данного явления». В данном определении условие рассматривается как целый комплекс объектов, влияющих на исследуемое явление.

Рассмотрим определения понятие «педагогические условия» в психолого-педагогической литературе .

В. И. Андреев под педагогическими условиями понимает «обстоятельства процесса обучения, которое является результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приёмов), а также организационных форм обучения для достижения определённых дидактических целей» **[10].**

В работах Л. И. Савва, педагогические условия рассматриваются как совокупность внешних объектов и внутренних обстоятельств, определяющих существование, функционирование и развитие, эффективное решение поставленной проблемы

М. И. Ерецкий определяет педагогические условия как сопутствующие фактору педагогические обстоятельства, которые способствуют (или противодействуют) проявлению педагогических закономерностей, обусловленных действием факторов.

М. Е. Дуранов отмечает, что педагогические условия – это среда, обстоятельства, в которых реализуются педагогические факторы.

В нашем исследовании мы придерживаемся взглядов Е. В. Яковлева и Н. О. Яковлевой. Они понимают под педагогическими условиями совокупность мер педагогического процесса, которые направлены на повышение его эффективности.

Таким образом, под педагогическими условиями развития творческой познавательной активности мы понимаем совокупность мер педагогического процесса, реализация которых направлена на повышение уровня развития творческой познавательной активности младших школьников.

Эффективность внедрения педагогических условий зависит от:

- четкости определения конечной цели, результата, который должен быть достигнут;

- понимания того, что функционирование и совершенствование педагогического процесса достигается за счет взаимосвязанного комплекса условий.

В связи с этим, в нашей работе мы исходим из того, процесс развития творческой познавательной активности будет эффективным, если задействуется полный комплекс условий, поскольку случайные, разрозненные условия не могут решить цель исследования эффективно.

Анализ проблемы развития творческой познавательной активности в современных условиях позволил нам выделить следующие педагогические условия, способствующие повышению уровня развития творческой познавательной активности:

а) разработка и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески»;

б) совершенствование компетентности педагогов в области развития творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе программы «Педагогический калейдоскоп»;

в) подготовка родителей к развитию творческой познавательной активности детей на основе программы «Родительский калейдоскоп»;

г) создание в общеобразовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

Реализация первого педагогического условия предполагает разработку и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески» и внедрение ее в учебно-воспитательный процесс учащихся 2 – 4 классов.

В младшем школьном возрасте дети располагают значительными резервами развития. Одна из главных задач педагогов – их выявление и эффективное использование.

С целью реализации данного условия, нами была разработана программа развивающих занятий во внеурочное время «Учусь мыслить творчески» (Приложение 4).

Эта программа была создана для того, чтобы дать максимум возможностей проявления творчества младшими школьниками. Приобретая опыт творческой познавательной активности, присущие ей процедуры, учащиеся могут приобрести способность изменять те стереотипы мышления, которым они уже научились, учатся отказываться от них, проектировать новые подходы к осознанию ранее усвоенного или нового содержания обучения.

Данная программа была разработана в соответствии с требованиями Закона «Об образовании» и Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Программа «Учусь мыслить творчески» содержит в себе цикл групповых занятий во время группы продленного дня с учащимися 2 – 4 классов (возраст 8 - 11 лет). Срок реализации – три учебных года.

Общая продолжительность занятий – 34 часа. Продолжительность каждого занятия – 45 минут.

Задачи занятий:

- развитие стремления личности ребенка к преодолению привычных норм и способов действий, стремления к новым целям, объектам, догадкам, гипотезам, новым результатам;
- развитие беглости, оригинальности, гибкости, разработанности мышления;
- развитие способности анализировать и синтезировать идеи;
- формирование готовности учащихся к самосовершенствованию, самостоятельности и инициативе в ходе решения учебных задач.

По своей структуре занятие делится на вводную часть, основную и заключительную.

Задачей вводной части является создание у учащихся определенного положительного эмоционального фона, без которого эффективное выполнение

заданий невозможно. Этот эмоциональный настрой, постоянно создаваемый на уроках, постепенно должен был у учащихся закрепиться и переноситься на другие школьные уроки. В качестве приема создания положительного эмоционального фона выступает просьба учителя улыбнуться друг другу.

В структуру вводной части входят разминочные упражнения, способствующие активизации участников, снижению напряжения, созданию благоприятного климата. Также, в структуру занятий были включены кинезиологические упражнения. Это связано с тем, что методики обучения в школе тренируют и развивают главным образом левое полушарие. Вся система образования нацелена именно на развитие формально-логического мышления, на овладение способами построения однозначного контекста. Однако ученые пришли к выводу, что правое полушарие бесконечно важно для развития творческой личности. Поэтому каждое занятие включало упражнение на развитие и левого, и правого полушария, а также межполушарного взаимодействия.

Основная часть включала в себя выполнение развивающих заданий, стимулирующих творческую активность: упражнения на развитие беглости, гибкости, точности и оригинальности мышления. Для этой цели предназначены упражнения с лимитом времени, связь понятий, нахождение отношений, коллективное творчество, самостоятельная постановка проблемы, преодоление стереотипности мышления, поиск новых приемов решений. Задания включали использование бесед-фантазирований, диспуты, ролевые игры, рисование. Большая роль отведена свободному сочинительству, в которых исключались прямые указания и инструкции.

В середине занятия были предусмотрены разминочные упражнения: физкульт-минутки, упражнения-энергизаторы.

Задача заключительной части занятия состояла в подведении итогов занятия, обсуждении результатов работы учащихся и тех трудностей, которые у них возникали при выполнении заданий. В завершении обсуждения итогов занятия - ритуал прощания (Упражнение «Кто сегодня молодец»).

Основными методами работы на занятиях являлись:

- имитационные и ролевые игры;
- психотехнические и психогимнастические упражнения;
- элементы групповой дискуссии;
- задания на самоанализ и рефлексию, самооценка и взаимооценка;
- беседа и объяснение;
- экспрессивные и релаксационные техники;
- арт-терапевтические методы.

Количественная оценка эффективности программы предполагало проведение психолого-педагогического обследования до и после проведения развивающих занятий (тестирование по методике адаптированных Е. Е. Туник модифицированных креативных тестов Вильямса (Creativity Assessment Packet – CAP).

Качественная оценка эффективности цикла занятий предполагала использование следующих показателей:

- степень помощи, которую оказывает учитель учащимся при выполнении заданий: чем помощь учителя меньше, тем выше самостоятельность учеников и, следовательно, выше развивающий эффект занятий;
- поведение учащихся на занятиях: живость, активность, заинтересованность школьников обеспечивают положительные результаты уроков;
- косвенным показателем эффективности данных занятий может быть повышение успеваемости по разным школьным дисциплинам.

Учебно-методическое пособие для организации внеклассной работы, содержащее программу развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески» - дипломат XV Национального психологического конкурса «Золотая Психея - 2014» в номинации «Проект года в психологической практике».

Занятие по программе развития творческой активности младших школьников во внеурочной деятельности «Учусь мыслить творчески» было представлено на Республиканском конкурсе профессионального мастерства «Педагог-психолог года Чувашии – 2013» и получило звание лауреата конкурса.

Мастер-класс занятия по программе развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески» был представлен на городском конкурсе профессионального мастерства «Мое призвание – 2014» и стал призером в номинации «Лучший мастер-класс»

Реализация второго педагогического условия предполагает совершенствование компетентности педагогов в области развития творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе программы «Педагогический калейдоскоп».

В первой главе нашей работы была определена ведущая роль учителя в развитии творческой познавательной активности младших школьников.

Младший школьный возраст содержит в себе значительный творческий и умственный потенциал. Главная роль учителя состоит в том, чтобы научить детей ключевой компетенции – умению учиться.

Учитель должен признать активную роль учащихся в учении, которая выступает не просто как трансляция знаний от учителя к учащимся, а как сотрудничество, совместная работа учителя и учеников в ходе овладения знаниями и решения проблем.

С целью мотивирования педагогов, а также просвещения их в области развития творческой познавательной активности, нами был создана программа клуба «Педагогический калейдоскоп». Работа клуба по данной программе организуется по следующим направлениям:

- обучающие семинары;
- ознакомление с опытом работы учителей-новаторов;
- демонстрация уроков с применением технологий развития творческой активности учащихся;

- обеспечение педагогов специальной учебной и методической литературой.

Всего программа клуба подразумевает 12 заседаний (в течении 3 учебных года) в форме обучающих семинаров, на которых рассматриваются следующие вопросы:

1. Развитие творческой познавательной активности в младшем школьном возрасте.
2. Типичные затруднения и недостатки в работе учителя по развитию творческой активности младших школьников.
3. Условия проведения урока, направленного на формирование творческой активности учащихся.
4. Принципы и методы активизации творческой познавательной активности младших школьников.
5. Системная целенаправленная работа в работе учителя по развитию творческой познавательной активности в урочной и внеурочной деятельности.
6. Мотивация учения – главный «двигатель» повышения активности школьников.
7. Эвристические методы генерирования новых идей на уроках и во внеурочной деятельности: учимся мыслить творчески.
8. Технологии деятельностного типа в развитии творческой активности школьников.
9. Развитие волевых качеств у младшего школьника.
10. Особенности работы учителя с одаренными детьми.
11. Учебный кабинет – творческая лаборатория учителя (презентация кабинетов и учебно-наглядных пособий).
12. Развитие творческой активности младших школьников: подводим итоги.

Полученные на обучающих семинарах знания педагоги, согласно программе, закрепляют на практике: дают открытые уроки, используя технологии развития творческой активности, с последующим их анализом и обсуждением.

Реализация данного условия также подразумевает индивидуальную и групповую работу с педагогами: заседания школьных методических объединений учителей начальных классов, обсуждения на педсоветах, индивидуальное консультирование, саморефлексию и самодиагностику педагогической деятельности.

Третье педагогическое условие – подготовка родителей к развитию творческой познавательной активности детей на основе программы «Родительский калейдоскоп».

В первой главе нашего исследования было отмечено, что особенности семейного воспитания оказывают значительное влияние на развитие творческой активности у детей. Отсутствие поддержки или игнорирование творческих проявлений ребенка со стороны родителей, неприятие ими творческой модели обучения и творческих форм мыслительной деятельности могут «перевесить» позитивные влияния специально организованного обучения в школе.

Родителям необходимо поощрять интеллектуальное любопытство детей, предоставлять значительную свободу выбора интересов, стимулировать их интеллектуальную деятельность, не мешать проявлению их индивидуальных особенностей.

Важно, чтобы родители умели распознавать таланты своих детей и стимулировать их развитие.

С целью мотивирования родителей, а также просвещения их в области развития творческой активности, нами была разработана программа клуба «Родительский калейдоскоп».

Задачами клуба являются: помощь родителям в воспитании и обучении учащихся, просвещение родителей в области возрастной и педагогической психологии.

Программа клуба подразумевает 12 встреч (4 встречи за каждый учебный год в течение 3 лет), на которых обсуждаются следующие вопросы:

1. Как развивать творческий потенциал ребенка?
2. Как правильно мотивировать ребенка на творческую активность?
3. Как распознать и развивать интересы и склонности ребенка?
4. Как развивать исследовательские умения и навыки?
5. Роль семьи в развитии творческой активности ребенка.
6. Развитие творческой активности младших школьников: учимся сочинять сказки.
7. Развитие творческой активности младших школьников: прикладное творчество.
8. Развитие творческой активности младших школьников: растим гения.
9. Совместная радость творчества взрослых и детей.
10. Помощь родителей юным умникам и умницам.
11. Формирование правильного отношения к ошибкам и неудачам в учебной и внеучебной деятельности.
12. Развитие творческой активности младших школьников: подводим итоги и разрабатываем дальнейшую стратегию.

Методическая разработка «Развитие творческой активности младших школьников: учимся сочинять сказки» заняла 3 место во II Всероссийском конкурсе проектов «Организация работы с родителями (Мы вместе: родители – дети – педагоги)» (2013).

Реализация четвертого педагогического условия предполагает создание в образовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

Как было отмечено в первой главе нашей работы, познавательные интересы школьников нередко выходят за пределы учебных программ и учебников. В этом случае умело организованная кружковая работа приобретает большую педагогическую значимость.

С целью реализации данного условия, нами была разработана программа организационной работы с администрацией образовательного учреждения. Она включает в себя создание в образовательном учреждении Малой академии наук, а также организацию предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

Их создание служит действенным средством в решении таких задач, как: привитие интереса к предмету; расширение и углубление знаний, полученных на уроке; формирование и совершенствование практических навыков и умений по тому или иному учебному предмету; развитие индивидуальных наклонностей учащихся к определенной отрасли науки; развитие творческой активности, инициативы и самостоятельности; вооружение учащихся методами добывания знаний, формирование интереса к интеллектуальному и практическому труду.

Целью создания Малой академии наук (МАН) стало творческое объединение учащихся начальной школы, стремящихся к совершенствованию своих знаний в определенной области науки, искусства, развитию своего интеллекта, приобретению навыков научно-исследовательской деятельности.

Среди задач МАН можно выделить следующие:

- раннее раскрытие интересов и склонностей учащихся к научно-исследовательской работе;
- развитие исследовательских умений и навыков, творческой активности учащихся;
- создание научно-исследовательского детско-взрослого сообщества как условия вхождения в мир науки;
- воспитание личности с высокими нравственными качествами и богатой духовной культурой.

Основными структурными подразделениями МАН являлись:

- творческие мастерские;
- лаборатории;
- клубы.

Педагогической практикой доказано, что самые обычные дети в начальной школе вполне способны усваивать более сложный материал, чем тот, который предусмотрен учебной программой. Изучение различных законов наук (физических, химических и др.) начинается, как правило, в средней и старшей школе. Однако, использование лабораторных опытов, наблюдение за определенными процессами, стимулирует выявление и эффективное использование резервов творческой познавательной активности младших школьников.

Учащимся были презентованы направления работы МАН: "Юный химик", "Юный физик", «Механика Галилео», «Лазерное шоу», «Язык дельфинов», «Звездный мир», «Мир Левенгука», «Юный геолог», «Анатомия человека», «Юный географ», «Свет и цвет». Для создания условий работы по данным направлениям были приобретены специальные развивающие наборы из серии «Научные развлечения», рассчитанные на младший школьный возраст.

Каждый учащийся вправе выбрать интересующее направление и в течение 3 учебных года заниматься по данному направлению (со 2 по 4 класс).

Занятия в подразделениях Академии проводятся по утвержденному администрацией школы расписанию во внеурочное время и с учетом психолого-физиологической и педагогической целесообразности.

Лаборатория «Юный химик» позволяет школьникам самостоятельно ставить химические опыты. 145 опытов охватывают все базовые разделы химии.

Лаборатория «Юный физик» позволяет познакомить учащихся с достижениями современной науки и законами окружающего мира, научить их ориентироваться в нем. 120 экспериментов из электростатики, основ электричества, магнетизма, электромагнетизма, электрохимии, оптики и техники помогают разобраться в сути явлений и процессов. Школьники получают навыки экспериментирования и построения электрических цепей, проводят опыты с резисторами, конденсаторами и диодами, узнают о свойствах жидкостей, на практике знакомятся с теорией строения вещества.

Творческая мастерская «Механика Галилео» позволяет учащимся окунуться в мир физики, начиная с ее истоков. Возможно проведение 60 экспериментов занимательной механики по разделам: движение по наклонной плоскости, системы отсчета и траектории, столкновение шаров, сила, движение в силовом поле, простые механизмы, равновесие, колебания, вращения и другие.

Творческая мастерская «Мир Левенгука» позволяет заглянуть в таинственный и захватывающий мир микроорганизмов, узнать о том, как устроены растения, животные и грибы. Школьники узнают больше и о предметах из неживого мира — кирпиче, бумаге и даже пыли.

Клуб «Звездный мир» предлагает, вооружившись детским телескопом, узнать окружающий мир с новых, неведомых ранее сторон. С помощью него можно наблюдать множество объектов, затерянных в просторах Вселенной. Школьники могут собирать модель Солнечной Системы, проводить 80 астрономических опытов и наблюдений с использованием детского телескопа.

Творческая мастерская «Лазерное шоу» позволяет школьникам проследить тысячелетнюю историю эволюции представлений человека о природе света. С помощью специального набора проводятся более 100 различных экспериментов. При помощи маломощного лазера, входящего в набор, учащимся открывались новые секреты световых явлений.

Творческая мастерская «Свет и цвет» предназначена для школьников, которых интересуют загадки цветного зрения. Комплект оборудования позволяет провести более 100 красочных опытов, связанных с цветовым зрением и восприятием света.

Клуб "Язык дельфинов" открывает школьникам дверь в удивительный мир неслышимого звука, который называется ультразвуком. Они работают с объектом, который невозможно почувствовать непосредственно. О его существовании учащиеся могут узнать лишь по косвенным признакам, с которыми они и познакомятся.

Клуб «Юный геолог» открывает школьникам дверь в удивительный мир камней, знакомит с базовыми понятиями минералогии и дает возможность начать каждому собирать собственную коллекцию.

Лаборатория «Анатомия человека» знакомит школьников с тем, как устроен человек. Учащиеся изучают и крохотные клетки, и целые органы и системы, лучше понимают, как работает организм, где находятся его составные части, почему человек иногда болеет и как его можно укрепить его здоровье.

Клуб «Юный географ» организован для учащихся, интересующихся дикой природой, дальними путешествиями и приключениями, ориентированием на местности, работой с картами, компасом. Учащиеся могут регулярно принимать участие в интереснейших походах и экспедициях.

По итогам работы МАН в апреле месяце каждого года проводится конференция. На ней заслушиваются творческие отчеты по различным направлениям, организовываются выставки, рассматриваются и утверждаются перспективные планы.

С целью реализации четвертого педагогического условия нами были созданы программы дополнительного образования учащихся в виде кружков, клубов учитывающих интерес каждого ребенка и направленных на развитие их творческой познавательной активности, а именно: «Школа грамотеев», «Юные Пифагоры», «Юным умникам и умницам», «Школа проекта».

Целью клуба «Школа проекта» ставилось создание основ творческого потенциала учащихся, формирование функционально-грамотной личности.

Для развития интеллектуального и творческого потенциала каждого ребёнка необходимо использовать новые образовательные педагогические и информационные технологии, тем самым вовлекая каждого ученика в активный познавательный процесс. К таким технологиям относится проектная технология. Учащиеся учились видеть мини-проблемы, правильно находить источники информации и формировать навыки делового общения в процессе работы над проектом.

Темы клуба «Школа проекта»:

2 класс: 1 полугодие – Проект «Сказки»;

2 полугодие – Проект «Времена года»;

3 класс: 1 полугодие - Проект «Земля – наш общий дом»;

2 полугодие – Проект «Наш город»;

4 класс: 1 полугодие - Проект «Я - личность»;

2 полугодие – Проект «Я - школьник».

Клуб «Юным умникам и умницам» (Информатика, логика, математика) позволяет школьникам успешно решать проблемы комплексного развития различных видов памяти, внимания, наблюдательности, воображения, быстроты реакции, помогает формированию нестандартного, «красивого» мышления.

Цель кружка «Юный пифагор» состоит в углубленном изучении математики.

Формы организации занятий кружка:

- познавательная игровая деятельность (математические сказки, дидактические игры);
- коллективная творческая деятельность (конструирование, сочинение, составление);
- индивидуальная творческая деятельность (работа над проектами);
- игровой тренинг (КВН, конкурсы, турниры).

Темы занятий были спланированы с учётом базового учебного материала, освоенного учащимися на уроках математики.

Кружок «Школа грамотеев» способствовал развитию познавательных способностей учащихся как основы учебной деятельности, а также коммуникативных умений младших школьников с использованием современных средств обучения.

Цель – углубленное изучение русского языка.

Создание на занятиях ситуаций активного поиска, предоставление возможности сделать собственное «открытие», знакомство с оригинальными путями рассуждений, овладение элементарными навыками исследовательской

деятельности позволяло обучающимся реализовать свои возможности, приобрести уверенность в своих силах.

Таким образом, нами были выделенны и теоретически обоснованы педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников.

Следующей задачей нашего исследования выступает экспериментальная апробация педагогических условий.

2.2. Организация и ход экспериментального исследования

Целью экспериментального исследования ставилось обоснование и проверка эффективности реализации педагогических условий, способствующих развитию творческой познавательной активности младших школьников.

Для реализации поставленной цели были выдвинуты следующие задачи:

1. Разработка программы и проведение констатирующего эксперимента с целью изучения опыта работы учителей начальных классов общеобразовательных школ по развитию творческой познавательной активности младших школьников, выявления особенностей учащихся, определяющих уровни развития творческой познавательной активности, а также проведение исследования мотивированности и готовности к развитию исследуемого качества у педагогов и родителей школьников.
2. Разработка программы и проведение формирующего эксперимента с целью апробации педагогических условий, способствующих повышению уровня развития творческой познавательной активности младших школьников.
3. Сравнительный анализ результатов экспериментальной и контрольной группы по итогам проведенного исследования.

В соответствии с поставленными задачами экспериментальное исследование осуществлялась в 3 этапа.

На первом, **констатирующем** этапе (2010 – 2011 гг.), был проведен анализ состояния исследуемой проблемы в практике работы общеобразовательных учреждений; разработана программа эксперимента; был поведен констатирующий этап эксперимента, организованнный с целью выявления уровня творческой познавательной активности учащихся в контрольных (КГ), а так же в

экспериментальных (ЭГ) группах; проведено исследование мотивированности и готовности к развитию исследуемого качества у педагогов и родителей школьников данных групп.

На втором, **формирующем** этапе (2011 – 2014 гг.) осуществлялась экспериментальная работа по апробации педагогических условий, способствующих развитию творческой познавательной активности младших школьников.

На третьем**, заключительном** этапе (2014 г.) проводился анализ, обработка экспериментальных данных, обощение, систематизация результатов исследования. На этом этапе были теоретически осмыслены результаты исследования, оформлены результаты и сформулированы выводы.

Экспериментальное исследование проводилось в естественных условиях педагогического процесса на базе МБОУ «СОШ №49 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары и МБОУ «СОШ №37 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары.

Данные школы были выбраны для исследования потому, что имеют статус общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов, имеют одинаковые условия по материально-технической обеспеченности, укомплектованности учителями, составу учащихся. Обучение в данных школах осуществляется по образовательной системе «Школа - 2100». Учащиеся начальных классов примерно одинаковые по составу, успеваемости, уровню развития творческой познавательной активности.

В констатирующем этапе эксперимента приняли участие 86 учащихся трех классов на базе МБОУ «СОШ №49 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары (2 А – 28 чел., 2 Б – 29 чел., 2 В – 29 чел.), а также 86 учащихся трех классов на базе МБОУ «СОШ №37 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары (2 А – 29 чел., 2 Б – 30 чел., 2 В – 27 чел). Кроме этого, в исследовании приняли участие родители (по 86 человек) и педагоги (по 16 человек) данных образовательных учреждений.

По результатам первичного исследования для повышения объективности получаемых в ходе эксперимента данных, нами были образованы 2 группы: экспериментальная (ЭГ – три класса на базе МБОУ «СОШ №49 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары) и контрольная (КГ – три класса на базе МБОУ «СОШ №37 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Чебоксары).

На следующем этапе исследования в течение 3 учебных года (со 2 по 4 класс) в экспериментальной группе нами была реализована программа развития творческой активности, которая охватывала всех участников образовательного процесса: педагогов, учащихся и их родителей, администрацию образовательного учреждения.

С участниками контрольной группы мероприятия по программе эксперимента не проводились. После реализации программы участники обеих групп прошли повторное исследование по тем же методикам. Полученные количественные и качественные данные были проанализированы, произведена интерпретация полученных фактов, сформулированы выводы.

На первом этапе экспериментальной работы, с целью проверки на практике теоретических положений, сформулированных в первой главе нашего исследования, нами была разработана методика исследования. Методика исследования представляла собой комплекс теоретических и эмпирических методов, сочетание которых позволило всесторонне и с наибольшей достоверностью изучить проблему нашего исследования, ее аспекты и параметры.

Теоретические методы были использованы нами для уточнения, расширения и систематизации научных фактов, объяснения и предсказания явлений, повышения надежности полученных результатов, перехода от абстрактного к конкретному знанию, установления взаимоотношений между различными понятиями и гипотезами, выделения среди них наиболее существенных.

В нашем исследовании были использованы следующие теоретические методы: анализ, синтез, сравнение, индукция, дедукция, обобщение, интерпретация.

Анализ был использован нами с целью выделения отдельных признаков и качеств явления, мысленного разложения исследуемого целого на определенные составляющие. Анализируя отдельные факты, группируя, систематизируя их, мы выявляли в них общее и особенное, устанавливали общие принципы и правила.

Анализ сопровождался синтезом, помогающим проникнуть в сущность изучаемых педагогических явлений. Синтез был использован нами для смыслового соединения признаков, свойств явления в общее (абстрактное) целое.

Для установления сходства и различия между рассматриваемыми явлениями нами использовался метод сравнения. При использовании метода сравнения нами были установлены общие признаки явлений, позволявшие объединять их в одну смысловую группу.

Индуктивный метод был использован нами как движение мысли от частных суждений к общему выводу, дедуктивный — от общего суждения к частному выводу.

В качестве подытоживания исследования, выделения в явлениях общих черт, отражения главного, основного, нами был использован метод обобщения.

В качестве метода, позволяющего осмыслить сущность, суть, значение для педагогики выявленных исследованием данных, мы использовали метод интерпретации.

В качестве эмпирических методов были выбраны:

1. Педагогическое наблюдение

Наблюдение представляло собой целенаправленный и планомерный процесс сбора информации путем посещения учебных занятий, анализа их методики и содержания. Данный метод был выбран нами, так как позволяет изучать восприятие испытуемыми педагогических воздействий в условиях естественной среды. Посредством наблюдения мы регистрировали степень активности учащихся: наличие вопросов, обращенных к учителю, желание участвовать в деятельности, учении, увлеченность, эмоциональные переживания, длительность и упорство в решении познавательных задач, темп освоения

учебной информации, объем освоенного материала, наличие фактов личной инициативы учащихся в добывании знаний.

2. Методы изучения педагогического опыта

Данный метод был применен нами с целью исследования реально складывающегося опыта организации образовательного процесса и опыта работы рядовых учителей. При изучении педагогического опыта применялись такие методы, как наблюдение, беседа, изучение письменных, графических и творческих работ учащихся, педагогической документации. С помощью данного метода нами были изучены учебные программы и программы внеурочной деятельности 2 – 4 классов, проводились беседы с учителями, велось наблюдение за успеваемостью школьников, были изучены рабочие тетради.

3. Анкетирование

Анкетирование было выбрано нами в качестве метода исследования, так как с его помощью можно за сравнительно небольшой промежуток времени произвести опрос достаточно большого количества людей, выяснить, таким образом, отношение сразу ко многим педагогическим фактам и произвести комплексный анализ.

В связи с тем, что одними из критериев творческой познавательной активности являются мотивационно-эмоциональный критерий, нами было проведено анкетирование учащихся по методике Н. Г. Лускановой. Данная методика была выбрана нами, так как она позволяет выявить мотивы учения, определить эмоциональное отношение учащихся к школе и учебному процессу.

Кроме этого, с целью выявления степени осведомленности и готовности к работе по развитию исследуемого качества нами было проведено анкетирование педагогов и родителей школьников. Учитывая характер информации, которую было необходимо получить, нами были сформулированы вопросы, адресованные данной категории испытуемых (Приложение 1,2).

4. Тестирование

Тестирование как метод исследования был выбран нами, так как позволяет на основе стандартизированных заданий, которые имеют определенную шкалу

значений, выявить некоторые психофизиологические и личностные характеристики, а также знания, умения и навыки испытуемого.

В нашем исследовании мы выявляли творческий потенциал младших школьников, используя тест дивергентного мышления из набора адаптированных Е. Е. Туник модифицированных креативных тестов Вильямса (Creativity Assessment Packet – CAP). Выбор данного диагностического инструмента был обусловлен тем, что данный тест содержат возможность оценки деятельностно-творческих характеристик. Кроме этого, данный инструмент диагностики является надежным, валидным, не требующим больших затрат времени и сил для проведения и обработки данных.

Креативные тесты Вильямса (CAP) предназначены для детей и подростков от 5 до 17 лет. Нами была использована первая часть – тест дивергентного мышления (завершение двенадцати предложенных рисунков). Тестирование детей проводилось в групповой форме в специально подготовленной тестовой тетради, время проведения было ограничено 25 минутами (Приложение 3).

Для изучения уровня развития волевых качеств учащихся нами была использована методика «Нерешаемая задача». Данная методика определяет особенности проявления волевого усилия в умственной работе и то, каким образом на волевые качества влияет эмоциональность учащихся. Она позволяет выявить эмоциональную реакцию ребенка на трудность, одним из показателей которой является отказ от решения задачи.

Методика «Нерешаемая задача» приспособлена к условиям общеобразовательной школы, проста в использовании, предусматривает заполнение специального протокола эксперимента, позволяет точно фиксировать результат, быстро обработать первичные материалы. В младшем школьном возрасте рекомендовано использование наглядного материала. В нашем исследовании мы пользовались кубиками Кооса.

5. Метод экспертной оценки

Данный метод был выбран нами с целью получения мнения педагогов об уровне развитости универсальных учебных действий младших школьников по

деятельностно-творческому критерию. Педагог – компетентное лицо, имеющее специальный опыт, а также находящийся в непосредственном контакте с испытуемыми. Его задачей являлось выражение своего мнения об уровне развития УУД (познавательных, регулятивных и коммуникативных).

Под понятием «универсальные учебные действия» нами понимается умение учиться, т. е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.

Таким образом, достижение умения учиться предполагает полноценное освоение школьниками всех компонентов учебной деятельности, включая:

1) познавательные и учебные мотивы;
2) учебную цель;
3) учебную задачу;
4) учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка).

6. Педагогический эксперимент

С целью опытной проверки гипотезы нашего исследования нами был применен метод эксперимента. Метод эксперимента позволил путем преднамеренного внесения изменений в процесс воспитания и обучения, произвести глубокий качественный анализ причинно-следственных связей в педагогических явлениях, а также количественное измерение полученных результатов.

В начале нашего исследования был организован констатирующий эксперимент, устанавливающий реальное состояние развития творческой познавательной активности младших школьников в практике

общеобразовательных учреждений. Для этого нами было проведено констатирующее исследование по следующим направлениям:

1. исследование мотивации педагогов и родителей учащихся по развитию исследуемого качества;
2. исследование уровня развития творческой познавательной активности младших школьников.

С целью выявления мотивации и подготовленности педагогов к развитию творческой активности учащихся, нами было проведено анкетирование среди данного контингента испытуемых (Приложение 1, 2)

В 1 главе нашего исследования нами были выделены и обоснованы следующие критерии развития творческой познавательной активности: мотивационно-эмоциональный, когнитивный, волевой, деятельностно-творческий.

В соответствии с данными критериями и их показателями нами было проведено исследование:

1. учебной мотивации, учебной активности, эмоционального отношения к школе учащихся (мотивационно-эмоциональный критерий) по методике Н. Г. Лускановой;
2. уровня развития творческого потенциала учащихся (когнитивный критерий) по методике адаптированных Е. Е. Туник модифицированных креативных тестов Вильямса (Creativity Assessment Packet – CAP);
3. уровня развития волевых качеств учащихся (волевой критерий) по методике «Нерешаемая задача»;
4. уровня интенсивности и результативности творческой познавательной деятельности (деятельностно-творческий критерий).

После получения и обработки данных констатирующего эксперимента, нами была разработана программа развития творческой познавательной активности младших школьников. Данная программа включала в себя следующие направления:

- развивающая работа с учащимися (программа занятий во внеурочное время «Учусь мыслить творчески» (Приложение 4);
- просветительская работа с родителями (клуб «Родительский калейдоскоп»);
- просветительская работа с педагогами (клуб «Педагогический калейдоскоп»);
- организационная работа с администрацией образовательного учреждения (организация Малой академии наук, предметных кружков и клубов по интересующей учащихся направленности).

Вслед за этим было осуществлено конструирование критериев оценки ее эффективности по достаточно диагностичным показателям.

Далее, для осуществления намеченного, а также для подтверждения гипотезы исследования была осуществлена организация формирующего эксперимента.

Формирующий эксперимент предполагал наличие двух групп испытуемых. В итоге мы получили возможность сопоставить два результата, чтобы доказать или опровергнуть верность нашей гипотезы.

Итоги эксперимента были проверены с помощью надежных критериев.

Достоверность и обоснованность нашего исследования обеспечиваются его методологической основой; разработкой критериев и показателей, диагностирующих процесс развития творческой активности младших школьников; временной продолжительностью исследования; личным участием в экспериментальной работе. Нами были учтены все требования, предъявляемые к диагностическим методикам, а именно:

1. Количество и содержание диагностических методик соответствовали целям обследования.
2. Проведенные методики не нанесли угрозы физическому и психическому здоровью испытуемых.
3. Методики подбирались с учетом возрастных особенностей испытуемых, их психофизеологического состояния, места и времени обследования.

4. Методики являлись валидными и надежными.

Проверка эффективности теоретически обоснованных условий осуществлялась в три этапа.

Для того, чтобы установить реальное состояние развития творческой познавательной активности младших школьников в практике общеобразовательных учреждений, на первом этапе нами было проведено констатирующее исследование по следующим направлениям:

1. Исследование мотивации педагогов и родителей учащихся по развитию творческой познавательной активности младших школьников;
2. Определение исходного уровня развития творческой познавательной активности младших школьников на основе выделенных нами критериев и показателей.

С целью выявления мотивации и подготовленности педагогов к развитию творческой активности учащихся, нами было проведено анкетирование среди данного контингента испытуемых. Педагогам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Считаете ли Вы обязательным развитие творческой активности младших школьников?
2. Осуществляете ли Вы работу по развитию творческой активности учащихся?
3. Считаете ли Вы себя подготовленными к ведению работы по развитию творческой активности учащихся? Если нет, то в какой подготовке нуждаетесь?
4. Каким образом можно развивать творческую активность школьника во внеурочной деятельности?

Результаты анкетирования педагогов оказались достаточно показательными.

Обязательным для себя развитие творческой активности младших школьников считают 25% педагогов контрольной и 31,25% экспериментальной группы; желательным, но не обязательным – 62,5% педагогов контрольной и

62,5% экспериментальной группы; не обязательным – 12,5% опрошенных контрольной и 6,25% экспериментальной группы.

Работу по развитию творческой активности учащихся систематически проводят 12,5% контрольной и 18,75% экспериментальной группы учителей; эпизодически – 87,5% учителей начальных классов контрольной и 81,25 % экспериментальной группы.

Достаточно подготовленными к работе по развитию творческой активности учащихся считают себя 12,5% педагогов контрольной и 18,75% экспериментальной группы учителей; не смогли дать однозначный ответ (и да, и нет) – 6,25% учителей контрольной и 0% экспериментальной группы; нуждаются в дополнительной подготовке для ведения работы по развитию творческой активности младших школьников 81,25% педагогов контрольной и 81,25% экспериментальной группы.

Учителями были предложены следующие рекомендации для подготовки к работе по развитию творческой активности:

- введение курсов повышения квалификации, методической учебы, лекций, обучающих семинаров по данной проблематике;
- ознакомление с опытом работы учителей-новаторов;
- демонстрация уроков с применением технологий развития творческой активности учащихся;
- обеспечение специальной учебной и методической литературой.

Для развития творческой активности учащихся во внеурочной деятельности педагогами была предложена организация предметных кружков, секций, клубов по интересующей учащихся направленности.

Анализ результатов показал недостаточную подготовленность учителей и отсутствие системности в работе педагогов по развитию творческой познавательной активности младших школьников.

Родителям учащихся в ходе исследования было предложено ответить на вопросы анкеты:

1. Считаете ли Вы необходимым развитие творческой активности вашего ребенка?

2. Знаете ли Вы интересы и склонности своего ребенка?

3. Проводите ли Вы работу по развитию творческой активности дома?

Обязательным развитие творческой активности своего ребенка считает 17,22% родителей контрольной и 16,11% экспериментальной группы родителей; желательным, но не обязательным – 77,78% родителей контрольной и 80% экспериментальной группы; не обязательным – 5% опрошенных контрольной и 3,88% экспериментальной группы.

Знают интересы и склонности своего ребенка 29,44 % контрольной и 31,67% экспериментальной группы родителей; приблизительно представляют - 55% контрольной и 53,89% экспериментальной группы; не знают – 15,56% опрошенных контрольной и 14,44 % экспериментальной группы.

Знают как развивать творческую активность ребенка и занимаются дома 8,33% родителей контрольной и 9,44% экспериментальной группы; не знают как, но готовы заниматься дома - 37,78% родителей контрольной и 38,89% экспериментальной группы; нет времени на занятия с ребенком – 32,22% родителей контрольной и 29,44% экспериментальной группы; считают, что развитием творческой активности должны заниматься только специалисты – 21,67% опрошенных родителей контрольной и 22,22% экспериментальной группы.

Анализ результатов показал недостаточную мотивированность родителей и контрольной, и экспериментальной группы, а также необходимость получения ими знаний о том, как развивать творческую активность ребенка.

Следующим направлением исследования было определение исходного уровня развития творческой познавательной активности младших школьников на основе выделенных нами критериев и показателей.

Критериями и показателями развития творческой познавательной активности нами были определены следующие:

- *мотивационно-эмоциональный* (устойчивые мотивы к познавательной деятельности, учению; осознание значения познания; стремление узнать больше; положительные эмоциональные переживания от познания; увлеченность, удовлетворение от деятельности);
- *когнитивный* (беглость, гибкость, разработанность, оригинальность мышления);
- *волевой* (настойчивость, сосредоточенность в познании; решительность, упорство в деятельности);
- *деятельностно-творческий* (интенсивность, результативность творческой познавательной деятельности).

На основе данных критериев и показателей мы охарактеризовали уровни развития творческой познавательной активности младших школьников: репродуктивно-воспроизводящий, поисково-исполнительский, инициативно-творческий.

В соответствии выделенными нами критериями и показателями нами было проведено исследование:

1. учебной мотивации, учебной активности, эмоционального отношения к школе учащихся (мотивационно-эмоциональный критерий);
2. уровня развития творческого потенциала учащихся (когнитивный критерий);
3. уровня развития волевых качеств учащихся (волевой критерий);
4. уровня интенсивности, результативности творческой познавательной деятельности (деятельностно-творческий критерий).

Для исследования учебной мотивации, учебной активности и эмоционального отношения к учебе учащихся нами была выбрана анкета Н. Г. Лускановой.

Учащимся было предложено 10 вопросов, касающихся отношения к учебным ситуациям, школе, а также три варианта ответа. Ответ школьника, который свидетельствует о положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивался в 3 балла; нейтральный ответ (не знаю, бывает по-

разному и т. п.) оценивался в 1 балл; ответ, который позволяет судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации, оценивался в 0 баллов.

Анкета предполагает установление 5 уровней:

Уровень I. 25—30 баллов (максимально высокий уровень) — высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Эти учащиеся отличаются наличием высоких познавательных мотивов, они стремятся наиболее успешно выполнять все требования, предъявляемые образовательным учреждением. Они четко выполняют указания учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Уровень II. 20—24 балла — хорошая школьная мотивация. Такие учащихся успешно справляющиеся с учебной деятельностью, положительно относятся к школе.

Уровень III. 15—19 баллов — положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Данные учащиеся вполне благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Уровень IV. 10—14 баллов — низкая школьная мотивация. Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности.

Уровень V. Ниже 10 баллов — негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети не справляются с учебной деятельностью, испытывают сложности в общении с одноклассниками, взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой очень тяжело.

Нами было определено, что уровень I и II относятся к высокому; уровень III – к среднему; уровни IV и V – к низкому уровню учебной мотивации, учебной активности.

Результаты анкетирования по методике Н. Г. Лускановой представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Исходные уровни развития учебной мотивации, учебной активности младших школьников

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во	**%**	**Кол-во**	**%**
высокий	56	65,12	57	66,27
средний	14	16,28	12	13,95
низкий	16	18,6	17	19,78

Как видно из таблицы, контрольная и экспериментальная группа имеют сходные данные по уровням школьной мотивации, учебной активности.

Далее, с целью изучения творческого потенциала учащихся, нами было проведено тестирование по методике адаптированных Е. Е. Туник модифицированных креативных тестов Вильямса (Creativity Assessment Packet – CAP). Нами был использован тест дивергентного мышления (завершение двенадцати предложенных рисунков).

Данная методика позволяет выявить следующие факторы дивергентного мышления: беглость, гибкость, оригинальность, разработанность. Кроме этого, он позволяет выявить фактор, который характеризует способность к словарному синтезу (вербальный стиль мышления). По итогам теста мы получили 5 показателей (в сырых баллах):

1. беглость (Б)
2. гибкость (Г)
3. оригинальность (О)
4. разработанность (Р)

5. название (Н)

1. *Беглость* определяется количеством рисунков, которые сделал ребенок.

Диапазон баллов варьируется от 1 до 12 (один балл за каждый рисунок).

2. *Гибкость* определяется изменением категории рисунка, считая от первого рисунка.

Всего возможны 4 категории рисунков: живое (Ж), механическое, предметное (М), символическое (С), видовое, жанровое (В).

Диапазон баллов варьируется от 1 до 11.

3. *Оригинальность* – то местоположение, где выполнен рисунок.

1 балл — рисунок снаружи

2 балла — рисунок внутри

3 балла — рисунок как снаружи, так и внутри

Общий сырой балл по оригинальности определяет сумма баллов по этому фактору по всем рисункам.

4. *Разработанность* – показатель, рассматривающий симметрию-асимметрию (расположение деталей, делающих рисунок асимметричным).

0 баллов – внутреннее и внешнее пространство симметрично

1 балл – асимметрично вне замкнутого контура

2 балла – асимметрично внутри замкнутого контура

3 балла – асимметрично полностью: различны внешние детали с обеих сторон контура и асимметрично изображение внутри контура

Общий сырой балл по разработанности определяется по сумме баллов по данному фактору по всем рисункам.

5. *Название* – количество слов, использованных в названии, а также прямое описание или скрытый смысл, подтекст в наименовании рисунка.

0 баллов – нет названия

1 балл – название состоит из одного слова без определения

2 балла – словосочетание, несколько слов в наименовании рисунка, которые отражают то, что нарисовано на картинке

3 балла – образное название, выражающее больше, чем показано на картинке (скрытый смысл).

Общий сырой балл за название определяется как сумма баллов по этому фактору, полученных за каждый рисунок.

Для подведения итога исследования по данному тесту был подсчитан общий суммарный балл (Б + Г + О + Р + Н) и оценены результаты, используя матрицу творческих характеристик для возраста 8 – 12 лет.

Результаты тестирования выявляют 3 уровня развития творческого потенциала: выше нормы (общий суммарный балл более 84), норма (общий суммарный балл от 56 до 84) и ниже нормы (общий суммарный балл менее 56).

В нашем исследовании мы отнесли показатели выше нормы к высокому уровню, норма – к среднему, ниже нормы – к низкому уровню развития творческого потенциала младшего школьника.

Результаты теста дивергентного (творческого) мышления представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Исходный уровень развития творческого потенциала младших школьников

Уровень	**Контрольная группа**		**Экспериментальная группа**	
	Кол-во	**%**	**Кол-во**	**%**
высокий	4	4,65	3	3,49
средний	30	34,88	32	37,21
низкий	52	60,47	51	59,3

Как видно из таблицы, контрольная и экспериментальная группа имеют сходные данные по уровням развития творческого потенциала.

Для изучения уровня развития волевых качеств учащихся нами была использована методика «Нерешаемая задача». Данная методика определяет особенности проявления волевого усилия в умственной работе и то, каким

образом на волевые качества влияет эмоциональность учащихся. Она позволяет выявить эмоциональную реакцию ребенка на трудность, одним из показателей которой является отказ от решения задачи.

В нашем исследовании использовался наглядный материал (кубики Кооса). Из кубиков должны были складываться определенные картинки. Первая картинка, которую экспериментатор предъявлял ребенку, складывалась легко. Вторая картинка должна была складываться труднее. Третья картинка вообще не должна была складываться. С этой целью было изменено соответствие изображения на картинке и кубике.

Результаты исследования позволяют определить то время, которое затрачивает испытуемый, пытаясь решить задачу, т. е. с момента начала включения его в деятельность и до момента отказа выполнить предложенное задание. Время является количественной характеристикой проявления волевого усилия. Объяснение причины нерешения предложенной задачи (характер отказа), а также поведение учащихся в экспериментальной ситуации определяют особенности влияния эмоциональности учащихся на проявление волевых качеств.

По характеру отказа младшие школьники разделились на 3 группы:

1. обвиняющие в неуспехе себя;
2. обвиняющие в неуспехе экспериментатора либо обстоятельства;
3. указывающие объективную причину неуспеха.

Учащиеся, принадлежащие к первой группе, отличаются слабым развитием волевых качеств, нерешительны, не уверены в себе, в своих возможностях, нуждаются в поддержке со стороны сверстников, взрослых и т.д. Им характерна эмоциональная неустойчивость, сказывающаяся на качестве выполнения любого задания. Такие школьники теряются при столкновении с трудностями и имеют низкий уровень развития таких качеств, как самостоятельность, настойчивость, организованность.

Учащиеся, принадлежащие второй группе, переоценивают себя и свои возможности. Они также эмоционально неустойчивы, однако, чрезмерно решительны, импульсивны. Это проявляется в аффективном поведении по

отношению к экспериментатору или материалу, с которым они работают. Такие школьники имеют достаточно высокий уровень развития инициативности, самостоятельности, смелости, деловитости, упрямства, но не могут использовать вышеперечисленные качества при преодолении трудностей. Они не видят причины неуспеха. Как правило, ими недовольны учителя. Эти учащиеся имеют средний уровень развития волевых качеств.

Учащиеся, принадлежащие третей группе, имеют высокий уровень развития волевых качеств. Им свойственна эмоциональная устойчивость при столкновении с трудностями. Такие школьники ищут новые пути решения поставленных задач, активны, инициативны, самостоятельны, настойчивы, отличаются поисковым адекватным поведением. Эти учащиеся способны объективно указать причину неуспеха, имеют высокий уровень развития волевых качеств.

Результаты исследования по методике «Нерешаемая задача» представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Исходный уровень развития волевых качеств младших школьников.

Уровень	**Контрольная группа**		**Экспериментальная группа**	
	Кол-во	**%**	**Кол-во**	**%**
высокий	19	22,09	21	24,42
средний	29	33,72	27	31,39
низкий	38	44,19	38	44,19

Как видно из таблицы, контрольная и экспериментальная группа имеют достаточно близкие данные по уровням развития волевых качеств.

С целью изучения деятельностно-творческого критерия развития творческой познавательной активности нами был использован метод экспертной оценки педагогов. Педагогам было предложено оценить уровень интенсивности,

результативности творческой познавательной деятельности на основе уровня развитости УУД и результатов портфолио учащихся.

Педагогам было предложено определить уровень каждого учащегося следующим образом:

1. низкий уровень – слабо развита ценностно-смысловая ориентация учащихся и их ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях (личностные УУД); плохо развиты: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка и саморегуляция (регулятивные УУД); не развиты самостоятельность, логическое мышление, способность ставить и решать проблему (познавательные УУД), низкая коммуникативная компетентность (коммуникативные УУД). Малое количество личных достижений портфолио.
2. средний уровень – ценностно-смысловая ориентация развита в соответствии с возрастом, ориентируется в социальных ролях и отношениях (личностные УУД); выделяет и формулирует познавательную цель с помощью учителя; умеет работать по предложенному учителем плану; умеет давать оценку вида деятельности на уроке с помощью учителя (регулятивные УУД); проявляет самостоятельность в некоторых видах учебной деятельности (познавательные УУД), способен строить конструктивные отношения со сверстниками и взрослыми (коммуникативные УУД). Достаточное количество достижений в определенных видах деятельности в портфолио.
3. высокий уровень – ценностно-смысловая ориентация развита выше возрастного уровня, ориентируется в социальных ролях и отношениях (личностные УУД); самостоятельно выделяет и формулирует познавательную цель, выбирает наиболее эффективные способы решения задач в зависимости от конкретных условий, умеет самостоятельно давать оценку вида деятельности на уроке,

(регулятивные УУД); самостоятельно создаёт алгоритм деятельности при решении проблем творческого и поискового характера (познавательные), проявляет инициативность и самостоятельность в разных видах детской деятельности (познавательные УУД); высокая коммуникативная компетентность (коммуникативные УУД). Большое количество достижений в портфолио учащегося.

Педагоги на данном основании оценили учащихся своего класса.

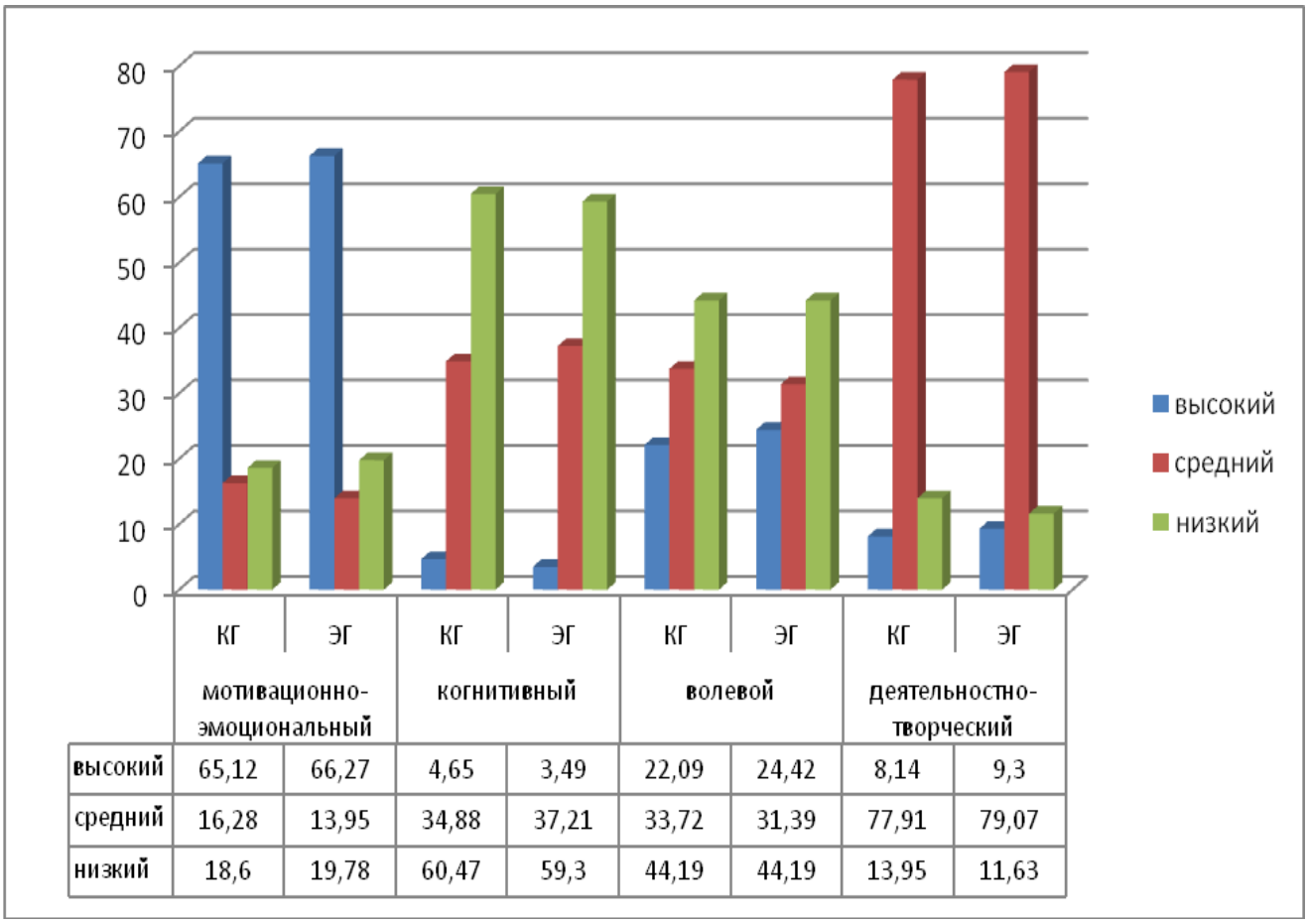
Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Исходный уровень развития УУД портфолио учащихся.

Уровень	**Контрольная группа**		**Экспериментальная группа**	
	Кол-во	**%**	**Кол-во**	**%**
высокий	7	8,14	8	9,3
средний	67	77,91	68	79,07
низкий	12	13,95	10	11,63

Таким образом, мы провели констатирующее исследование по выделенным нами критериям и показателям развития творческой познавательной активности младших школьников. Сводные результаты данных по всем критериям представлены на рисунке 1.



	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ
	мотивационно-эмоциональный		когнитивный		волевой		деятельностно-творческий	
высокий	65,12	66,27	4,65	3,49	22,09	24,42	8,14	9,3
средний	16,28	13,95	34,88	37,21	33,72	31,39	77,91	79,07
низкий	18,6	19,78	60,47	59,3	44,19	44,19	13,95	11,63

Рис.1. Исходные уровни развития по каждому критерию развития творческой познавательной активности младших школьников (%).

Далее, нами было произведено распределение учащихся по уровням развития творческой познавательной активности. При этом мы руководствовались следующими положениями:

1) учащиеся обладают инициативно-творческим уровнем творческой познавательной активности, если по большинству критериев (мотивационно-эмоциональному, когнитивному, волевому, действенно-творческому) они относятся к высокому уровню;

2) учащиеся обладают поисково-исполнительским уровнем творческой познавательной активности, если они по большинству критериев относятся к среднему уровню;

3) учащиеся обладают репродуктивно-воспроизводящим уровнем творческой познавательной активности, если они по большинству критериев относятся к низкому уровню.

Таким образом, в ходе констатирующего исследования мы получили данные уровня развития творческой познавательной активности учащихся контрольной и экспериментальной группы, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Исходный уровень развития творческой познавательной активности младших школьников.

Уровень	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во	**%**	**Кол-во**	**%**
Инициативно-творческий	9	10,47	8	9,3
Поисково-исполнительский	61	70,93	61	70,93
Репродуктивно-воспроизводящий	16	18,6	17	19,77

Как видно из представленной таблицы, данные уровня развития творческой познавательной активности учащихся контрольной и экспериментальной группы достаточно сходны, значительных различий не обнаружено.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволил сделать следующие выводы:

1) большинство педагогов не развивают творческую активность учащихся систематически, целенаправленно, а также имеют недостаточную подготовленность к развитию данного качества;
2) родители нуждаются в знаниях о том, как развивать творческую активность ребенка, большинство родителей имеют недостаточную мотивацию для развития данного качества;
3) большинство учащихся обладают средним и низким уровнем творческой познавательной активности;

4) для развития творческой активности учащихся во внеурочной деятельности педагогами была предложена организация предметных кружков, секций, клубов по интересующей учащихся направленности

Проанализировав результаты констатирующего эксперимента, мы приступили ко второму, формирующему этапу.

На формирующем этапе педагогического эксперимента в образовательный процесс экспериментальной группы были внедрены теоретически обоснованные нами педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников:

а) разработана и внедрена в образовательный процесс начальной школы программа развития творческой познавательной активности «Учусь мыслить творчески» для учащихся 2-4 классов в течение 3 учебных года;

б) с целью совершенствования компетентности педагогов в области развития творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности были проведены встречи в клубе «Педагогический калейдоскоп» (всего 12 встреч), обучающие семинары, заседания школьных методических объединений учителей начальных классов, проведены обсуждения на педсоветах, индивидуальные консультирования, саморефлексия и самодиагностика педагогической деятельности;

в) с целью подготовки родителей к развитию творческой познавательной активности детей, осознания ими значимости ее развития, как фактора, обеспечивающего социальную успешность, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся проведены встречи клуба «Родительский калейдоскоп» (всего 12 встреч).

г) организована Малая академия наук, кружки и клубы «Школа грамотеев», «Юные Пифагоры», «Юным умникам и умницам», «Школа проекта».

С участниками контрольной группы мероприятия по программе эксперимента не проводились.

После внедрения педагогических условий, участники обеих групп прошли повторное исследование по тем же методикам.

Изменения показателей по мотивационно-эмоциональному критерию представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Уровни развития учебной мотивации, учебной активности младших школьников

Уровень	КГ до форм.эксп.		КГ после форм.эксп.		ЭГ до форм.эксп		ЭГ после форм.эксп.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
высокий	56	65,12	42	48,84	57	66,27	64	74,42
средний	14	16,28	25	29,07	12	13,95	10	11,63
низкий	16	18,6	19	22,09	17	19,78	12	13,95

Как показывают результаты, на контрольном этапе количество учащихся в ЭГ с высоким уровнем школьной мотивации выросло на 8,15%, количество учащихся со средним уровнем снизилось на 2,32%, количество учащихся с низкой мотивацией, негативным отношением к школе снизилось на 5,83%.

Таким образом, в ЭГ существенных перераспределений уровней школьной мотивации у учащихся не произошло, однако обнаружено увеличение количества школьников с высоким уровнем школьной мотивацией и незначительной снижение учащихся с низким уровнем.

В КГ количество учащихся с высоким уровнем школьной мотивации достаточно существенно снизилось на 16,28%, количество учащихся со средним уровнем увеличилось на 12,79%, количество учащихся с низким уровнем мотивации увеличилось на 3,49%. Можно сделать вывод о снижении уровня школьной мотивации в КГ.

Изменения показателей по когнитивному критерию представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Уровни развития творческого потенциала младших школьников

Уровень	КГ до форм.эксп.		КГ после форм.эксп.		ЭГ до форм.эксп		ЭГ после форм.эксп.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
высокий	4	4,65	7	8,14	3	3,49	11	12,79
средний	30	34,88	24	27,91	32	37,21	51	59,30
низкий	52	60,47	55	63,95	51	59,30	24	27,91

Как показывают результаты, на контрольном этапе в ЭГ существенно изменились показатели развития творческого потенциала по низкому уровню - снижение на 31,39%, по среднему уровню - увеличилось на 22,09%, кроме этого по высокому уровню - увеличилось на 9,3%.

В КГ по низкому уровню есть несущественное повышение на 3,48%, по среднему уровню - снижение на 6,97%, по высокому уровню - увеличение на 3,49%.

Таким образом, можно констатировать существенное перераспределение уровней творческого потенциала учащихся в ЭГ в сторону улучшения. В КГ есть незначительное изменение исследуемых показателей в сторону ухудшения.

Изменения показателей по волевому критерию представлены в таблице 8.

Таблица 8.

Уровни развития волевых качеств младших школьников

Уровень	КГ до форм.эксп.		КГ после форм.эксп.		ЭГ до форм.эксп		ЭГ после форм.эксп.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
высокий	19	22,09	15	17,44	21	24,42	25	29,07
средний	29	33,72	41	47,68	27	31,39	43	50
низкий	38	44,19	30	34,88	38	44,19	18	20,93

Как видно из результатов исследования, на контрольном этапе в ЭГ существенно снизились показатели по уровню «низкий» - на 23,26%, увеличились показатели по уровню «средний» - на 18,61%, незначительно увеличились по уровню «высокий» - на 4,65%.

В КГ существенного перераспределения показателей по уровням не произошло, тем не менее, снизились показатели по уровню «низкий» - на 9,31%, увеличились показатели по уровню «средний» - на 13,96%, показатели по уровню «высокий» снизилось на 4,65%.

Таким образом, можно утверждать о значительном улучшении показателей ЭГ по уровню развития волевых качеств, и небольшом улучшении показателей КГ.

Изменения показателей по деятельностно-творческому критерию развития творческой познавательной активности представлены в таблице 9.

Таблица 9.

Уровни развития интенсивности, результативности творческой познавательной деятельности

Уровень	КГ до форм.эксп.		КГ после форм.эксп.		ЭГ до форм.эксп		ЭГ после форм.эксп.	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
высокий	7	8,14	8	9,3	8	9,3	27	31,39
средний	67	77,91	62	72,09	68	79,07	52	60,47
низкий	12	13,95	16	18,61	10	11,63	7	8,14

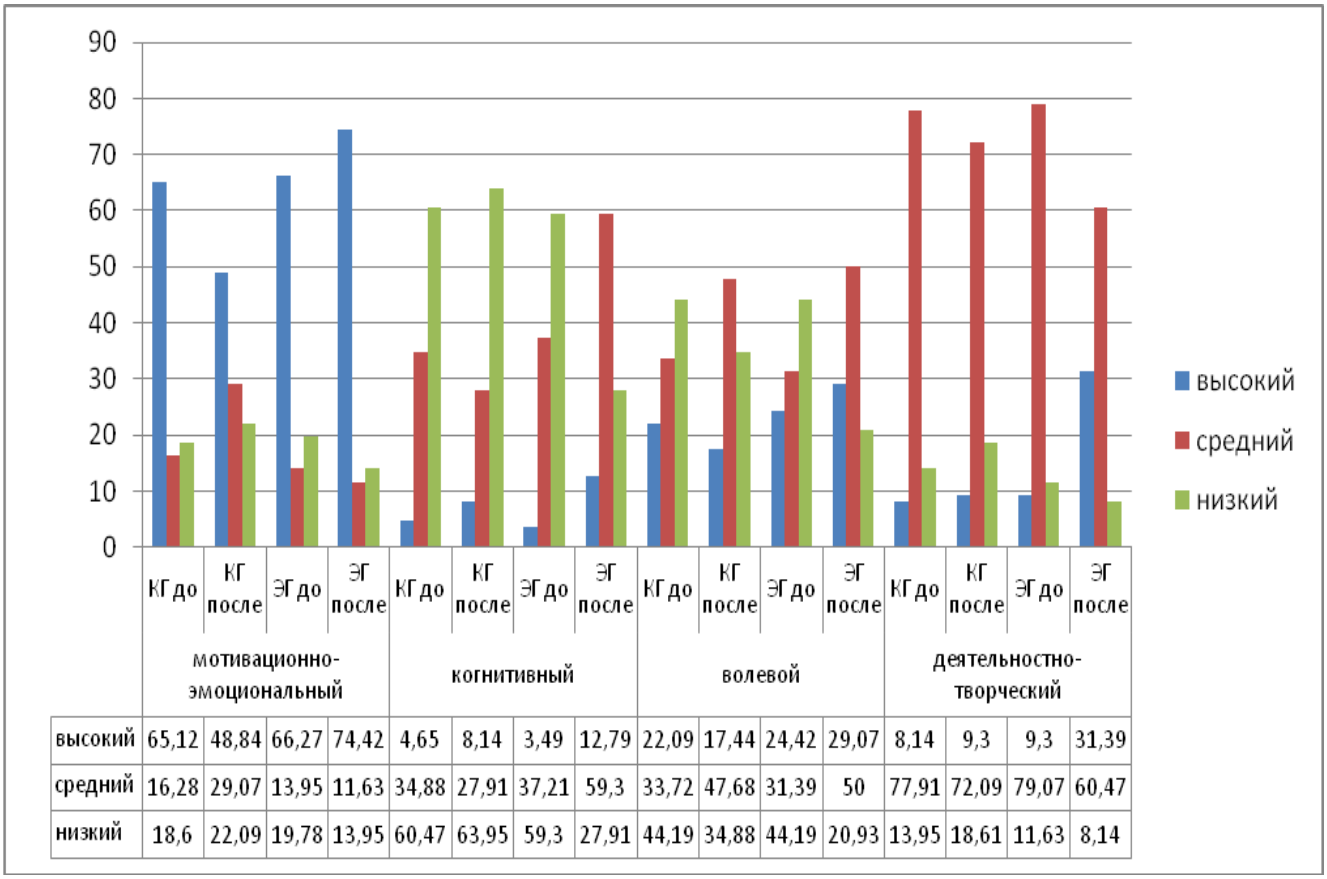
Как видно из результатов исследования, на контрольном этапе в ЭГ произошло существенное перераспределение уровней по деятельностно-творческому критерию: значительно увеличены показатели по высокому уровню – на 22,09%, уменьшены показатели по среднему – на 18,6% и низкому уровню – на 3,49%.

Существенного перераспределения уровней по деятельностно-творческому критерию в КГ не произошло, тем не менее, незначительно увеличились показатели по высокому уровню – на 1,16% и по низкому уровню – на 4,66%, по среднему уровню произошло уменьшение на 5,82%.

Таким образом, по деятельностно-творческому критерию произошли существенное улучшение показателей в ЭГ и несущественное изменение показателей КГ.

Таким образом, мы провели повторное, контрольное исследование по выделенным нами критериям и показателям развития творческой познавательной активности младших школьников.

Сводные результаты данных по всем критериям в ЭГ и КГ до и после проведения формирующего эксперимента представлены на рисунке 2.



	мотивационно-эмоциональный				когнитивный				волевой				деятельностно-творческий			
	КГ до	КГ после	ЭГ до	ЭГ после	КГ до	КГ после	ЭГ до	ЭГ после	КГ до	КГ после	ЭГ до	ЭГ после	КГ до	КГ после	ЭГ до	ЭГ после
высокий	65,12	48,84	66,27	74,42	4,65	8,14	3,49	12,79	22,09	17,44	24,42	29,07	8,14	9,3	9,3	31,39
средний	16,28	29,07	13,95	11,63	34,88	27,91	37,21	59,3	33,72	47,68	31,39	50	77,91	72,09	79,07	60,47
низкий	18,6	22,09	19,78	13,95	60,47	63,95	59,3	27,91	44,19	34,88	44,19	20,93	13,95	18,61	11,63	8,14

Рис. 2. Уровни по каждому критерию развития творческой познавательной активности младших школьников, (%).

Распределяя учащихся на контрольном этапе эксперимента по уровням развития творческой познавательной активности, мы руководствовались теми же положениями, что и на этапе констатирующего:

1) учащиеся обладают инициативно-творческим уровнем творческой познавательной активности, если по большинству критериев (когнитивному, мотивационно-эмоциональному, волевому, действенно-творческому) они относятся к высокому уровню;

2) учащиеся обладают поисково-исполнительским уровнем творческой познавательной активности, если они по большинству критериев относятся к среднему уровню;

3) учащиеся обладают репродуктивно-воспроизводящим уровнем творческой познавательной активности, если они по большинству критериев относятся к низкому уровню.

Таким образом, в ходе контрольного исследования мы получили данные динамики уровней развития творческой познавательной активности учащихся контрольной и экспериментальной группы, которые представлены в таблице 10.

Таблица 10.

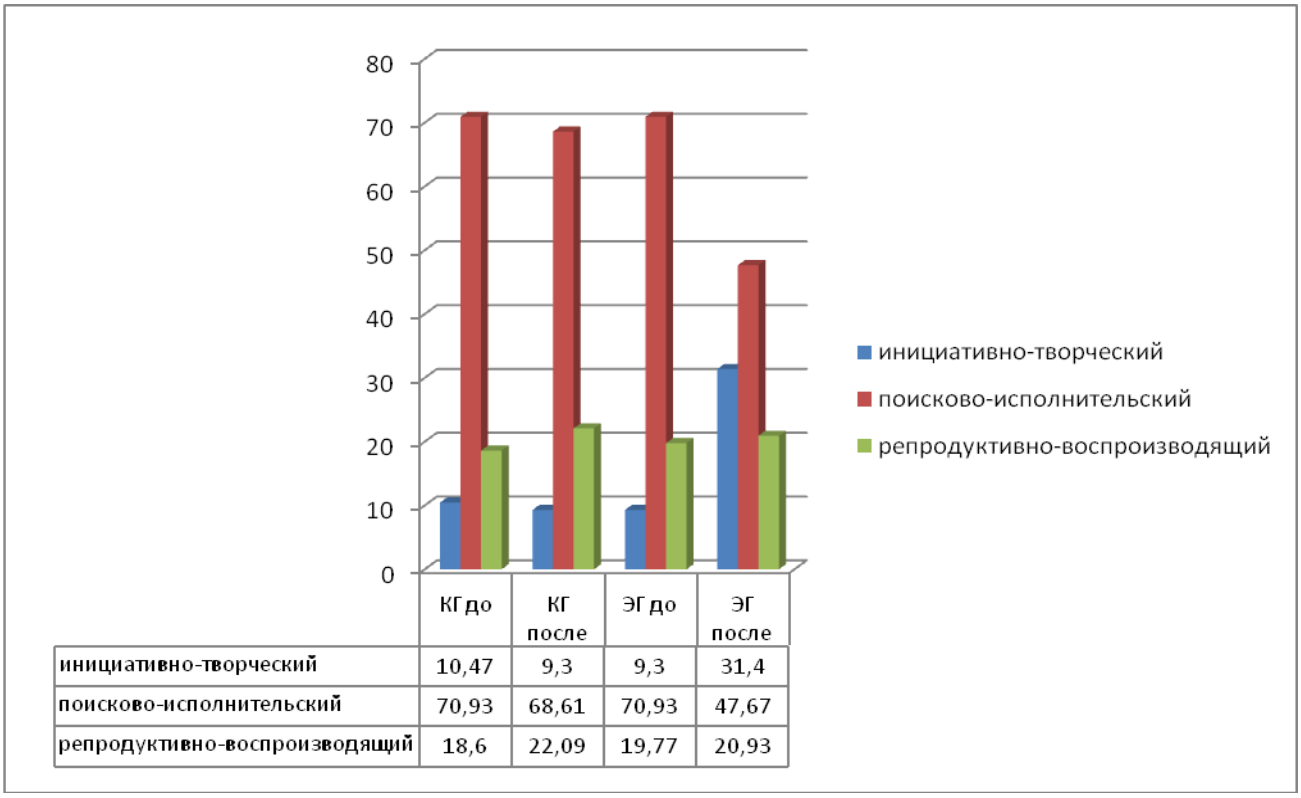
Уровни развития творческой познавательной активности младших школьников

	КГ до форм.эксп.		**КГ после форм.эксп.**		**ЭГ до форм.эксп**		**ЭГ после форм.эксп.**	
Уровень	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**	**Кол-во**	**%**
высокий	9	10,47	8	9,3	8	9,3	27	31,4
средний	61	70,93	59	68,61	61	70,93	41	47,67
низкий	16	18,6	19	22,09	17	19,77	18	20,93

Анализ полученных данных до и после эксперимента определил следующее изменение показателей в ЭГ: количество учащихся с высоким уровнем развития творческой познавательной активности существенно увеличилось – на 22,1%, количество учащихся со средним уровнем существенно уменьшилось – на 23,26%, количество учащихся с низким уровнем существенно не изменилось, увеличившись на 1,16%.

В КГ показатели претерпели следующие изменения: количество учащихся с высоким уровнем развития творческой познавательной активности существенно не изменилось, уменьшившись на 1,17%, количество учащихся со средним уровнем уменьшилось на 2,32%, количество учащихся с низким уровнем увеличилось на 3,49%.

На рисунке 3 представлена диаграмма, на которой отражено изменения уровней развития творческой познавательной активности в ЭГ и КГ до и после проведения формирующего эксперимента.



	КГ до	КГ после	ЭГ до	ЭГ после
инициативно-творческий	10,47	9,3	9,3	31,4
поисково-исполнительский	70,93	68,61	70,93	47,67
репродуктивно-воспроизводящий	18,6	22,09	19,77	20,93

Рис.3. Данные изменения уровня развития творческой познавательной активности до и после проведения формирующего эксперимента, (%).

Помимо количественной оценки эффективности программы развития творческой познавательной активности младших школьников, нами была проведена качественная оценка, которая обоснована в программе «Учусь мыслить творчески».

Результаты качественной оценки таковы:

- степень помощи в ЭГ, которую оказывает учитель учащимся при выполнении заданий меньше, чем в КГ.
- в ЭГ выше самостоятельность учеников, чем в КГ;
- поведение учащихся ЭГ на занятиях более живое, активное, заинтересованное, чем в КГ.

Косвенным показателем эффективности программы в ЭГ служит более высокий уровень успеваемости по школьным дисциплинам, чем в ЭГ.

Анализ и сопоставление результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента в целом подтвердили эффективность развития творческой познавательной активности младших школьников. Таким образом,

констатируется, что результаты экспериментального исследования подтверждают положения выдвинутой нами гипотезы.

Выводы по главе 2

Во второй главе нами были рассмотрены педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников; организация и ход экспериментальной работы; проанализированы результаты исследования.

Под педагогическими условиями развития творческой познавательной активности мы понимаем совокупность мер педагогического процесса, реализация которых направлена на повышение уровня развития творческой познавательной активности младших школьников.

Реализация первого педагогического условия предполагает разработку и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески» и внедрение ее в учебно-воспитательный процесс учащихся 2 – 4 классов.

Реализация второго педагогического условия предполагает совершенствование компетентности педагогов в области развитию творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе программы «Педагогический калейдоскоп».

Третье педагогическое условие – подготовка родителей к развитию творческой познавательной активности детей на основе программы «Родительский калейдоскоп».

Реализация четвертого педагогического условия предполагает создание в образовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

Констатирующее исследование было начато с изучения мотивации и готовности педагогов и родителей учащихся к развитию творческой познавательной активности младших школьников. Педагоги контрольной и экспериментальной группы ответили достаточно сходным образом: большинство педагогов не развивают творческую активность учащихся систематически, а также имеют недостаточную подготовленность к развитию данного качества. Родители и контрольной, и экспериментальной группы нуждаются в знаниях о том, как развивать творческую активность ребенка, большинство родителей имеют недостаточную мотивацию для развития данного качества.

Далее, нами было проведено исследование уровня развития творческой познавательной активности младших школьников. В соответствии выделенными и теоретически обоснованными нами критериями и их показателями нами было проведено исследование:

- учебной мотивации, учебной активности (мотивационно-эмоциональный критерий);
- уровня развития творческого потенциала учащихся (когнитивный);
- уровня развития волевых качеств учащихся (волевой критерий);
- уровня развития интенсивности, результативности творческой познавательной деятельности (деятельностно-творческий критерий).

Мы распределили учащихся по уровням творческой познавательной активности, руководствовались следующими положениями: учащиеся обладают инициативно-творческим уровнем творческой познавательной активности, если по большинству критериев (когнитивному, мотивационно-эмоциональному, волевому, действенно-творческому) они относятся к высокому уровню; учащиеся обладают поисково-исполнительским уровнем творческой познавательной активности, если они по большинству критериев относятся к среднему уровню; учащиеся обладают репродуктивно-воспроизводящим уровнем творческой познавательной активности, если они по большинству критериев относятся к низкому уровню.

Данные уровня развития творческой познавательной активности учащихся контрольной и экспериментальной группы достаточно сходны, значительных различий не обнаружено.

С целью практической апробации выделенных нами педагогических условий нами была разработана программа формирующего эксперимента.

Данная программа включала в себя следующие направления:

- развивающая работа с учащимися (программа занятий во внеурочное время «Учусь мыслить творчески»);
- просветительская работа с педагогами (клуб «Педагогический калейдоскоп»);
- просветительская работа с родителями (клуб «Родительский калейдоскоп»);
- организационная работа с администрацией образовательного учреждения (организация Малой академии наук, предметных кружков и клубов).

После проведения формирующего эксперимента, в ходе которого в образовательный процесс экспериментальной группы были внедрены выявленные педагогические условия развития творческой познавательной активности, нами был проведен контрольный эксперимент. Поскольку нами были определены критерии (мотивационно-эмоциональный, когнитивный, деятельностно-творческий, волевой) и показатели развития творческой активности, внедренные педагогические условия были направлены на повышение именно этих показателей.

На контрольном этапе мы обнаружили значимые изменения показателей творческой познавательной активности у учащихся экспериментальной группы и незначительные изменения у учащихся контрольной группы в сравнении с результатами констатирующего этапа эксперимента.

Результаты формирующего эксперимента подтвердили гипотезу исследования о том, что развитие творческой познавательной активности

младших школьников будет осуществляться, если при организации учебной деятельности будут учитываться следующие педагогические условия:

а) разработка и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески»;

б) совершенствование компетентности педагогов в области системной целенаправленной работы по развитию творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе программы «Педагогический калейдоскоп»;

в) подготовка родителей к развитию творческой познавательной активности детей на основе программы «Родительский калейдоскоп»;

г) создание в общеобразовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

Результаты исследования данной главы опубликованы:

1. Майорова, Н. В. Проблема развития творческой активности младших школьников на современном этапе в практике общеобразовательных школ / Н. В. Майорова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2013. – №4. . – С. 119 – 122.

2. Майорова, Н. В. Развитие творческой активности младших школьников : учебно-методическое пособие для организации внеклассной работы с младшими школьниками / Н. В. Майорова, В. П. Ковалев. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – 84 с.

3. Майорова, Н. В. «Учимся мыслить творчески» занятие на развитие творческой активности / Н. В. Майорова // Методическая копилка. Первый открытый сказкотерапевтический фестиваль «Ее Величество Сказка» : (сб. статей). – Чебоксары : «Плакат», 2014. – С. 130 – 132.

4. Майорова, Н. В. Педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников / Н. В. Майорова // Вестник ЧГПУ. – 2014. – №3. – С. 102 – 109.

Заключение

Проведенное диссертационное исследование позволяет сделать нам следующие выводы:

1. Под творческой познавательной активностью нами понимается свойство личности, характеризующееся наличием устойчивых мотивов к получению нового знания и положительных эмоциональных переживаний от процесса познания, стремлением к преодолению привычных способов действий в ходе решения учебных задач и нахождению оригинальных методов и приемов их решений, настойчивостью и сосредоточенностью в познании, результативностью творческой познавательной деятельности. Содержание творческой познавательной активности младших школьников включает мотивационно-эмоциональный, когнитивный, волевой и деятельностно-творческий компоненты.

   Младший школьный возраст является одним из ключевых благоприятных периодов для развития творческой познавательной активности, так как именно этому возрасту характерно интенсивное интеллектуальное и эмоциональное развитие, повышенная впечатлительность, склонность к фантазированию.

2. В нашем исследовании были разработаны критерии, показатели и уровни развития творческой познавательной активности младших школьников:

   - *мотивационно-эмоциональный* (устойчивые мотивы к познавательной деятельности, учению; осознание значения познания; стремление узнать больше, положительные

эмоциональные переживания от познания; увлеченность, удовлетворение от деятельности);

- *когнитивный* (беглость, гибкость, разработанность, оригинальность мышления;);
- *волевой* (настойчивость, сосредоточенность в познании; решительность, упорство в деятельности);
- *деятельностно-творческий* (интенсивность, результативность творческой познавательной деятельности).

Нами были определены следующие уровни развития творческой познавательной активности младших школьников: репродуктивно-воспроизводящий, поисково-исполнительский, инициативно-творческий.

3. Под педагогическими условиями развития творческой познавательной активности мы понимаем совокупность мер педагогического процесса, реализация которых направлена на повышение уровня развития творческой познавательной активности младших школьников.
4. Педагогическими условиями, обеспечивающими эффективность развития творческой познавательной активности выступают:

   а) разработка и внедрение в образовательный процесс начальной школы программы развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески»;

   б) совершенствование компетентности педагогов в области системной целенаправленной работы по развитию творческой познавательной активности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на основе программы «Педагогический калейдоскоп»;

   в) подготовка родителей к развитию творческой познавательной активности детей на основе программы «Родительский калейдоскоп»;

   г) создание в общеобразовательном учреждении предметных кружков и клубов, учитывающих интерес каждого ребенка.

Результаты проведенного педагогического эксперимента подтверждают эффективность выявленных педагогических условий развития творческой познавательной активности младших школьников. Гипотеза получила свое подтверждение, все задачи решены, цель достигнута.

Проведенное исследование не исчерпывает всего круга проблем, связанных с развитием творческой познавательной активности, в перспективе нам видится продолжение разработки данной проблемы в средней и старшей школе общеобразовательных учреждений.

Библиография

1. Агапов, В. С. Структура и развитие креативных способностей младших школьников / В. С. Агапов, Е. П. Шульга. – М. : РУДН, 2010. – 231 с.

2. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии : [пер. с нем.] / А. Адлер. – М. : Фонд «За экономическую грамотность», 1995. – 96 с.

3. Акмалов, А. Ю. Творческие задания как средство активизации познавательной деятельности учащихся старших классов на предметах гуманитарного цикла : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / А. Ю. Акмалов. – Челябинск, 1995. – 231 с.

4. Активизация познавательной деятельности младших школьников: вопросы психолого-педагогического сопровождения : учеб. пособие для студентов : [сост. Т. Е. Наливайко, Т. В. Самодурова]. – Комсомольск-на-Амуре, 2006. – 104 с.

5. Актуальные проблемы формирования интереса в обучении / [под ред. Г. И. Щукиной]. – М. : Просвещение, 1984. – 176 с.

6. Алексеева, Л. А. Роль семьи в формировании социальной активности младших школьников / Л. А. Алексеева // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. – 2012. – № 5. –С. 61 – 63.

7. Альтшуллер, Г. С. Как стать гением: Жизненная стратегия творческой личности / Г. С. Альтшуллер, И. М. Вертким. – Минск, 1994. – 479 с.

8. Амонашвили, Ш. А. Развитие познавательной активности учащихся в начальной школе / Ш. А. Амонашвили // Вопросы психологии. – 1984. – № 5. – С. 36–41.

9. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1968. – 339 с.

10. Андреев, В. И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 3-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий, 2003. – 608 с.

11. Антология педагогической мысли России второй половины XIX - начало XX в. – М. : Педагогика, 1990. – 594 с.

12. Аристова, Л. П. Активность учения школьника / Л. П. Аристова. – М. : "Просвещение", 1968. – 139 с.

13. Артеменко, О. Н. Формирование познавательной активности как социально значимого качества личности младших школьников / О. Н. Артеменко // Образование. Наука. Научные кадры. – 2011. – №3. – С. 105 – 107.

14. Ахмедбекова, Р. Р. Познавательная активность как условие формирования личности младшего школьника / Р. Р. Ахмедбекова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. – 2009. –№ 3. – С. 29 –31.

15. Ахмедбекова, Р. Р. Познавательная активность как условие формирования личности младшего школьника / Р. Р. Ахмедбекова // Вестник Дагестанского государственного педагогического университета. – 2009. – №3. – С. 29 –31.

16. Бердяев, Н. А. Смысл творчества (опыт оправдания человека) / Н. А. Бердяев. – М. : Изд-во Г. А. Лемана и С. И.Сахарова, 1916. – 269 с.

17. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. – М. : Знание, 2002. – 173 с.

18. Богоявленская, Д. Б. Пути к творчеству / Д. Б. Богоявленская. – М. : Знание, 1981. – 96 с.

19. Богоявленская, Д. Б. Что выявляют креативные тесты? / Д. Б. Богоявленская // Психология. – 2004. – №2. – С.54–65.

20. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов н/Д. : Феникс, 1999.

21. Брушлинский, А. В. Субъект: мышление, учение, воображение / А. В. Брушлинский. – Воронеж : МОДЭК, 1996. – 392 с.

22. Бычкова, Ю. В. Развитие креативного мышления у учеников младшего школьного возраста в рамках системы НФТМ-ТРИЗ / Ю. В. Бычкова // Научно-методический электронный журнал "КОНЦЕПТ". – 2014. – Т. 22. – С. 26 – 33.

23. Веретенникова, Л. К. Развитие творческого потенциала школьника в педагогическом процессе / Л. К. Веретенникова // Преподаватель XXI век. – 2010. – №1-1. – С. 73 – 81.

24. Викулова, Н. О. Педагогические условия развития познавательной активности в старших классах средней общеобразовательной школы (организационный аспект) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Викулова Наталья Олеговна. – Челябинск, 2001. – 214 с.

25. Вишневая, Н. Э. Формирование творческой активности младших школьников в процессе учебной деятельности / Н. Э. Вишневская, А. Г. Терещенко // Сибирский психологический журнал. – 2005. – № 21. – С. 106 – 111.

26. Волкова, М. А. Мотивированное поведение как фактор проявления и развития творческих способностей детей младшего школьного возраста / М. А. Волкова, Н. А. Корягина // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – №7. – С. 200 – 207.

27. Волочков, А. А. Активность субъекта как фактор психического развития (гипотезы, модели, факты) / А. А. Волочков // Психологический журнал. – 2003. – Т.24. –№3. – С. 22 – 31.

28. Воронцова, Е. Г. Проявление активности младших школьников в образовательном пространстве школы / Е. Г. Воронцова // Известия Иркутского государственного университета. – 2014. – № 7. – С. 12 – 27.

29. Вохминова, Л. В. Познавательная активность младших школьников: проблемы, перспективы развития / Л. В. Вохминова, А. П. Савченко // Вестник северного (арктического) федерального университета. серия: гуманитарные и социальные науки. – 2010. – №4. – С. 120 – 126.

30. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – СПб. : СОЮЗ, 1997. – 96 с.

31. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; [под ред. В. В. Давыдова]. – М. : Педагогика, 1991. – 480 с.

32. Галямова, Э. М. Развитие творческой активности младших школьников в процессе художественного конструирования : автореф. дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Э. М. Галямова. – М., 2004. – 20 с.

33. Ганина, С. А. Модель развития творческой активности младших школьников в системе дополнительного образования / С. А. Ганина // Вестник Московского государственного областного университета. – 2007. – № 1. – С. 97 – 101.

34. Гилфорд, Д. Три стороны интеллекта. Психология мышления / Д. Гилфорд ; [под ред. А. М. Матюшкина]. – М. : Прогресс, 1965. – С. 433-456.

35. Главатских, Р. Р. Теория и практика развития творческого потенциала младших школьников / Р. Р. Главатских . – Ижевск : Изд-во ИПК и ПРО УР, 2007. – 304 с.

36. Глазунов, Д. А. Психология. 2 класс. Развивающие занятия / Д. А. Глазунов. – М. : Издательство «Глобус», 2009. – 240 с.

37. Глинский, А. С. Развитие познавательной активности учащихся с применением акмеологического подхода : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Глинский Александр Сергеевич. – Омск, 2007. – 169 с.

38. Глухова, С. Г. Развитие творческого потенциала школьника в учебной деятельности: дис. … канд.пед.наук : 13.00.01 / С. Г. Глухова. – Москва, 1997. – 254 с.

39. Грановская, Р. М. Творчество и преодоление стереотипов / Р. М. Грановская, Ю. С. Крижанская. – СПб. : OMS, 1994. – 192 с.

40. Григорьева, Д. Р. Педагогические условия развития творческой познавательной активности студентов вуза : дис. канд. пед. наук : 13.00.01 / Д. Р. Григорьева. – Й-Ола, 2010.

41. Григорьева, Л. Г. Формирование творческой самостоятельности младших школьников / Л. Г. Григорьева // Вестник чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2011. – №1-1. – С. 25 – 28.

42. Григорьева, Л. Г. Воспитательные возможности игровых технологий в развитии творческой самомтоятельности младших школьников / Л. Г. Григорьева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 61 – 63.

43. Гулевич, И. И. Влияние творческой среды на повышение эффективности учебно-воспитательного процесса начальной школы / И. И. Гулевич // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2007. – Т.8. – №27. – С. 115 – 119.

44. Гуцол, Е.В. Проблемы в воспитания творчески активной личности младшего школьника / Е. В. Гуцол // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2010. – №6. – С. 218 – 221.

45. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. – М. : Академия, 2004. – 288 с.

46. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теорет. и эксперим. психол. исслед. / В. В. Давыдов. – М. : Педагогика, 1986. – 240 с.

47. Джуринский, А. Н. История педагогики и образования / А. Н. Джуринский. – М. : ВЛАДОС, 2006. – 400 с.

48. Донских, Н. В. Портфолио как современный эффективный способ оценивания учебных достижений младших школьников / Н. В. Донских, И. Н. Григорьева // Амурский научный вестник. – 2009. – №1. – С. 49 – 58.

49. Дьюи, Дж. Психология и педагогика мышления / Дж. Дьюи. – М. : Мир. , 1919. – 201с.

50. Ермолаева-Томина, Л. Б. Психология художественного творчества : учебное пособие для вузов / Л. Б. Ермолаева-Томина. — М. : Академический Проект, 2003. – 304 с.

51. Жидкова, Р. А. Развитие творческой активности старшеклассников в коллективных, групповых, индивидуальных формах обучения (на примере изучения химии) : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Жидкова Раиса Александровна. – Пенза, 2005. – 131 с.

52. Жукова, Е. С. Динамика становления творческих способностей на протяжении дошкольного и младшего школьного возраста : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 : Жукова Елена Сергеевна. – Москва, 2000. – 423 с.

53. Зайцева, Ж. А. Развитие творческой активности учащихся в педагогическом процессе / Ж. А. Зайцева, А. А. Кирсанов. – Казань : Изд-во КГПУ, 1995. – 103 с.

54. Зак, А. З. Как определить уровень развития мышления школьников / А. З. Зак. – М. : Знание, 1982. – 96с. / (Серия «Педагогика и психология» ; вып. 1)

55. Закон Чувашской Республики от 30 июля 2013 года №50"Об образовании в Чувашской Республике"

56. Занков, Л. В. Развитие школьников в процессе обучения / Л. В. Занков. – М. : Просвещение, 1967. – 210с.

57. Заплатина, Е. А. Полихудожественный подход в развитии творческой активности младших школьников (в школе с углубленным изучением отдельных предметов художественно-эстетического цикла): дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Е. А. Заплатина. – Екатеринбург, 2009. – 217 с.

58. Запорожченко, Л. И. Проблема развития познавательной активности в научно-педагогической литературе / Л. И. Запорожченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. - №5-6. – С. 219 – 223.

59. Запорожченко, Л. И. Педагогическая модель развития познавательной активности / Л. И. Запорожченко // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – №8. – С. 241 – 245.

60. Захаренко,А. А. Формирование личности школьника в сельской школе / А. А. Захаренко // Воспитание юного гражданина в детском коллективе. – М., 1986. – С. 19-23.

61. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 40 с.

62. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Спб. : Питер, 2003.

63. Ильясов, И. И. Система эвристических приемов решения задач / И. И. Ильясов. – М. : РОУ, 1992. – 140 с.

64. История педагогики в России: хрестоматия для ВУЗов / Егоров С.Ф. – М. : Академия-Центр, 2002.

65. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века : [под ред. акад. РАО А. И. Пискунова]. – М., 2001.

66. Истратова, О. Н. Справочник по групповой психокоррекции / О. Н. Истратова, Т. В. Эксакусто. – Ростов н/Д. : Феникс, 2008. – 443 с.

67. Как научить младших школьников решать нестандартные задачи : учебное пособие для студентов педагогических университетов и учителей математики : [сост. В. В. Дрозина, В. Л. Дильман, Д. А. Дрозин]. – М. : Фолио, 2010. – 234 с.

68. Калинина, Н. В. Развитие учебной самостоятельности младших школьников : метод. пособие / Н. В. Калинина, С. Ю. Прохорова. – Ульяновск : УИПКПРО, 2006. – 79 с.

69. Калмыкова, З. И. Психологические принципы развивающегося обучения / З. И. Калмыкова. – М. : Знание, 1979. – 48 е.: ил.

70. Кедров, Б. М. О творчестве в науке и технике / Б. М. Кедров. – М. : Молодая гвардия, 1987. – 192 с.

71. Кирсанов, А. А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема / А. А. Кирсанов. – Казань, 1982.

72. Кичук, Н. В. От творчества учителя к творчеству ученика / Н. В. Кинчук. – Измаил, 1992. – 96 с.

73. Клаус, А. Н. Игровая деятельность как способ развития творческой активности младших школьников в процессе обучения / А. Н. Клаус, Н. Я. Кантарович // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : (сб. науч.тр.). – Новокузнецк, 2012. – С. 140 –143.

74. Коган, М. С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа / М. С. Каган. – М., 1974. – 328 с.

75. Коменский, Я. А. Педагогическое наследие / Я. А. Коменский, Д. Локк, Ж. Ж Руссо, И. Г. Песталоцции. – М. , 1987. – 416 с.

76. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011 - 2015 годы : утв. распоряжением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163-р

77. Коротаева, Е. В. Педагогические взаимодействия и технологии : (монографические исследования: педагогика) / Е. В. Коротаева. – М. : Academia, 2007. – 256 с.

78. Коротяев, Б. И. Учение - процесс творческий : кн. для учителя : из опыта работы / Б. И. Коротяев. – 2-е изд.; испр. и доп. – М. : Просвещение, 1989. – 159 с.

79. Коссов, Б. Б. Творческое мышление, восприятие и личность / Б. Б. Коссов. – М. : ИП ; Воронеж, 1997. – 47с.

80. Костышина, О. Н. Творческая самореализация младшего школьника / О. Н. Костышина // Начальная школа. – 2008. – №1. – С. 23 – 27.

81. Кочнев, А. О. Влияние личностно ориентированного подхода на развитие познавательной активности обучающихся : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Кочнев Александр Олегович . – Череповец, 2006. – 176 с.

82. Краевский, В. В. Методология для педагога: теория и практика / В. В. Краевский, В. М. Полонский. — Волгоград : Перемена, 2001.

83. Кузьмин, М. А. Особенности мотивации творческой деятельности младших школьников / М. А. Кузьмин // Вестник тамбовского университета. – 2008. – №2. – С. 385 – 391.

84. Кулагина, И. В. Развитие познавательных способностей школьников как способ активизации их учения / И. В. Кулагина // Наука и школа. – 2010. – №2. – С. 55 – 56.

85. Кульпина, Д. С. Педагогические условия развития креативности в младшем школьном возрасте / Д. С. Кульпина // Вестник костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2011. – Т.17. – №1. – С. 42 – 46.

86. Курилова, С.Ю. Образовательные горизонты дидактической игры в контексте активизации познавательной деятельности младшего школьника / С. Ю. Курилова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 18. – № 44. С. 379 –383.

87. Латышина, Д. И. История педагогики (История образования и педагогической мысли): учеб. пособие / Д. И. Латышина. – М. : Гардарики, 2005. – 603 с.

88. Ленкова, А. А. Развитие дивергентного мышления творчески одаренных младших школьников: концептуальные и методические аспекты : научно-методическое пособие / А. А. Ленкова. – Челябинск : Челябинский ин-т переподгот. и повышения квалификации работников образования, 2012. – 143 с.

89. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание, Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 204с.

90. Леонтьев, А. Н. Потребность, мотивы, эмоции / А. Н. Леонтьев. – М. : Педагогика,1971.

91. Лернер, И.Я. Проблемное обучение / И. Я. Лернер. – М.: Знание, 1974. – 64 с.

92. Лещинский, В. И. Теория, история и философия образования / В. И.Лещинский, Т. В.Лаврикова, Л. Э.Заварзина. – Воронеж, 2002.

93. Лисина, М. И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками / М. И. Лисина // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 18-35.

94. Лозовая, В. И. Целостный подход к формированию познавательной активности школьников : дис. ... доктор пед. наук / В. И. Лозовая. – Харьков, 1990. – 357 с.

95. Локалова, Н. П. 120 уроков психологического развития младших школьников : психол. программа развития когнитив. сферы учащихся 1-4 кл. / Н. П. Локалова. – Москва : Ось-89, 2006.

96. Лук, А. Н. Психология творчества / А. Н. Лук. – М. : Просвещение, 1978. – 126 с.

97. Лук, А.Н. Мышление и творчество / А. Н. Лук. – М. : Политиздат, 1976. –144 с.

98. Лютова, Е. К. К вопросу о взаимосвязи интеллекта, креативности и личностных черт у детей / Е. К. Лютова // Интеллект и креативность в ситуациях межличностного взаимодействия : (сб. науч. тр.) [ред.- сост. А. Н. Воронин]. – М. : РАН, Ин-т психологии, 2001.

99. Лютова-Робертс, Е. Игры-приветствия для хорошего настроения / Е. Лютова-Робертс, Г. Монина. – СПб. : Издательство «Речь», 2011.

100. Майорова Н. В Развитие творческой познавательной активности младших школьников : учебно-методическое пособие для организации внеклассной работы с младшими школьниками / Н. В. Майорова, В. П. Ковалев. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2013. – 84 с.

101. Майорова, Н. В. «Учимся мыслить творчески» - занятие на развитие творческой познавательной активности / Н. В. Майорова // методическая копилка : материалы Первого открытого сказкотерапевтического фестиваля «Ее величество Сказка». – Чебоксары, 2014.

102. Майорова, Н. В. Педагогические условия развития творческой познавательной активности младших школьников / Н. В. Майорова // Вестник ЧГПУ. – 2014. – №3.

103. Майорова, Н. В. Принципы и методы активизации творческой активности младших школьников / Н. В. Майорова // Актуальные проблемы современной науки в 21 веке. – Москва: НИЦ «Апробация», 2013. (I Международная научно-практическая конференция)

104. Майорова, Н. В. Проблема развития творческой активности в истории педагогической мысли / Н. В. Майорова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2013. – №3.

105. Майорова, Н. В. Проблема развития творческой активности младших школьников на современном этапе в практике общеобразовательных школ / Н. В. Майорова // Вестник ЧГПУ им. И. Я. Яковлева. – 2013. – №4.

106. Майорова, Н. В. Сущность и содержание понятия «творческая познавательная активность» / Н. В. Майорова // Причинно-следственный анализ педагогических явлений : (сб. науч. статей). – Чебоксары : Чуваш.гос. пед. ун-т, 2012.

107. Майорова, Н. В. Тактика и стратегия активизации творческой познавательной активности младших школьников / Н. В. Майорова // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии : материалы IX международной заочной научно-практической конференции. Часть I.— Москва : Изд. «Международный центр науки и образования», 2013.

108. Майорова, Н. В. Типичные недостатки и затруднения учителя по развитию творческой познавательной активности / Н. В. Майорова // сборник научных статей . – Чебоксары : Чув. гос. пед.ун-т, 2013.

109. Макарова, Д. В. Активизация интеллектуально-эмоционального потенциала младших школьников / Д. В. Макарова // Начальная школа плюс до и после. – 2007. – №10. – С. 67 – 69.

110. Максимова, С. В. Рекомендации для педагогов по развитию творческой познавательной активности детей / С. В. Максимова // Управление начальной школой. – 2010. – №2 – С.15 – 21

111. Максимова, С. В. Диагностика развития творческой активности младших школьников (Альбом с замаскированными изображениями) : в 2 ч.. / С. В. Максимова. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2013. (56 с. + 48 с.)

112. Малахов, А. А. Индивидуальный подход при развитии творческой познавательной активности учащихся сельской школы (на примере предметов естественного цикла) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Малахов Алексей Александрович. – Челябинск, 2003. – 206 с.

113. Масленников, В. А. Исследование активности младших школьников в процессе интеллектуальной деятельности / В. А. Масленников // Интеграция образования. – 2005. – №1-2. – С. 24 – 29.

114. Маслова, С. Е. К вопросу о творческих качествах личности / С. Е. Маслова // Высшее образование сегодня. – 2007. – №3. – С. 58 – 61.

115. Матюшкин, А. М. Развитие творческой активности школьников / А. М. Матюшкин, И. С. Аверина. – М. : Педагогика, 1991. – 160 с.

116. Матюшкин, А. М. Мышление, обучение, творчество / А. М. Матюшкин. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 720 с.

117. Матюшкин, А. М. Загадки одаренности: проблемы практической диагностики / А. М. Матюшкин. – М. : Школа-Пресс, 1993. – 128 с.

118. Меньшикова, Е. А. Психолого-педагогические аспекты развития познавательной активности детей / Е. А. Меньшикова // Вестник ТГПУ. –2009. – №5 (83).

119. Меньшикова, Е. А. Активная познавательная активность как психологическое новообразование младшего школьного возраста / Е. А. Меньшикова // Психология обучения. – 2008. - №9. – С.34-42

120. Меньшикова, Е. А. О психолого-педагогической природе активной познавательной позиции младших школьников / Е. А. Меньшикова // Начальная школа. – 2009. – №10. – С.18-20

121. Мочалов, Д. В. Развитие творческой направленности личности в современных условиях / Д. В. Мочалов // Вестник казанского

государственного университета культуры и искусств. – 2012. – №2. – С. 104 – 108.

122. Мукина, А. Н. Возможности развития творческого мышления младших школьников во внеклассной работе / А. Н. Мукина // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – Т. 10. – №31. – С. 213 – 218.

123. Мэй, Р. Открытие Бытия / Р. Мэй. — М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2004. – 224 с.

124. Нагорнова, А. Ю. Психолого-педагогические особенности младших школьников / А. Ю. Нагорнова, С. Б. Гнедова, О. А. Абрамова. – Saarbrücken : Lap Lambert, 2012. – 170 с.

125. Найн, М. В. формирование познавательных интересов младших школьников в совместной учебной деятельности / М. В. Найн. – Челябинск : Цицеро, 2010. – 219 с.

126. Наринская, Н. Б. Развитие творческой активности младших школьников на хоровом отделении детской музыкальной школы : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Н. Б. Наринская. – Чебоксары, 2006. – 138 с.

127. Нафиса, А. А. Методические основы развития творческой познавательной активности учащихся начальных классов / А. А. Нафиса // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – №3-2. – С. 160 – 162.

128. Национальная доктрина образования в Российской Федерации : утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. N 751

129. Никитин, Б. П. Ступеньки творчества, или Развивающие игры / Б. П. Никитин. – 3-е изд., доп. – М. : Просвещение, 1990.—160 с: ил.

130. Никитина, А. В. Развитие творческих способностей / А. В. Никитин // Начальная школа. – 2001. – №10. – С.12-13.

131. Новейший философский словарь [под ред. В. Ф. Берков]. – 3-е изд., исправл. – М. : Книжный Дом. 2003.— 1280 с. — (Мир энциклопедий).

132. Новлянская, З. Н. Учение и творчество / З. Н. Новлянская. – М. : Учреждение Российской акад. образования "Психологический ин-т", 2010. – 240 с.

133. Ньюэлл, А. Процессы творческого мышления / А. Ньюэлл, Д. С. Шоу, Г. А. Саймон : Сб. пер. с нем. и англ. : [под ред. и с вступ. ст. А.М. Матюшкина]. – М. : Прогресс, 1965. – С. 500-530.

134. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (редакция от 04.06.2014)

135. Осницкий, А.К. Психологические механизмы самостоятельности / А. К. Осницкий. – М. : ИГ-СОЦИН, 2010. – (Серия «Прикладные исследования в психологии»)

136. Паршина, С. В. Творчество - источник доброты, истины и красоты / С. В. Паршина // Начальная школа: плюс - минус. – 2002. – №2. – С.3-8.

137. Патрикеева, С. А. Роль самодеятельного творчества в процессе формирования творческой активности младших школьников / С. А. Патрикеева // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 1 (047). – С. 272 – 275.

138. Педагогика / В. А. Сластенин [и др.]. – М. : Школа-пресс, 1998. – 512 с.

139. Педагогика [под ред. П.И. Пидкасистого]. – М. : Пед . о-во России, 1998. – 640 с.

140. Педагогика и творчество: современные проблемы развития обучения и воспитания : сборник материалов / [отв. ред. Р. Р. Гильванов]. – Стерлитамак : Стерлитамакская гос. пед. акад., 2009. – 128 с.

141. Педагогика [под ред. Ю.К. Бабанского]. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : Просвещение, 1988. – 480 с.

142. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. — М. : Инфра-М, 1998. — 525 с.

143. Пичурин, С. С. К вопросу о развитии творческих способностей младших школьников / С. С. Пичурин // Начальная школа плюс До и После. – 2004. – №3. – С.51-53.

144. Пищулина, Л. В. Креативные проявления младшего школьника в инновационном образовательном учреждении / Л. В. Пищулина // Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №76 – 2. – С.198 – 201.

145. Пономорёв, Я. А. Психология творчества: общая, диффеенциальная, прикладная / Я. А. Пономарев. – М., 1990. – 222 с.

146. Прихожан А. Познавательная активность / А. Прихожан // Школьный психолог. – 2003. – № 43.

147. Развитие творческой активности школьников [Под. ред. А.М. Матюшкина] ; Науч. исслед. ин-т общей и педагог. Психологии. Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 1991. – 160 с.

148. Резникова, О. Н. Развитие творческих способностей учащихся начальной школы / О. Н. Резникова // Педагогика и современность. – 2013. – № 5. – С. 132 –137.

149. Рибо, Т. Эволюция общих идей : пер. с франц. М. Гольдсмит – 2-е изд. / Т. Рибо. — М., 2007

150. Роджерс, К. Творчество как усиление себя / К. Роджерс // Вопросы психологии. – 1990. – №1. – С.31

151. Романова, Е. Н. Педагогические условия формирования готовности сельских младших школьников к креативной деятельности / Е. Н. Романова // Вестник чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2012. – №1-1. – С. 132 – 136.

152. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 тт. Текст. / Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. – Т.1. – А – М. – 608 с.

153. Рубинштейн, Л. С. Основы общей психологии / Л. С. Рубинштейн. – Спб. : Питер, 2001. – 720с.

154. Рындак, В. Г. Непрерывное образование и развитие творческого потенциала учителя : (теория взаимодействия) : монография / В. Г. Рындак. – М. : Педагогический вестник, 1997. – 244 с.

155. Савенков, А. И. Маленький исследователь: развитие творческого мышления / А. И. Савенков. – Ярославль : Академия развития, 2004. – 32 с.

156. Савкуева, В. Ю. Решение творческих задач как условие развития креативности мышления / В. Ю. Савкуева // Начальная школа плюс До и После. – 2004. - №6 – С. 24-34

157. Саламатов, Ю. П. Как стать изобретателем / Ю. П. Саламатов. – М. : Просвещение, 2006. – 272 с.

158. Саморукова, В. В. Психологическое сопровождение развития эмоциональной сферы младших школьников в условиях творческой активности : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / В. В. Саморукова // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 5-6. – С. 367 –371.

159. Самостоятельная деятельность учащихся: дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества [под ред. П. И. Пидкасистый]. – М. : Педагогика, 1972 . – 183 с.

160. Санько, А. Э. Педагогические условия развития познавательной активности младших школьников (орг. аспект) : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 : Санько Анна Эдуардовна . – Челябинск, 1997. – 138 с.

161. Сараева, Т .П. Психолого-педагогические условия развития творческих способностей младших школьников / Т. П. Сараева // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2013. – Т.3. – №23. – С. 128 – 136.

162. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие для пед. вузов / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.

163. Скаткин, М. Н. Активизация познавательной деятельности учащихся в обучении / М. Н. Скаткин. – М., 1965. – 48 с.

164. Скобельцына, Е. Г. Развитие творческой активности младших школьников на основе интеграции индивидуального и дифференцированного обучения : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Скобельцына Елена Германовна. – Казань, 2000. – 235 с.

165. Слизкова, Е. В. Программа формирования познавательной активности младших школьников средствами информационно-образовательной среды / Е. В. Слизкова, Е. М. Мозолевская // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 2-2. – С. 186-189.

166. Смыслова, С. Л. Творческая активность педагога: история и современность / С. Л. Смыслова, С. И. Черноморченко. – Тюмень : Тюменский государственный университет, 2013. – 208 с.

167. Соколова, И. Ю. Психолого-педагогические условия активизации и эффективности познавательной деятельности учащихся / И. Ю. Соколова // Вестник томского государственного педагогического университета. – 2004. – №5. – С. 152 – 155.

168. Степанова, О. А. Подвижные игры и физкультминутки в начальной школе : методическое пособие / О. А. Степанова. – М. : Баласс, 2008. – 128 с.

169. Сурина, Л. Б. Развитие творческой активности младшего школьника в процессе художественного образования : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Л. Б. Сурина. – Оренбург, 2010. – 206 с.

170. Талызина Н. Ф. Педагогическая психология / Н. Ф. Талызина. – М. : Академия, 1998. – 288 с.

171. Творчество педагога как условие творческого развития детей : материалы городской научно-практической конференции педагогов дополнительного образования / [ред. Л. А. Шпогиш]. – Улан-Удэ : Изд-во Бурятского госуниверситета, 2009. – 163 с.

172. Теплов, Б. М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: избранные психологические труды / Б. М. Теплов; [под ред. М.Г. Ярошевского]. – М. ; Воронеж, 2003. – 640 с.

173. Тряпицына, А. П. Организация творческой учебно-познавательной деятельности человека: дис. докт. пед. наук. / А. П. Тряпицина. – Л., 1991. – 396 с.

174. Туник, Е. Е. Психодиагностика творческого мышления. Креативные тесты / Е. Е. Туник. – СПб. : Изд-во «Дидактика Плюс», 2002.

175. Туник, Е. Е. Диагностика творческого мышления: Креативные тесты / Е. Е. Туник. – М. : Чистые пруды, 2006.

176. Уварина, Н. В. Актуализация творческого потенциала младших школьников в образовательном процессе / Н. В. Уварина. – Челябинск : Взгляд, 2007. – 109 с.

177. Уварина, Н. В. Теоретические основы проблемы самоактуализации младших школьников в творческой деятельности / Н. В. Уварина. – Челябинск : Образование, 2007. – 178 с.

178. Уйхази, Е. А. Развитие творческой познавательной активности учащихся в системе дополнительного образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Уйхази Евгений Анатольевич. – Москва, 2006. – 152 с.

179. Ульянова, Н. С. Организация творческой деятельности младших школьников через создание эмоциональной развивающей среды в учебном процессе / Н. С. Ульянова // Научно-методический электронный журнал "Концепт". – 2013. –Т. 4. – № 34. – С. 506 –510.

180. Унт, И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / И. Э. Унт. – М. : Педагогика, 1990. –192 с.

181. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: в 6-ти томах. Т.5 / К. Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1990. – 528 с.

182. Фадюшина, Л. П. Педагогические условия развития познавательной активности учащихся младших классов сельской школы / Л. П. Фадюшина, Н. С. Стерхова // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2010. – № 3 (8). – С. 132 –138.

183. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования : утвержден приказом Министерства образованияи науки Российской Федерации от 06.10.2009 №373

184. Федорова, Т. В. Педагогические условия развития творческого воображения школьников / Т. В. Федорова // Образование и саморазвитие. – 2010. – Т. 1. – №17. – С. 191 – 197.

185. Филистович, О. А. Сензитивность младшего школьного возраста для формирования творческой активности / О. А. Филистович // Психология обучения. – 2011. – № 9. –С. 30 – 43.

186. Фопель, К. Энергия паузы. Психологические игры и упражнения : практическое пособие : пер. с нем. / К. Фопель. – М. : Генезис, 2006. – 81 с.

187. Фопель, К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения : практическое пособие : пер. с нем.: в 4 т. / К. Фопель. – М. : Генезис, 1998. – 160 с.

188. Фопель, К. Чтобы дети были счастливы: Психологические игры и упражнения для детей школьного возраста: пер. с нем. / К. Фопель – М. : Генезис, 2005. – 255 с.

189. Фромм, Э.Человек для самого себя : пер. с англ. Э. Спировой / Э. Фромм. – М. : АСТ, 2009.

190. Харламов, И. Ф. Педагогика: учеб. пособ. для ун-тов и пед. ин-тов / И. Ф. Харламов. – 2-е изд., переаб. и доп. – М. : Высш. шк., 1990. – 576 с.

191. Ходырева, Е. А. Игровая среда как фактор развития творческой активности младших школьников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Ходырева Елена Анатольевна. – Киров, 1998. – 206 с.

192. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика: теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. — М.: Изд-во МГУ, 2003. — 416 с.

193. Хухлаева, О. В. Тропинка к своему Я: уроки психологии в начальной школе / О. В. Хухлаева. – М. : Генезис, 2012. – 312 с.

194. Черткоева, В.Г. Определение критериев, показателей и уровней сформированности творческих способностей учащихся младших классов / В. Г. Черткоева // Школа будущего. – 2013. – № 1. – С. 55 – 61.

195. Чумакова, Т. Н. Моделирование развивающего пространства урока в аспекте творческой самореализации школьника / Т. Н. Чумакова // Всероссийская научно-практическая конференция личность в культуре и образовании: психологическое сопровождение, развитие, социализация. – 2013. – №1. – С. 254 – 258.

196. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. – М., 2001. – 208 с.

197. Шаповалов, В. В. О познавательном интересе и приемах его активизации / В. В. Шаповалов // Начальная школа. – 2009. – №7. – С. 26 – 29.

198. Шаталов, В. Ф. Учить всех, учить каждого / В. Ф. Шаталов // Педагогический поиск ; [сост. И.Н. Баженова]. – М. : Педагогика, 1987. – С. 141-204.

199. Шило, Т. Б. Особенности развития вербальной креативности в младшем школьном возрасте / Т. Б. Шило // Высшее образование сегодня. – 2014. – №7. – С. 60 – 62.

200. Шипилов, А. Н. Развитие творческой познавательной активности школьников в процессе конструкторской деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Шипилов Алексей Николаевич. – Липецк, 2004. – 171 с

201. Шульга, Е. П. Возрастные и гендерные особенности развития креативных способностей младших школьников : учебное пособие / Е. П. Шульга. – М . : РУДН, 2010. – с. 30.

202. Шульга, Е. П. Критерии, показатели и уровни развития креативных способностей младших школьников : учебное пособие / Е. П. Шульга. – М. : РУДН, 2009. – 30 с.

203. Щелкунова, О. В. Организационно-педагогические условия развития умственной активности младших школьников / О. В. Щелкунова // Вестник

вятского государственного гуманитарного университета. – 2011. – №1 – 3. – С. 16 – 19.

204. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учеб. пособ. для пед. ин-тов / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 1979. – 160 с.

205. Эльконин, Д. Б. Возрастные особенности младших подростков / Д. Б. Эльконин : [под ред. Д. Б. Эльконина]. – М., 1967.

206. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М., 1996. – 96 с.

207. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. –112 с.

208. Яковлева, Е. Н. Педагогические возможности теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) в развитии творческой активности учащихся : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Яковлева Елена Николаевна. – СПб. – 2001. – 191 с.

209. Яковлева, Е. А. Психология развития творческого потенциала личности / Е. А. Яковлева. – М. : Флинта,1997. –135 с.

210. Ялукова, И. В. Активизация познавательной деятельности младших школьников / И. В. Ялукова // Вестник чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2013. – №3 (79). – С. 210 – 213.

211. Ярошевский, М. Г. История психологии от античности до середины XX в : учеб. пособие / М. Г. Ярошевский. – М., 1996. – 416 с.

212. Ярошевский, М. Г. Психология / М. Г. Ярошевский , А. В. Петровский.— М. : Академия, 2002. — 512 с.

213. Maiorova, N. V. Features of development of creative activity in the Junior school age / Natalia V. Mayorova // Applied Sciences and technologies in the United States and Europe: common challenges and scientific findings : Papers of the 2nd International Scientific Conference (September 9–10, 2013). - New York: Cibunet Publishing. – 2013. – P. 75 – 77.

214. Mayorova, N. V. Development of creative cognitive activity as the actual problem of modern educational theory and practice / Natalia V. Mayorova // European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches : Papers of the 1st International Scientific Conference. - Stuttgart, Germany : ORT Publishing, 2012.

215. Renzulli, J. S. The three-ring definition of giftedness: A developmental model forpromoting creative productivity. In R .J. Sternberg & J. E. Davidson (Eds.), Conceptions of giftedness, (2nd ed., pp. 246-280). New York: Cambridge University Press, 2005.

216. Runco, M. A. Everyone has creative potential. In R. J. Sternberg, E. L. Grigorenko, & J. L. Singer (Eds.),Creativity: From potential to realization. (pp.21 – 30). Washington, DC: American Psychological Association, 2004.

217. Sternberg, R. J. (Ed.). Handbook of creativity. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.

218. Sternberg, R. J. The theory of successful intelligence. Gifted Education International, 15, 4-21 Sternberg R.J.Conceptions of Giftedness, 2000.

219. Torrance, E. P. The role of creativity in identification of the gifted and talented. Gifted Child Quarterly, 28,153-156,1984.

220. Torrance E. Guiding creative talent – Englewood Cliffs. NY. Prentice-Hall, 1964, - 128 с.

221. Williams F. E. Creativity Assessment Packet (CAP) . D.O.K. Publishers. Inc. Buffalo. New York 14214, 1980.

Приложение 1.

АНКЕТА

по выявлению мотивированности и подготовленности педагогов к развитию творческой познавательной активности младших школьников

1. Считаете ли Вы обязательным развитие творческой активности младших школьников?
    a. считаю обязательным;
    b. считаю желательным, но не обязательным;
    c. считаю не обязательным.
2. Осуществляете ли Вы работу по развитию творческой активности учащихся?
    a. провожу систематически
    b. провожу эпизодически
3. Считаете ли Вы себя подготовленными к ведению работы по развитию творческой активности учащихся?
    a. да
    b. нет (если нет, то в какой подготовке нуждаетесь?

_____

_____

_____)

4. Каким образом можно развивать творческую активность школьника во внеурочной деятельности?

_____

_____

_____

_____

Приложение 2.

АНКЕТА

по выявлению мотивированности и подготовленности родителей к развитию творческой познавательной активности младших школьников

1. Считаете ли Вы необходимым развитие творческой активности вашего ребенка?
    a. считаю обязательным;
    b. считаю желательным, но не обязательным;
    c. считаю не обязательным.
2. Знаете ли Вы интересы и склонности своего ребенка?
    a. знаю;
    b. приблизительно представляю;
    c. не знаю.
3. Проводите ли Вы работу по развитию творческой активности дома?
    a. знаю и занимаюсь дома с ребенком;
    b. не знаю как, но готовы заниматься дома;
    c. нет времени на занятия с ребенком дома;
    d. считаю, что развитием ребенка должны заниматься только специалисты.

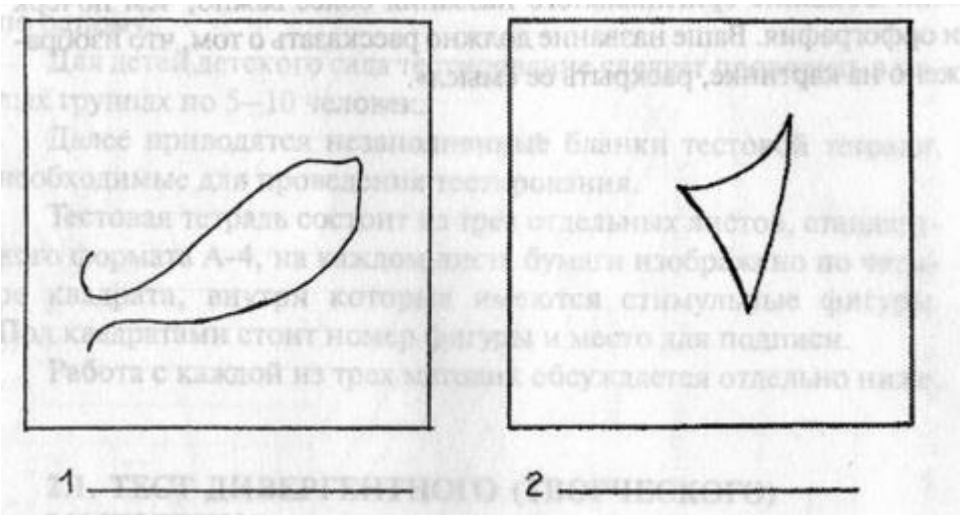
Приложение 3.

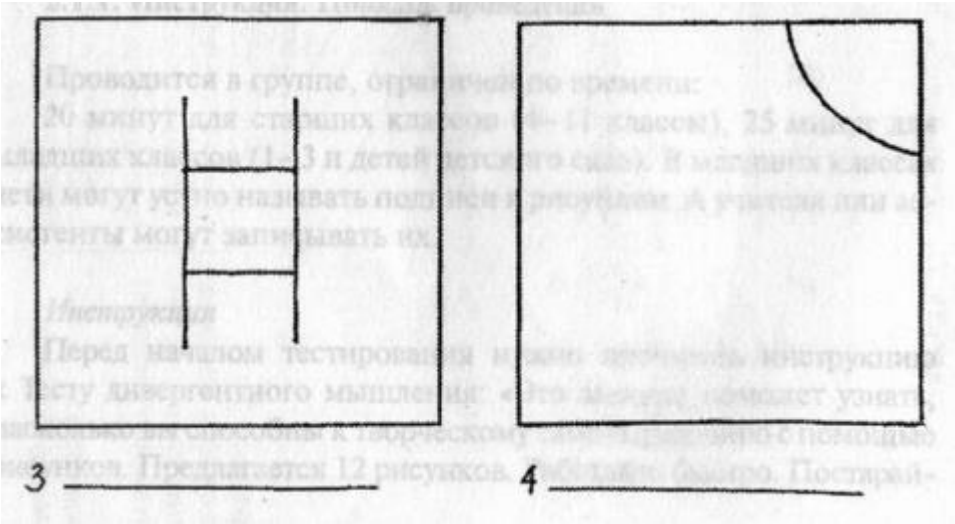
Тестовая тетрадь

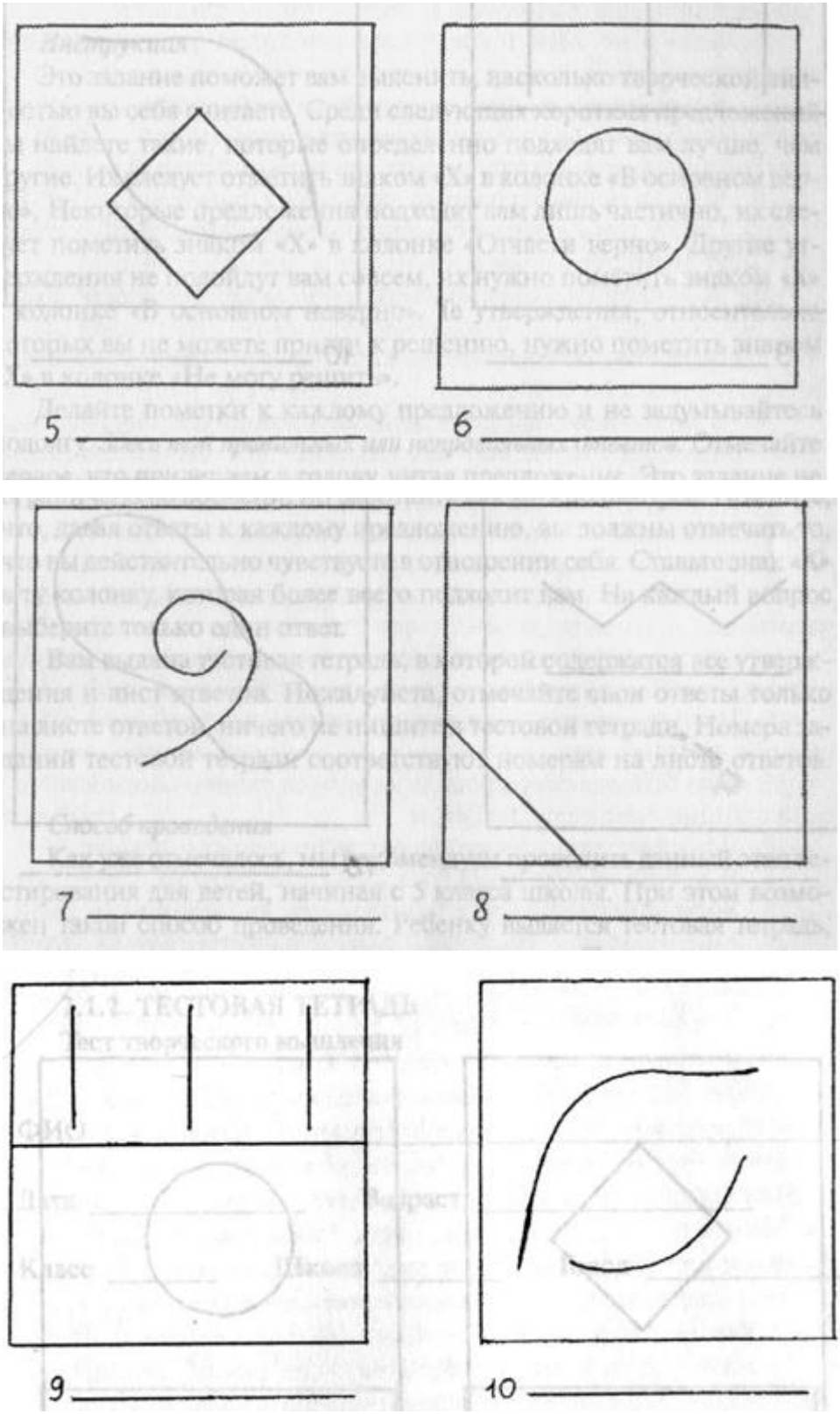
ФИО _____

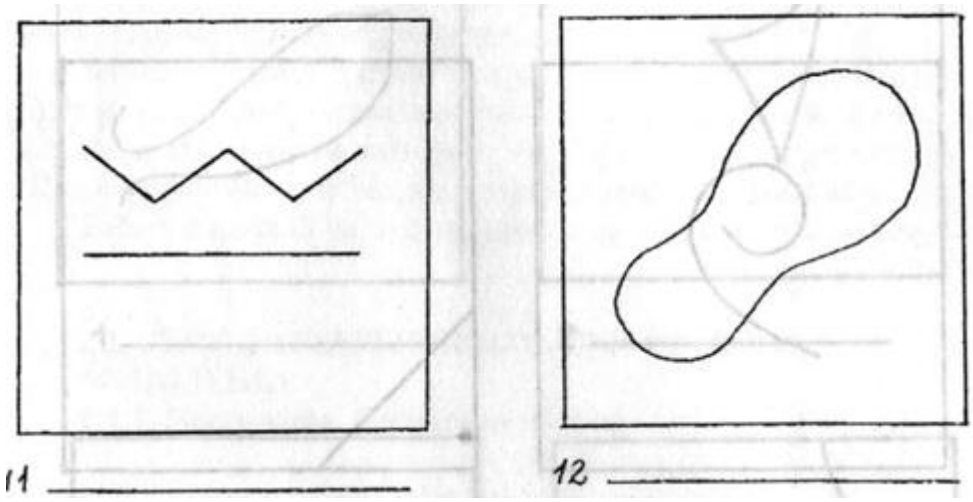
Дата_____ Возраст_____

Класс _____ Школа _____






5
6
7
8
9
10


11
12

Приложение 4.

Программа внеклассных занятий по развитию творческой активности младших школьников «Учусь мыслить творчески»

Программа развития творческой познавательной активности младших школьников «Учусь мыслить творчески» разработана в соответствии с требованиями Закона «Об образовании» и Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Цель программы – создать максимум возможностей проявления творчества младшими школьниками.

Задачи программы:

- развитие стремления личности ребенка к преодолению привычных норм и способов действий, стремления к новым целям, объектам, догадкам, гипотезам, новым результатам;
- развитие беглости, оригинальности, гибкости, разработанности мышления;
- развитие способности анализировать и синтезировать идеи;
- формирование готовности учащихся к самосовершенствованию, самостоятельности и инициативе в ходе решения учебных задач.

Программа «Учусь мыслить творчески» содержит в себе цикл групповых занятий во время группы продленного дня с учащимися 2 – 4 классов (возраст 8 - 11 лет). Срок реализации – три учебных года.

Общая продолжительность занятий – 34 часа за учебный год. Продолжительность каждого занятия – 45 минут.

По своей структуре занятие делится на вводную часть, основную и заключительную.

Задачей вводной части является создание у учащихся определенного положительного эмоционального фона, без которого эффективное выполнение заданий невозможно. Этот эмоциональный настрой, постоянно создаваемый на уроках, постепенно должен был у учащихся закрепиться и переноситься на

другие школьные уроки. В качестве приема создания положительного эмоционального фона выступает просьба учителя улыбнуться друг другу.

В структуру вводной части входят разминочные упражнения, способствующие активизации участников, снижению напряжения, созданию благоприятного климата. Также, в структуру занятий включены кинезиологические упражнения. Это связано с тем, что методики обучения в школе тренируют и развивают главным образом левое полушарие. Вся система образования нацелена именно на развитие формально-логического мышления, на овладение способами построения однозначного контекста. Однако ученые пришли к выводу, что правое полушарие бесконечно важно для развития творческой личности. Поэтому каждое занятие включает упражнение на развитие и левого, и правого полушария, а также межполушарного взаимодействия.

Основная часть включает в себя выполнение развивающих заданий, стимулирующих творческую активность: упражнения на развитие беглости, гибкости, точности и оригинальности мышления. Для этой цели предназначены упражнения с лимитом времени, связь понятий, нахождение отношений, коллективное творчество, самостоятельная постановка проблемы, преодоление стереотипности мышления, поиск новых приемов решений. Задания включают использование бесед-фантазирований, диспуты, ролевые игры, рисование. Большая роль отведена свободному сочинительству, в которых исключаются прямые указания и инструкции.

В середине занятия предусмотрены разминочные упражнения: физкульт-минутки, упражнения-энергизаторы.

Задача заключительной части занятия состоит в подведении итогов занятия, обсуждении результатов работы учащихся и тех трудностей, которые у них возникали при выполнении заданий. В завершении обсуждения итогов занятия - ритуал прощания (Упражнение «Кто сегодня молодец»).

Основными методами работы на занятиях являются: имитационные и ролевые игры; психотехнические и психогимнастические упражнения; элементы групповой дискуссии; задания на самоанализ и рефлексию, самооценка и

взаимооценка; беседа и объяснение; экспрессивные и релаксационные техники; арт-терапевтические методы.

Количественная оценка эффективности программы предполагает проведение психолого-педагогического обследования до и после проведения развивающих занятий (тестирование по методике адаптированных Е. Е. Туник модифицированных креативных тестов Вильямса (Creativity Assessment Packet – CAP).

Качественная оценка эффективности цикла занятий предполагала использование следующих показателей:

- степень помощи, которую оказывает учитель учащимся при выполнении заданий: чем помощь учителя меньше, тем выше самостоятельность учеников и, следовательно, выше развивающий эффект занятий;
- поведение учащихся на занятиях: живость, активность, заинтересованность школьников обеспечивают положительные результаты уроков;
- косвенным показателем эффективности данных занятий может быть повышение успеваемости по разным школьным дисциплинам.

Тематический план программы

«Учусь мыслить творчески»

2 класс

Волшебный мир

	Наименование темы	Кол-во часов
Блок 1.	**Волшебные слова**	
	Занятие 1.	1
	Занятие 2.	1
	Занятие 3.	1
	Занятие 4.	1
	Занятие 5.	1
	Занятие 6.	1

	Занятие 7.	1
Блок 2.	**Волшебный карандаш**	
	Занятие 8.	1
	Занятие 9.	1
	Занятие 10.	1
	Занятие 11.	1
	Занятие 12.	1
	Занятие 13.	1
	Занятие 14.	1
	Занятие 15.	1
	Занятие 16.	1
Блок 3.	**Волшебная страна**	
	Занятие 17.	1
	Занятие 18.	1
	Занятие 19.	1
	Занятие 20.	1
	Занятие 21.	1
	Занятие 22.	1
	Занятие 23.	1
	Занятие 24.	1
	Занятие 25.	1
	Занятие 26.	1
Блок 4.	**Волшебные кляксы**	
	Занятие 27.	1
	Занятие 28.	1
	Занятие 29.	1
	Занятие 30.	1
	Занятие 31.	1
	Занятие 32.	1
	Занятие 33.	1
	Занятие 34.	1
	ИТОГО:	34

3 класс

Я - фантазер

		Кол-во часов
Блок 1.	**Если я…**	
	Занятие 1.	1
	Занятие 2.	1
	Занятие 3.	1
	Занятие 4.	1
	Занятие 5.	1
	Занятие 6.	1
	Занятие 7.	1
Блок 2.	**Путешествие по…**	
	Занятие 8.	1
	Занятие 9.	1
	Занятие 10.	1
	Занятие 11.	1
	Занятие 12.	1
	Занятие 13.	1
	Занятие 14.	1
	Занятие 15.	1
	Занятие 16.	1
Блок 3.	**Что может быть…**	
	Занятие 17.	1
	Занятие 18.	1
	Занятие 19.	1
	Занятие 20.	1
	Занятие 21.	1
	Занятие 22.	1

	Занятие 23.	1
	Занятие 24.	1
	Занятие 25.	1
	Занятие 26.	1
Блок 4.	**Необычное использование предметов**	
	Занятие 27.	1
	Занятие 28.	1
	Занятие 29.	1
	Занятие 30.	1
	Занятие 31.	1
	Занятие 32.	1
	Занятие 33.	1
	Занятие 34.	1
	ИТОГО:	34

4 класс

Необычный мир

		Кол-во часов
Блок 1.	**Фантастические гипотезы**	
	Занятие 1.	1
	Занятие 2.	1
	Занятие 3.	1
	Занятие 4.	1
	Занятие 5.	1
	Занятие 6.	1
	Занятие 7.	1
Блок 2.	**Продолжи историю**	

	Занятие 8.	1
	Занятие 9.	1
	Занятие 10.	1
	Занятие 11.	1
	Занятие 12.	1
	Занятие 13.	1
	Занятие 14.	1
	Занятие 15.	1
	Занятие 16.	1
Блок 3.	**Приятные находки**	
	Занятие 17.	1
	Занятие 18.	1
	Занятие 19.	1
	Занятие 20.	1
	Занятие 21.	1
	Занятие 22.	1
	Занятие 23.	1
	Занятие 24.	1
	Занятие 25.	1
	Занятие 26.	1
Блок 4.	**Необычные загадки**	
	Занятие 27.	1
	Занятие 28.	1
	Занятие 29.	1
	Занятие 30.	1
	Занятие 31.	1
	Занятие 32.	1
	Занятие 33.	1

	Занятие 34.	1
	ИТОГО:	34