ФГБОУ ВПО «ЧУВАШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.Я. ЯКОВЛЕВА»

На правах рукописи

Ермушова Яна Вячеславовна

ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» НА ОСНОВЕ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

13. 00. 08 – теория и методика профессионального образования
 Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель: д.пед.н., профессор Хрисанова Е.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА І. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ	
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ	
БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ НА ОСНОВЕ	
МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	
1.1. Сущность и содержание педагогической компетентности	
будущих бакалавров юриспруденции	13
1.2. Педагогический потенциал модульного обучения	
для формирования педагогической компетентности у будущих	
бакалавров юриспруденции	30
1.3. Педагогические условия формирования педагогической	
компетентности у будущих бакалавров юриспруденции	
на основе модульного обучения	42
Выводы по первой главе	65
ГЛАВА ІІ. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО	
ФОРМИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ	
У БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ	
ПОДГОТОВКИ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» НА ОСНОВЕ	
МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ	
2.1. Организация экспериментальной работы	69
2.2. Экспериментальная апробация педагогических условий	
формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров	
юриспруденции на основе модульного обучения	87
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы	117
Выводы по второй главе	127
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	130
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	133
ПРИЛОЖЕНИЯ	149

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Процесс формирования правового государства неразрывно связан с развитием демократии, всесторонней защитой прав человека и гражданина, установлением приоритета права в общественных отношениях. В связи с этим возрастает роль юриспруденции в жизни общества, меняются требования к профессиональной подготовке юристов.

Современный социальный заказ системе юридического образования, обусловленный сложным характером преобразовательных процессов, происходящих в российском обществе, отражен в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «бакалавр», согласно которому к видам профессиональной деятельности бакалавра юриспруденции относятся нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная, экспертно-консультационная, педагогическая. В рамках последнего вида профессиональной деятельности бакалавр должен быть подготовлен к преподаванию правовых дисциплин на необходимом теоретическом и методическом уровне, эффективному осуществлению правового воспитания граждан, т.е. обладать педагогической компетентностью.

Педагогическая подготовка является одним из компонентов содержания профессионально-юридического образования. Однако практика показывает, что этот процесс зачастую носит дискретный характер, не обеспечивая комплексного представления студентов о сущности и специфике педагогической деятельности, которую им предстоит выполнять, о технологиях педагогического воздействия на различные группы населения и т.п. Ситуация усложняется тем, что в содержании учебного плана, согласно ФГОС по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации «бакалавр» отсутствуют предметы «Психология» и «Педагогика». Недостаточно задействованным в профессионально-педагогической подготовке будущих бакалавров остается также потенциал дисциплин профессионального цикла. В результате уровень

педагогической компетентности выпускников юридических вузов не соответствует социальным ожиданиям.

Таким образом, существует необходимость совершенствования педагогической подготовки будущих юристов в процессе их обучения в вузе. Одним из путей такого совершенствования является обращение к дидактическому потенциалу модульного обучения дисциплинам профессионального цикла, предполагающего освоение обучающимися содержания образования в виде учебных комплексов, посвященных решению отдельных видов профессиональных задач.

Степень разработанности проблемы.

Понятие «педагогическая компетентность» вошло в научнопедагогический оборот в связи с внедрением в систему профессионального образования компетентностного подхода (А.В. Хуторской, И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, Дж. Равен и др.). Сущность и содержания этого понятия относительно учителей общеобразовательной школы раскрыты в работах В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, А.П. Тряпицыной и др.

Проблеме формирования педагогической компетентности у педагогических работников различных профилей посвящены диссертационные исследования Е.А. Берецкой, О.М. Кузевановой, Е.Н. Патриной, В.И. Чураева и др. Технология формирования профессионально-педагогической компетентности менеджеров раскрыта в трудах Н.А. Банько.

Проблема профессиональной подготовки юристов исследовалась такими учеными как А.И. Алексеев, А.В. Верещак, И.В. Горлинский, А.А. Рябов, И.В. Шмаров, Г.И. Андреев, А.В. Якушин и др.

О.С. Захарова, Н.Б. Кудрявцева, А.М. Столяренко и др. исследовали сущность и содержание профессионально-педагогической подготовки будущих юристов в вузе.

Анализ разработанности исследуемой проблемы свидетельствует о наличии в педагогической теории научного потенциала для разработки путей совершенствования профессионально-педагогической подготовки студентов

юридических вузов. Вместе с тем рассматриваемая в настоящем исследовании проблема формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения дисциплинам профессионального цикла остается недостаточно разработанной, не определены теоретические и технологические основы ее решения.

Таким образом, в педагогической теории и практике существуют следующие **противоречия**:

- между потребностью общества в юристах, компетентных в области педагогической деятельности, и несоответствующим этой потребности уровнем педагогической компетентности выпускников юридических вузов;
- между необходимостью совершенствования деятельности вуза в исследуемом направлении и неразработанностью педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения дисциплинам профессионального цикла.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: каковы педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения дисциплинам профессионального цикла?

Цель исследования: выявить, теоретически и экспериментально обосновать совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения дисциплинам профессионального цикла.

Объект исследования: система профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции в вузе.

Предмет исследования: процесс формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения дисциплинам профессионального цикла.

Гипотеза исследования: формирование у будущих бакалавров юриспруденции педагогической компетентности будет эффективным, если:

- раскрыты сущность и содержание их педагогической компетентности;
- разработаны критерии и показатели, охарактеризованы уровни сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции;
- выявлен педагогический потенциал модульного обучения для формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции;
- реализованы педагогические условия: разработка и внедрение модульной программы формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции; разработка учебных модулей в рамках дисциплин профессионального цикла; интеграция модульной технологии с проектной и проблемной технологиями обучения дисциплинам профессионального цикла; приобретение студентами опыта профессионально-педагогической деятельности в юридической клинике вуза.

Для реализации намеченной цели и проверки гипотезы поставлены следующие задачи исследования:

- 1) раскрыть сущность и содержание педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции;
- 2) разработать критерии и показатели, охарактеризовать уровни сформированности педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции;
- 3) выявить потенциал технологии модульного обучения дисциплинам профессионального цикла для формирования педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции;
- 4) теоретически обосновать и экспериментально проверить совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения дисциплинам профессионального цикла.

Методологической основой исследования являются: теория системного подхода (В.Г. Афанасьев, Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков, Э.Г. Юдин); методология развития современного профессионального образования, развития личности в высшей школе и организации педагогических исследований (Н.В. Бордовская, В.И. Гинецинский, И.А. Зимняя, А.А. Реан, А.П. Тряпицына и др.); исследования по проблемам развития личности как субъекта профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.В. Карпов, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн); теория модульного обучения (С.А. Дейнега, Б.Ф. Скинер, Дж. Расселл, Б. и М. Гольдшмид, К. Курх, М.А. Чошанов, П.А. Юцявичене).

Теоретической основой исследования послужили:

- исследования, раскрывающие сущность и структуру феномена профессиональной компетентности специалиста (Е.П. Белозерцев, Н.Г. Багдасарьян, В.К. Белолипецкий, В.Г. Игнатов, И.Ф. Исаев, И.П. Клемантович и др.);
- труды, посвященные проблеме формирования педагогической компетентности педагогических работников (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.Н. Митина, Н.Ю. Посталюк, В.В. Сериков, А.И. Щербаков и др.);
 - положения контекстного подхода (А.А. Вербицкий);
- теория вузовского образования (Н.В. Кузьмина, А.И. Щербаков, И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин и др.);
- разработки в области применения модульно-рейтинговой технологии обучения в вузе (Е.В. Астахова, М.В. Буланова-Топоркова, Н.А. Васильева, Н.А. Гришанова, Г.Н. Савельева и др.);
- теория укрупнения дидактических единиц (М.И. Махмутов, П.М. Эрдниев, Н.И. Шевченко), теория содержательного обобщения (В.В. Давыдов), концепция инженерии знаний (Д.А. Поспелов и др.);
- работы в области профессиональной и профессиональнопедагогической подготовки юристов (А.И. Алексеев, И.П. Башкатов, И.В. Биочинский, И.В. Горлинский, В.П. Давыдов, А.И. Зубков, В.Я. Кикоть, А.А.

Рябов, И.В. Шмаров, О.С. Захарова, Н.Б. Кудрявцева, А.М. Столяренко и др.).

Поставленные задачи решались с использованием комплекса методов исследования: теоретических (анализ психолого-педагогических и методических трудов по проблеме формирования педагогической компетентности у будущих юристов, сравнительно-сопоставительный анализ сущности и содержания педагогической компетентности применительно к представителям различных профессий, моделирование исследуемого процесса на основе технологии модульного обучения); эмпирических (анализ нормативных документов, определяющих организацию педагогического процесса в юридическом вузе, беседы со студентами юридических факультетов вузов, преподавателями и работодателями; анкетирование и тестирование студентов, наблюдение, анализ продуктов деятельности студентов, экспертная оценка, педагогический эксперимент) и статистических методов исследования.

Экспериментальной базой исследования явился Чебоксарский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации». В эксперименте участвовали студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Юриспруденция» На констатирующем этапе исследования приняли участие 106 студентов, 18 руководители организаций, предоставляющих базу для производственной практики. В формирующем эксперименте участвовало 56 студентов юридического факультета.

Исследование было проведено в три этапа.

На первом этапе (2010 - 2011 гг.) было предпринято изучение степени разработанности проблемы профессионально-педагогической подготовки юристов в психолого-педагогической и методической литературе, в практике работы юридических вузов и юридических факультетов вузов. На основе проведенного исследования выявлялись противоречия, формулировались проблема, цель, объект и предмет исследования, разрабатывалась рабочая гипотеза, ставились задачи исследования. Проводилось обследование студентов выпускных курсов юридических факультетов вузов. Выявлялись и теоре-

тически обосновывались педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование у будущих бакалавров юриспруденции.

Второй - формирующий - этап (2011 - 2014 гг.) был посвящен экспериментальной апробации выявленных педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции.

Третий - заключительно-обобщающий этап (2014 г.) включал систематизацию, анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы, формулировку выводов, оформление текста диссертационного исследования и автореферата.

Научная новизна исследования:

- раскрыта сущность педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции как интегративного профессионально значимого образования, включающего готовность и способность осуществлять педагогический аспект профессиональной деятельности, обеспеченные педагогическими знаниями в области правового воспитания населения и преподавания юридических дисциплин, сформированными педагогическими умениями и профессионально значимыми качествами;
- разработаны критерии и показатели уровня сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-технологический, личностный;
- обоснована совокупность педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения дисциплинам профессионального цикла.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что его результаты дополняют теорию и методику профессионального образования знаниями и представлениями о сущности и содержании педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции, критериях, пока-

зателях и уровнях ее сформированности. В работе доказана возможность обращения к модульной технологии обучения как фактору повышения эффективности потенциала дисциплин профессионального цикла для формирования педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции; выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения дисциплинам профессионального цикла.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его выводы и положения, разработанные автором программа предметного кружка «Педагогика в профессиональной деятельности юриста», программа работы студентов в юридической клинике, выявленные и обоснованные педагогические условия формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции способствуют совершенствованию их профессиональной подготовки в вузе. Разработанные автором критерии и показатели сформированности педагогической компетентности позволяют осуществлять мониторинг процесса ее формирования у будущих бакалавров юриспруденции.

Материалы исследования могут быть использованы в педагогическом процессе юридических факультетов и юридических вузов, учреждений повышения квалификации юристов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на положения системного, компетентностного, модульного подходов, использованием разнообразных исследовательских методов, соответствующих поставленным задачам, исходной, текущей и итоговой диагностикой получаемых результатов, многолетним опытом работы соискателя в качестве старшего преподавателя юридического факультета вуза.

Основные положения, выносимые на защиту:

1.Педагогическая компетентность будущего бакалавров юриспруденции представляет собой его готовность и способность к осуществлению пе-

дагогического аспекта будущей профессиональной деятельности (правового воспитания населения, преподавания правовых дисциплин и др.), обеспечиваемые наличием педагогических знаний, сформированных педагогических умений и педагогически-значимых качеств личности, накопленным опытом педагогической деятельности.

- 2. Критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностнотехнологический, личностный) и их показатели позволяют определить уровень сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции (низкий, базовый, высокий).
- 3. Потенциал модульного обучения для формирования у будущих бакалавров юриспруденции педагогической компетентности заключается в обеспечении формирования мотивации и интереса к освоению педагогического аспекта профессиональной деятельности за счет применения методов активного обучения; приобретения практического опыта решения задач, связанных с реальным контекстом профессиональной деятельности юриста благодаря практикоориентированной направленности модулей; развития личностных качеств будущего юриста благодаря включению в модули развивающих заданий.
- 4. Эффективное формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульной технологии обучения дисциплинам профессионального цикла обеспечивает реализация следующих педагогических условий: разработка и внедрение модульной программы формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции; разработка учебных модулей, являющихся одновременно банком информации и методическим руководством по их усвоению; интеграцию модульной технологии с проектной и проблемной технологиями обучения; приобретение студентами опыта профессионально-педагогической деятельности в юридической клинике вуза.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в процессе экспериментальной работы в Чебоксарском кооперативном инсти-

туте (филиале) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации». Основные результаты исследования докладывались на Международных научно-практических конференциях (Казань, 2011; 2012); Всероссийских научно-практических конференциях (Чебоксары, 2012, Иркутск, 2012); республиканской научно-практической конференции (Йошкар-Ола, 2012); межвузовской научно-практической конференции (Чебоксары, 2012); обсуждались на заседаниях кафедры педагогики и яковлевоведения ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева».

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, списка использованной литературы, включающего 167 наименований, 6 приложений. Основное содержание работы изложено на 132 страницах, общее число иллюстраций: 14 таблиц, 4 рисунков.

ГЛАВА І. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ЮРИСПРУДЕНЦИИ НА ОСНОВЕ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

1.1. Сущность и содержание педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции

Юридическое образование развивается и трансформируется через призму преобразований, происходящих в государстве и обществе, сохраняя постоянную взаимосвязь между нами. Предъявляемые обществом требования и сложившиеся тенденции коренным образом меняют подход к профессиональной подготовке юристов. Одним из важнейших компонентов содержания профессионально-юридического образования становится педагогическая подготовка. Как отмечает известный исследователь в области юридической педагогики А.М. Столяренко, важной воспитательной задачей специалистов в области юриспруденции является внедрение в сознание граждан всего лучшего, что есть в гражданском обществе, и формирование у них гражданских качеств личности. Поэтому для юристов изучение педагогики как науки о целенаправленном формировании личности и человеческих общностей и овладение педагогической компетентностью в процессе обучения в вузе важно и в социальном, и профессионально-юридическом аспекте. [136]

Решение проблемы формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции требует определения сущности данного феномена. С этой целью мы предприняли его анализ с точки зрения основного составляющего - понятия «компетентность» и определяющего его понятия - «педагогическая» с учетом особенностей профессиональной юридической деятельности.

История становления компетентностного подхода в образовании в России и за рубежом демонстрирует его сложность, многомерность и неоднозначность. Вместе с тем, в нормативных документах и исследованиях последнего десятилетия наблюдается единство мнений по вопросу определения перечня современных ключевых компетенций, которыми должен овладеть каждый человек, и их сущностных характеристик, включающих базовые знания, универсальные умения, приобретенный опыт деятельности и ответственность за ее результаты.

Понятия «компетенция» и «компетентность» прочно закрепились в отечественном педагогическом лексиконе, хотя в понимании и употреблении этих терминов существуют разночтения.

В «Толковом словаре русского языка» дается следующее его определение:

- 1. Осведомленный, являющийся признанным знатоком в каком-либо вопросе. Компетентный основанный на осведомленности, авторитетный, веский. Компетентное суждение, мнение.
 - 2. Обладающий компетенцией, полноправный (право)». [139]

В более позднем по времени издания Словаре иностранных слов *«ком- петентный»* (competens с лат. - соответствующий, способный) означает: обладающий компетенцией; знающий, сведущий в определенной области. [107]

Таким образом, в научной литературе в содержании компетентности выделяются знания в определенной сфере, умения применения знаний, а также факторы, приводящие в действие эти знания и умения. В качестве таких факторов выступают мотивация и сформированные личностные качества.

В Большом юридическом энциклопедическом словаре понятие *«ком- петентность»* включает такие значения, как знания, опыт в той или иной области; совокупность юридически установленных полномочий (прав и обязанностей) управляющего органа, должностного лица; круг вопросов, по которым они обладают правом принятия решений; зона полномочий тех или иных органов и лиц, устанавливаемая законами, другими нормативными актами, положениями, уставами, инструкциями».[16]

Интерес для нашего исследования представляет точка зрения Е.Н. Огарева, который рассматривает в структуре компетентности как характеристики субъекта специализированной деятельности в системе общественного труда следующие компоненты:

- понимание поставленных задач и проблем;
- наличие прочных глубоких знаний, опыта в данной области, активное овладение лучшими достижениями в этой области;
- сформированные умения отбирать методы деятельности в соответствии со складывающейся ситуацией;
 - развитая ответственность за результаты деятельности;
- способность учитывать свои ошибки и корректировать процесс достижения целей.[95]

А.В. Хуторской понимает компетенцию как совокупность знаний, умений, навыков, способов деятельности, необходимых для эффективного выполнения деятельности. Компетентность - это обладание соответствующей компетенцией, включающей личностное отношение человека к ней и предмету деятельности. [145]

Достаточно полную трактовку компетентности предлагает М.А. Чошанов, рассматривая ее как наличие приобретенных знаний и умений, необходимых для их обновления и использования в конкретных условиях, гибкость и критичность мышления, подразумевающая способность выбирать наиболее оптимальные и эффективные решения и отвергать ложные.[147]

Проанализировав трактовки понятия «компетентность» в отечественной педагогической и юридической литературе, мы пришли к выводу, что большинство ученых, используя термин *«компетентность»* понимают его как сформированное качество, характеризующее профессионализм личности, и выделяют ее виды, соответствующие конкретным видам деятельности (профессиональная, коммуникативная, правовая и т.д.).

В нашем исследовании компетентность, вслед за Е.Н. Огаревым, будет пониматься как личностное образование, характеризующее человека как

субъекта какого-либо вида деятельности в системе общественного труда и предполагающее глубокое понимание им выполняемых задач и проблем; наличие знаний и опыта в данной области, активное владение лучшими достижениями в этой области; умение отбирать методы, приемы деятельности, учитывающие сложившуюся ситуацию, в которой осуществляется эта деятельность; развитая способность нести ответственность за результаты деятельности; способность выявлять недостатки и промахи в совершаемой деятельности и корректировать ее.

В логике настоящего исследования нам было необходимо проследить сущностные характеристики понятий *«профессиональная компетентность»* и *«педагогическая компетентность»*.

Интерес для нашего исследования представляет определение профессиональной компетентности, данное Л.Н. Захаровой, В.В. Соколовой, В.М. Соколовым по отношению к учителю. Они понимают профессиональную компетентность учителя как сформированную его способность эффективно решать практические задачи по социализации развивающейся личности, обеспечению внутренних условий для интеграции личности в общество путем формирования ценностных ориентаций, осведомленности об основных природных и социальных явлениях, духовном опыте людей, самом себе, умения самореализоваться в каких-либо видах деятельности. [55]

Н.В. Кузьмина в своих научных исследованиях использует термин *«профессиональная компетентность»*, выделяя в его содержании специально-педагогическую, социально-психологическую, методическую, аутопсихологическую, дифференциально-психологическую компетентности.[73]

А.К. Маркова в структуре профессиональной компетентности учителя выделяет четыре блока характеристик: профессиональные психологические и педагогические знания; профессиональные педагогические умения; профессиональные психологические позиции, установки учителя, требуемые от него профессией; личностные особенности, обеспечивающие овладение учителем профессиональными знаниями и умениями. [85] А.К. Маркова выделяет в ка-

честве доминирующего блока профессиональной компетентности - личностный, в структуре которого рассматривает мотивацию личности (направленность личности и ее виды); свойства (педагогические способности, характер и его черты, психологические процессы и состояния личности); интегральные характеристики личности (педагогическое самосознание, индивидуальный стиль, креативность как творческий потенциал). [85]

Проанализировав приведенные выше точки зрения ученых, мы пришли к выводу, что в отличие от понятия «компетентность» понятие «профессиональная компетентность» рассматривается как интегрированное образование, которое включает не просто совокупность знаний, умений, опыта, личностных характеристик, а отдельные виды компетентностей, необходимых для успешного осуществления профессиональной деятельности. Придерживаясь данной точки зрения, мы будем рассматривать профессиональную компетентность будущего бакалавра юриспруденции как интегративное личностное образование, одним из компонентов которого является педагогическая компетентность. Рассмотрим сущность и содержание данной компетентности.

- В.В. Нестеров и А.С. Белкин рассматривают педагогическую компетенцию как совокупность профессиональных полномочий, функций, создающих необходимые условия для эффективной деятельности в образовательном процессе, а профессионально-педагогическую компетентность как совокупность профессиональных, личностных качеств, обеспечивающих эффективную реализацию педагогической компетенции.[93]
- Р.В. Овчарова считает, что педагогическая компетентность это проявляющаяся готовность к педагогической деятельности, определенный набор психологических качеств (характер, темперамент, тип нервной системы). Это стремление к новому творческому осмыслению своей работы, способность к развитию творческого потенциала. [94]

В словаре профессионально-педагогических понятий профессионально-педагогическая компетентность рассматривается как результат профес-

сионально-педагогического образования, заключающийся в достижении высокого уровня профессионального самосознания, в целостном видении профессионально-педагогической деятельности педагога, в наличии системы «потребностей-способностей» к самоопределению и творческой самореализации в жизненных и профессиональных ситуациях.

Ученые екатеринбургской научной школы (Г.Н. Жуков, В.Г. Матросов, С.Л. Каплан, Г.Д. Бухарова) под профессионально-педагогической компетентностью понимают результат профессионально-педагогического образования, заключающийся в достижении необходимого уровня подготовленности, для которого характерно профессиональное самосознание, целостное видение профессионально-педагогической деятельности, наличие системы потребностей - способностей к самоопределению и творческой самореализации в жизненных и профессиональных ситуациях.[53]

В.А. Сластенин понимает под педагогической компетентностью единство теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности. При этом готовность он рассматривает как овладение комплексом педагогических умений (аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, информационных, ориентационных, коммуникативных и др.).[132]

В нашем исследовании мы рассматриваем педагогическую компетентность как интегративное свойство личности будущего бакалавра юриспруденции, включающее его глубокую осведомленность в педагогической и правовой областях знания, профессиональные умения и навыки, личностный опыт и образованность, нацеленность на саморазвитие в профессиональной деятельности.

Для более глубокого раскрытия сущности и содержания педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции мы обратились к характеристике его профессиональной деятельности. Профессия юриста имеет значительную педагогическую направленность, определяемую специфическими особенностями его профессиональной деятельности:

- юристы работают с различными группами населения (взрослыми, детьми и молодежью), как с законопослушными гражданами, так и с асоциальными индивидуумами;
- своей деятельностью и своим личным примером юрист должен способствовать правовому воспитанию граждан, развитию их правового сознания;
- юрист должен уметь воздействовать на граждан (в частности, на несовершеннолетних граждан) с использованием педагогических методов, особенно в ситуациях конфликтов;
- эффективность профессиональной деятельности юриста в целом и ее педагогического аспекта в частности определяется тем, насколько у него развиты умения устной и письменной речи.

Профессиональная деятельность юриста оказывает непосредственное влияние на формирование правовой культуры и правосознания граждан, их правовое воспитание, способствует снижению уровня правового нигилизма в обществе и, в целом, направлена на укрепление правопорядка и законности, формирование правового государства и гражданского общества в России.

Специфическими характеристиками профессионально-юридической деятельности являются:

- оказание помощи людям в разрешении проблем, возникающих в различных сферах жизнедеятельности (быту, семье, трудовой деятельности и др.). От юриста требуется при этом объективность, справедливость и сострадание, гражданская жизненная позиция;
- наличие общих черт, которые не зависят от вида выполняемой юристом работы: гуманизм и справедливость, государственный характер, психолого-педагогическая направленность, творческий исследовательский харак-

тер, самостоятельность и независимость в принятии решений, организаторский характер и т.д.

Социальная роль, выполняемая юристами в цивилизованном правовом государстве, предъявляет к нему высокие профессиональные требования. Для того чтобы соответствовать этим требованиям юристы должны быть готовы к постоянному профессиональному саморазвитию.

Профессиональная деятельность юристов связана со множеством социальных связей, необходимостью повседневного разрешения жизненных ситуаций, с которыми граждане сталкиваются во всех сферах жизнедеятельности. Юрист должен решать эти ситуации, защищая права и законные интересы личности. При этом ему необходимо подвести конкретный жизненный случай под конкретную норму, предписывающую вид и меру должного или возможного поведения. Поэтому от юриста требуются такие качества, как чувство справедливости, сострадания, объективности, личная безупречность, гражданская позиция.

Гражданская позиция юриста проявляется при оценке фактов, событий, имеющих юридическое значение, при определении вида и меры принудительного воздействия к правонарушителю. Чрезвычайно важным требованием при этом является соблюдение меры: чрезмерно строгая установка юриста может привести к расширению им сферы действия уголовного закона, к применению более суровых мер наказания. Умеренная установка может выразиться в ограничении сферы действия уголовного закона и в смягчении наказания. Либеральная установка юриста может привести к необоснованному проявлению «гуманизма» в отношении правонарушения и негуманному отношению к потерпевшему.

Следующая особенность педагогического аспекта профессиональной деятельности юриста состоит в том, что законность и правопорядок неразрывно связаны с педагогической системой общества, успешностью и плодотворностью функционирования в нем систем воспитания, обучения и развития. Совокупный эффект их воздействия на граждан проявляется в знании и

понимании людьми необходимости правомерного поведения, адекватном отношении к правовым нормам, желании, привычке и потребности следовать им в своей жизнедеятельности, а также активно содействовать укреплению законности и правопорядка.

Еще один педагогический аспект профессионально-юридической деятельности связан с тем, что причинами преступности и правонарушений являются, среди прочего, некачественное выполнение системой образования своих функций в обществе, неэффективность системы воспитания граждан (в частности, правового), системы правовой пропаганды, недостатки в реализации педагогической функции средствами массовой информации и др. Индивидуальные причины зарождения и развития отклоняющегося поведения, завершающегося преступлением, почти всегда связаны с недостаточной правовой образованностью, обученностью, воспитанностью, искажениями правосознания личности. Правовое воспитание граждан должны осуществлять не только учителя общеобразовательных школ, преподаватели учреждений профессионального образования, но и юристы. В их профессиональные обязанности входит воспитание у граждан уважения к нормам права и потребности в правомерном поведении.

Исходя из вышесказанного, мы сформулировали следующее определение ключевого понятия нашего исследования:

- педагогическая компетентность будущего бакалавра юриспруденции представляет собой его готовность и способность к осуществлению педагогического аспекта будущей профессиональной деятельности (правового воспитания населения, преподавания правовых дисциплин и др.), обеспечиваемые наличием педагогических знаний, сформированных педагогических умений и педагогически значимых качеств личности, накопленным опытом педагогической деятельности.

Содержание педагогической компетентности будущих юристов представляет собой совокупность взаимосвязанных, взаимообусловленных и системообразующих компонентов, целостно направленных на достижение опре-

деленного результата. Анализ современных тенденций педагогической науки и практики высшей юридической школы позволяет обозначить такие компоненты как мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностнотехнологический, личностный.

Основой профессионально-педагогической компетентности бакалавра юриспруденции является сформированный *мотивационно-ценностный компонент*, представленный, прежде всего, устойчивой положительной профессиональной мотивацией.

Профессиональная юридическая направленность базируется на общей направленности личности студента, сформировавшейся в ходе обучения в высшей школе. Для воспитания будущего бакалавра юриспруденции важное значение приобретают познавательные мотивы, собственно профессиональные и профессионально-педагогические мотивы.

Проанализировав имеющиеся исследования, мы пришли к выводу, что содержание мотивационно-ценностного компонента педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции также включает его гуманистическую позицию. Гуманизм предполагает признание человека высшей ценностью, веру в человека, его способность к совершенствованию, достоинство личности, уверенность в том, что удовлетворение потребностей и интересов личности должно быть конечной целью общества.

Гуманизм представляет собой вид мировоззрения, основанный на признании человека высшей ценностью общества, приоритетности его прав и свобод. Он предполагает заботу о благе человека, защиту его прав и свобод как высших критериев оценки справедливости общества и существующих в нем общественных отношений. Гуманистические убеждения и нормы поведения должны стать основой, базой педагогической компетентности бакалавров юриспруденции. Это важно еще и потому, что юристам приходится иметь дело с правонарушителями и преступниками. Неоднократно сталкиваясь с такими асоциальными представителями общества, юристы приходят к убеждению, что необходимо ужесточать наказания, применять по отноше-

нию к ним силу и принуждение. Такие отклонения не приемлемы для юриста демократического общества.

Таким образом, содержание мотивационно-ценностного компонента педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции включает:

- осознание самоценности человеческой личности, индивидуальности;
- принятие своей профессии, осознание ее гуманистического назначения;
- осмысление цели и назначения профессионально-педагогической деятельности;
- осознанная потребность в освоении профессии в целом и овладении педагогической компетентностью в частности.

Когнитивный компонент - это теоретический фундамент педагогической компетентности бакалавров юриспруденции. Он включает знания целей, задач, содержания педагогического аспекта профессиональной юридической деятельности, методы, приемы и средства, применяемые при этом.

При определении содержания когнитивного компонента мы исходили из положений ФГОС ВПО о том, что бакалавр юриспруденции должен быть способен осуществлять преподавание правовых дисциплин в различных образовательных учреждениях (кроме вузов) и осуществлять правовое воспитание различных групп граждан. Соответственно мы выделяем в структуре когнитивного компонента два блока: первый блок - знания теории обучения и методики преподавания правовых дисциплин; второй блок - знания теории и методики правового воспитания.

Сформированность когнитивного компонента педагогической компетентности, по нашему мнению, проявляется в педагогической образованности бакалавра юриспруденции. Она основывается на знании теоретических основ юридической деятельности, роли и места юриста в социуме, а также включает:

- сформированные представления о педагогической реальности в обществе и сфере юриспруденции и педагогике как науке, необходимой в личной и профессиональной жизни;
- осознание важности знаний в области педагогики для решения профессионально-педагогических задач;
- овладение основами научного понимания вопросов образования, воспитания и обучения людей, усвоение теорий правового воспитания и обучения.

Деятельностно-технологический компонент мы рассматриваем как совокупность освоенных юристом умений осуществления педагогического аспекта профессиональной деятельности.

При определении содержания данного компонента мы исходили из особенностей социального положения юриста, специфики его профессиональной деятельности, а также требований ФГОС ВПО. Аналогично структуре когнитивного компонента мы выделили две группы умений, необходимых бакалавру юриспруденции: умения в области преподавания правовых дисциплин и умения в области осуществления правового воспитания граждан. Кроме того, к данному компоненту мы относим умения соблюдать такт в общении с гражданами, устанавливать с ними личностный контакт, разрешать конфликты.

Личностный компонент. Успешность деятельности современного юриста определяется не только уровнем профессиональных знаний, умений и навыков, но и степенью сформированности личностных качеств, которые способствуют его востребованности на рынке труда и качественному выполнению профессиональных обязанностей на основе правовых и нравственных предписаний.

Педагогическая компетентность будущего бакалавра юриспруденции представлена сформированностью следующих качеств:

- гуманность, доброжелательность и внимание к людям;
- тактичность в общении с гражданами;

- ответственность за качество и результаты профессиональной деятельности.

Следующей задачей нашего исследования была разработка основных критериев, по которым можно судить о состоянии сформированности педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции. Мы предположили, что эти критерии должны соответствовать выделенным нами компонентам педагогической компетентности: мотивационно-ценностному, когнитивному, деятельностно-технологическому, личностному.

Мотивационно-ценностный критерий включает следующие показатели: признание ценности человеческой личности; принятие ценности своей профессии, осознание ее гуманистического назначения; осмысление цели и назначения профессионально-педагогической деятельности; осознанная потребность в освоении профессии в целом и овладении педагогической компетентностью в частности.

Когнитивный критерий включает в качестве показателей знание назначения профессиональной деятельности юриста в социуме; знание теории и технологии осуществления правового воспитания различных групп граждан; знание теории и методики преподавания юридических дисциплин.

Деятельностно-технологический критерий включает в качестве показателей педагогические умения, в частности: умения в области преподавания правовых дисциплин, умения в области осуществления правового воспитания граждан, умения соблюдать такт в общении с гражданами, устанавливать с ними личностный контакт, разрешать конфликты.

Личностный критерий включает в качестве показателей совокупность необходимых для реализации профессионально-педагогической деятельности личностных качеств: гуманности; тактичности в общении с гражданами; ответственности за качество и результаты профессиональной деятельности.

Разработанные критерии и показатели позволили выделить и охарактеризовать уровни сформированности педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции - недостаточный, базовый, высокий.

Дадим характеристику названных уровней в соответствии с разработанными критериями и показателями (таблица 1).

Недостаточный уровень сформированности педагогической компетентности проявляется в следующем: будущий бакалавр имеет лишь самое общее представление о роли юриста в социуме, о гуманистическом характере профессионально-юридической деятельности; не осознает необходимости быть педагогически подготовленным и не мотивирован на овладение педагогической компетентностью; у него не сформированы знания теоретических основ педагогики, теории правового воспитания и преподавания правовых дисциплин. Будущий бакалавр не овладел умениями, необходимыми для осуществления правового воспитания, преподавания правовых дисциплин. Не развиты личностные качества будущего бакалавра: ответственность, гуманистическая направленность личности, тактичность.

Базовый уровень сформированности педагогической компетентностии включает: сформированные общие представления о роли юриста в социуме, о сущности профессионально-юридической деятельности, ценностное отношение к профессиональной деятельности в целом и к ее педагогической составляющей, выраженную мотивацию к изучению педагогической составляющей будущей профессии. Будущий бакалавр имеет знания в области теории педагогики, теории и технологии правового воспитания, теоретических и методических основ преподавания правовых дисциплин, достаточные для осуществления педагогического аспекта профессиональной деятельности. Сформированы базовые педагогические умения в области правового воспитания и преподавания правовых дисциплин, развиты ответственность за результаты профессиональной деятельности, гуманность, такт.

К недостаткам базового (достаточного) уровня сформированности педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции мы отне-

сли преимущественно репродуктивный характер осуществления педагогического аспекта профессиональной деятельности, некоторые затруднения, испытываемые бакалаврами в решении педагогических задач.

Высокий уровень сформированности педагогической компетентности характеризуется: полным пониманием будущим бакалавром юриспруденции роли юриста в социуме, гуманистической сущности юридической профессии, ценностным отношением к ней; устойчивой мотивацией к овладению педагогической компетентностью, глубокими и прочными педагогическими знаниями в области правового воспитания и преподавания правовых дисциплин. Для будущих бакалавров, имеющих высокий уровень сформированности педагогической компетентности, характерны сформированные умения творчески применять имеющиеся знания в различных, в том числе нестандартных, ситуациях. Они демонстрируют высокоразвитую ответственность за качество и результаты своей деятельности, гуманность, тактичность.

Студенты должны овладеть педагогической компетентностью на базовом уровне. Высокий уровень является желательным.

Таблица 1 Характеристика уровней сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции

Критерии и	Высокий	Базовый	Недостаточный		
показатели	уровень	уровень	уровень		
Мотивационно-ценностный критерий					
осознание	понимание буду-	сформированные	оценивает профес-		
ценности	щим бакалавром	общие представле-	сию юриста с		
своей про-	юриспруденции	ния о роли юриста	прагматической		
фессии, ее	ценности юридиче-	в социуме, о сущ-	точки зрения, не		
гуманисти-	ской профессии, ее	ности юридической	уделяя внимания ее		
ческого на-	гуманистической	профессии и ее гу-	гуманистическому		
значения;	сущности, роли	манистическом на-	назначению; отсут-		
-мотивация	юриста в социуме;	значении; ценност-	ствует ценностное		

к овладе-	устойчивая мотива-	ное отношение к	отношение к педа-		
нию педаго-	ция к овладению	профессиональной	гогической состав-		
гической	педагогической	деятельности и к ее	ляющей профес-		
компетент-	компетентностью	педагогической со-	сиональной дея-		
ностью		ставляющей; выра-	тельности; отсут-		
		женная мотивация	ствует мотивация к		
		к овладению педа-	овладению педаго-		
		гогической компе-	гической компе-		
		тентностью	тентностью		
Когнитивный критерий					
знание тео-	глубокие и прочные	знания в области	не сформированы		
рии и тех-	знания педагогики	теории педагогики,	знания теоретиче-		
нологии	как науки, прочные	теории и техноло-	ских основ педаго-		
осуществ-	знания теории и	гии правового вос-	гики, теории и тех-		
ления пра-	технологии право-	питания, теорети-	нологии правового		
вового вос-	вого воспитания	ческих и методиче-	воспитания, теории		
питания	граждан, прочные	ских основ препо-	и методики препо-		
различных	знания теории и ме-	давания правовых	давания правовых		
групп граж-	тодики преподава-	дисциплин доста-	дисциплин		
дан;	ния правовых дис-	точны для осуще-			
знание тео-	циплин	ствления педагоги-			
рии и мето-		ческого аспекта			
дики препо-		профессиональной			
давания		деятельности			
правовых					
дисциплин					
	Деятельностно-технологический критерий				
умения в	сформированные	сформированные	отсутствие уме-		
области	умения творчески	базовые умения в	ний, необходимых		

			<u> </u>
преподава-	применять имею-	области правового	для осуществления
ния право-	щиеся знания в раз-	воспитания и пре-	правового воспи-
вых дисци-	личных, в том числе	подавания право-	тания, преподава-
плин;	нестандартных, си-	вых дисциплин;	ния правовых дис-
умения в	туациях; развитые	достаточный	циплин
области	умения осуществле-	уровень овладения	
осуществ-	ния правового вос-	умениями соблю-	
ления пра-	питания; развитые	дать такт в обще-	
вового вос-	умения в области	нии с гражданами,	
питания	преподавания пра-	разрешать кон-	
граждан;	вовых дисциплин,	фликты	
умения со-	развитые умения		
блюдать	соблюдения такта в		
такт в об-	общении с гражда-		
щении с	нами, разрешения		
гражданами,	конфликтов		
разрешать			
конфликты			
	Лично	стный критерий	
ответствен-	высокоразвитые от-	развиты ответст-	не развиты лично-
ность за ка-	ветственность за ка-	венность за резуль-	стные качества
чество и ре-	чество и результаты	таты профессио-	
зультат пе-	своей деятельности,	нальной деятельно-	
дагогиче-	гуманность, тактич-	сти, гуманность,	
дагогиче- ской дея-	гуманность, тактич- ность	сти, гуманность, такт	
ской дея-			
ской дея- тельности;			

Таким образом, определение сущности и содержания педагогической компетентности будущего бакалавра юриспруденции позволяет сделать вывод о том, что профессионально-педагогическая подготовка будущих бакалавров юриспруденции должна включать:

- формирование у студентов-юристов ценностного отношения к профессионально-юридической деятельности в целом и ее педагогическому аспекта в частности, прочных мотивов овладения педагогической компетентностью;
- теоретическую подготовку студентов в области общей педагогики, правового воспитания и правового просвещения;
- формирование у студентов юристов умений организации и осуществления педагогического аспекта профессиональной юридической деятельности;
- приобретение студентами практического опыта в профессиональной и профессионально-педагогической деятельности.

Осуществление такой подготовки требует поиска эффективных технологий. Мы предположили, что значительным потенциалом для этого обладает технология модульного обучения.

1.2. Педагогический потенциал модульной технологии обучения для формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции

Профессионально-педагогическая подготовка юристов в современных условиях требует её соответствия европейским технологиям, одной из которых является обучение на основе рейтинговой оценки знаний и умений студентов, обучаемых по определенным учебным модулям, то есть, модульная технология обучения.

Модульное обучение в научно-методической литературе позиционируется как одна из прогрессивных технологий высшей школы. Технология такого обучения заключается в организации содержания изучаемого учебного предмета в виде совокупности модулей, которая позволяет организовать обучение как целенаправленную, самостоятельную, самоуправляемую учебную деятельность студента-юриста, основанную на субъект-субъектном взаимодействии в процессе обучения при соблюдении восьми основных принципов: модульности, структуризации, динамичности, деятельности, гибкости, осознанной перспективы, разносторонности методического консультирования, паритетности.

В настоящее время технология модульного обучения рассматривается как современная образовательная технология, применение которой обеспечивает комплексное решение таких учебных задач, как отбор, оптимизация и структурирование содержания обучения на деятельностной основе; возможность вариативного изучения содержания обучения; адаптацию программ обучения к уровню подготовки обучаемого; быстрое корректирование и обновление содержания обучения.

Организация модульного обучения заключается в том, что для каждого учащегося разрабатывается индивидуальная учебная программа, включающая отдельные модули. Учащийся должен освоить программу самостоятельно или, если это необходимо, под руководством преподавателя.

Модульная программа дисциплины представляет собой совокупность модулей, комбинируя которые можно строить траекторию освоения содержания образования, с учетом уровня подготовленности обучаемого, его потребностями и возможностями, корректировать процесс обучения.

Ключевыми требованиями к организации и осуществлению модульного обучения в вузе выступают:

- предоставление преподавателю и студентам права на свободное творчество, выражение своей индивидуальности;

- формирование высокой степени активности и сознательности у студентов;
- субъект-субъектные паритетные отношения между преподавателем и студентами, отвечающие гуманистическим и демократическим идеалам общественного развития;
- нахождение оптимальной меры соотношения между управлением и самоуправлением учебной деятельностью студентов.

Таким образом, повышение эффективности процесса профессиональнопедагогической подготовки студентов юридического вуза возможно посредством внедрения в учебный процесс технологии модульного обучения, которая в сравнении с другими дидактическими технологиями обеспечивает усвоение учебного материала, содержащегося в каждом отдельном модуле и модульной программе в целом. Модульное обучение позволяет представлять материал в четкой логичной последовательности; обеспечивать вариативность содержания обучения, подстраивать учебный процесс к индивидуальным возможностям и потребностям студентов.

Эти возможности модульного обучения определяют его высокую технологичность.

Теория модульного обучения была построена на синтезе достижений других дидактических концепций, что позволило удачно сочетать различные подходы к отбору содержания и организационных процедур восприятия, переработки и представления этого содержания, к выбору форм и методов обучения. Это составляет еще одно достоинство модульного обучения.

Технология проектно-модульного обучения представляет собой частный вариант организации учебного процесса, объединяющий элементы проектной и модульной технологий. При помощи такой технологии можно организовать содержание обучения в виде самостоятельных единиц, над усвоением которых обучающийся работает самостоятельно, планируя свою работу, организуя свою деятельность и контролируя ее, применяя при этом информационно-коммуникационные технологии.

В целях оценки усвоенности обучающимися темы, им даются проектные задания, критерии оценки выполнения заданий и схема представления результатов для контроля.

Задания разрабатываются по каждому законченному разделу темы. Поэтому если какая-то порция материала не усвоена, обучающийся должен повторить именно эту часть, а не весь курс. Отдельные трудности при применении проектно-модульной технологии связаны с неумением некоторых обучающихся организовать самостоятельную работу, планировать свое рабочее
время, объективно себя оценивать. Задача педагога заключается в этом случае в индивидуальном консультировании и дозированной индивидуальной
помощи таким обучающимся в работе над проектами.

Следующей модификацией модульного обучения является блочномодульное обучение, обоснованное М.А. Чошановым применительно к учебному процессу учреждения профессионального образования на основе интеграции общей теории функциональных систем Л. Берталанфи [22], П.К. Анохина [8], и др., теории содержательного обобщения В.В. Давыдова, теории укрупнения дидактических единиц П.М. Эрдниева [157] и др., теории модульного обучения Дж. Рассела [100], Б. Гольдшмид и М. Гольдшмид [40], Ф.И. Перегудова [114], П.А. Юцявичене [160].

Исходя из анализа российской, американской и европейской практики подготовки специалистов, М.А. Чошанов обосновал роль трех факторов и их интеграции в успешном формировании профессиональной компетентности специалиста: «сжатия», модульности и проблемности. [146] По его мнению, их сочетание обеспечивает гибкость деятельности преподавателя по организации учебного процесса.

Отличие блочно-модульного обучения от блочного состоит в том, что блочно-модульная технология носит более обобщенный характер, обеспечивающий ее применимость по отношению к разнообразным педагогическим задачам, включающим как разработку учебных планов и программ, так и

конкретных операционных модулей по выполнению отдельных приемов деятельности.

При доказательстве целесообразности применения технологии блочного проблемно-модульного обучения ученый основывался на разработанных им критериях эффективности педагогических технологий: целевая ориентация, содержательная специфика, трудоемкость, индивидуализация обучения, критерий времени и критерий технической оснащенности [146]. Критерий целевой ориентации указывает на необходимость учета психологопедагогической направленности технологии. Критерий содержательной специфики требует учета особенностей содержания дисциплины, для обучения которой предполагается реализация технологии. Трудоемкость внедрения технологии как критерий ее эффективности позволяет учитывать энергозатраты педагогического труда преподавателя, уровень его теоретикометодической подготовленности, потребности и интересы. Критерий индивидуализации направлен на оценку педагогической технологии с точки зрения возможности сочетания при ее реализации всех форм организации обучения. Объем временных затрат для достижения планируемых результатов обучения является показателем критерия времени, в соответствии с которым технологии могут быть интенсивными, обычными и экстенсивными. Критерий технической оснащенности предназначен для оценки требований к материально-технической базе, необходимой для реализации педагогической технологии.

Следует отметить, что модульный поход широко применяется в средних школах Англии и Шотландии как результативная система обучения. Об этом свидетельствует то, что около 70% обучаемых по модульной системе могут демонстрировать знания на уровне «А» и «В» (высоких оценок по англо-американской системе оценивания учебных достижений).

Дж. Рассел в своих трудах представил яркие образцы применения модульного подхода в средних школах [100]. Система модульного обучения,

проиллюстрированная Дж. Расселом на примере курса биологии, включает следующие основные компоненты:

- 1) принятие учителями и учащимися целей обучения как исходное и существенное условие успешного прохождения курса;
- 2) активное изучение учащимися содержания модуля при помощи разнообразных методов и форм обучения;
- 3) гибкий контроль и оценка учебных достижений и прогресса в изучении модуля каждым учащимся;
- 4) консультирование с целью ликвидации пробелов. Консультацию можно получать как у преподавателя, так и у успевающего учащегося из этой же группы (элемент взаимообучения);
- 5) исследование по решению какой-либо жизненно важной практической проблемы, которое учащийся проводит самостоятельно или в группе (в курсе биологии предлагались, как правило, проблемы экологического характера);
- 6) оценивание, предполагающее обсуждение и взаимооценку результатов исследований, полученных различными учащимися и группами учащихся. Это своего рода публичная защита основных положений проведенного исследования, в которой каждый учащийся играет роль и «соискателя», и «оппонента».

На современном этапе развития педагогической науки модульность выступает как один из основных принципов системного подхода. Наряду с принципом развития модульность определяет динамичность и мобильность функционирования системы. Система при этом может представлять собой либо совокупность модулей, либо отдельный модуль в структуре более общей системы [146]. Использование принципа модульности в процессе обучения обеспечивает мобильность знаний, гибкость в применении методов обучения, соблюдение логики учебного предмета. В целом, по оценкам исследователей, модульное обучение позволяет сократить время учебного курса на 30% без ущерба для полноты изложения и глубины усвоения материала. Этот

момент в модульном обучении созвучен фактору «сжатия» в концепции инженерии знаний.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что технология модульного обучения построена на интеграции таких факторов, как «сжатие» и модульность, направленных на обеспечение мобильности знания в структуре профессиональной компетентности, гибкости в применении методов профессиональной деятельности.

В многочисленных исследованиях по проблеме модульного обучения сформулированы ведущие принципы данной технологии.

Системное квантование. Вытекает из требований теорий сжатия учебной информации, к которым можно отнести элементы содержательного обобщения (В.В. Давыдов), теорию укрупнения дидактических единиц (П.М. Эрдниев), концепцию инженерии знаний (Д.А. Поспелов и др.). Реализация этого принципа заключается в структурировании учебной информации в проблемном модуле. Кроме того, актуализирующий контрольный тест снабжается ссылкой на учебный материал, знание которого необходимо обучающемуся для успешного освоения модуля. В тех же случаях, когда обращение к учебному материалу не дает должного эффекта, учащийся может получить консультацию у преподавателя [146].

Модульность. Принцип модульности определяет динамичность и мобильность функционирования системы. Его реализация связана с отбором содержания образования, выбором организационных формах и методов обучения. Согласно данному принципу обучение должно строиться по отдельным функциональным узлам - модулям, предназначенным для достижения конкретных дидактических целей.

Разработаны правила реализации принципа модульности:

- модули должны включать учебный материал так, чтобы каждый обучающийся мог достичь цель обучения;
- необходимо интегрировать различные виды и формы обучения, соответствующие изучаемому учебному материалу.

Когнитивная визуализация. Этот принцип вытекает из закономерной связи между эффективностью усвоения учебного материала и применением такой наглядности, которая не просто иллюстрирует материал, но и активизирует мыслительные процессы. В соответствии с требованиями данного принципа, модуль должен содержать цветные блок-рисунки, что важно для повышения эффективности восприятия и запоминания учебной информации.

Опора на ошибки. Реализация этого принципа направлена на активизацию акцептора результатов действия в структуре функциональной системы психической деятельности обучаемых.

Экономия учебного времени. Данный принцип направлен на обеспечение резерва времени для индивидуальной и групповой самостоятельной работы учащихся.

Принцип выделения из содержания обучения обособленных элемен- тов требует рассматривать учебный материал в рамках модуля как единую целостность, направленную на решение интегрированной дидактической цели.

Реализация данного принципа требует соблюдения следующих правил:

- следует определять в общей цели изучения модуля отдельные подцели;
- для реализации этих подцелей необходимо подбирать соответствующий учебный материал.

Принцип динамичности обеспечивает свободное изменение содержания модулей.

Учебный материал должен постоянно перерабатываться и обновляться. Решение этой задачи может заключаться в таком построении учебного материала, разделы вариативной части которого относительно независимы друг от друга и позволяют мобильно изменять, дополнять и развивать учебный материал каждого раздела.

Педагогическими правилами реализации принципа динамичности являются:

- содержание каждого элемента и, следовательно, каждого модуля, должно легко изменяться или дополняться;
- элементы различных модулей должны быть такими, чтобы из них можно было создавать новые модули;
 - элементы модуля должны быть легко заменяемыми.

Принцип действенности и оперативности знаний и их системы. Этот принцип связан с тем фактом, что оперативные знания приобретаются успешнее при условии, если обучаемые в ходе самостоятельного решения задач проявляют инициативу, используют имеющиеся знания в ситуациях, отличных от тех, в которых или для которых они приобретались. Реализация принципа требует формирования у обучающихся системы общенаучных, общетехнических и специальных знаний и умений, необходимых для самостоятельного применения в практической деятельности.

Принцип гибкости требует построения модульной программы и учебных модулей таким образом, чтобы обеспечивалась возможность приспособления содержания обучения и путей его усвоения к индивидуальным потребностям обучаемых.

Принцип осознанной перспективы требует глубокого понимания обучающимися близких, средних и отдаленных целей учения. Необходимо, чтобы обучающиеся ясно поняли и осознали промежуточные и конечные цели учения. При реализации этого принципа важно, чтобы каждый обучающийся был ознакомлен с модульной программой в целом, поставленной в ней общей целью и частными целями, программой действий по ее достижению.

Принцип разносторонности методического консультирования требует обеспечения профессионализма преподавателя в области организации и осуществления модульного обучения.

Важно соблюдать *принцип паритетности*, который требует, чтобы обучающийся был максимально активным в учебном процессе, а преподаватель консультировал каждого обучающегося и координировал его деятельность с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Следует обес-

печить обучающихся информационными средствами, помогающими самостоятельно усваивать новый материал.

Перечисленные принципы модульного обучения тесно связаны друг с другом. Все принципы (за исключением принципа паритетности) определяют специфику конструирования содержания обучения. Принцип паритетности определяет взаимодействие педагога и обучаемого в ходе реализации модульного подхода в процессе обучения.

Интеграция дидактических теорий и методических идей, лежащих в основе модульного подхода, обусловливает интегративный подход и к методам проектирования содержания обучения. Иными словами, интеграция теорий порождает интеграцию методов. Поэтому основной характеристикой технологии блочно-модульного обучения является «сотрудничество» методов, рассматривавшихся ранее в различных дидактических теориях разрозненно [146].

Идея и принципы технологии блочно-модульного обучения требуют разработки адекватной системы контроля и оценки учебных достижений учащихся. Основная ее особенность заключается в передаче «нитей» контроля от учителя к учащемуся. Одна из форм контроля - рейтинг, который нацеливает учащегося на получение максимального количества баллов при изучении модуля.

Таким образом, сущность гибкой технологии блочно-модульного обучения заключается в том, что содержание учебного предмета представляется в виде крупных учебных единиц, для изучения которых подбираются соответствующие формы и методы. Обучающимся предоставляется возможность выбрать вариант обучения: сокращенный, полный или углубленный.

Модуль - это логически завершенная единица учебного материала, построенная на принципах системного квантования, мотивации, модульности, проблемности, когнитивной визуализации, опоры на ошибки, экономии учебного времени и направленная на изучение одного или нескольких фундаментальных понятий учебной дисциплины. Модульный подход в обучении позволяет более полно удовлетворить потребности творческой личности в получении тех или иных знаний; возможность изменять специализацию или получать несколько специализаций; форсировать или продлевать срок изучения курса в целом при известной конечной цели; индивидуализировать процесс обучения, осуществлять сотворчество с преподавателем.

Таким образом, педагогический потенциал модульного обучения для профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции проявляется в следующем:

- 1) в возможности учета индивидуальных особенностей и интересов студентов;
- 2) в формировании паритетных отношений между преподавателями и студентами, обеспечивающих активную позицию последних в педагогическом процессе;
- 5) в развитии у будущих юристов умений целеполагания, самоорганизации, самоконтроля, самооценки.

Потенциал модульного обучения для формирования у будущих бакалавров юриспруденции педагогической компетентности заключается в обеспечении формирования мотивации и интереса к освоению педагогического аспекта профессиональной деятельности за счет применения методов активного обучения; приобретения практического опыта решения задач, связанных с реальным контекстом профессиональной деятельности юриста благодаря практикоориентированной направленности модулей; развития личностных качеств будущего юриста благодаря включению в модули развивающих заданий.

Однако при изучении ряда учебных дисциплин на юридическом факультете высшего учебного заведения не всегда представляется возможным учитывать возможность студента корректировать процесс обучения с учетом его базовой подготовки. Большинство учебных дисциплин на юридическом факультете позволяют выстраивать свое содержание лишь в линейном виде со слабой возможностью различного пути продвижения по модулям. Это связано со спецификой учебного материала, предусматривающей определенную логическую структуру изучаемых юридических понятий и дефиниций, в изучении которых избирательность направления практически не осуществима. Следовательно, применение модульной технологии обучения в процессе профессионально-педагогической подготовки юристов требует ее модификации.

Модификации модульного обучения связаны с тем, что его технология в юридическом образовании предполагает деятельностный подход не только к процессу образования, но и к содержанию образования. Приоритетность практического (деятельностного) критерия в формировании педагогической компетентности юристов обоснована необходимостью приобретения комплекса навыков организации юридической деятельности, включающих специальные педагогические умения (вырабатывать собственную точку зрения на возникшие правовые феномены, основанную на глубоком анализе правовых норм и правоприменительной практики; применять различные методы педагогического воздействия на личность с целью формирования юридической позиции; использовать приемы речевой культуры с целью грамотного изложения нормативно-правового материала гражданам, не имеющим специальных юридических познаний).

Признавая приоритетным деятельностный подход к обучению в вузовском образовании, необходимо решить задачу организации работы студентов по изучению модульного материала. Важной задачей является поиск методов, с помощью которых возможно решение поставленной задачи. В частности, мы предположили, что познавательная деятельность студентов активизируется при разработке ими проектов и при условии включения в учебные модули проблемных ситуаций и развивающих заданий.

1.3. Педагогические условия формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения

Сущность педагогических условий, их основное предназначение, структура и функции рассматривается в научных трудах многих известных ученых-педагогов: В.И. Андреева, Ю.К. Бабанского, И.Я. Лернера, В.Г. Максимова и других. Так, В.И. Андреев педагогические условия определил как преднамеренно создаваемые путем выбора и структурирования содержания образования, отбора, методов, средств, форм обучения обстоятельства, при которых обеспечивается достижение определенных дидактических целей [5].

По мнению И.Я. Лернера, педагогические условия - это метод воздействия, который может обеспечить успешное обучение [77].

По определению В.Г. Максимова, педагогические условия представляют собой совокупность объективных и субъективных факторов, необходимых для обеспечения эффективного функционирования всех компонентов образовательной системы [82].

В исследовании под педагогическими условиями мы будем понимать совокупность необходимых и обязательных обстоятельств, способствующих формированию и максимально обеспечивающих эффективность становления педагогической компетентности у будущих юристов в процессе их профессиональной подготовки.

При определении педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции, мы исходили из необходимости обеспечения при этом следующих характеристик их профессиональной подготовки:

- интегративности, заключающейся в необходимости взаимосвязи педагогических и юридических знаний. Интегративность предполагает и тот факт, что объектом изучения становится не просто педагогическая, а профес-

сионально-педагогическая деятельность, что означает не сужение понятия «педагогическая деятельность», а расширение его содержания и объема;

- поливариативности, предусматривающей подготовку одновременно по нескольким циклам профессиональных дисциплин (включая общепрофессиональные и дисциплины узкой специализации), детерминированных профессионально-юридической деятельностью;
- гибкости, обусловленной зависимостью содержания учебного процесса в вузе от потребностей рынка труда в юристах тех или иных специализаций. Педагоги должны постоянно участвовать в обновлении существующих и создании новых образовательных программ, в поиске новых или модернизации применяемых педагогических технологий.

Кроме того, учитывалась специфика педагогической подготовки будущих бакалавров юриспруденции и образовательной среды отраслевого вуза:

- прикладной характер педагогической подготовки;
- закрытость и обособленность педагогической подготовки в условиях юридического вуза, где основной упор в подготовке бакалавров юриспруденции делается на специальные дисциплины, а система педагогической подготовки остается на периферии учебного процесса;
- отсутствие в учебном плане подготовки бакалавров юриспруденции дисциплины «Юридическая педагогика».

Исходя из анализа перечисленных особенностей, мы предположили, что формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции будет эффективным, если реализованы следующие педагогические условия:

Для этого необходимо создание в образовательном процессе педагогических условий, основными из которых, на наш взгляд, являются:

- разработка и внедрение в образовательный процесс модульной программы формирования педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции;

- разработка учебных модулей, являющихся одновременно банком информации и методическим руководством по их усвоению в рамках предметов профессиональной подготовки юристов;
- сочетание модульной технологии с проектной и проблемной технологиями обучения;
- приобретение студентами опыта профессионально-педагогической деятельности в юридической клинике.

Рассмотрим перечисленные условия.

Первое педагогическое условие предполагало разработку и внедрение в образовательный процесс модульной программы формирования педаго-гической компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

Программа была разработана на основе положений междисциплинарного, правового и модульного подходов. Она включает четыре модуля:

- вводный модуль, предполагающий формирование у студентов интереса к педагогическому аспекту профессионально-юридической деятельности и мотивации к овладению педагогической компетентностью путем вовлечения студентов в кружок «Педагогика в профессиональной деятельности юриста»;
- обучающий модуль, включающий блоки, содержание которых определено в соответствии с содержанием дисциплин профессионального цикла: «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «История государства и права зарубежных стран», «Международное право». Реализация этого модуля была направлена на усиление мотивации студентов к овладению педагогической компетентностью и освоение ими необходимых педагогических знаний;
- практический модуль, направленный на отработку педагогических умений и приобретение студентами опыта педагогической деятельности в процессе работы в юридической клинике вуза;

- отчетно-оценочный модуль, который предназначен для оценки уровня сформированности педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции (таблица 2).

Таблица 2 *Модульная программа* «Педагогическая компетентность будущих бакалавров юриспруденции»

модуль	Название модулей	иодулей Аудиторные часы		Само-
		Лекции	практи-	стоя-
			ческие	тельная
			занятия	работа
	Тема 1. Особенности деятельности	-	2	2
	юриста в различных сферах профес-			
	сиональной деятельности			
	Тема 2. Юридическая педагогика как	2	-	2
1 P	отрасль педагогической науки			
Д.	Тема 3. Правовое воспитание насе-	2	2	4
MO	ления			
Водный модуль	Тема 4. Криминологическая, крими-	-	2	2
H	нальная и превентивная педагогика			
30 _Д	Тема 5. Педагогика в деятельности	-	2	2
	органов предварительного следствия,			
	адвокатуры, прокуратуры и судов			
	Тема 6. Исправительная (пенитенци-	-	2	2
	арная) педагогика			
	Тема 7. Сравнительная юридическая	-	2	2
	педагогика			
	M-1 «Теория государства и права»			
П	Тема 1. Взаимодействие и соотноше-	2		2
Y	ние педагогики и теории государст-			
модули	ва и права.			
	Тема 2. Развитие образования как	-	2	2
Обучающие	одна из внутренних функций совре-			
	менного российского государства.			
	Тема 3. Правовое воспитание, право-	2	2	2
	вое просвещение, правовая пропа-			
	ганда, правовая агитация, педагоги-			
	ческое сопровождение как основные			
	направления формирования педаго-			

этические средства и методы обеспе-	2 2
этические средства и методы обеспе-	
чения законности и правопорядка.	
	2 2
основы формирования правосозна-	
ния и правовой культуры личности.	
Тема 6. Методы педагогического	2 2
воздействия (убеждение, внушение,	
разъяснение, требование, стимули-	
рование, поощрение, принуждение и	
наказание) как разновидности право-	
вого воздействия.	
	2 2
аспекты действия права (правовые	
стимулы, правовые ограничения,	
правовые поощрения, правовые	
льготы и привилегии).	
M-2 «История государства и пра-	
ва»	
Тема 1. Становление и развитие 2	2
юридического образования в России	
Тема 2. Становление и развитие пра-	2 2
восознания и правовой культуры в	
России	
Тема 3. Правовое воспитание в исто- 2	2
рии отечественного государства и	
права	
М-3 «История государства и права	
зарубежных стран»	
Тема 1. История юридического обра- 2 -	- 2
зования в зарубежных странах	
Тема 2. Профессионально-	2 2
педагогическая подготовка будущих	
юристов за рубежом	
М-4 «Международное право»	
Тема 1. Педагогические аспекты ди-	- 2
пломатического этикета и протокола	
Тема 2. Психолого-педагогические и	2 2
этико-правовые знания дипломатов и	
консулов	
보 & 교	
Технология интервьюирования кли-	4 2
Е F 5 ентов	

Технология проведения беседы с	-	4	2
гражданами			
Методика проведения праворазъяс-	-	2	2
нительной работы			
Технология правового воспитания и	-	4	2
правового просвещения школьников			
Представление студентами своих	-	4	2
достижений в форме портфолио			

Второе педагогическое условие - разработка учебных модулей, являющихся одновременно банком информации и методическим руководством по их усвоению в рамках предметов профессиональной подготовки юристов - было введено нами для устранения закрытости и обособленности педагогической подготовки в условиях юридического вуза, рассогласованности изучения педагогических и специальных дисциплин.

При разработке учебных модулей мы опирались на положения междисциплинарного, правового и модульного подходов.

Междисциплинарный подход, положения которого представлены в трудах П.Я. Гальперина, Е.Н. Кабановой-Меллер, Н.Ф. Талызиной, В.Н. Максимовой и др.), составляет общенаучный уровень методологических основ нашего исследования. Анализ сущности этого подхода позволяет сделать вывод, что его реализация может обеспечить будущим юристам получение комплекса правовых, психолого-педагогических и специальных знаний, необходимых для работы с различными группами населения (взрослыми законопослушными гражданами, взрослыми правонарушителями, несовершеннолетними правонарушителями). Для этого необходимо устанавливать междисциплинарные связи между учебными предметами гуманитарного, общепрофессионального и специального циклов, согласовывать содержание рабочих программ дисциплин, осуществлять обучение дисциплинам в логической преемственности. Такая работа была проведена нами в рамках экспериментального исследования на базе Чебоксарского кооперативного института РУК. Полученные результаты свидетельствовали о том, что происходит сис-

тематизация и обобщение получаемых студентами знаний. Одновременно оптимизируется учебная нагрузка будущих бакалавров юриспруденции, увеличивается скорость переработки и усвоения научной и учебной информации.

Правовой подход, обоснованный С.С. Алексеевым, Н.А. Жильцовой, В.П. Сальниковым, С.Г. Чукиным и др., составляет конкретно-научный уровень методологических основ педагогического управления профессионально-педагогической подготовкой будущих юристов. Его реализация обеспечивает развитие правового мышления студентов и чувственного восприятия ими правовой действительности до необходимого уровня. Рассмотрение педагогических аспектов профессиональной деятельности юристов с точки зрения права создает условия для прочного усвоения студентами законов и норм права, воспитания ценностного отношения к нормам права и закону. Правовой подход и его реализация позволяют конкретизировать задачи профессионально-педагогической подготовки будущих юристов к работе с гражданами, ее содержание.

В качестве таких задач в соответствии с правовым подходом выступают формирование у будущих юристов правовой культуры и профессионального правосознания. Эти качества являются, по нашему мнению, основой формирования педагогической компетентности у будущих юристов. Так, правовая культура определяет мотивацию профессионала к овладению передовыми достижениями в области права, педагогики, психологии, необходимыми для правового воспитания населения, предупреждения правонарушений несовершеннолетних. Хорошее знание правовых норм позволяет будущим юристам овладевать технологией выбора наиболее эффективных форм и методов работы с различными категориями населения, оценки своей деятельности. Сформированный социально-нравственный компонент правовой культуры позволяет юристу оценивать психологическое состояние граждан, корректировать эти состояния в случае необходимости, устанавливать с гражданами психоэмоциональный контакт. Профессиональное правосознание,

включающее квалифицированные, научно обоснованные суждения и выводы, правовую подготовку, влияет на формирование у будущих бакалавров юриспруденции умения применять право. Реализацию правового подхода в профессионально-педагогической подготовке будущих бакалавров юриспруденции мы видим в развитии профессионально-педагогического мышления, интереса к воспитанию населения в духе уважения к закону как общечеловеческой ценности.

Определение сущности и содержания педагогической компетентности бакалавров юриспруденции позволило нам сделать предположение о том, что формирование этого интегративного образования должно осуществляться в процессе обучения дисциплинам всех циклов учебного плана, в том числе и дисциплин профессионального цикла. Мы проанализировали содержание этих дисциплин с целью выявить возможности их использования для решения исследуемой проблемы.

Базовая часть профессионального учебного цикла ФГОС ООП по направлению «Юриспруденция» включает такие дисциплины, как Теория государства и права, История отечественного государства и права, Гражданское право другие. Основное назначение этих дисциплин - развитие юридического мышления будущих бакалавров юриспруденции, формирование их правосознания с учетом исторических особенностей российской национальной правовой культуры, правовое воспитание будущих бакалавров.

Мы проанализировали содержание таких дисциплин как «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «История государства и права зарубежных стран», так как оно в наибольшей степени позволяет включать темы, касающиеся педагогического аспекта профессиональной деятельности бакалавра юриспруденции.

В рамках учебной дисциплины «Теория государства и права» студенты знакомятся с общими, основными закономерностями возникновения, функционирования и развития правовых и государственных явлений, факторами, оказывающими влияние на государство и право, усваивают теоретические

основы правопонимания, правотворчества и правореализации.

Изучив содержание дисциплины «Теория государства и права» мы выделили в ее содержании разделы и темы, при изучении которых возможно включение педагогического аспекта:

- правовое государство и гражданское общество; государство, право и личность; понятие и сущность права, функции и принципы права; право в системе социальных норм; норма права, классификация, структура; формы (источники) права; правотворчество; реализация норм права; правовые отношения; законность и правопорядок; правосознание, правовая культура и правовое воспитание; правомерное поведение; правонарушение и юридическая ответственность; правовое регулирование и его механизм.

Аналогичная работы была проделана в отношении других дисциплин профессионального цикла. В результате были определены ключевые разделы, содержание которых мы решили структурировать в отдельных модулях. Особенностью разработанных нами модулей является интегрированный характер содержания обучения, в котором объединяются правовая и педагогическая информация. Например, в содержании дисциплины «История отечественного государства и права» мы выделили следующие темы, которые можно изучать модульно, включая в них педагогическую составляющую:

- появление и закрепление государственных и правовых институтов у народов Восточной Европы; государственно-политическое устройство и право Киевской Руси; государственное и правовое развитие русских княжеств в период раздробленности и др.

Модули, внедряемые в процесс обучения этой дисциплины, а также дисциплины «История государства и права зарубежных стран» должны были, по нашему предположению, способствовать осознанию студентами сущности права, его роли в жизни общества и человека, исторических и региональных особенностей становления правовой культуры общества и ее влияния на правовую культуру граждан; помогать развивать юридическое и педагогическое мышление студентов.

Как видно из приведенного выше содержания дисциплин профессионального цикла, они обладают достаточным потенциалом для формирования у будущих бакалавров юриспруденции педагогической компетентности. Обучение этим дисциплинам, по нашему убеждению, позволяет связывать педагогическую подготовку с профессиональной, тем самым формируя у студентов четкое представление о педагогическом аспекте будущей профессиональной деятельности. Однако для того чтобы эта задача решалась эффективно, необходимо структурировать содержание дисциплин, включая в него вопросы, связанные с правовым воспитанием и преподаванием правовых дисциплин.

Нами были разработаны обучающие модули по таким темам как: «Правовое государство, правопорядок и педагогика», «Правосознание и правовое воспитание». Эти модули предназначены для внедрения в учебный процесс в рамках фундаментальной учебной дисциплины «Теория государства и права». При разработке модулей осуществлялась междисциплинаная интеграция с дисциплинами других циклов учебного плана: «Философия», «Русский язык» и др.

В перечень дидактических целей изучения разработанных нами модулей было включено формирование у студентов знаний и умений в области преподавания правовых дисциплин на необходимом теоретическом и методическом уровне, управления самостоятельной работой обучающихся, эффективного осуществления правового воспитания.

Основными задачами модулей являются изучение основных понятий педагогики; методологии юридической педагогики; выявление сущности компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании; научные и нормативно-правовые основы педагогики и образования; цели и содержание образования в РФ; рассмотрение истории юридического образования в России; современного состояния и перспектив развития юридического образования; изучение дидактики юридического образования; основ правового воспитания; формирование представления о профессионально-пе-

дагогической компетентности преподавателя; формирование умения прогнозировать последствия собственных действий и эффективно принимать управленческо-педагогические решения с опорой на научные и нормативноправовые основы педагогики и образования; использовать методы, приемы, средства организации различных видов профессионально-педагогической деятельности.

В соответствии с разработанной нами модульной программой и тематическим планом дисциплин профессионального цикла обучение проходит в виде аудиторной и самостоятельной работы студентов. Учебный процесс в аудитории осуществляется в форме лекций и практических занятий.

В лекциях раскрываются основные темы изучаемого курса, которые входят в программу: юридическая педагогика - отрасль педагогической науки; педагогическая система юридического образования; профессиональная подготовка персонала правоохранительного органа; правовое воспитание населения; криминологическая, криминальная и превентивная педагогика; педагогическое обеспечение охраны порядка и безопасности; педагогика в деятельности органов предварительного следствия, адвокатуры, прокуратуры и судов; исправительная (пенитенциарная) педагогика; сравнительноюридическая педагогика.

На практических занятиях более подробно изучается программный материал в плоскости отработки практических умений и навыков и усвоения следующих тем: применение форм, методов, технологий обучения и воспитания с учетом особенностей личности; проведение различных видов занятий и их методическое обеспечение; отработка приемов повышения компетентности преподавателя, эффективной педагогической коммуникации.

Самостоятельная работа студентов направлена на самостоятельное изучение отдельных тем рабочей программы. Таких, как: история юридического образования; подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов и преподавателей в системе дополнительного профессионального образования; методика формирования и совершенствования профессионального образования профессион

нальных знаний, навыков и умений сотрудников; механизмы правовой социализации личности; уровни профилактического воздействия на несовершеннолетних; особенности педагогического обеспечения деятельности сотрудников таможенных органов; судебный процесс в правовом воспитании и просвещении граждан; основные средства исправления осужденных; профессиональное образование сотрудников полиции за рубежом.

В результате освоения разработанных нами модулей студенты, обучающиеся по направлению подготовки «Юриспруденция», должны:

знать основные понятия педагогики; методологию юридической педагогики; особенности компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании; научные и нормативно-правовые основы педагогики и образования; цели и содержание образования в РФ; историю юридического образования в России; современное состояние и перспективы развития юридического образования в России и за рубежом; дидактику юридического образования; основы правового воспитания; сущность профессионально-педагогической компетентности преподавателя;

уметь прогнозировать последствия осуществляемой профессиональнопедагогической деятельности; применять методы, приемы, средства правового воспитания граждан; осуществлять преподавание правовых дисциплин в общеобразовательных учреждениях и образовательных организациях профессионального образования;

владеть навыками использования форм, методов, технологий обучения и воспитания с учетом особенностей личности; проведения различных видов занятий и их методического обеспечения; приемами повышения уровня педагогической компетентности.

Вторым педагогическим условием явилась разработка учебных модулей, интегрирующих материал дисциплин профессионального цикла и материал по юридической педагогике.

Были разработаны модули по следующим темам.

Тема 1. Юридическая педагогика - отрасль педагогической науки

Основные понятия педагогики. Система педагогических наук. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании. История юридического образования. Педагогика и правоохранительная практика.

Предмет, цели, задачи, система юридической педагогики. Методология юридической педагогики. Право и педагогика. Педагогика правовой социализации и культуры.

Тема 2. Педагогическая система юридического образования

Система юридического образования в России и принципы ее построения. Педагогические модели выпускников юридических образовательных учреждений различных уровней. Личностно-формирующий потенциал юридического образовательного учреждения. Педагогическая система юридического образовательного учреждения. Система методического обеспечения педагогического процесса. Основы методики преподавания юридических дисциплин. Профессионально-педагогическая подготовка обучающихся в юридических образовательных учреждениях. Подготовка, переподготовка и повышение квалификации специалистов и преподавателей в системе дополнительного профессионального образования.

Тема 3. Правовое воспитание населения

Правовая воспитанность граждан и система факторов, влияющих на нее. Педагогическая система правовоспитательной работы с населением. Методы правовоспитательной работы с населением. Правовое воспитание в основных педагогических системах общества. Народная педагогика и правовое воспитание. Правовое воспитание несовершеннолетних и молодежи. Педагогические средства правовой социализации личности. Механизмы правовой социализации личности. Причины дефектов в правовой социализации личности. Структура и классификация правосознания. Педагогические условия эффективного функционирования правовых норм.

Тема 4. Криминологическая, криминальная и превентивная педа- гогика

Криминологическая педагогика. Криминальная педагогика. Основы превентивной педагогики. Профилактика рецидивных преступлений. Профилактика отклоняющегося поведения несовершеннолетних. Механизмы девиантного поведения подростков. Истоки и виды молодежного экстремизма. Характеристика религиозных движений, негативно влияющих на жизнь общества. Принципы индивидуально-профилактической работы. Уровни профилактического воздействия на несовершеннолетних.

Тема 5. Педагогика в деятельности органов предварительного следствия, адвокатуры, прокуратуры и судов

Педагогика и судопроизводство. Педагогические свойства и качества сотрудников органов правосудия.

Педагогические аспекты деятельности органов досудебного производства. Вопросы правового просвещения граждан на стадии предварительного расследования. Судебный процесс в правовом воспитании и просвещении граждан.

Тема 6. Исправительная (пенитенциарная) педагогика

Становление и развитие теории и практики пенитенциарной педагогики. Факторы, определяющие специфику пенитенциарной педагогики. Объект, предмет, основные категории и гносеологические источники исправительной (пенитенциарной) педагогики. Принципы перевоспитания осужденных. Методы воспитательной работы по перевоспитанию осужденных. Формы воспитательного взаимодействия в процессе перевоспитания осужденных. Основные средства исправления осужденных.

Особенности перевоспитания различных категорий осужденных.

Тема 7. Сравнительная юридическая педагогика

Общая характеристика юридической педагогики за рубежом. Юридическое образование за рубежом.

Профессиональное образование сотрудников полиции за рубежом. Обеспечение имиджа и престижа полицейских. Педагогические аспекты в

решении полицией служебных задач. Психолого-педагогическая подготовка сотрудников полиции за рубежом.

Основными видами учебной работы являются: лекции, практические занятия, коллоквиумы, групповое обсуждение области применения знаний, полученных при изучении каждой темы в контексте специфических задач, решаемых преподавателем и студентами. Индивидуальные консультации студентов в процессе решения учебных задач. Индивидуальные консультации студентов посредством телекоммуникационных технологий.

Метод проектов, обсуждение конкретных ситуаций. Групповые дискуссии, разбор конкретных профессиональных задач, анализ случаев (кейсметод). Имитационные игры (ролевые).

Самостоятельная работа студентов включает: знакомство с научной и учебной литературой, ее анализ, подготовку выступлений для обсуждения на практических занятиях; подготовку по темам пропущенных занятий.

Третьим педагогическим условием формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции является сочетание модульной технологии с проектной и проблемной технологиями обучения.

Особенностью и предназначением проектной деятельности является ее нацеленность на создание образовательного продукта, а не только усвоение теоретического материала. Таким продуктом выступает исследовательская работа на тему, связанную с различными педагогическими проблемами, возникающими в профессиональной деятельности юриста. Такая работа выполняется студентами как индивидуально, так и в малых группах.

Таким образом, проектная технология предполагает формирование у студентов мотивации к проектной деятельности, а также их обучение организации своей деятельности по выполнению проекта, а именно: разработке программы выполнения проекта, выбору исследовательских методов, осуществлению исследовательских процедур, контролю и оценке процесса и результатов проектной деятельности.

При выборе проектного метода мы исходили из его направленности на развитие ключевых компетенций. Соответственно он может способствовать и формированию педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции, обеспечивая возможность использования усвоенных знаний на практике. В процессе проектной деятельности студенты овладевают умениями последовательной работы с информацией, организации и управления собственной познавательно-исследовательской деятельностью.

Достоинства модификации проектно-модульного обучения в процессе профессионально-педагогической подготовки юристов состоят в реализации личностно-деятельностной составляющей обучения (развитие познавательных интересов, мотивация учебной деятельности), в обеспечении ориентированности обучения на практическое применение теоретических знаний и приобретение обучающимися опыта как исследовательской, так и практической профессиональной деятельности, в развивающей составляющей (формирование профессиональных и личностных качеств будущих бакалавров юриспруденции).

Следующей технологией, необходимой для решения исследуемой нами проблемы, является проблемное обучение. При выборе данной технологии мы учитывали, что создание в процессе обучения специальных ситуаций интеллектуального затруднения (проблемных ситуаций и их разрешения) обеспечивает активизацию мыслительной деятельности обучаемых, развитие их творческого мышления.

Интерес для нашего исследования представляли также разработки М.А. Чошанова, обосновавшего способы развития критического мышления путем введения в учебный процесс ситуаций поиска трех основных групп ошибок:

- гносеологические (ошибки познавательного характера, совершенные в процессе эволюции знания, они объективно обусловлены относительностью нашего знания: его неполнотой и ограниченностью);
- методические (ошибки преподавания, которые заключаются в нарушении преподавателем психолого-педагогических закономерностей воспри-

ятия, памяти, мышления в процессе обучения. Методические ошибки тесно связаны с учебными: чаще всего ошибки учения - результат ошибок преподавания);

- учебные (ошибки, которые совершаются обучаемыми).

Таким образом, сочетание проблемной и модульной технологий позволяет группировать проблемные модули учебного материала для обучающихся с разным уровнем подготовки и обеспечивать индивидуальный темп продвижения по программе; акцентировать работу преподавателя на консультативно-координирующих функциях; сокращать курс обучения без особого ущерба для полноты изложения и глубины усвоения учебного материала на основе адекватного комплекса методов и форм обучения.

Использование в учебном процессе проблемных ситуаций способствует повышению эффективности усвоения учебного материала. Такие проблемные ситуации могут быть включены во все блоки учебных модулей: выдвижения гипотез, их обоснования, решения проблемы и проверки ее решения.

Одной из важных задач в технологии проблемно-модульного обучения является конструирование учебных элементов, из которых состоят блоки проблемного модуля. Проблемный модуль состоит из взаимосвязанных блоков: блока «вход», исторического блока, блока актуализации, экспериментального блока, проблемного блока, блока обобщения, теоретического (основного) блока (дидактическая цель; формулировка проблемы; обоснование гипотезы; решение проблемы; контрольные тестовые задания), блока генерализации, блока применения, блока стыковки, блока углубления, блока выхода. Блок «выход» необходим для контроля результатов обучения по модулю. Учащийся, не выполнивший задания блока «выход», возвращается к тому учебному элементу проблемного модуля, в котором были допущены ошибки.

Цель технологии проблемно-модульного обучения - развитие критического мышления учащихся, рефлексивных способностей, познавательной деятельности. Возникает вопрос - какой механизм может обеспечить познавательную активность студента? В качестве одной из основных задач, решаемых при конструировании технологии обучения является формирование системы мотивов. В условиях проблемно-модульной технологии через рейтинговый контроль учебных достижений представлена мотивация достижения, при которой познавательная деятельность является лишь средством для достижения студентом определенной цели: набрать высокий балл рейтинга за модуль, получить возможность не сдавать экзамен.

Особенность высокой эффективности проблемно-модульной технологии состоит в том, что она обеспечивает психолого-педагогические условия не только для формирования мотивации достижения, но и для трансформации этого вида мотивации в мотивацию более высокого уровня - познавательную.

Главная задача преподавателя состоит в формировании у студента сознательно-волевого уровня мотивации. В этих целях он может предложить студенту в готовой форме индивидуальные побуждения, цели, идеалы, которые тот в своем сознании должен постепенно превратить во внутренние мотивации. Переход от внешних побуждений во внутренние - наиболее действенное мотивационное средство обучаемого.

Четвертое педагогическое условие - приобретение будущими бакалаврами юриспруденции опыта профессионально-педагогической деятельности в юридической клинике вуза.

Профессионально-педагогическая подготовка будущего юриста должна включать решение таких задач как теоретическая, технологическая и практическая подготовка студентов к осуществлению профессионально-педагогической деятельности. Теоретическая подготовка предполагает освоение студентами знаний в области юриспруденции, педагогики и психологии. Технологическая подготовка включает владение будущим юристом технологией профессионально-педагогической деятельности. Базовой, основной в структуре профессионально-педагогической подготовки является практическая подготовка. Она состоит из сформированных у будущих юристов навы-

ков педагогической коммуникации, умений установления контакта с гражданами и воздействия на них, осуществления правового воспитания различных групп населения, включая умение формирования у них правового сознания, правовых установок, правовой культуры. Одним из наиболее эффективных средств формирования всех трех блоков профессионально-педагогической компетентности будущих юристов и прежде всего, практического блока, являются юридические клиники.

В условиях реформирования российского общества особое значение приобретают перспективы развития личности и реализации ее прав. Эта проблема имеет познавательный, просветительский и образовательный характер. Исходя из того, что в России как никогда ранее много внимания уделяется проблеме приведения правового положения граждан в соответствие с общепризнанными международно-правовыми стандартами, возможность получения ими всесторонней юридической помощи неразрывно связана с правом на доступ к правосудию, которое является одним из основных прав человека, закрепленных как в международных правовых актах, так и в Конституции Российской Федерации.

В качестве перспективного средства решения проблем правового воспитания и правовой культуры выступают институты гражданского общества (профессиональные и иные ассоциации, образовательные и научные учреждения и т.д.). Сегодня в нашей стране наблюдается рост подобных структур, и государство должно всемерно поощрять и поддерживать их деятельность. Являясь наиболее грамотной в правовом плане частью молодежи, именно студенты-юристы и молодые специалисты должны принять на себя обязанность по пропаганде идей правового государства, как среди сверстников, так и при оказании бесплатных студенческих консультаций, в частности, в студенческих юридических клиниках.

Как известно, первые юридические клиники появились в Европе в конце XIX века, в России же история их существования насчитывает немногим более полутора десятков лет. В настоящее время студенческие юридические клиники получили широкое распространение. Бесплатное оказание юридических услуг малоимущим гражданам помогает студентам осознать социальную роль юридической профессии в демократическом обществе, строящем правовое государство. Для вузов, выполняющих наряду с образовательной работой научно-исследовательскую, подобная практика студентов дает также своеобразную эмпирическую базу. Открытие бесплатных студенческих консультаций не может, конечно, решить все проблемы правового просвещения. Деятельность центров правовой помощи в сфере повышения правовой культуры населения должна выступать в качестве составляющей части общей государственной правового консультирования системы социальнонезащищенных групп граждан, направленной на повышение доверия к органам государственной власти и местного самоуправления, увеличение уровня правовой культуры граждан и создание информационно-правового обеспечения социально незащищенных слоев населения.

Юридические клиники создаются на базе юридических вузов или факультетов и представляют собой структуры, в рамках которых студенты оказывают бесплатную юридическую помощь населению. Клиники, как правило, решают задачи привития студентам-юристам навыков практической профессиональной деятельности и в то же время, оказывают квалифицированную юридическую помощь населению.

Юридические клиники России функционируют на безвозмездной основе, так как для студентов работа в них является не профессиональной, а учебно-профессиональной. Отсутствие платы за оказываемые студентами юридические услуги является своего рода компенсацией за возможный риск неэффективности этих услуг. Предполагается, что студент, не получивший юридического образования соответствующего уровня, не может оказать гражданам юридическую помощь такого же качества, как и профессионал с юридическим образованием. Однако практика опровергает это предположение.

В последние десятилетия юридические факультеты были открыты практически во всех вузах, однако они не были обеспечены квалифицированными преподавательскими кадрами. Соответственно снизилось качество юридического образования и, как результат, уровень профессионализма подготавливаемых специалистов в области юриспруденции. Стали уже привычными жалобы граждан на действия сотрудников правоохранительных органов, злоупотребление ими своими правами или неисполнение профессиональных обязанностей. Обзоры дисциплинарной практики Совета Адвокатской палаты г. Москвы показывают, что количество дисциплинарных производств увеличивается с каждым годом.

При получении платной юридической помощи граждане сталкиваются не только с непрофессионализмом, но и с неэтичным поведением представителей юридического сообщества, включая адвокатуру, разнообразные юридические структуры, оказывающие консультационные услуги по частноправовым вопросам. Наблюдается также стремление юристов, прежде всего, получить материальную выгоду, а не оказать грамотную, адекватную и своевременную помощь клиентам. В связи с этим возрастает количество жалоб граждан на оказанные им платные юридические услуги. Доля аналогичных жалоб среди клиентов юридических клиник весьма незначительна.

Студенты не имеют достаточного опыта по различным категориям дел, но этот недостаток компенсируется их старанием, а также системой контроля за деятельностью студентов со стороны преподавателей. Все действия студентов в юридической клинике проверяются и контролируются их руководителями, являющимися юристами высокой квалификации. Таким образом, качество консультаций получаемых посетителями юридических клиник, зачастую даже выше качества обычных платных консультаций, которые не подвергаются дополнительной платной проверке.

Работа в большинстве клиник строится на волонтерских началах, что означает высокий энтузиазм сотрудников. Студенты, которые ранее сталкивались с реальными практическими случаями, как правило, заинтересованы в

том, чтобы не просто дать совет посетителю, а дать такой совет, который будет действительно полезным. Студенты-консультанты получают от работы в клиниках не просто материальную, а репутационную, образовательную выгоду, поэтому они прилагают все усилия для защиты законных интересов посетителей.

Студенческая юридическая клиника ЧКИ РУК создана решением Ученого совета института от 30 января 2001 г. как учебно-вспомогательное подразделение юридического факультета в целях формирования у студентов практических навыков, необходимых для дальнейшей профессиональной деятельности, а также оказания юридической помощи населению на бесплатной основе.

Общее руководство юридической клиникой осуществляет проректор по учебной работе, учебно-методическое руководство - декан юридического факультета. Сотрудниками юридической клиники являются: заведующий юридической клиникой; преподаватели-кураторы правовых кафедр; администратор юридической клиники.

Основной целью деятельности юридической клиники является формирование практических умений и навыков будущих юристов и защита прав малоимущих граждан, формирование правовой культуры и правового просвещения граждан.

Основными задачами юридической клиники являются:

- 1) совершенствование учебного процесса путем преодоления разрыва между практическим и теоретическим юридическим образованием посредством формирования и закрепления у студентов практических навыков оказания правовой помощи;
 - 2) повышение уровня профессиональной подготовки студентов;
- 3) максимальное приближение студентов к условиям будущей профессиональной деятельности;
- 4) участие в решении социальных проблем общества путем оказания бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населе-

ния;

- 5) подготовка квалифицированных кадров для правоприменительных и правоохранительных органов;
- 6) развитие сотрудничества юридической клиники с образовательными учреждениями и программами в Российской Федерации и за ее пределами.

В своей деятельности юридическая клиника руководствуется следующими принципами: законность; гуманизм; защита прав и свобод человека; уважение человеческого достоинства и прав; личностно-ориентированный подход к студентам-консультантам в повышении их профессионального и культурного уровня; конфиденциальность сведений, полученных от обратившихся граждан; профессиональная добросовестность и ответственность в выполнении работниками клиники и студентами-консультантами принятых на себя обязательств; коллегиальность в обсуждении проблем, возникающих в работе клиники, выработки рекомендаций по их решению, планирования деятельности клиники.

Основные направления работы юридической клиники:

- 1) разъяснения действующего законодательства по вопросам гражданского (в том числе по вопросам защиты прав потребителей), гражданского процессуального, жилищного, трудового и права социального обеспечения, семейного, земельного, нотариального, налогового и административного права;
- 2) содействие в обращении в государственные органы и общественные организации по правовым вопросам;
- 3) оказание помощи в составлении заявлений и иных документов правового характера;
 - 4) реализация социальной миссии потребительской кооперации.

Изучение практики деятельности юридической клиники показало, что, несмотря на значимость вносимого ею вклада в совершенствование профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции, педагогическому аспекту их будущей профессиональной деятельности не уделяется

должного внимания. Так, задача правового воспитания граждан на деле оказывается лишь косвенной для студентов. Основные усилия они направляют на правовое информирование посетителей. Учитывая эти недостатки, мы внесли руководству клиники предложение расширить перечень направлений деятельности студентов в юридической клинике (участие студентов в судебных заседаниях; встречи с практическими работниками правоохранительных органов; участие в обобщении судебной и правоприменительной практики; проведение деловых игр; оказание правовой помощи предприятиям, организациям потребительской кооперации) такими направлениями, как:

- проведение семинарских занятий по актуальным педагогическим проблемам с участием ведущих юристов республики и города и специалистовправоведов;
- выступления с лекциями перед населением и в образовательных учреждениях;
- организация выездных консультаций по правовым вопросам в города и районы Чувашской Республики;
 - участие в работе межвузовских студенческих клиник.

Мы предположили, что интеграция перечисленных направлений в программу работы клиники будет способствовать интенсивному приобретению будущими бакалаврами юриспруденции опыта педагогической деятельности.

Выводы по первой главе

ФГОС ВПО по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации бакалавр определяет в качестве одного из видов профессиональной деятельности бакалавра педагогическую деятельность, включающую правовое воспитание граждан и преподавание правовых дисциплин. Соответственно перед юридическими вузами встает задача формирования у будущих бакалавров юриспруденции педагогической компетентности, необходимой для

качественного выполнения названных видов профессиональной деятельности.

Педагогическая компетентность будущих бакалавра юриспруденции представляет собой его готовность и способность к осуществлению педагогического аспекта будущей профессиональной деятельности (правового воспитания населения, преподавания правовых дисциплин), обеспечиваемые наличием педагогических знаний, сформированных педагогических умений и педагогически значимых качеств личности, накопленным опытом педагогической деятельности.

Содержание педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции представляет собой совокупность взаимосвязанных, взаимообусловленных и системообразующих компонентов, целостно направленных на достижение определенного результата. Анализ современных тенденций педагогической науки и практики высшей юридической школы позволяет обозначить такие ее компоненты как мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностно-технологический, личностный.

Выявленному содержанию соответствуют критерии (мотивационноценностный, когнитивный, деятельностно-технологический, личностный) и показатели сформированности профессионально-педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

Мотивационно-ценностный критерий включает в качестве показателей осознание самоценности человеческой личности; принятие своей профессии, осознание ее гуманистического назначения; осмысление цели и назначения профессионально-педагогической деятельности; осознанную потребность в освоении профессии в целом и овладении педагогической компетентностью.

Когнитивный критерий включает сформированные представления о гуманистической роли юриста в обществе, педагогическом аспекте профессионально-юридической деятельности, знание теории и методики правового воспитания граждан, теоретических и методических основ преподавания правовых дисциплин.

Деятельностно-технологический критерий предполагает оценку уровня сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции по следующим показателям: усвоение методов анализа профессионально-педагогических задач и умение их грамотно применять в профессиональной деятельности; владение методами правового воспитания и методами преподавания правовых дисциплин, методами решения конфликтов в процессе профессиональной деятельности.

Личностный критерий включает в качестве показателей совокупность необходимых для реализации профессионально-педагогической деятельности личностных качеств, к основным из которых представляется возможным отнести: ответственность за последствия принимаемых решений, организованность, коммуникабельность, терпимость, тактичность.

В соответствии перечисленными критериями и показателями представляется возможным дать характеристику уровней сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции: высокого, базового, низкого.

Будущие бакалавры юриспруденции должны овладеть педагогической компетентностью на базовом уровне за время обучения в вузе. Однако реальный уровень сформированности педагогической компетентности выпускников юридических факультетов и юридических вузов не отвечает ожиданиям общества и работодателей. Вышесказанное свидетельствует о необходимости совершенствования профессионально-педагогической подготовки будущих бакалавров юриспруденции.

Значительным потенциалом для решения этой задачи имеет модульное обучение дисциплинам профессионального цикла, которое позволяет формировать у студентов мотивацию и интерес к освоению педагогического аспекта профессиональной деятельности, способствует приобретению ими практического опыта решения задач, связанных с реальным контекстом профессиональной деятельности, обеспечивает развитие их личностных качеств.

Для полноценной реализации этого потенциала необходимо создание в образовательном вузе следующих педагогических условий: разработка и внедрение модульной программы формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции; разработка учебных модулей, являющихся одновременно банком информации и методическим руководством по их усвоению в рамках дисциплин профессионального цикла; сочетание модульной технологии с проектной и проблемной технологиями обучения; приобретение студентами опыта профессионально-педагогической деятельности в юридической клинике вуза.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У БУДУЩИХ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» НА ОСНОВЕ МОДУЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

2.1. Организация экспериментальной работы

Экспериментальная работа по проверке выявленных нами педагогических условий формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции в процессе их обучения в вузе проходила на базе кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Чебоксарского кооперативного института (филиала) Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» в три этапа, содержание которых отражено в таблице 3.

Таблица 3

Таблица 3 - Этапы и содержание эксперимента, направленного на формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции

Этапы	Задачи	Содержание	Методы
1 этап- конста- тирую- щий (2011/201 2 уч. гг.)	- изучить и обобщить опыт подготовки будущих юристов (бакалавров) на основе модульной технологии обучения в учебных заведениях зарубежья и России; - изучить и обобщить требования работодателей к уровню сформированости педагогической компетентности выпускников юридических вузов; - определить критерии и	- изучение опыта работы профессорско- педагогического состава юридических факультетов и юридических вузов по формированию профессионально- педагогической компетентности у будущих юристов, в том числе с применением модульной технологии обучения;	- анализ научной литерату- ры, учеб- ных планов и учебных программ - изучение норматив- ных доку- ментов

	уровни сформированно- сти педагогической компетентности буду- щих бакалавров юрис- пруденции; - выявить сущность и значение педагогическо- го потенциала модуль- ной технологии обуче- ния в профессионально- педагогической подго- товке юристов; - проанализировать ре-	- изучение государственных и авторских учебных программ по направлению «Юриспруденция» (для получения степени «Бакалавр»); - анкетирование работодателей, обобщение данных анкет; - диагностика базового	- беседа, опрос - метод экспертных оценок
	- проанализировать результаты констатирующего этапа эксперимента, выявить основные недостатки, существующие в практике профессионально-педагогической подготовки будущих бакалавров юриспруденции, разработать комплекс педагогических условий, способствующих совершенствованию профессионально-педагогической подготовки будущих бакалавров юриспруденции на основе модульной технологии обучения	уровня сформированно- сти профессионально- педагогической компе- тентности студентов юридических факульте- тов и вузов; - выявление и теорети- ческое обоснование пе- дагогических условий, способствующих со- вершенствованию про- фессионально- педагогической подго- товки будущих бака- лавров юриспруденции на основе модульной технологии обучения	- метод экспертных оценок - методы абстрагирования и моделирования исследуемого процесса
2 этап - форми- рующий (2011/201 3 уч. гг.)	- выбрать экспериментальную и контрольную группы студентов; - выявить исходный уровень сформированности педагогической компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп; - реализовать выявлен-	- выбор экспериментальной и контрольной групп студентов первого курса; - диагностика исходного уровня сформированности педагогической компетентности студентов; - реализация педагоги-	- изучение личных дел студентов, беседы с кураторами учебных групп, анкетирование, тестирование

	ные педагогические ус-	ческих условий форми-	студентов
	ловия в учебном процес-	рования педагогической	
	се экспериментальной	компетентности в учеб-	
	группы;	ном процессе экспери-	
	- осуществлять текущую	ментальной группы	
	диагностику уровня		
	сформированности педа-		
	гогической компетент-		
	ности у студентов экспе-		
	риментальной и кон-		
	трольной групп		
3 этап -	-анализ полученных ре-	- сбор данных по экспе-	анализ,
обоб-	зультатов	риментальной и кон-	сравнение
щающий		трольной группам;	получен-
(2014 уч.		- сравнение уровня	ных дан-
гг.)		сформированности пе-	ных, их об-
		дагогической компе-	работка с
		тентности студентов в	применени-
		экспериментальной и	ем t – кри-
		контрольной группах;	терия
		- формулирование вы-	Стьюдента
		водов	

В разработке методики констатирующего и формирующего этапов эксперимента мы опирались на методологию научно-педагогического эксперимента, обоснованную В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, А.И. Кочетовым, В.П. Симоновым, Ю.Г. Татур и др.

В качестве исследовательского инструментария при проведении констатирующего эксперимента мы использовали:

- 1. Изучение и обобщение педагогического опыта подготовки будущих бакалавров юриспруденции на основе модульной технологии обучения в учебных заведениях зарубежья и России.
- 2. Анкетирование работодателей, профессорско-преподавательского состава и выпускников юридического факультета вуза для выявления на-

правлений совершенствования профессионально-педагогической подготовки студентов - будущих бакалавров юриспруденции.

3. Анализ рейтинга успеваемости студентов 1 курса юридического факультета в целях выявления базовых знаний.

В качестве респондентов для проведения констатирующего этапа эксперимента были выбраны:

- потенциальные работодатели - руководители предприятий, организаций и учреждений и их структурных подразделений (прежде всего с которыми заключены договоры о сотрудничестве и об организации прохождения практик студентами: Управление Судебного департамента по Чувашской Республике – Чувашии; ОО «Чувашский» Нижегородского филиала ОАО

АКБ «РОСБАНК»; ООО «Гарант-Чебоксары»; Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Чувашской Республике; Арбитражный суд Чувашской Республики; Управление Федеральной службы исполнения наказаний РФ по Чувашской Республики - Чувашии; Следственное управление Следственного комитета РФ по Чувашской Республике; Прокуратура по Чувашской Республике; Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике - Чувашии и др.) - для выявления соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников юридического факультета Чебоксарского кооперативного института требованиям, предъявляемым к будущим бакалаврам (репрезентативность выборки определялась балансом между работодателями, представляющими различные направления юридической деятельности и др.) (50 человек).

Подтверждение отдельных положений выдвинутой гипотезы на констатирующем этапе исследования стало возможным благодаря изучению и обобщению педагогического опыта подготовки будущих бакалавров юриспруденции за рубежом.

Особый интерес для нас представлял педагогический опыт профессиональной подготовки юристов в США, Англии, Франции, Германии.

Изучение системы юридического образования в США показало, что ее особенностями являются узкая специализация, практическая направленность подготовки юристов, а также специфическая форма организации учебного процесса, при которой обязательные для изучения дисциплины определяются лишь для первого курса. Дальнейшее обучение направлено на узкую специализацию студента по выбранному им направлению.

Практическая направленность юридического образования обеспечивается тем, что к организации учебного процесса привлекаются практикующие юристы, которые проводят занятия в форме активного диалога со студентами по поводу конкретных дел.

Американская система юридического образования признается во всем мире одной из наиболее эффективных. Вместе с тем, она не ставит задачу формирования педагогической компетентности у студентов.

Обращение к немецкому опыту и практике подготовки юристов обусловлено несколькими причинами. Во-первых, правовые системы Федеративной Республики Германия (далее - Германия) и России имеют единые романо-германские корни, и входят в континентальную семью правовых систем. Основным ее признаком является то, что нормативные правовые акты (законы) выступают главным инструментом регулирования общественных отношений. В то время как, к примеру, правовая система Великобритании или США, где основным источником права являются судебные прецеденты, прямо влияющие на особенности системы подготовки юристов, представляет меньшую значимость для сравнительного исследования. Во-вторых, известно, что Германия занимает 3 место в мире по количеству обучающихся в ее ВУЗах иностранных студентов (более 150 тысяч человек), которых возможно привлекает гармоничное сочетание старых университетских традиций с новейшими достижениями науки и техники. Третьей причиной является наличие в этой стране качественной системы подготовки юристов, определяющих их высокую профессиональную квалификацию.

Следует отметить, что в Германии высшее юридическое образование строится по принципу «юрист широкого профиля», который означает, что во все время учебы студент изучает исключительно базовые юридические дисциплины и формально не затрагивает узких и профилирующих дисциплин. Специализация студентов по отраслям юриспруденции фактически появляется после второго государственного экзамена, когда выпускник начинает работу в какой-либо организации. Специализации (с 5 семестра) осуществляются в следующих областях: Европейская правовая история; Гражданское процессуальное право; Трудовое, торговое и общественное право; Социальное право, включая трудовые правоотношения; Международное и европейское частное право и сравнительное правоведение; Экономический анализ права; Информация и коммуникация; Право планирования, экономическое административное и экологическое право; Публичный финансовый порядок и налоговое право; Европейское и международное право; Криминалитет и контроль криминала. «Универсальный юрист» по представлению немецких ученых-юристов, должен быть способным работать в любой области юриспруденции и занимать любую должность, как-то: нотариус; адвокат; судья или государственный служащий.

В связи с присоединением Германии с 2005-2006 года к Болонскому процессу произошел массовый переход на систему «Bachelor-Master». Объединение институтов, предлагающих специальность Wirtschaftsrecht (Wirtschaftjuristische Hochschulvereinigung, WHV) определило такие требования к специальности: минимум 50% юридических предметов; минимум 25% экономических; а также дополнительная квалификация, как, например, электронная обработка данных (EDV), иностранные языки, риторика и т.п. Многие Fachhochschule предлагают различные специализации в пределах специальности Wirtschaftsrecht, например, кадровый менеджмент и трудовое право (Personalmanagement und Arbeitsrecht), налоговое право и аудит (Steuerrecht und Wirtschaftsprüfung), финансовое право (Finanzdienstleistungsrecht), управление предприятием (Unternehmensführung), управление санацией и банкротством (Sanierungs- und Insolvenzmanagement), международный менеджмент (Internationales Management) и др.

Особенностью современного юридического образования в Германии является то, что в учебном плане «юридические основы» (rechtliche Grundlagenfächer), а именно философия и история права (Rechtsphilosophie, Rechtsgeschichte) предлагаются в упрощенном варианте. Кроме того, уголовное и процессуальное право (Strafrecht, Prozessrecht) изучаются не так углубленно. В то же время много внимания уделяется изучению экономических дисциплин, а также узконаправленных дисциплин (техника юридической работы, хозяйственное право, трудовое право, право Евросоюза и др. Большое значение придается дисциплинам: Englische Rechtsтакже und Wirtschaftssprache английский (Правовой экономический язык); Problemlösungskompetenz (навыки решения проблемных вопросов); Kommunikationsfähigkeit (mündlich und schriftlich) (искусство общения, устного и письменного); Teamfähigkeit/Sozialkompetenz (навыки командной работы); Gesprächs- und Verhandlungsführung, Mediation (искусство ведения переговоров).

Таким образом, рассмотрение особенностей системы подготовки юристов в Германии позволяет сделать вывод, что в ней также отсутствует педагогический компонент. Вместе с тем, интерес для нашего исследования представляют некоторые методы, применяемые в юридических вузах Германии. Так, студенты готовят много проектов по различным дисциплинам, которыми руководят специалисты-практики.

По оценкам специалистов, сложившуюся на сегодняшний день модель юридического образования во Франции следует оценивать как комплексную.

С одной стороны, она базируется на классических академических максимах еще дореволюционной юридической школы (доктринальная составляющая юридического образования в стране); с другой - начиная с наполеоновских реформ, система подготовки юристов приобрела тенденции к профессионализации и рационализации. Сегодняшний юрист во Франции - это и

знаток в широкой сфере социальных наук, и также специалист в той или иной узкой профессиональной области.

Условно можно разделить уровни подготовки юридических кадров во Франции на ряд крупных блоков:

- начальный уровень Licence (первые три года обучения в Университете);
 - уровень «Мастера» (М1 и (или) М2);
- высший профессиональный уровень для той или иной профессиональной касты юристов (магистраты; адвокаты, нотариусы; так называемые корпоративные юристы в рамках программ DJCE2);
- высший профессиональный уровень в научном секторе юриспруденции (получение степени доктора наук и (или) агрегация).

Каждая из национально-государственных моделей юридического образования отличается качественным своеобразием. В полной мере это утверждение можно отнести к Франции. Французский опыт построения системы юридического образования может быть полезен и отечественной юриспруденции. В качестве возможных преемственных моделей при реформировании российской системы юридического образования следует назвать:

- 1. Применение принципа регионализации при подготовке юридических кадров.
 - 2. Введение на уровне бакалавриата и магистратуры «кейс-метода».
- 3. Установление преемственных связей между различными уровнями подготовки юридических кадров (на стадии защиты магистерской диссертации, например, предоставление рекомендации в докторантуру университета).
- 4. Введение системы оценок диссертационного исследования в ходе публичной защиты.

Следующая задача констатирующего эксперимента заключалась в изучении и обобщении требований работодателей к уровню сформированности педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции. Для этого были опрошены работодатели - руководители Управления Судебного

департамента по Чувашской Республике - Чувашии; ОО «Чувашский» Нижегородского филиала ОАО АКБ «РОСБАНК»; ООО «Гарант-Чебоксары»; Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Чувашской Республике; Арбитражного суда Чувашской Республики; Управления Федеральной службы исполнения наказаний РФ по Чувашской Республики - Чувашии; Следственного управления Следственного комитета РФ по Чувашской Республике; Прокуратуры по Чувашской Республике; Управление Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Чувашской Республике - Чувашии и других организаций.

Работодателям было предложено ответить на ряд вопросов:

Какие требования Вы предъявляете к выпускникам юридических вузов?

Как Вы оцениваете уровень профессиональной компетентности выпускников юридических вузов?

Какие виды деятельности выполняют молодые юристы в Вашем учреждении (организации)?

Привлекаете ли Вы молодых специалистов к правовому воспитанию граждан?

Насколько, по Вашему мнению, подготовлены выпускники юридических вузов к правовому воспитанию граждан?

Изучив полученные ответы, мы пришли к выводу о том, что работодатели в целом оценивают уровень сформированности профессиональной компетентности выпускников юридических вузов как базовый, отмечая при этом, однако, недостаточный уровень практической подготовленности.

В качестве основных видов профессиональной деятельности, которые выполняют молодые специалисты, работодатели назвали: юридическое консультирование граждан и юридических лиц, составление различных документов для них. Выпускники вузов работают в аппаратах судов города и республики, помощниками судей, в системе правоохранительных органов - сле-

дователями, дознавателями; в аппаратах территориальных органов исполнительной власти и органах исполнительной власти Чувашской Республики.

Следует отметить, что работодатели отрицательно ответили на вопрос о том, привлекаются ли молодые работники к правовому воспитанию граждан. По их мнению, выпускники вузов недостаточно подготовлены к такой работе. Кроме того, работодатели считают, что правовое воспитание - это не прямая обязанность юристов, а лишь косвенный результат их профессиональной деятельности.

Нами был также проведен опрос преподавателей Чебоксарского кооперативного института (филиала) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации». Целью опроса явилось изучение мнения преподавателей и выпускников о путях повышения качества подготовки будущих специалистов.

Полученные результаты показали, что все преподаватели вуза считают формирование у будущих бакалавров юриспруденции педагогической компетентности важным направлением профессиональной подготовки. Вместе с тем, они не уделяют этому аспекту подготовки достаточного внимания в процессе преподавания профессиональных дисциплин.

Следующей задачей констатирующего эксперимента было выявление уровня сформированности педагогической компетентности у студентов выпускных курсов юридического факультета. С этой целью был разработан тест, включавший три блока вопросов: первый блок - вопросы на знание общей теории педагогики; второй блок - вопросы и задания на выявление знаний в области теории и технологии правового воспитания; третий блок - вопросы на выявление уровня знаний по теории и технологии правового просвещения и преподавания правовых дисциплин.

Было протестировано 108 студентов третьего-четвертого курсов юридического факультета. Результаты оказались следующими.

Наиболее осведомленными оказались студенты в вопросах правового воспитания: высокий уровень знаний продемонстрировали 29,62 % (32 чел.),

базовый уровень - 51,85 % (56 чел.), низкий уровень - 18,51 % (20 чел.).

Менее осведомлены студенты в вопросах преподавания правовых дисциплин и правового просвещения граждан: лишь 17,59 % (19 чел.) тестируемых показали высокий уровень знаний в этой области; 45,37 % (49 чел.) продемонстрировали базовый уровень знаний, остальные 35,18 % (38 чел.) показали низкий уровень знаний.

Наихудшие результаты показали студенты по общей теории педагогики: 8,33 % (9 чел.) - высокий уровень, 44,44 % (48 чел.) - базовый уровень, 56,48 % (61 чел.) - низкий уровень знаний.

В задачи подготовительного этапа экспериментальной работы входила координация деятельности преподавательского состава юридического факультета. Было проведено заседание кафедры теории и истории государства и права, на котором была утверждена программа эксперимента, распределены обязанности между преподавателями. Был утвержден план воспитательной работы кафедры, принят план работы кружка «Педагогическая компетентность будущих бакалавров юриспруденции».

В ходе констатирующего эксперимента была разработана программа диагностики уровня сформированности педагогической компетентности у студентов до начала формирующего эксперимента.

В качестве исследовательского инструментария формирующего эксперимента мы использовали:

- 1. Опрос студентов на выявление уровня сформированности специальных компетенций по мотивационно-ценностному, деятельностнотехнологическому и личностному критериям.
 - 2. Анкета на выявление уровня сформированности личностных качеств.
- 3. Наблюдение за деятельностью студентов на занятиях по дисциплинам профессионального цикла, кружка и в процессе работы в юридической клинике.
- 4. Статистическая обработка данных с использованием критерия согласия Пирсона xu-квадрат (χ^2).

На подготовительном этапе эксперимента осуществлялся выбор экспериментальной и контрольной групп методом случайного отбора и уравнивания условий эксперимента по признакам: количество студентов в группе, соотношение количества студентов, имеющих число набранных баллов ЕГЭ по дисциплине «Обществознание» или по результатам собеседования, конвертируемых в оценки по пятибалльной системе; соотношение количества юношей и девушек (14 юношей, 14 девушек в экспериментальной группе, 14 юношей, 14 девушек в контрольной группе).

По результатам корреляционного анализа можно резюмировать, что показатели уровня сформированности педагогической компетентности находятся в прямой линейной зависимости от такого признака, как коэффициент корреляции по признаку «баллы ЕГЭ по дисциплине «Обществознание»». Он составил 0,94, что говорит об их прямой связи.

Корреляционный анализ влияния признака «соотношение девушек и юношей» на уровень сформированности профессионально-педагогической компетентности показал его слабую связь, коэффициент корреляции составил 0,43. Указанные признаки позволили выбрать контрольную и экспериментальную группы, численностью по 28 человек. Количественные характеристики экспериментальной и контрольной групп отражены в таблице 4.

Таблица 4 Количественные характеристики экспериментальной и контрольной выборок до начала эксперимента (человек)

Параметры однородности выборок	ЭГ	КГ
	20	10
Количество студентов на базе общего полного обра-	20	19
зования, получивших по результатам ЕГЭ оценки 5-4		
Количество студентов на базе общего полного обра-	8	9
зования, получивших по результатам ЕГЭ оценку 3		
Общее количество человек	28	28

Для определения однородности контрольной и экспериментальной выборок при замере исходного уровня педагогической компетентности студентов мы использовали критерий согласия Пирсона xu-квадрат (χ^2), подтверждающий отсутствие различий между двумя эмпирическими распределениями. Полученная величина χ^2 - 0,64, которая была значительно меньше критического значения 3,84 при вероятности допустимой ошибки 0,05, попала в «зону незначимости», что позволило сделать вывод об отсутствии различий между контрольной и экспериментальной выборками.

В процессе эксперимента применялись следующие виды анализа:

- 1. Текущий анализ, направленный на фиксирование уровня сформированности педагогической компетентности в целом и отдельных ее компонентов.
- 2. Итоговый, предназначенный для выявления динамики уровня сформированности педагогической компетентности у студентов контрольной и экспериментальной групп.

Для подтверждения полученных количественных и качественных показателей в ходе эксперимента велось педагогическое наблюдение за тем, как меняется соотношение между контрольной и экспериментальной группами по критериям и показателям сформированности педагогической компетентности. Программа отслеживания изменений в уровне педагогической компетентности в процессе формирующего эксперимента представлена в таблице 5.

Таблица 5 **Диагностическая программа формирующего этапа эксперимента**

Направления диагностики	Метод исследования
1. Выявление уровня сформированности пе-	Анкета, беседа
дагогической компетентности по мотиваци-	
онно-ценностному критерию	
2. Выявление уровня сформированности пе-	Тест на выявление коэффициен-

дагогической компетентности по когнитив-	та усвоения учебной информа-
ному критерию	ции, контент-анализ
3. Выявление уровня сформированности пе-	Наблюдение, анализ продуктов
дагогической компетентности по деятельно-	деятельности студентов
стно-технологическому критерию	
4. Выявление уровня сформированности	Тест А. Махнача, методика
личностных качеств	Марлоу Крауна, шкала социаль-
	ной ответственности К.К. Муз-
	дыбаева

В начале экспериментальной работы студентам экспериментальной и контрольной групп было дано задание: написать эссе на тему «Роль права в жизни человека». Целью этого задания было выявление отношения студенту к праву как социально-педагогическому феномену.

Приведем примеры эссе студентов.

«Право - это система установленных государством общеобязательных правил поведения, норм, исполнение которых, обеспечивается силой государственного принуждения.

Право воздействует на государство и население. Государство воздействует на всю с помощью права.

Отсутствие права в отношениях государства и личности оборачивается зачастую самой личности.

Посредством права определяются границы деятельности государства, обозначаются пределы вмешательства в частную жизнь граждан.

Вывод: право - это понятие, в жизни людей играет очень важную роль. 90% людей жизнедеятельности само по себе взаимодействует с право-отношениями, также видимость выбора для предотвращения народных бунтов». (Елена К.)

«Человек родился на свет и этим он уже доказывает свое первое право – это право на жизнь. Ребенок становиться полноправным гражданином своей страны, жителем планеты Земля. С первых минут, с первых дней жизни он

уже имеет свои права. Каждый ребенок имеет право на имя, фамилию, гражданство.

Позже настает момент, когда ребенок идет в школу. Он получает следующее право-право на получение бесплатного образования. Образование - это нелегкая работа и это стоит наших сил, наших нервов, но в конце концов, все же окупится в нашей дальнейшей работе, в нашей дальнейшей жизни». (Владимир С.)

«Для начала разберем, что такое право? Право - это совокупность правил поведения, определяющих границы свободы, равенства людей в реализации и защите их интересов, регулирующих борьбу и согласование свободных воль в их отношениях с друг с другом, закрепленных в законе или официальном акте, исполнение которого обеспечивается принудительной силой государства.

В жизни человека право выступает в роли регулятора общественных отношений, оно защищает права граждан и государства.

Именно по этой причине невозможно представить существование и функционирование страны без системы права, так как в обратном случае общественные отношения не будут упорядочены должным образом.

Право осуществляет свои функции с двух сторон: и со стороны граждан, и со стороны государства. На государство право воздействует при взаимоотношениях с населением, а само государство осуществляет воздействие через правовую систему. И именно правом определены пределы вмешательства государства в жизнь граждан.

Подводя итоги, хочу сказать, что право играет огромную роль в жизни человека. Несоблюдение прав приведет к общественному хаосу. И поэтому государство контролирует соблюдение прав гражданами. За невыполнение и несоблюдение прав гражданином государство применяет к нему отрицательные санкции». (Виталий И.)

«Начнем с того, что человек обладает неотъемлемыми правами, такими как: право на жизнь, право на образование, на медицинское обслуживание и так далее.

Право обладает важной воспитательной ролью, развивая в человеке чувство справедливости, ответственности и доброты.

Право побуждает людей совершать активные положительные действия и способствует развитию общества. На государство право воздействует при взаимоотношениях с населением.

Таким образом, значение роли права в жизни человека огромна, так как право охватывает все стороны и сферы жизни общества». (Анна Я.)

«Право в жизни каждого человека играет огромную роль, так как оно регулирует отношения во всех сферах жизни общества. Достаточно просто представить жизнь человека без права и можно с уверенностью сказать, что право как оберегает человека, от противоправных поступков (т.е. не дает ему их совершить), так и защищает. Но для всего этого необходимо, чтобы у всех были равные права, как формально, так и неформально» (Максим К.).

«Право в жизни любого человека занимает важное центральное место. Именно на эту теорию основываются все другие основные сферы жизни: политика, экономика, а так же социальное положение человека и др.

Я право понимаю так - искусство поведения человека в обществе - естественно правомерное. Если бы не было права, то в мире царил бы хаос, беспорядок. Люди ни на что не ориентировались бы, не было бы того жесткого стержня как право, из которого вытекают различные санкции, применяемые к правонарушителям.

В наше время права человека очень важны и они охраняются и контролируются, а так же обеспечиваются государством» (Кристина Ф.).

«Право играет огромную роль в обществе. Сначала надо дать понятие права. Право - это система общеобязательных правил, установленных и охраняемых государством. Именно эта система правил выражает индивидуальные и общие интересы всех граждан государства. Жизнь без права, по моему

мнению, невозможна, т.к. оно является регулятором общественных отношений, оно защищает права граждан и государства. При отсутствии права невозможно осуществлять какой либо вид деятельности. Однако при помощи права можно закрепить политический режим и форму правления государства.

Правом определяется, как должен быть организован государственный аппарат и общеобязательные права и обязанности граждан конкретного государства. Благодаря праву определяются интересы наций и народностей, которые населяют многонациональное Российское государство.

Право постоянно встречается в жизни человека. Если бы ни право, люди вели себя, как хотели, и это бы привело к хаосу. 90 % жизнедеятельности человека само по себе посвящено нахождению в правоотношениях (начиная с покупки молока в магазине, покупке билета в общественном транспорте и т.д.).

Таким образом, право всегда будет высшим правилом поведения в обществе, которое обязан соблюдать каждый гражданин. Право играет важную воспитательную функцию». (Ирина К.)

«В жизни любого государства, общества и каждого человека важную роль играет такое явление как право. Без этих правил поведения ни одно общество не смогло бы существовать мирно и упорядочено, ни одно государство не смогло бы развиваться.

Систему общеобязательных правил поведения, установленных и охраняемых государством, называют правом. Именно эта система правил поведения выражает индивидуальные и общие интересы всех граждан государства.

Право выступает в роли регулятора общественных отношений, оно защищает права граждан и государства. Именно по этой причине невозможно представить существование и функционирование страны без права, поскольку в противном случае общественные отношения не будут упорядочены должным образом.

Право осуществляет свои функции с двух сторон: со стороны граждан и со стороны граждан. На государство право воздействует при взаимоотно-

шениях с населением, а само государство осуществляет воздействие через правовую систему. И именно правом определены пределы вмешательства государства в жизнь граждан». (Татьяна А.)

Анализ приведенных выше эссе свидетельствует о том, что студенты достаточно четко понимают сущность и роль права в жизни общества и людей. Интересным для нашего исследования был факт, что 25 % студентов отметили в своих эссе воспитательную роль права.

Следующей задачей экспериментальной работы стало диагностирование исходного уровня сформированности педагогической компетентности у студентов контрольной и экспериментальной групп. Предварительная диагностика показала, что исходный уровень сформированности этой компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп примерно одинаков.

Были получены следующие результаты.

Студенты как экспериментальной, так и контрольной групп не проявили заинтересованности в педагогическом аспекте будущей профессиональной деятельности. Лишь 2 студента экспериментальной и 1 студент в контрольной группе назвали правовое воспитание и правовое просвещение важными направлениями деятельности юриста. Эти же студенты изъявили желание в будущем работать в образовательных учреждениях и преподавать правовые дисциплины. Как показало дополнительное исследование, двое из этих студентов закончили профильные классы общеобразовательной школы.

Вполне естественным оказался низкий уровень сформированности у студентов когнитивного компонента педагогической компетентности. Студенты продемонстрировали лишь самое общее представление о сущности правового воспитания граждан и роли юристов в этом процессе. Аналогично низким оказался уровень сформированности деятельностнотехнологического компонента педагогической компетентности.

Несколько иными оказались результаты диагностики личностного компонента педагогической компетентности. Оценивались качества личности,

выделенные нами в качестве важных для осуществления педагогического компонента юридической деятельности: ответственности, тактичности. Как оказалось, 8 студентов экспериментальной и 6 студентов контрольной группы имеет достаточный (базовый) уровень ответственности за результаты и качество своей деятельности. Эти же студенты показали базовый уровень сформированности тактичности.

Приведенные данные сопоставлялись с использованием t-критерия Стьюдента для независимых выборок. Было получено значение t - критерия Стьюдента = 3,67, попавшее в зону незначимости. Это свидетельствовало об отсутствии значимых различий в уровне сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции в экспериментальной и контрольной группах.

2.2. Экспериментальная апробация педагогических условий формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения

Эксперимент по проверке выявленных педагогических условий проходил на базе юридического факультета Чебоксарского кооперативного института Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» с 2011 по 2014 год.

Основной задачей формирующего эксперимента стала проверка эффективности заявленных в гипотезе педагогических условий формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции.

Первое педагогическое условие заключалось в разработке и внедрении в учебный процесс модульной программы формирования педагогической компетентности.

Реализация этой программы осуществлялась с учетом общедидактических принципов (научности, доступности, наглядности, оптимальности, системности и последовательности) и частных принципов модульного обучения (модульности, гибкости, когнитивной визуализации, опоры на ошибки, динамичности, действенности и оперативности знаний и их системы, осознанной перспективы и др.). Она была рассчитана на работу со студентами с первого по четвертый семестры их обучения в вузе.

Изучение дисциплин профессионального цикла начинается с первого семестра, в частности, изучается дисциплина «Теория государства и права». Вместе с тем, на первом курсе студенты лишь начинают знакомиться со своей будущей профессией, с теоретическими основами юридической профессии. Для более эффективного формирования мотивационно-ценностного и когнитивного компонентов педагогической компетентности в образовательный процесс экспериментальной группы был введен кружок «Педагогика в профессиональной деятельности юриста».

Формами занятий в кружке были лекционные, практические занятия, самостоятельная работа студентов.

Учебный план профессиональной подготовки бакалавров юриспруденции не включает дисциплины «Юридическая педагогика». Поэтому занятия кружка были необходимы для ознакомления с теорией педагогики, с основными положениями теории и технологии педагогической деятельности юриста.

Поскольку сам модуль называется вводным, то начиналась работа кружка с введения студентов в профессиональную деятельность юриста. Практическое занятие, посвященное этой теме, было построено в виде интерактивного круглого стола. К занятию студенты должны были познакомиться с рекомендованной преподавателем литературой и подготовить вопросы, которые они хотели бы задать практикующим юристам.

Само занятие было построено в виде он-лайн пресс-конференции, на которую были приглашены юристы, работающие в различных организациях

города Чебоксары и Чувашской Республики. Они рассказали о своей профессиональной деятельности и о том, в чем состоит ее педагогический аспект, а затем ответили на вопросы, которые задали им студенты.

Проведенное занятие позволило сформировать у студентов представление о профессиональной юридической деятельности и ее особенностях. Были рассмотрены нормотворческая, правоприменительная, правоохранительная, экспертно-консультационная, педагогическая ее виды. Значительное внимание было уделено педагогическому компоненту в правотворческой, правоприменительной и правоисполнительной деятельности юриста, роли педагогических знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности юриста.

Такие разделы, как педагогические элементы в содержании профессии юриста и сфера применения педагогических знаний и умений в профессиональной деятельности юриста, были рекомендованы студентам для самостоятельного изучения. Им были предложены следующие задания для подготовки проектов: Педагогика в деятельности судебных органов. Педагогика в деятельности органов обеспечения охраны правопорядка и безопасности. Педагогика в деятельности органов исполняющих наказания. Педагогика в деятельности нотариата, адвокатуры. Педагогика в деятельности негосударственных организаций обеспечения правовой охраны (частные детективные и охранные службы).

Следующее занятие было посвящено теме: «Юридическая педагогика как отрасль педагогической науки». Оно объединяло лекционную форму и практическое занятие.

Предмет, цели, задачи и система юридической педагогики, методология юридической педагогики были представлены в лекции. Соотношение педагогики и правоохранительной практики, права и педагогики, правотворчества и педагогики, правоохранительной деятельности и педагогика - на практическом занятии.

Проблема формирования правовой культуры населения была рассмотрена в форме дискуссии.

Несколько занятий кружка было посвящено теме «Правовое воспитание населения». На первом занятии была проведена лекция, к проведению которой были привлечены сотрудники правоохранительных органов и учителя общеобразовательных школ. Лекция была посвящена рассмотрению теории правового воспитания: сущности правового воспитания, его цели и задач, содержания, методов, приемов и средств; педагогической системы правовоспитательной работы с населением; правового воспитания в основных педагогических системах общества; вопросов правового воспитания в народной педагогике.

Практическое занятие было направлено на ознакомление студентов с методами правовоспитательной работы с населением. Рассматривались особенности правового воспитания несовершеннолетних и молодежи; правовоспитанность граждан как результат правового воспитания и система факторов, определяющих ее уровень.

На заключительном занятии кружка, посвященном данной теме, рассматривались педагогические средства правовой социализации личности, механизмы правовой социализации личности.

На этом занятии студенты представляли свои проекты на темы: Причины дефектов в правосознании личности. Структура и классификация правосознания. Педагогические условия эффективного функционирования правовых норм.

Значительный интерес вызвало у студентов занятие, посвященное криминологической, криминальной и превентивной педагогике. На это занятие были приглашены сотрудники правоохранительных органов, которые рассказывали о своей деятельности по профилактике отклоняющегося поведения несовершеннолетних, по профилактике рецидивных преступлений. Таким образом, студенты ознакомились с педагогическими основами деятельности инспектора по делам несовершеннолетних.

В рамках изучения темы было организовано посещение социальнореабилитационного центра для несовершеннолетних Московского района г. Чебоксары, Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав. На занятия кружка были приглашены инспекторы по делам несовершеннолетних.

Такая работа позволила достаточно наглядно ознакомить студентов с факторами возникновения девиантного поведения малолетних и несовершеннолетних лиц, рассмотреть проблему молодежного экстремизма, а также изучить принципы индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними.

Следующее занятие кружка было посвящено теме «Педагогическое обеспечение охраны порядка и безопасности», в рамках которой изучалось педагогическое обеспечение деятельности сотрудников Министерства внутренних дел и Федеральной службы безопасности, педагогические аспекты деятельности органов юстиции.

В качестве подготовки к изучению данной темы студентам было предложено подготовить презентации на темы: Особенности педагогического обеспечения деятельности органов Федеральной налоговой службы. Особенности педагогического обеспечения деятельности сотрудников пограничной службы. Особенности педагогического обеспечения деятельности сотрудников таможенных органов. Педагогические особенности подготовки работников частных детективных и охранных служб. На самом занятии студенты выступили с подготовленными презентациями.

При изучении темы «Педагогика в деятельности органов предварительного следствия, адвокатуры, прокуратуры и судов» были рассмотрены следующие вопросы: педагогика и судопроизводство; педагогически значимые качества сотрудников органов правосудия; профессионализм и морально-этические качества судьи; Кодекс судейской этики; педагогическая компетентность работников органов предварительного следствия. Изучались также педагогические аспекты деятельности органов досудебного производ-

ства при проведении следственных мероприятий; вопросы правового просвещения граждан на стадии предварительного расследования; психологопедагогические технологии в профессиональной деятельности органов прокуратуры; роль судебного процесса в правовом воспитании и просвещении граждан.

В рамках кружка был проведен круглый стол на тему «Экстремизм в этноконфессиональной сфере российского общества: понятие, тенденции и проблемы». Модератором «круглого стола» выступил декан юридического факультета, кандидат юридических наук, доцент Михаил Сергеевич Тимофеев. Он отметил, что изучение вопросов укрепления мира и согласия в этноконфессиональной среде, как важнейших условий для дальнейшего устойчивого развития России, является актуальной научной и практической проблемой. Под руководством Михаила Сергеевича была сформирована студенческая исследовательская группа по изучению проблем противодействия экстремизму в сфере этноконфессиональных отношений. Состоявшийся «круглый стол» стал своеобразной презентацией этой исследовательской группы. Участники «круглого стола» обсудили общую ситуацию с экстремизмом в России, рассмотрели основные тенденции и проблемы в этой сфере. Будущие юристы высказали намерение по результатам своих исследований принимать участие в различных научных и просветительских мероприятиях, наладить сотрудничество с Центром по противодействию экстремизму МВД по Чувашской Республике.

В актовом зале общежития института была проведена встреча в виде факультативного занятия со студентами, в ходе которого обсуждались проблемы профилактики девиантного поведения несовершеннолетних правонарушителей. Приглашенная на мероприятие старший инспектор по делам несовершеннолетних отдела полиции №4 УМВД России по г. Чебоксары майор полиции Т.П. Болотаева в своем выступлении обозначила проблемы подросткового возраста и нацелила студентов на соблюдение законов и правил проживания в общежитии. Она также отметила, что подростковый возраст -

это переломный этап в развитии каждой личности. Желание доказать свою самостоятельность и взрослость, выраженное в юношеском максимализме, толкают подростков на девиантные поступки, самым худшим из которых является совершение преступления. В несовершеннолетнем возрасте людям присуще стремление освободиться от опеки и контроля со стороны взрослых и ощутить свою самостоятельность. Подростки демонстрируют ее, подражая внешним проявлениям - курению, употреблению алкоголя, следуя моде и выбирая недетские способы досуга. Предпосылки к совершению преступлений лежат в психологических особенностях несовершеннолетнего, желающего чувствовать свою значимость и ценность. И, если он не успешен в спорте, учебе или общественной жизни, или растет в неблагоприятной семье, подросток знакомится с уличной жизнью, где находит общение. Там властвует своя, особенная психология, которая и толкает к подростковой преступности. В данной среде существуют свои «законы», согласно которым выживает сильнейший, а противостояние обществу является стилем жизни. Очень важно, чтобы молодой человек не поддался такому негативному влиянию и воздействию на него. Для предупреждения преступности среди подростков следует расширить сети социозащитных учреждений, оказывающих психологическую помощь. И очень важно эффективными способами пропагандировать общечеловеческие ценности, авторитет семьи и социальной справедливости, получение образования и профессиональный рост. Выступление Т.П. Болотаевой дополнили декан юридического факультета.

Активной формой работы студентов стали студенческие научные дебаты. Отметим, обсуждаемая на дебатах тема «Смертная казнь в современной России: за и против» является одной из актуальных в уголовном праве, волнующей не только юристов, но и все общество, вызывающей множество дискуссий и споров. В настоящее время ее актуальность связана также с тем, что многие государства идут на смягчение законодательства, при этом отменяя и смертную казнь. Участники мероприятия - студенты 1-2 курсов юридического факультета разделились на две команды по 4 человека. В качестве экспер-

тов выступили студенты - будущие юристы и преподаватели кафедры теории и истории государства и права. До начала дебатов Екатерина Староверова (гр. ЮРб-24д) и Александр Зиновьев (гр. ЮРб-23д) рассказали об истории смертной казни как вида уголовного наказания, степени ее распространения в мире и России. Более заметной была активность противников смертной казни. Результаты анонимного экспресс-опроса, проведенного после дебатов, показали, что с небольшим перевесом победили сторонники смертной казни. Как отметил координатор дебатов доцент кафедры теории и истории государства и права, декан юридического факультета Михаил Тимофеев, обсуждения прошли в дружеской обстановке, с большой пользой для студентов и вызвали большой интерес присутствующих. В заключительной части мероприятия был продемонстрирован фильм об условиях, в которых содержатся пожизненно осужденные в исправительных учреждениях.

В рамках экспериментальной работы была проведена встреча с сотрудниками Центра по противодействию экстремизму МВД по Чувашской Республике. Сотрудники рассказали студентам об особенностях молодежного, религиозного и националистического экстремизма, формах их проявления в Поволжье и других регионах России. Также продемонстрировали фильм об экстремизме и ответили на вопросы по тематике встречи.

Одна из тем занятий кружка была связана с исправительной (пенитенциарной) педагогикой. Изучались становление и развитие теории и практики пенитенциарной педагогики, объект, предмет, основные категории и гносеологические источники исправительной (пенитенциарной) педагогики, принципы перевоспитания осужденных. Практическое занятие было посвящено знакомству с методами воспитательной работы по исправлению осужденных, формами воспитательного взаимодействия в процессе перевоспитания осужденных, основными средствами исправления осужденных.

В процессе встречи с работниками колонии для несовершеннолетних затрагивались такие вопросы, как особенности перевоспитания несовершеннолетних осужденных, особенности перевоспитания осужденных женщин,

особенности перевоспитания впервые осужденных и рецидивистов. Роль общественности, родственников и иных лиц в процессе воспитания осужденных.

Были проведены дебаты на тему «Перевоспитание преступника - миф или реальность?».

В качестве обобщающего занятия кружка в конце второго семестра была изучена тема «Сравнительная юридическая педагогика». Занятие было проведено в форме игры-путешествия по странам мира. Студентам было дано задание подготовить видео-ролики с рассказами о юридическом образовании за рубежом. Обязательным требованием было включение в рассказ педагогических аспектов в решении полицией служебных задач, описание их деятельности по ресоциализации осужденных за рубежом, новации в современной зарубежной уголовно-исправительной практике.

В рамках работы кружка в третьем семестре студенты привлекались к организации правового клуба для школьников «Истина».

Были поставлены следующие цели работы клуба:

- формирование правовой культуры у учащихся, посредством ознакомления учащихся с их основными правами на основе нормативно-правовых документов международного, федерального, регионального, муниципального и школьного уровня;
- профилактика правонарушений среди подростков школы и микрорайона имеет цель устранения, ослабления или нейтрализацию причин и условий преступности;
- получение подростками знаний и навыков правовой направленности, оказание им психологической юридической помощи;

Студенты привлекались к решению следующих задач:

- информирование учащихся об основных нормативных документах, законопроектах, регулирующих и защищающих их жизнедеятельность;
- содействие в предупреждении антиобщественного, антисоциального поведения учащихся;

- воспитание у школьников ответственности за совершенные дела и поступки;
- организация досуга подростков школы, микрорайона. Привлечение их общественно-полезной деятельности по самопознанию, саморазвитию, саморазвитию;
- воспитание нравственной и правовой ответственности за свой поступки, активной гражданской позиции, толерантности, приверженности гуманистическим и демократическим ценностям, уважения к лицам, охраняющим правопорядок в стране.

Возраст детей, участвовавших в реализации образовательной программы клуба колебался от 15до 18 лет.

Вовлекая студентов в проведение занятий правового клуба для школьников, мы преследовали цель ознакомить их с технологией правового воспитания и правового просвещения школьников и сформировать у них необходимые для такой работы педагогические умения.

Формы и методы работы правого клуба:

- исследовательская углубление знаний учащихся, интересующихся правом (написание рефератов, олимпиады по праву, конкурсы на лучшего знатока права);
- лекционная пропаганда идей «Конституция РФ и российских законов». Каждый член лекторной секции должен подготовить в течение года 1 2 лекции и выступить в классах;
- библиографическая пропаганда среди школьников научнопопулярной литературы по праву, информации учащихся школы о знаменательных датах правого календаря.
- организационная организация массовой работы по праву со школьниками: проведение экскурсий, вечеров, конференций, встреч и т.д.;
 - театральная ролевые, деловые игры по праву, написание сценариев;
 - редакционная выпуск стенгазеты Правового клуба «Истина».

Организуя работу правового клуба для школьников, мы имели в виду, что современные подростки воспитываются в среде, засоренной различными негативными раздражителями, и только интересная альтернативная деятельность может оградить их от отрицательной окружающей действительности. Жизнь клуба включала различные праздники, но самое главное - это возможность творческого роста, общение, укрепление сплоченности коллектива. Школьники - члены клуба независимо от возраста сами выступали в роли организаторов работы с детьми и подростками. Ребята, занимающиеся в редакционной секции, выпускают правовую газету «Подросток и закон», где правовая тематика освещается через различные рубрики:

- «Права ребенка» (знакомство с правами и свободами детей в различных областях прав, в соответствии с нормами внутреннего и международного законодательства);
- «Критическая опасность» поведение в ситуациях критического конфликта;
- Юридическая консультация (вопросы подростков и профессионального юриста);
 - «Азбука выживания» (советы специалистов);
- «Знать, чтобы не оступиться» (обязанности несовершеннолетних, административная, уголовная ответственность несовершеннолетних и т.д.);
 - «Зона» (материалы СМИ о местах столь отдаленных);
- «Почта доверия» (учащиеся обращаются через газету с письмами различных проблем, которые их волнуют: нарушение прав ребенка, проблемы курения, наркомании, нарушение норм морали и т.д.).

Члены правого клуба помогали в классах провести беседы и лекции на правовую тему: «Ответственность несовершеннолетних по УК РФ» для 8 - 9 классов, «Подросток и правоохранительные органы (конфликты, взаимодействие)» - для 8 - 11 классов.

Студенты экспериментальной группы были, по сути, активными членами клуба и в то же время наставниками и помощниками для школьников.

Благодаря их работе школьники за время занятий в клубе усвоили содержание наиболее важных законодательных актов (или фрагментов из них), общие правила применения права, содержание прав и свобод человека, порядок приобретения и утраты гражданства РФ; правила, соблюдение которых способствует охране личной безопасности человека от преступных посягательств. Они научились находить информацию по правовым вопросам, критически её осмысливать; работать с нормативно-правовыми документами по заданному плану (разбирать статьи по составу и.т.д.); правильно употреблять основные правовые понятия и категории; решать правовые задачи по своему алгоритму или по плану заданному учителем; представлять результаты индивидуальной и групповой, познавательной и творческой деятельности; правильно оценивать жизненные ситуации с позиции правовой грамотности.

Приведем краткое содержание тем, изученных на занятиях клуба: Права и обязанности школьников. Положение о педагогических требованиях к учащимся. Конвенция ООН о правах ребенка. Основные права ребенка. Применение их в жизни. Отношение к человеческой жизни со стороны государства и общества. Человек. Личность. Гражданин. Гражданско-правовое образование учащихся. Активная гражданская позиция. Развитие гражданской инициативы и гражданской ответственности.

Игра «Кто кого, или подросток в мире вредных привычек». Влияние вредных привычек на организм подростка. Быть здоровыми - это необходимость.

Выявление интересов, проблем, конфликтных ситуаций у подростков.

Формирование понятия «здоровый образ жизни». Влияние вредных привычек на организм человека. Формирование взглядов и убеждений, соответствующих здоровому образу жизни. Выявление его преимуществ, для личности и общества. Борьба против негативных явлений.

Вредные привычки. Преступления, совершаемые подростками.

Влияние молодежных групп. Различные молодежные группы. Их возникновение, основатели.

Формы организации занятий.

Занятия кружка проводятся группой. Работая в группах, воспитанники учатся размышлять, задавать вопросы, делать собственные выводы, критически воспринимать разнообразную информацию, самостоятельно искать решение проблемы, получают навыки устного выступления, умение оценить свою работу и работу одноклассников.

Основные формы и методы проведения занятий: беседа, сообщение, диалог, дискуссия, игра - тренинг, практикум, конференция, круглый стол, правовая игра, деловая игра, ролевая игра, викторина, ток - шоу, тестирование, анкетирование, мониторинг.

Активное участие студенты экспериментальной группы принимали в организации деловых и ролевых игр со школьниками. Интерес к деятельности резко возрастает, если воспитанники включены в игру. В игре ребёнок действует не по принуждению, а по внутреннему побуждению.

На занятиях кружка использовались практические задания, которые позволяли заметно оживить беседу, преодолеть или ослабить влияние формального изложения материала, рассмотреть положение закона на конкретном примере с тем, чтобы раскрыть его актуальность и стимулировать интерес воспитанников в целом. Кроме того, практические задания давали информацию для разработки методики изучения педагогом степени сформированности гражданского сознания (гражданственности).

В план работы правового клуба были включены следующие темы: Зачем нам необходимо знать законы? Понятие «закон». Конституция РФ - основной закон нашей страны.

Под руководством преподавателей студенты готовили беседы для учащихся 1-11 классов: «Конституция РФ - основной закон нашей страны». «Конвенция ООН о правах ребенка». «Знакомство с международными документами по правам человека». «Человек. Личность. Гражданин». «Права и обязанности учащихся». «Изучение «Устава школы». «Права и обязанности учащихся». «Административное правонарушение несовершеннолетних».

«Уголовная ответственность несовершеннолетних». «К чему приводит преступление». «Соучастие в преступлении. Виды соучастников преступления». «Преступления против свободы, чести и достоинства личности».

Активное участие принимали студенты в подготовке бесед с учащимися и их родителями «Осторожно - жестокость». «Знать, чтобы не оступиться» обязанности несовершеннолетних, административная, уголовная ответственность несовершеннолетних. «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Студенты экспериментальной группы приобретали опыт проведения не только лекций и бесед, но и таких активных форм правового воспитания, как круглые столы, викторины, игры.

Так, они принимали участие в проведении круглых столов для школьников - участников правового клуба на темы «Я - гражданин РФ», «Подростковая преступность, причины и проблемы», «Правонарушение и преступление несовершеннолетних», «Старшеклассник и среда». «Правовая основа службы в Вооруженных силах России».

Весьма полезным оказалось для будущих бакалавров участие в проведении викторин «Человек. Личность. Гражданин», «Понятие преступления и виды преступления», а также интеллектуальных игр «Кто кого, или подросток в мире вредных привычек», «Как вести себя несовершеннолетнему при задержании сотрудниками полиции». «Вредные привычки. Преступления, совершаемые подростками», «Знатоки», игры - тренинга «Как не стать жертвой преступления?».

Это позволило не только формировать у студентов умения организации правового воспитания школьников, но и закрепить них знания по дисциплинам профессионального цикла.

В рамках реализации второго педагогического условия были разработаны учебные модули, являющихся одновременно банком информации и методическим руководством по их усвоению.

Были разработаны обучающие модули: М-1, М-2, М-3.

M-1 «Теория государства и права»

Тема 1. Взаимодействие и соотношение педагогики и теории государства и права.

Теория государства и права как гуманитарная наука. Педагогика - гуманитарная наука. Предмет и объект теории государства и права. Предмет и объект педагогики. Государство и право как объект исследования гуманитарных наук. Соотношение теории государства и права и педагогики, их взаимообогащение. Междисциплинарные понятия: общество, благо, интерес, действие, поведение, отношение, воспитание, развитие и т.д. Единство современного понимания категорий «формирование», «образование», «воспитание», «развитие» государства, права, общества и личности.

Роль педагогических знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности юриста. Основные категории педагогики: обучение, воспитание, образование, развитие. Педагогические основы образования, воспитания, обучения и развития современного цивилизованного человека, способного жить в гуманном, демократическом, правовом обществе. Педагогическое воздействие различных обстоятельств профессиональной деятельности на личность.

Образовательная задача теории государства и права. Воспитательная функция государства. Воспитательная функция права в структуре правового образования. Роль социальной педагогики и психологии при определении уровня правового сознания общества, степени развития правовой культуры населения, эффективности правотворчества и правоприменения. Значение для теории государства и права знаний о социально-психологических особенностях отдельных социальных групп (властных и прочих структур) и всего общества в целом. Психологическое состояние общества как фактор воздействия на становление и развитие государства и государственно-правового (общественного) строя.

Тема 2. Развитие образования как одна из внутренних функций современного российского государства Основные функции современного российского государства. Внутренние функции Российской Федерации. Развитие науки и образования как важнейшая функция Российского государства. Юридическое образование как конституционная ценность. Обеспечение надлежащего уровня подготовки юридических кадров - проблема конституционной безопасности.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Основные направления развития юридического образования в рамках реализации Указа Президента РФ от 26.05.2009 № 599 «О мерах по совершенствованию высшего юридического образования» и Постановления Правительства РФ от 07.02.2011 № 61 «О федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы».

Проблема качества юридического образования в современный период. Дидактические проблемы современного юридического образования.

Совершенствование государственной политики в области регулирования высшего образования. Совершенствование программы профессиональной подготовки бакалавров по направлению подготовки «Юриспруденция». Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Юриспруденция» степень (квалификация) бакалавр.

Национальная концепция подготовки юридических кадров. Портфолио в сфере юридического образования как инновационная педагогическая форма контроля.

Тема 3. Основные направления формирования педагогической компетентности

Компетентностный подход в образовании юристов. Педагогическая компетентность как научная категория. Понятия «компетентность», «педагогическая компетентность», «профессиональная компетентность». Особенности проявления педагогической компетентности в профессиональной работе

юриста. Значимости педагогической компетентности и необходимости владения педагогическими методами и средствами в профессиональной деятельности.

Специфика педагогического мышления и роль психологопедагогических знаний, навыков и умений в профессиональной деятельности юристов.

Правовое воспитание и правовое просвещение как основные направления формирования педагогической компетентности. Правовая пропаганда и правовая агитация как элементы формирования педагогической компетентности. Педагогическое сопровождение как важное направление формирования педагогической компетентности.

Методика практического анализа педагогических задач с целью применения в будущей профессиональной деятельности юристов. Педагогические средства и техника установления межличностных отношений. Приемы педагогического воздействия на собеседника в процессе выполнения профессиональных юридических задач. Межличностные коммуникации в юридической практике.

Основные педагогические действия (педагогическое наблюдение, педагогическое общение, педагогическое поведение, подготовка и принятие педагогического решения, разработка плана педагогических действий, педагогический контроль т оценка и др.) в профессиональной деятельности юриста.

Тема 4. Педагогические и морально-этические средства и методы обеспечения законности и правопорядка

Социальные, идеологические, духовные и педагогические аспекты законности и правопорядка. Взаимосвязь законности и культурности как принцип законности. Нравственная природа законности и правопорядка. Морально-этическая основа законности и правопорядка. Психолого-педагогические и этико-правовые знания. Проявление культурности и уважения, педагогического такта при общении с гражданами, почтительности, понимание их как

простейших правил поведения в общественных местах и в деловой обстановке.

Речь как составная часть профессиональной деятельности будущего юриста. Искусство речи в суде. Ясность, точность, убедительность судебной речи как стилеобразующие характеристики.

Педагогическая техника использования неречевых (невербальных) средств. Мимика. Жестикуляция. Поза. Техника педагогического наблюдения.

Современные технологии обучения и учения, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития в пределах, необходимых для профессиональной деятельности юриста. Владение методами педагогического воздействия (убеждение, внушение, разъяснение, требование, стимулирование, поощрение, принуждение и наказание). Педагогические требования к применению мер наказания.

Развитие и совершенствование личностных качеств, уверенность в себе независимо от трудностей в межличностных отношениях и нетипичности профессиональных ситуаций, сформированность чувства собственной значимости при выполнении профессиональных задач. Формирование позитивной Я-концепции.

Тема 5. Психолого-педагогические основы формирования правосознания и правовой культуры личности

Понятие, структура и виды правосознания. Правовая психология и правовая идеология как структурные элементы правосознания личности. Педагогические аспекты формирования правосознания. Познавательная функция правосознания. Виды правосознания: обыденное, профессиональное и научное. Взаимосвязь педагогики, права и правосознания. Роль правосознания в правотворческой деятельности. Роль правосознания в функционировании правореализационной деятельности.

Правовое воспитание и его педагогическая основа. Педагогическое воздействие на процесс формирования сознания личности. Педагогические

формы и способы организации воспитательного процесса. Педагогические методы правовоспитательной работы.

Концепция правового развития России. Развитие личности, обеспечение гармонии прав и обязанностей как педагогическая задача в процессе формирования правовой идеологии.

Понятие, структура и функции правовой культуры. Педагогические аспекты формирования правовой культуры личности и общества. Юридическая образованность личности как основа правовой культуры личности. Познавательно-преобразовательная функция правовой культуры. Ценностно-нормативная функция правовой культуры. Правосоциализаторская функция правовой культуры. Коммуникативная функция правовой культуры.

Тема 6. Методы педагогического воздействия как разновидности правового воздействия

Понятие и сущность правового воздействия. Понятие и сущность методов педагогического воздействия.

Убеждение, внушение, разъяснение, требование, стимулирование, поощрение, принуждение и наказание как методы педагогического воздействия. Педагогические требования к применению мер наказания.

Педагогические условия формирования этической толерантности будущего юриста.

Тема 7. Психолого-педагогический аспект действия права

Информационно-педагогический (мотивационный, импульсивный) аспект воздействия права на социальные связи. Воспитательный (педагогический, ценностно-ориентационный) аспект воздействия права на социальные связи. Социально-нравственный аспект воздействия права на общественные отношения.

Правовые стимулы, правовые ограничения, правовые поощрения, правовые льготы и привилегии как педагогико-правовые средства воздействия на поведение человека.

M-2 «История государства и права»

Тема 1. Становление и развитие юридического образования в России

Этапы и закономерности становления и развития высшего юридического образования в России. Историческая конструкция правовых реформ российского юридического образования. Влияние Петровских реформ на организацию юридического образования. Юридическое образование в Российской империи. Развитие юридического образования на рубеже XIX-XX вв. Организационно-правовые основы перестройки системы подготовки юристов. Институты советского права в рамках правовых реформ начала 1930-х гг. Возрождение отечественного юридического образования в 20-е - начале 30-х годов XX в.

Соотношение национальных традиций и наднациональных (космополитических) начал в системе юридического образования. Болонский процесс и его значение для подготовки юридических кадров в России.

Teмa 2. Становление и развитие правосознания и правовой культуры в России

Этапы формирования правосознания и правовой культуры в России. Правосознание и правовая культура в дореволюционный период. Правосознание и правовая культура в период формирования Советского государства (1920-1930 гг.). Правосознание и правовая культура в советский период. Правосознание и правовая культура в постсоветский период.

Развитие правовой мысли о сущности правового нигилизма. Генезис теоретической формы выражения правового нигилизма в истории государства и права.

Тема 3. Правовое воспитание в истории отечественного государства и права

Зарождения воспитания на ранних ступенях человечества. Становление и развитие правового воспитания в России и его значение в формировании национальной правовой культуры. Этапы формирования института правового воспитания в России. Особенности правового воспитания в дореволюционный период. Особенности правового воспитания в советский период.

Структурные элементы и особенности правового воспитания в постсоветский период.

Развитие правовой мысли о сущности правового воспитания. Генезис теоретической формы выражения правового воспитания в истории государства и права.

Концепция правового воспитания в контексте правовой доктрины России.

M-3 «История государства и права зарубежных стран»

Тема 1. История юридического образования в зарубежных странах

Становление древнеримской юридической науки и юридического образования. Становление и развитие правовой системы за рубежом. Становление и развитие юридического образования в странах романо-германской правовой семьи (Германия, Франция). Особенности становления и развития юридического образования в странах англо-саксонской правовой семьи (Англия, США). Особенности генезиса юридического образования в Германии.

Роль практики Европейского Суда по правам человека в унификации национального законодательства об образовании. Проблемы подготовки юристов в контексте участия России в европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Тема 2. Профессионально-педагогическая подготовка будущих юристов за рубежом

Особенности подготовки юридических кадров в Германии. Особенности юридического образования во Франции. Особенности системы оценки знаний юридических кадров во Франции. Юридическое образование в США: совершенствование модели. Специфика профессиональной подготовки юристов в Англии. Место права Европейского Союза в системе юридического образования ряда стран.

Эффективные педагогические технологии в процессе профессиональной подготовки будущих юристов в зарубежных странах. Особенности методики преподавания права за рубежом.

Становление и развитие юридических клиник за рубежом.

Особенности профессионально-педагогической подготовки будущих юристов в странах Содружества Независимых Государств.

Тема 3. Профессиональное образование сотрудников полиции за рубежом

Проблемы педагогического исследования зарубежного опыта профессионального образования кадров полиции. Сравнительный анализ основных педагогических понятий профессионального образования кадров полиции за рубежом. Современные социально-профессиональные требования к полицейским за рубежом. Проблема имиджа и престижа полицейских и полицейского образования. Современное состояние и тенденции развития систем профессионального образования сотрудников полиции за рубежом. Педагогические особенности системы профессионально-образовательного полицейского образования. Педагогически значимые особенности подготовки полицейских за рубежом и возможности их использования в образовательных учреждениях Министерства внутренних дел России.

M-4 «Международное право»

Тема 1. Педагогические аспекты дипломатического этикета и протокола

Специальные знания педагогики и психологии как фундаментальная основа международного делового этикета. Дипломатический этикет и протокол как факторы делового международного сотрудничества. Педагогические аспекты международных норм делового общения. Принцип мотивации делового общения. Протокольные мероприятия.

Формулы вежливого делового обращения и общения. Основы ораторского искусства, представление о речи как инструменте эффективного общения. Проявление культурности и уважения, педагогического такта при общении с представителями других государств и гражданами, почтительности как простейшие правила поведения в деловой обстановке.

Педагогические приемы и методы изучения особенностей правильного ведения публичных дел между государствами. Педагогические аспекты проведения протокольных мероприятий.

Педагогическая техника делового общения, поведения и оказания на собеседников необходимого педагогического воздействия при общении и правовой коррекции их поведения.

Тема 2. Психолого-педагогические и этико-правовые знания дипломатов и консулов

Профессиональная этика как способ регуляции поведения в профессиональной деятельности представителей дипломатического корпуса. Правовой этикет как внешнее проявление внутренней культуры личности. Основные требования этикета: корректность, тактичность, вежливость, обязательность, скромность, деликатность, наличие привычки постоянно держать себя достойно, педагогично. Чувство ответственности, быть примером правовой культуры и уважительности.

Этико-профессиональные требования к личности дипломата и консула. Знания психологии и этики межличностных и деловых отношений в профессиональной деятельности дипломатов и консулов. Роль и место коммуникативной компетентности будущего юриста-дипломата. Значимость соблюдения культуры речи в профессии дипломатов и консулов.

Коммуникативные особенности речи дипломатов и консулов: ясность, точность, выразительность, правильность, богатство и разнообразие, убедительность речи как стилеобразующие характеристики. Типичные речевые и этические ошибки в профессиональной деятельности дипломатов и консулов.

Особенности коммуникативных качеств дипломатов и консулов. Владение жанрами устной речи (вести деловую беседу, обмениваться информацией, вести дискуссию и т.д.) и письменной речи (составлять официальные письма, служебные записки, инструкции и т.п.; редактировать написанное). Правила речевого этикета. Разработанные модули были внедрены в процесс обучения дисциплинам профессионального цикла. Формами организации учебного процесса, закрепленными в Основной образовательной программе вуза, являются лекции, практические занятия, самостоятельная работа студентов. Для реализации основополагающих принципов модели были разработаны проблемные лекции, лекции с мультимедийным сопровождением.

Практические занятия в юридическом образовании - ведущая форма обучения. Во время практических занятий были реализованы все методы обучения.

Формой индивидуального общения преподавателя со студентом, наставничества, руководства его деятельностью с целью передачи опыта, углубления теоретических и фактических знаний, приобретенных студентом на лекциях и в результате самостоятельной работы, в процессе выполнения курсовых проектов стала к*онсультация*. В процессе консультации осуществлялся совет и помощь преподавателя каждому студенту в усвоении дисциплины специализации.

Третьим педагогическим условием явилась интеграция модульной технологии с проектной и проблемной технологиями обучения.

Реализуя принцип проблемности, мы использовали методы активного обучения: ролевые игры, кейс-стади, реального проектирования. Педагогический опыт показывает, что наиболее распространенным методом активного обучения является метод ролевых игр. Ролевые игры позволяют студентам применить полученные теоретические знания на практике, формируют у будущих юристов практические педагогические умения. Нами были разработаны ролевые игры, направленные на формирование у студентов навыков общения с гражданами, приходящими для получения юридических консультаций.

В процессе формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции использовался *метод кейс-стади*. Частично метод кейс-стади применялся в составлении задания для курсового проектиро-

вания, где за основу бралась реальная проектная ситуация, решение которой моделирует профессиональную деятельность дизайнера-проектировщика. Кейс-стади в контексте нашего исследования мы рассматриваем как метод анализа проектной ситуации и поиск вариантов лучших ее решений. Сущность метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде проблем (cases), а знания приобретаются в результате активной и творческой художественно-проектной работы. Автором диссертационного исследования была собрана картотека проектных проблем (cases). На практических занятиях студентам выдавались карточки для самостоятельного поиска решения проектной проблемы. Данный метод готовит студентов к самостоятельной и ответственной деятельности.

Исторически апробированным методом активного обучения является *метод реального проектирования*. Этот метод позволил мотивировать деятельность студентов по овладению специальными компетенциями. Студенты выполняли курсовые и дипломные проекты на актуальные темы.

Студентами экспериментальной группы был выполнен проект «Правовое просвещение». Его цель - оказание бесплатной правовой помощи жителям г. Чебоксары и Чувашской Республики студентами юридического факультета института, а также работа со студентами института в сфере профилактики правонарушений. Большое значение в формировании основ правового воспитания молодежи имеет работа студенческой юридической клиники, основными направлениями которой являются: разъяснение действующего законодательства, оказание помощи в составлении заявлений и иных документов правового характера; проведение различных мероприятий правовой направленности за пределами клиники (выезды студентов-практикантов в различные учреждения для дачи правовых консультаций, проведения праворазъяснительных мероприятий в общеобразовательных школах города, присутствие на судебных заседаниях, имитация судебных процессов). Юридическая клиника оказывает бесплатные юридические консультации пенсионерам, инвалидам и др. категориям граждан республики. Организовываются

встречи студентов института с работниками правоохранительных органов: прокуратуры республики, министерства внутренних дел; с представителями структур, защищающих права потребителей.

Четвертым педагогическим условием явилось приобретение студентами опыта практической педагогической деятельности в юридической клинике вуза.

Студенческая юридическая клиника Чебоксарского кооперативного института Российского университета кооперации (далее - юридическая клиника) осуществляет свою деятельность на основе действующего законодательства Российской Федерации и Положения о студенческой юридической клинике ЧКИ РУК.

Основной целью деятельности юридической клиники является формирование у будущих юристов умений и навыков практической профессиональной деятельности и защита прав малоимущих граждан, формирование правовой культуры и правового просвещения граждан.

Основными задачами юридической клиники являются: совершенствование учебного процесса путем преодоления разрыва между практическим и теоретическим юридическим образованием посредством формирования и закрепления у студентов практических навыков оказания правовой помощи; повышение уровня профессиональной подготовки студентов; максимальное приближение студентов к условиям будущей профессиональной деятельности; участие в решении социальных проблем общества путем оказания бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населения; подготовка квалифицированных кадров для правоприменительных и правоохранительных органов; развитие сотрудничества юридической клиники с образовательными учреждениями и программами в РФ и за ее пределами.

В своей деятельности юридическая клиника руководствуется следующими принципами: законность; гуманизм; защита прав и свобод человека; уважение человеческого достоинства; личностно-ориентированный подход к студентам-консультантам в повышении их профессионального и культурного

уровня; конфиденциальность сведений, полученных от обратившихся граждан; профессиональная добросовестность и ответственность в выполнении работниками клиники и студентами-консультантами принятых на себя обязательств; коллегиальность в обсуждении проблем, возникающих в работе клиники, выработки рекомендаций по их решению, планирования деятельности клиники.

Основные направления работы юридической клиники: разъяснения действующего законодательства по вопросам гражданского (в том числе по вопросам защиты прав потребителей), гражданского процессуального, жилищного, трудового и права социального обеспечения, семейного, земельного, нотариального, налогового и административного права; содействие в обращении в государственные органы и общественные организации по правовым вопросам; оказание помощи в составлении заявлений и иных документов правового характера; реализация социальной миссии потребительской кооперации.

Применяются такие формы работы студентов в юридической клинике, как участие в судебных заседаниях; встречи с практическими работниками правоохранительных органов; участие в обобщении судебной и правоприменительной практики; проведение деловых игр; проведение семинарских занятий по актуальным правовым проблемам с участием ведущих специалистовправоведов; оказание правовой помощи предприятиям, организациям потребительской кооперации; выступления с лекциями перед населением и в образовательных учреждениях; организация выездных консультаций по правовым вопросам в города и районы Чувашской Республики; участие в работе межвузовских студенческих клиник.

Основными формами работы с клиентом являются: интервьюирование, консультирование; составление документов правового характера.

При первичном обращении клиента студенты-консультанты проводят его интервьюирование, выясняя все юридически значимые обстоятельства дела. При этом выясняется суть вопроса, с которым обратился клиент; опре-

деляется дата следующей встречи с клиентом. По результатам интервьюирования студент-консультант оформляет индивидуальную карточку клиента. Затем студент совместно с преподавателем-куратором анализирует итоги консультирования. Обсуждаются удачные и неудачные моменты, определяется стратегия дальнейшей работы и тактика реализации принятого решения – при длящемся консультировании.

С целью подготовки квалифицированного ответа на обращения клиентов юридическая клиника снабжена новейшей литературой научного, учебного и исследовательского характера, теоретической правовой базой, современными информационными технологиями.

Библиотека юридической клиники имеет необходимые для работы нормативные акты, научно-методическую и периодическую литературу по материальному праву. Учебно-методический кабинет юридической клиники комплектуется учебной, методической, периодической, нормативной литературой Российской Федерации и Республики Чувашия на базе библиотеки института.

Работа студентов в юридической клинике не ограничивалась только проведением консультаций в самой клинике. Осуществлялись различные мероприятия за ее пределами: выезды студентов-практикантов в различные учреждения для дачи правовых консультаций, проведение праворазъяснительных лекций в общеобразовательных школах города, присутствие на судебных заседаниях.

Так, студенты посещали дома ветеранов с целью дачи разъяснений по различным правовым вопросам, беспокоящих одиноких и пожилых людей. Были заданы вопросы по поводу приватизации, прописки и др. вопросы из области гражданского и жилищного законодательства, а также по вопросам социального обеспечения. Таким образом, пожилые люди, проживающие в доме Ветеранов и нуждающиеся в юридической помощи, получили бесплатные юридические консультации по интересующим вопросам.

Праворазъяснительные лекции в школах проводили студенты, имевшие необходимый уровень знаний и умение подать информацию с учетом специфики данной категории слушателей. На лекциях студенты отрабатывали умения раскрывать общеправовые проблемы деятельности государства и общества, а также разъяснять некоторые права и обязанности граждан РФ, в частности в области защиты прав потребителей и в области образования. Большинство школьников, которые присутствовали на лекциях, высказали заинтересованность в подобных мероприятиях. Было задано множество вопросов, на которые студенты давали полные ответы и разъяснения, что находит подтверждение в отзывах на прочитанные лекции. Учителями было предложено проводить подобные лекции не только со старшеклассниками, но и с учащимися младших классов.

Студенты юридической клиники под руководством администратора выступили в ООО «Добрый аптекарь» с докладом на тему «Система контроля лекарственных средств», вызвавшем оживленную дискуссию между сотрудниками организации. По словам работников ООО «Добрый аптекарь», «полученная информация поспособствовала улучшению качества реализации лекарственных препаратов, повышению правовой грамотности сотрудников аптечного учреждения».

Студенческая юридическая клиника Чебоксарского кооперативного института Российского университета кооперации (ЧКИ РУК) приняла участие в проведении «Правового десанта» и Дня правовой грамотности в рамках мероприятий проекта социально-правовой поддержки и правового просвещения граждан, организованных Чувашским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» совместно с Региональной общественной приемной Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе по Чувашской Республике. День правовой грамотности состоялся в с. Комсомольское Комсомольского района Чувашской Республики.

В целях закрепления полученных теоретических знаний и изучения механизма правоприменения, предполагалось, что студенты будут посещать судебные процессы судов общей юрисдикции и Арбитражного суда Чувашской Республики.

Студенты присутствовали на заседании комиссии по трудовым спорам ОАО «Промтрактор»: ознакомились с порядком и процедурой проведения подобных заседаний. Они побывали на судебном заседании Верховного Суда ЧР при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей. Производство в суде с участием присяжных заседателей довольно редкое явление и это только третье заседание, поэтому механизм судебного разбирательства пока не отлажен, но все же данный процесс произвел на ребят огромное впечатление. По мнению студентов, это, «во-первых, отличная форма судебного разбирательства, призванная защищать основные права и свободы человека. Во-вторых, хороший шанс для человека, который не виновен в совершении преступления...».

Студенты экспериментальной группы приняли участие в имитации судебного процесса в целях закрепления полученных теоретических знаний и умений.

В соответствии с планом работы юридической клиники студенты приняли участие в проведении «Правового десанта» и Дня правовой грамотности в рамках мероприятий проекта социально-правовой поддержки и правового просвещения граждан, организованных Чувашским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» совместно с Региональной общественной приемной Полномочного Представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе по Чувашской Республике. День правовой грамотности состоялся в с. Комсомольское Комсомольского района Чувашской Республики.

Таким образом, реализация педагогических условий была направлена на формирование всех компонентов педагогической компетентности буду-

щих бакалавров юриспруденции. Результаты проведенной работы и их анализ представлены в следующем параграфе главы.

2.3. Анализ результатов экспериментальной работы

В процессе экспериментальной работы в ходе реализации педагогических условий проводились текущие замеры уровня сформированности как отдельных компонентов педагогической компетентности, так и этой компетентности в целом. Диагностике подвергались студенты как экспериментальной, так и контрольной групп. Вместе с тем отметим, что в контрольной промежуточных срезов было меньше.

Первый срез, как было отмечено в предыдущих параграфах, показал, что студенты имеют низкий уровень сформированности педагогической компетентности, что было вполне очевидно, так как студенты еще не получали подготовки в этой области (таблица 6).

Таблица 6 Исходный уровень сформированности педагогической компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп

	Уровни								
Группы	Высокий		Базо	вый	Низкий				
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%			
ЭГ	0	0	2	7,14	26	92,86			
КГ	0	0	1	3,57	27	96,43			

Как видно из таблицы, 92,86 % студентов экспериментальной группы и 96,43 % студентов контрольной группы находятся на низком уровне сформированности профессионально-педагогической компетентности. Студентов с

высоким уровнем сформированности педагогической компетентности в обеих группах не оказалось.

Для облегчения обработки получаемых данных по отдельным компонентам педагогической компетентности мы предприняли их приведение к общему числовому показателю. Так, высокому уровню было присвоено 3 балла, базовому уровню - 2 балла, низкому уровню - 1 балл. Мы не стали рассматривать нулевой уровень с количеством баллов - 0, так как мы не сталкивались на практике с таким уровнем. Хотя бы один из компонентов педагогической компетентности у студентов оказывался сформированным на уровне, поддающемся измерению (Приложения 1, 3).

Экспериментальная работа, как уже отмечалось, проводилась в течение первого и второго годов обучения студентов в вузе. Соответственно проводилась промежуточная диагностика уровня сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции.

В соответствии с программой эксперимента, для студентов первого курса экспериментальной группы был организован кружок. На занятиях кружка (4 занятия в первом семестре) усилия преподавателя были направлены на развитие познавательного интереса у студентов и формирование у них мотивации к овладению педагогической компетентностью.

В конце первого семестра был проведен опрос студентов экспериментальной и контрольной групп. Нас интересовало, как студенты относятся к педагогической составляющей профессиональной деятельности юриста, как оценивают уровень своей педагогической компетентности.

Результаты оказались следующие: 67,6 % студентов контрольной группы ответили, что не считают педагогическую составляющую важной в профессиональной работе юриста. По их мнению, не обязательно специально заниматься правовым воспитанием граждан, так сама деятельность юриста так или иначе способствует формированию правосознания граждан. 89,2 % студентов контрольной группы считали, что они не готовы к осуществлению правового воспитания населения, особенно несовершеннолетних граждан, и

не хотели бы заниматься этим в будущем. Соответственно они не высказали желания изучать юридическую педагогику.

Несколько иной оказалась ситуация в экспериментальной группе. 53,5 % студентов отметили важность педагогической составляющей в профессионально-юридической деятельности как для самого юриста, так и для общества в целом. Они отмечали воспитательную роль права, его влияние на правовое сознание граждан. 57,1 % студентов экспериментальной группы уже оценили уровень своих знаний в области правового воспитания и правового просвещения достаточным для профессиональной деятельности. При этом они отмечали, что им интересен этот аспект юридической деятельности. Они выразили желание и дальше совершенствовать свой уровень педагогической компетентности.

Наряду с положительными сдвигами, в экспериментальной группе наблюдались и отрицательные моменты. Так, 17,8 % студентов (5 человек) не проявляли заинтересованности в овладении педагогической компетентностью. Они часто пропускали занятия кружка. Задания на подготовку проектов выполняли с неохотой и формально, ограничиваясь поиском скудной информации в Интернете. Свой уровень сформированности педагогической компетентности они не стали оценивать, ответив, что им это не интересно (таблица 7).

Таблица 7

Промежуточный уровень сформированности мотивационноценностного компонента педагогической компетентности у студентов
экспериментальной и контрольной групп

	Уровни									
Группы	Низкий		Базо	вый	Высокий					
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%				
ЭГ	12	42,9	11	39,3	5	17,8				
КГ	17	60,7	9	32,2	2	7,1				

На констатирующем этапе эксперимента мы выявили прямую зависимость между успеваемостью и уровнем сформированности педагогической компетентности. Поэтому в ходе диагностики учитывалась и оценивалась успеваемость студентов по дисциплинам профессионального цикла.

Итоги второго семестра показали, что по успеваемости по правовым дисциплинам студенты экспериментальной группы превосходят студентов контрольной группы. Так, экзамен по Теории государства и права сдали на «отлично» - 10 студентов экспериментальной и 3 студента контрольной группы, на «хорошо» - 14 студентов экспериментальной и 12 студентов контрольной группы, 4 студента в экспериментальной и 7 студентов в контрольной группе сдали экзамен на «удовлетворительно». Результаты тестирования, проведенного нами по теоретическим основам юридической педагогики, в целом совпали с результатами экзаменов.

Вместе с тем, результаты выполнения студентами экспериментальной группы тестов на знание технологии правового воспитания и правового просвещения граждан оказались хуже. Только 4 студента в экспериментальной группе успешно справились с предложенными в тесте заданиями.

Следующий текущий замер был проведен в конце четвертого семестра (таблица 8).

Таблица 8
Промежуточный уровень сформированности педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции в экспериментальной и контрольной группах

		Уровни									
Группы	Низкий		Базо	вый	Высокий						
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%					
ЭГ	6	21,4	18	64,3	4	14,3					
КГ	18	64,3	9	32,1	1	3,6					

Анализ данных промежуточной диагностики продемонстрировал наличие некоторых изменений в обеих группах. Появились студенты с высоким уровнем сформированности педагогической компетентности - 14,3% в экспериментальной группе и 3,5% студентов в контрольной. Определенная динамика наблюдалась и по другим уровням. 64,3 % студентов экспериментальной и 28,6% контрольной групп имели базовый уровень сформированности педагогической компетентности. Значительной оставалась доля студентов с низким уровнем сформированности педагогической компетентности в экспериментальной (21,4%) и контрольной (64,3%) группах.

В конце экспериментальной работы на обобщающем этапе наблюдались заметные изменения в уровне сформированности педагогической компетентности у студентов экспериментальной группы. Это проявилось в заинтересованном отношении к педагогической составляющей юридической деятельности и устойчивой положительной внутренней мотивации к овладению педагогической компетентностью, будущие бакалавры принимали активное участие в работе кружка, с удовольствием его посещали школу, помогая в проведении занятий правового клуба для старшеклассников, были также активными участниками юридической клиники. Изменения в контрольной группе в уровне сформированности педагогической компетентности были не столь значительными (таблица 9).

Таблица 9

Итоговый уровень сформированности

мотивационно-ценностного компонента педагогической
компетентности у будущих бакалавров юриспруденции (%)

	Уровень									
Группа	Низкий		Базо	вый	Высокий					
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
ЭГ	0	0	16	57,1	12	42,9				
КГ	6	21,4	17	60,7	5	17,9				

Наглядно итоговый уровень сформированности мотивационноценностного компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции представляется возможным оценить на Рис. 1.

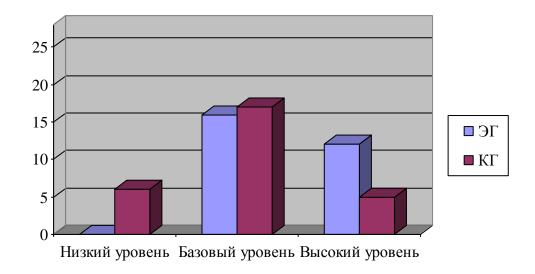


Рис. 1. Итоговый уровень сформированности мотивационно-ценностного компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции

Итоговый уровень сформированности педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции по когнитивному критерию выявлялся с помощью разработанного нами учебного теста. Студенты показали следующие результаты (таблица 10).

Таблица 10 Итоговый уровень сформированности когнитивного компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции (%)

	Уровень									
Группа	Низкий		Базо	вый	Высокий					
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
ЭГ	0	0	13	46,4	15	53,6				
КГ	11	39,3	13	46,4	4	14,3				

Наглядно итоговый уровень сформированности когнитивного компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции можно посмотреть на Рис. 2.

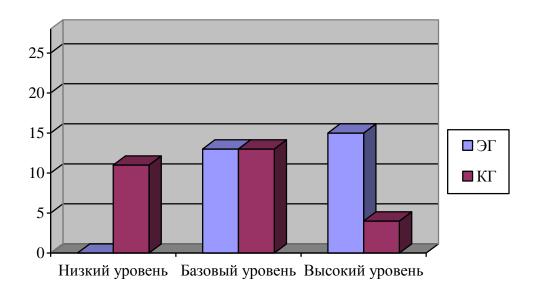


Рис. 2. Итоговый уровень сформированности когнитивного компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции

Оценка уровня сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции по деятельностно-технологическому критерию осуществлялась на основе наблюдений за педагогической деятельностью студентов на занятиях правового клуба в общеобразовательной школе, в студенческой юридической клинике (таблица 11).

Таблица 11 Итоговый уровень сформированности деятельностно-технологического компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции (%)

	Уровень									
Группа	Низкий		Базо	вый	Высокий					
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
ЭГ	0	0	16	57,1	12	42,9				
КГ	9	32,1	13	46,4	6	21,5				

Наглядно итоговый уровень сформированности деятельностнотехнологического компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции можно посмотреть на Рис. 3.

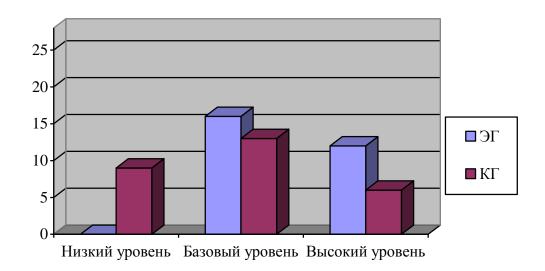


Рис. 3. Итоговый уровень сформированности деятельностно-технологического компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции

Оценка уровня сформированности педагогической компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп производилась на основе самооценки и экспертной оценки по каждому выделенному качеству в отдельности (ответственность, гуманность, такт). Затем был выведен средний балл, исходя из которого был определен уровень сформированности личностного компонента педагогической компетентности в целом (таблица 12 и Приложения 2, 4).

Таблица 12 Итоговый уровень сформированности личностного компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции (%)

	Уровень								
Группа	Низкий		Базо	вый	Высокий				
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
ЭГ	0	0	16	57,1	12	42,9			
КГ	8	28,6	14	50,0	6	21,4			

Наглядно итоговый уровень сформированности личностного компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции можно посмотреть на Рис. 4.

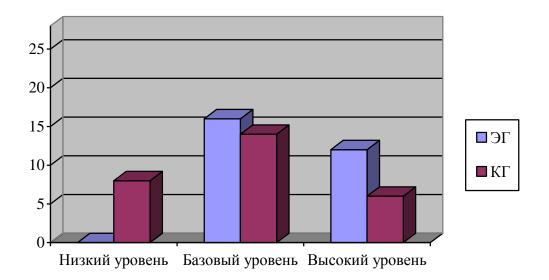


Рис. 4. Итоговый уровень сформированности личностного компонента педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции

Полученные результаты по отдельным компонентам педагогической компетентности были обработаны с тем, чтобы определить среднее значение общего уровня сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции. Была использована формула: $\overline{S} = \frac{S_1}{k}$,

S - уровень сформированности педагогической компетентности

 ${\bf S}_{{\scriptscriptstyle 1}}$ - сумма средних баллов по всем компонентам;

k - количество компонентов.

Затем определялось процентное соотношение студентов, имевших низкий, базовый и высокий уровни сформированности педагогической компетентности (таблица 13).

Таблица 13 Итоговый уровень сформированности педагогической компетентности у студентов экспериментальной и контрольной групп (%)

	Уровни								
Группы	Низкий		Базо	вый	Высокий				
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%			
ЭГ	0	0	16	57,1	12	42,9			
КГ	8	28,6	14	50,0	6	21,4			

Результаты эксперимента показали, что произошли качественные и количественные изменения в уровнях сформированности профессионально-педагогической компетентности у будущих учителей изобразительного искусства в экспериментальной и контрольных группах.

Результаты итогового среза сравнивались с исходными данными, в результате чего представилось возможным увидеть динамику развития уровня сформированности педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции (таблица 14).

Таблица 14
Уровень сформированности педагогической компетентности
у будущих бакалавров юриспруденции экспериментальной и
контрольной групп после эксперимента

	Эк	спери	менталі	ьная гр	уппа	Контрольная группа				
Уровни	по эксперимента		после экспери-	мента	показатель при- роста	втиеминеполе оп		после экспери-	мента	показатель при- роста
	чел.	%	чел.	%	%	чел.	%	чел	%	%
Высокий	0	0	12	42,9	+42,9	0	0	6	21,4	+21,4
Базовый	2	7,1	16	57,1	+50,0	1	3,7	14	50,0	+46.3
Низкий	26	92,9	0	0	-92,9	27	96,3	8	28,6	-67,7

Полученные результаты дают основание утверждать, что реализация выявленных педагогических условий позволяет значительно повысить эффективность формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульного обучения дисциплинам профессионального цикла. Студенты экспериментальной группы продемонстрировали значительное повышение уровня сформированности педагогической компетентности, что подтвердило выдвинутую гипотезу.

Различия по уровню сформированности педагогической компетентности у студентов контрольной и экспериментальной групп оценивались с помощью t-критерия Стьюдента. Оценка тесноты и значимости связи между выделенными педагогическими условиями и уровнями сформированности педагогической компетентности осуществлялась путем вычисления χ^2 - критерия согласия Пирсона, который подтвердил эффективность реализации выявленных нами педагогических условий.

Выводы по второй главе

Экспериментальная апробация педагогических условий формирования педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции проводилась на юридическом факультете Чебоксарского кооперативного института (филиала) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» в три этапа: подготовительный (констатирующий), формирующий и обобщающий.

Подготовительный (констатирующий) этап экспериментальной работы был направлен на изучение уровня сформированности педагогической компетентности у студентов 3-4-го курсов юридического факультета (108 человек). Были опрошены работодатели с целью выявить их мнение о выпускниках юридического факультета и степень их удовлетворенности уровнем профессиональной подготовленности молодых юристов. Также были опрошены пре-

подаватели юридического факультета на предмет выявления их мнения о качестве профессионально-педагогической подготовки студентов. Для формирующего этапа эксперимента были выбраны две группы первого курса: экспериментальная группа (28 студентов), контрольная группа (28 студентов).

В процессе констатирующего исследования мы получили данные, свидетельствовавшие о том, что уровень сформированности педагогической компетентности преимущественно низкий. Работодатели отмечают, что студентам не хватает практических умений. Преподаватели юридического факультета, как показали беседы с ними, не уделяют должного внимания педагогическому аспекту профессиональной подготовки будущих бакалавров юриспруденции. Диагностика студентов экспериментальной и контрольной групп в начале эксперимента также выявила низкий исходный уровень сформированности у них педагогической компетентности.

Все это свидетельствовало о необходимости внесения изменений в процесс профессионального обучения будущих бакалавров юриспруденции. В качестве таких изменений в образовательном процессе экспериментальной группы были реализованы разработанные нами педагогические условия.

Реализация педагогических условий осуществлялась нами в течение четырех семестров обучения студентов (1-2 курсы).

В процессе экспериментальной работы осуществлялись текущие замеры уровня сформированности педагогической компетентности как у студентов экспериментальной, так и у студентов контрольной групп. Это было необходимо для определения эффективности и действенности педагогических условий. В качестве диагностических методик применялись беседы, анкетирование, тестирование студентов, анализ продуктов их деятельности, наблюдение за их деятельностью на занятиях и в юридической клинике и т.д.

В процессе экспериментальной работы студенты были вовлечены в работу кружка «Педагогика в профессиональной деятельности юриста», привлекались к работе правового клуба для школьников, участвовали в работе юридической клиники. Основу обучающей работы составило изучение сту-

дентами учебных модулей, внедренных в процесс обучения дисциплинам профессионального цикла.

На обобщающем этапе анализировались полученные результаты, подводились итоги экспериментальной работы. Была выявлена устойчивая положительная динамика в уровне сформированности педагогической компетентности у студентов экспериментальной группы. В контрольной группе рост уровня сформированности педагогической компетентности был значительно менее выраженным. Таким образом, полученные результаты свидетельствовали об эффективности выявленных нами педагогических условий и подтвердили выдвинутую нами гипотезу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

- 1. Возрастание роли юриспруденции в жизни общества обуславливает изменение требований к профессиональной подготовке юристов. Будущий юрист должен быть подготовлен к преподаванию правовых дисциплин на необходимом теоретическом и методическом уровне, эффективному осуществлению правового воспитания граждан, т.е. педагогической компетентностью.
- 2. Профессионально-педагогическая деятельность юриста имеет специфические особенности, обусловленные его профессиональной деятельностью. Она связана с работой с различными возрастными (взрослые, юноши, подростки) и социальными группами гражданского населения, законопослушными гражданами и гражданами, нарушающими закон.
- 3. Педагогическая компетентность будущего бакалавра юриспруденции представляет собой его готовность и способность к осуществлению педагогического аспекта будущей профессиональной деятельности (правового воспитания населения, преподавания правовых дисциплин и др.), обеспечиваемые наличием у будущего юриста педагогических знаний, сформированных педагогических умений, накопленным опытом педагогической деятельности.
- 4. Критерии (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностнотехнологический, личностный) и их показатели позволяют определить уровень сформированности педагогической компетентности будущих бакалавров юриспруденции (низкий, базовый, высокий).

Высокий уровень сформированности педагогической компетентности характеризуется пониманием будущими бакалаврами юриспруденции сущности, общественной значимости своей профессии, ее гуманистический характер. Для них характерно стремление к профессиональному самосовершенствованию и овладению педагогической компетентностью как профес-

сионально-значимым качеством. Студенты устойчиво мотивированы к применению полученных знаний в профессионально-педагогической деятельности. Демонстрируют сформированные педагогические умения и личностные качества.

Базовый уровень сформированности педагогической компетентности характерен для будущих бакалавров юриспруденции, понимающих сущность и общественную значимость своей профессии, ее гуманистический характер, но не проявляющих повышенного интереса к овладению ею, обладающих необходимыми профессионально значимыми качествами, владеющих основами знаний по теории и методике правового воспитания и преподавания правовых дисциплин. Будущие бакалавры имеют базовые знания о содержании профессионально-педагогической деятельности, умеют организовывать свою профессионально-педагогическую деятельность. Данный уровень является обязательным для будущих бакалавров юриспруденции.

Низкий уровень сформированности педагогической компетентности присущ студентам, у которых отсутствует стремление к овладению педагогической компетентностью. У них не сформированы умения и личностные качества, необходимые для эффективного осуществления профессиональнопедагогической деятельности. Они не умеют на должном уровне организовывать правовое воспитание граждан.

- 5. Потенциал модульного обучения для формирования педагогической компетентности будущих юристов заключается в обеспечении формирования мотивации и интереса к освоению педагогического аспекта профессиональной деятельности за счет применения комплекса методов активного обучения; приобретения практического опыта решения задач, связанных с реальным контекстом профессиональной деятельности юриста благодаря практикоориентированной направленности модулей; развития личностных качеств будущего юриста благодаря включению в модули развивающих заданий.
- 6. Эффективное формирование педагогической компетентности у будущих бакалавров юриспруденции на основе модульной технологии обуче-

ния обеспечивает реализация следующих педагогических условий: разработка законченных, самостоятельных учебных модулей, являющихся одновременно банком информации и методическим руководством по их усвоению в рамках предметов профессиональной подготовки юристов; сочетание модульно-рейтинговой технологии с другими технологиями обучения (проектной, проблемной, практико-ориентированной); организация овладения студентами профессионально-педагогическими умениями в кружке «Педагогика в профессиональной деятельности юриста»; накопление студентами опыта профессионально-педагогической деятельности в юридической клинике.

7. Экспериментальная апробация выявленных педагогических условий на базе Чебоксарского кооперативного института показала их эффективность. Показатели уровня сформированности педагогической компетентности студентов экспериментальной группы к концу экспериментальной работы значительно превышали аналогичные показатели у студентов контрольной группы.

Проведенное нами исследование не исчерпывает всего круга проблем, связанных с профессионально-педагогической подготовкой бакалавров юриспруденции. Перспективными направлениями исследований могут выступать моделирование процесса формирования педагогической компетентности магистров юриспруденции и поиск педагогических условий реализации модели в условиях магистратуры, разработка технологического обеспечения процесса профессионально-педагогической подготовки работников сферы юриспруденции в системе «бакалавриат - магистратура» и пр.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

- 1. Абульханова-Славская, К. А. Психология личности в социалистическом обществе. Активность и развитие личности / К. А. Абульханова-Славская. Москва: Наука, 1989. 183 с.
- 2. Аврамцев, В. В. Психология профессионального общения юриста / В. В. Аврамцев. Москва : Деловая книга, 2002. 345 с.
- 3. Айсмонтас, Б. Б. Теория обучения : схема и тесты / Б. Б. Айсмонтас. Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. 176 с.
- 4. Алексеев, С. С. Введение в юридическую специальность / С. С. Алексеев. Москва : Юрид. лит., 1976. 256 с.
- 5. Андреев, В. И. Педагогика высшей школы : инновационнопрогностический курс : учеб. пособие / В. И. Андреев. - Казань : Центр инновац. технологий, 2008. - 500 с.
- 6. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития / В. И. Андреев. Казань : изд-во Казан. ун-та, 1996. 568 с.
- 7. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды : в 2-х т. Т. 1 / Б. Г. Ананьев. Москва : Педагогика, 1980. 230 с.
- 8. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды : в 2-х т. Т. 2 / Б. Г. Ананьев. Москва : Педагогика, 1980. 288 с.
- 9. Анохин, П. К. Философские аспекты теории функциональной системы : избр. тр. / П. К. Анохин ; отв. ред. Ф. В. Константинов, Б. Ф. Ломов, В. Б. Швырков; АН СССР, Ин-т психологии. Москва. : Наука, 1978. 399 с.
- 10. Астахова, Е. В. Гуманитаризация образования в условиях дегуманизации общества: противоречия, требующие осмысления / Е. В. Астахова // Вчені зап. Харк. гуманітар. ун-ту «Нар. укр. акад.». Харьков, 2011. Т. 17. С. 23-30.
- 11. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса : (метод. основы) / Ю. К. Бабанский. Москва : Просвещение, 1982. 192 с.

- 12. Багдасарьян, Н. Г. Культурология: учеб. для студентов техн. вузов / Н. Г. Багдасарьян. 3-е изд., испр. и доп. Москва: Высш. шк., 2001. 518 с.
- 13. Байденко, В. И. Компетенции в профессиональном образовании: к освоению компетентностного подхода / В. И. Байденко // Высшее образование в России. 2004. № 11. –С. 4–12.
- 14. Бандурка, А. М. Юридическая психология / А. М. Бандурка, С. П. Бочарова, Е. В. Землянская ; под ред. А. М. Бандурка. Харьков : Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. 596 с.
- 15. Банько, Н. А. Формирование профессионально-педагогической компетентности как компонента профессиональной подготовки менежджеров / Н. А. Банько. Волгоград : Изд-во ВолгГТУ, 2004. 75 с.
- 16. Барихин, А. Б. Большой юридический энциклопедический словарь / А. Б. Барихин. Москва: Книжный мир, 2005. 244 с.
- 17. Башкатов, И. П. Психология неформальных подростковомолодёжных групп / И. П. Башкатов. – Москва : Информпечать, 2000. – 335 с.
- 18. Батышев, С. Я. Профессиональная педагогика / С. Я. Батышев, Г. М. Романцев, Б. С. Гершунский ; под ред. С. Я. Батышева. Москва : АПО, 1997. 512 с.
- 19. Белозерцев, Е. П. Феномен по 2духовно-нравственного становления человекапо 2 в современной педагогике и образовании / Е. П. Белозерцев // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки no 2009. no 2009.
- 20. Белолипецкий, В. К. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность: учеб. пособие / В. К. Белолипецкий. Ростов на Дону: МарТ, 2000. 256 с.
- 21. Беляева, А. П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования / А. П. Беляева. Санкт-Петербург: Ин-т профтехобразования РАО, 2002. 153 с.

- 22. Берецкая, Е. А. Подготовка будущих специалистов социальной работы к деятельности по реабилитации граждан пожилого возраста : дис. канд. пед. наук : 13.00.08 / Е. А. Берецкая. Казань, 2006. 356 с.
- 23. Берталанфи, Л. Общая теория систем: критич. обзор // Исследования по общей теории систем: сб. пер. / Л. Берталанфи; общ. ред. и вступ. ст. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина.— Москва: Прогресс, 1969. С. 30–54.
- 24. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебновоспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько, Ю. Г. Татур. Москва : Высш. шк., 1989. 141 с.
- 25. Биочинский, И. В. Педагогика в деятельности сотрудников ОВД: крат. курс лекций / И. В. Биочинский, М. В. Климова. Нижний Новгород: Нижегород. академия МВД России, 2010. 99 с.
- 26. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности : избр. психол. тр. / Л. И. Божович ; под ред. Д. И. Фельдштейна. Москва ; Воронеж : МО-ДЭК, 2001. 349 с.
- 27. Бордовская, Н. В. Совершенствование качества подготовки специалистов / Н. В. Бордовская, М. И. Ботов. Москва : Новый учебник, 2004. 159 с. (Серия «Библиотека Федеральной программы развития образования»).
- 28. Буланова-Топоркова, М. В. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / М. В. Буланова-Топоркова. Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. 544 с.
- 29. Бухарова, Г. Д. Системы образования : учеб. пособие / Г. Д. Бухарова, О. Н. Арефьев, Л. Д. Старикова. Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. 477 с.
- 30. Вазина, К. Саморазвитие человека и модульное обучение / К. Вазина. Нижний Новгород : ВГИПИ, 1991. 163 с.
- 31. Васильев, В. Л. Юридическая психология / В. Л. Васильев. 6-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург: Питер, 2009. 608 с.
- 32. Васильева, Н. А. Воображаемая логика : избр. тр. / Н. А. Васильева ; отв. ред. В. А. Смирнов. Москва : Наука, 1989. 264 с.

- 33. Введение в юридическую специальность : учеб. пособие / под ред. А.П. Коренева, В. К. Боброва. Москва : Моск. ин-т МВД России : Щит-М, 2003. 150 с.
- 34. Введенский, В. Н. Компетентность педагога как важное условие успешности его профессиональной деятельности / В. Н. Введенский // Инновации в образовании. -2003. -№ 4. C. 21–31.
- 35. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: метод. пособие / А. А. Вербицкий. Москва: Высш. шк., 1991. 207 с.
- 36. Верещак, А. В. Формирование готовности к профессиональному общению будущих юристов / А. В. Верещак, С. Б. Верещак. Чебоксары : Изд-во Чуваш. ун-та, 2013 144 с.
- 37. Выготский, JI.С. Педагогическая психология / JI. С. Выготский; под ред. В. В. Давыдова. Москва: Педагогика, 1991. 480 с.
- 38. Гальперин, П. Я. Введение в психологию : учеб. пособие для вузов / П. Я. Гальперин. Москва : Университет, 1999. 332 с.
- 39. Гинецинский, В. И. Пропедевтический курс общей психологии : учеб. пособие /В. И. Гинецинский. Санкт-Петербург : СПбГУ, 1997. 200с.
- 40. Горлинский, И. В. Педагогическая система непрерывного профессионального образования в учебных заведениях МВД России и пути ее развития / И. В. Горлинский. Москва : Акад. управления МВД России, 1999. 290 с.
- 41. Горлинский, И. В. Технология педагогического процесса в образовательных учреждениях МВД России : учеб.-метод. пособие / И. В. Горлинский. Москва : МЦ при ГУК МВД России, 1997. 320 с.
- 42. Григорович, Л. А. Педагогика и психология : учеб. пособие / Л. А. Григорович, Т. Д. Марцинковская. Москва : Гардарики, 2000. 480 с.
- 43. Гришанова, Н. А. Компетентностный подход в обучении взрослых / Н. А. Гришанова. Москва : Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 24 с.

- 44. Громкова, М. Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности : учеб. пособие для вузов / М. Т. Громкова. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. 415 с.
- 45. Давыдов, В. В. Проблемы развивающего обучения : опыт теорет. и эксперимент. исслед. / В. В. Давыдов. Москва : Педагогика, 1986. 240 с.
- 46. Дейнега, С. А. Проектно-модульное обучение в техническом вузе / С. А. Дейнега // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 3, т. 2. С. 150—154.
- 47. Деркач, А. А. Готовность к деятельности как акмеологический феномен / А. А. Деркач, Е. В. Селезнева, О. В. Михайлов. Москва : РАГС, 2008. 95 с.
- 48. Еникеев, М. И. Юридическая психология : учеб. для вузов / М. И. Еникеев. 10-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2014. 512 с.
- 49. Жалинский, А. Э. Профессиональная деятельность юриста : введение в специальность : учеб. пособие / А. Э. Жалинский. Москва : БЕК, 1997. 330 с.
- 50. Жигалова, О. В. Формирование педагогической компетентности преподавателя технического вуза: дис. канд. пед. наук / О. В. Жигалова. Чебоксары: ЧГПУ, 2004. 164 с.
- 51. Жильцова, Н. А. Проблемы преподавания дисциплины гражданско-правового цикла в вузах МВД / Н. А. Жильцова // Проблемы повышения эффективности учебно-воспитательного процесса в условиях реализации государственных образовательных стандартов второго поколения : материалы науч.-метод. конф., посвящ. 200-летию образования МВД России, 29-30 мая 2001 года. Ч. 2 Саратов, 2001. С. 23—28.
- 52. Жук, О. Л. Педагогическая подготовка студентов: компетентностный подход / О. Л. Жук. Минск: РИВШ, 2009. 201 с.
- 53. Жуков, В. В. Управление качеством в системе непрерывного педагогического образования / В. В. Жуков // Стандарты и качество. -2002. -№ 3. С. 74-76.

- 54. Жуков, Г. Н. Основы общей и профессиональной педагогики : учеб. пособие / Г. Н. Жуков ; под общ. ред. проф. Г. П. Скамницкой. Москва : Гардарики, 2005. 192 с.
- 55. Захарова, Л. Н. Профессиональная компетентность учителя: психолого-педагогическое проектирование : учеб. пособие / Л. Н. Захарова, В. В. Соколова, В. М. Соколов. Нижний Новгород : Нижегор. гуманитар. центр, 1995. 187 с.
- 56. Захарова, О. С. Формирование педагогической компетентности у студентов в системе высшего юридического образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / О. С. Захарова. Чебоксары, 2007. 217 с.
- 57. Зеер, Э. Ф. Личностно-ориентированное профессиональное образование / Э. Ф. Зеер, Г. М. Романцев // Педагогика. 2002. № 3. С. 16–21.
- 58. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции: новая парадигма результата образования / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. 2002. № 5. С. 34–42.
- 59. Зубков, А. И. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX начала XXI века: учеб. для вузов / под ред. А. И. Зубкова. 3-е изд., перераб. и доп. Москва: Норма, 2006. —720 с.
- 60. Игнатов, В. Г. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность: учеб. пособие / В. Г. Игнатов, В. К. Белолипецкий. Ростов на Дону: МарТ, 2000. 256 с.
- 61. Ильин, В. А. Педагогическая культура будущего юриста и её становление в процессе профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. А. Ильин. Владимир, 2000. 228 с.
- 62. Исаев, И. Ф. Теоретические основы формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя высшей школы : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01/ И. Ф. Исаев. Москва, 1993. 468 с.

- 63. Кабанова-Меллер, Е. Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся / Е. Н.Кабанова-Меллер. Москва: Просвещение, 1958. 288 с.
- 64. Каплан, С. Л. Становление и развитие инновационных процессов в российском образовании : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / С. Л. Каплан. М., 2004. 374 с.
- 65. Карпов, В. В. Научно-исследовательская работа студентов как составляющая инновационной политики вуза / В. В. Карпов // Актуальные проблемы прикладной социальной психологии : сб. докл. 1 Междунар. науч.-практ. конф., 27-28 декабря 2011 г. Санкт-Петербург, 2012. С. 297—299.
- 66. Кикоть, В. Я. Профессиональная этика и служебный этикет : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений МВД России : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / В. Я. Кикоть ; под ред. В. Я. Кикотя. Москва : ЮНИТИ : Закон и право, 2012. 559 с.
- 67. Клемантович, И. П. Формирование профессиональной культуры социального педагога в процессе вузовского образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01, 13.00.08 / И. П. Клемантович. Москва, 2000. 450 с.
- 68. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие / Е. А. Климов. Москва : Академия, 2004. 304 с.
- 69. Кобликов, А. С. Юридическая этика: учеб. для вузов / А. С. Кобликов. Москва: НОРМА-ИНФРА-М, 1999. 168 с.
- 70. Крысько, В. Г. Психология и педагогика : курс лекций / В. Г. Крысько. Москва : Омега-Л, 2004. 336 с.
- 71. Кудрявцева, Н. Б. Развитие умений деловой коммуникации у студентов вузов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. Б. Кудрявцева. Екатеринбург, 2009. 24 с.
- 72. Кузеванова, О. М. Курс лекций «Общая и профессиональная педагогика» : метод. материалы / О. М. Кузеванова. Барнаул : Изд-во ФГОУ СПО АГК, 2010. 153 с.

- 73. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. Москва : Высш. шк., 1990. 119 с.
- 74. Курлаева, Е. И. Юридическое образование и формирование профессионального сознания юристов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Е. И. Курлаева. Москва, 2005. 30 с.
- 75. Курх, К. Конструирование содержания профессиональной подготовки курсантов в вузах МВД на основе модульной технологии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.00 / К. Курх. М., 2004. 165 с.
- 76. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. Москва : Политиздат, 1977. 304 с.
- 77. Лернер, И. Я. Внимание технологии обучения / И. Я. Лернер // Сов. педагогика. 1990. № 3. С. 138—141.
- 78. Литвишков, В. М. Психология и педагогика в профессиональной деятельности юриста: практикум для студентов юрид. фак. / В. М. Литвишков. Москва: Моск. психол.-соц. ин-т, 2004. 192 с.
- 79. Лихачев, Б. Т. Педагогика : курс лекций : [учеб. пособие для вузов и слушателей ин-тов и фак. повышения квалификации и переподготовки науч.-пед. кадров] / Б. Т. Лихачев. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Прометей : Юрайт, 1998 . 463 с.
- 80. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. Москва : Наука, 1984. 444 с.
- 81. Лукьянова, М. И. Психолого-педагогическая компетентность учителя / М. И. Лукьянова // Педагогика. 2001. № 10. С. 57—61.
- 82. Максимов, В. Г. Технология формирования профессиональнотворческой личности учителя / В. Г. Максимов. – Чебоксары, 1996. – 227 с.
- 83. Максимова, В. Н. Межпредметные связи в современной школе / В. Н. Максимова. Москва : Просвещение, 1981. 159 с.
- 84. Марков, О. Нравственные начала судейской профессии / О. Марков // Российская юстиция. 2001. № 11. С. 43–45.

- 85. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова Москва : Знание, 1996. 308 с.
- 86. Матросов, В. Л. Проблемы составления рейтингов вузов в контексте процессов модернизации ведущих мировых образовательных систем / В.Л. Матросов // Наука и школа. 2012. № 4. –С. 8–12.
- 87. Махмутов, М. И. Проблемное обучение : основные вопросы теории / М. И. Махмутов. Москва : Педагогика, 1975. 367 с.
- 88. Медведев, В. А. Правовая культура российского общества: особенности и тенденции развития: дис. ... канд. юрид. наук / В. А. Медведев. Казань, 2004. 180 с.
- 89. Митина, Л. М. Учитель как личность и профессионал : (психол. проблемы) / Л. М. Митина. Москва : Флинта, 1994. 215 с.
- 90. Михайлов, О. В. Теоретическая модель готовности к деятельности как акмеологического феномена / О. В. Михайлов // Акмеология. 2007. № 2. С. 24–28.
- 91. Муравьева, А.А. Организация модульного обучения, основанного на компетенциях : пособие для преподавателей / А. А. Муравьева, Ю. Н. Кузнецова, Т. Н. Червякова. Москва : Альфа-М, 2005. 96 с.
- 92. Настольная книга мирового судьи : учеб.-метод. пособие / под ред. В. М. Лебедева. Москва : БЕК, 2002. 624 с.
- 93. Нестеров, В. В. Педагогическая компетентность: учеб. пособие / В. В. Нестеров, А. С. Белкин; отв. за вып. В. Ю. Банных. Екатеринбург: Учеб. кн., 2003. 178 с.
- 94. Овчарова, Р. В. Технологии практического психолога образования : учеб. пособие / Р. В. Овчарова. Москва : Сфера : Юрайт, 2001. 441 с.
- 95. Огарев, Е. И. Компетентность образования : социальный аспект / Е. И. Огарев. Санкт-Петербург : РАО ИОВ, 1995. 170 с.
- 96. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. Москва : Русский язык, 1993. 923 с.

- 97. Осипова, М. П. Воспитание : пособие для педагогов / М. П. Осипова, С. И. Козлович, Е. Д. Король ; под общ. ред. М. П. Осиповой. Минск : Интерпрессервис, 2009. 360 с.
- 98. Панкратов, В. В. Комментарий к Кодексу судейской этики / В. В. Панкратов. Москва : Новая юстиция, 2005. 96 с.
- 99. Патрина, Е. Н. Формирование педагогической компетентности преподавателя высшей школы в системе дополнительного образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е. Н. Патрина. Волгоград, 2006. 201 с.
- 100. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин и др. 4-е изд. Москва : Шк. пресса, 2002. 512 с.
- 101. Перегудов, Ф. И. Основы системного анализа : учеб. / Ф. И. Перегудов, Ф. П. Тарасенко. 2-е изд., доп. Томск : Изд-во НТЛ, 1997. 396 с.
- 102. Платонов, К. К. О системе психологии / К. К. Платонов. Москва : Мысль, 1972. 216 с.
- 103. Поздеева, Е. А. Профессиональная подготовка менеджеров туризма на основе модульно-рейтинговой технологии обучения : дис. ... канд. пед. наук / Е. А. Поздеева. Санкт-Петербург, 2001. 181 с.
- 104. Полонский, В. М. Словарь по образованию и педагогике / В. М. Полонский. Москва : Высш. шк., 2004. 512 с.
- 105. Посталюк, Н. Ю. Дидактические условия эффективного использования учебно-познавательных задач в высшей школе: дис. ... канд. пед. наук / Н. Ю. Посталюк. Казань, 1982. 260 с.
- 106. Поспелов, Д. А. Новые информационные технологии это те ключи, которые откроют нам путь в новое общество / Д. А. Поспелов // Новости искусственного интеллекта. 1994. № 2. С. 57—76.
- 107. Практикум по возрастной и педагогической психологии : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А. А. Алексеев и др. ; под ред. А. И. Щербакова. Москва : Просвещение, 1987. 255 с.

- 108. Профессионально-педагогические понятия : словарь / сост. Г. М. Романцев, В. А. Осипова, О. В. Тарасюк ; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2005. 455 с.
- 109. Профессиональные навыки юриста: опыт практического применения / Л. А. Воскобитова и др. Москва: Дело, 2001. 416 с.
- 110. Прикладная юридическая психология : учеб. пособие для вузов / под ред. А. М. Столяренко. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 639 с.
- 111. Профессиональная компетентность: понятие и виды : информ. справ. / сост. Н. Л. Солянкина. Красноярск : ИПК РО, 2003. 25 с.
- 112. Психология личности : тесты, опросники, методики. Москва : Теликон, 1995. – 236 с.
- 113. Психология и этика делового общения : учеб. для студентов вузов / под ред. В. Н. Лавриенко. 5-е изд., перабот. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, $2006.-415~\rm c.$
- 114. Пузанков, Д. Двухступенчатая система подготовки специалистов/ Д. Пузанков // Высшее образование в России. 2004. № 2 С.2–11.
- 115. Пястолов, С. К вопросу об оценке качества образования / С. Пястолов // Высшее образование сегодня. -2005. N = 3. C.13 25.
- 116. Равен, Д. Компетентность в современном обществе : выявление, развитие и реализация : пер. с англ. / Д. Равен. Москва : Когито-Центр, 2002. 396 с.
- 117. Радионова, Н. Ф. Перспективы развития педагогического образования : компетентностный подход / Н. Ф. Радионова, А. П. Тряпицина // Человек и образование. 2006. N = 4-5. C. 7-14.
- 118. Рассел, Б. Человеческое познание: его сфера и границы: [пер. с англ.] / Б. Рассел; [общ. ред., сост., вступ. ст. А. Ф. Грязнова]. Москва: Терра-Кн. клуб: Республика, 2000. 464 с. (Библиотека философской мысли).

- 119. Растянников, А. В. Рефлексивное развитие компетентности в совместном творчестве / А. В. Растянников, С. Ю. Степанов, Д. В. Ушаков. Москва: ПЕР СЭ, 2002. 320 с.
- 120. Реан, А. А. Психология и педагогика / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. Санкт-Петербург : Питер, 2002. 432 с.
- 121. Романов, В. В. Юридическая психология : учеб. / В. В. Романов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Юристъ, 2004. 488 с.
- 122. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии: [учеб. пособие для вузов по направлению и спец. психологии] / С. Л. Рубинштейн. Санкт-Петербург: Питер, 2007. 712 с. (Мастера психологии).
- 123. Рябов, А. А. Обучение как один из видов управления и система учебной деятельности как реализующая этот процесс / А. А. Рябов // Ломоносовские чтения : сб. ст. и тез. науч. конф. / под ред. Н Х. Розова. Москва, 2004. С. 47–50.
- 124. Рябов, В. В. Компетентность как индикатор человеческого капитала: материалы к четвертому заседанию методол. семинара 16 ноября 2004 г. / В. В. Рябов, Ю. В. Фролов. Москва: Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 44 с.
- 125. Савельева, Г. Н. Интеграция основного и дополнительного образования как фактор повышения эстетической культуры старшеклассников : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Г. Н. Савельева. Великий Новгород, 2003. 196 с.
- 126. Сальников, В. П. Социалистическая правовая культура : методол. вопросы / В. П. Сальников. Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1989. 144 с.
- 127. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. Москва : Народное образование, 1998. 256 с.
- 128. Сериков, В. В. Обучение как вид педагогической деятельности: учеб. пособие / В. В. Сериков; под ред. В. А. Сластёнина, И. А. Колесниковой. Москва: Академия, 2008. 256 с.

- 129. Сластенин, В. А. Общая педагогика: [учеб. пособие по дисциплине "Педагогика" цикла "Общепроф. дисциплины" вузов по пед. спец.]: в 2 ч. Ч. 1 / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. Москва: ВЛАДОС, 2003. 287 с. (Учебное пособие для вузов).
- 130. Словарь иностранных слов : [св. 21 000 сл. / отв. ред. В. В. Бурцева, Н. М. Семенова]. 5-е изд., стер. Москва : Дрофа : Рус. яз. Медиа, 2008. 819 с.
- 131. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования к личности : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / С. Д. Смирнов. Москва : Академия, 2001. 304 с.
- 132. Смятских, А. Л. Формирование профессиональной компетентности студентов педколледжа / А. Л. Смятских, Т. М. Туркина. Москва : НОУ ИСОМ, 2003. 188 с.
- 133. Соколов, Н. Я. Юридическая профессия : понятие, сущность и содержание / Н. Я. Соколов // Государство и право. 2004. № 9. С. 23 26.
- 134. Столяренко, А. М. Психология и педагогика: учеб. пособие для вузов / А. М. Столяренко. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. 423 с.
- 135. Столяренко, А. М. Юридическая педагогика: курс лекций / А. М. Столяренко. Москва: ТАНДЕМ: ЭКМОС, 2000. 496 с.
- **136**. Судаков, К. В. Общая теория функциональных систем / К. В. Судаков. Москва : Медицина, 1984. 223 с.
- 137. Талызина, Н. Ф. Педагогическая психология : учеб. пособие для студентов сред. пед. учеб. заведений / Н. Ф. Талызина. Москва : Академия, 1998. 288 с.
- 138. Татур, Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования : материалы ко второму заседанию методол. семинара : авторская версия / Ю. Г. Татур. Москва : Исследоват. центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. 16 с.

- 139. Толковый словарь русского языка : в 4 т. Т. 1 / Под ред. Д. И. Ушакова. Москва : ОГИЗ, 1935. 1562 с.
- 140. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования : специальность 021100 Юриспруденция. – Москва : Юристъ, 2000. – 40 с.
- 141. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 5-е изд. Москва: Политиздат, 1987. 590 с.
- 142. Фролов, Ю. В. Компетентностная модель как основа оценки качества подготовки специалистов / Ю. В. Фролов, Д. А. Махотин // Высшее образование сегодня. 2004. № 8. С. 34–41.
- 143. Харламов, И. Ф. Педагогика: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. / И. Ф. Харламов. Москва: Юрист, 1997. 512 с.
- 144. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции. Технология конструирования / А. В. Хуторской // Народное образование. 2003. № 5. С. 55–61.
- 145. Чернилевский, Д. В. Дидактические технологии в высшей школе : учеб. пособие для вузов / Д. В. Чернилевский. Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 437 с.
- 146. Чошанов, М. А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения: метод. пособие / М. А. Чошанов. Москва: Народное образование, 1996. 160 с.
- 147. Чукин, С. Г. Проблема справедливости в философском дискурсе постмодерна : дис. ... д-ра филос. наук : 09.00.03, 09.00.11 / С. Г. Чукин. Санкт-Петербург, 2000. 341 с.
- 148. Чураева, В. И. Формирование профессионально-креативной компетентности педагогов дополнительного образования подрастающего поколения / В. И. Чураев, Я. А. Сорокина // Итоги и перспективы интегрированной системы образования в высшей школе России: образование наука инновационная деятельность : сб. науч. докл. Междунар. науч.-практ. конф. Москва : МГИУ, 2011. С. 219—222.

- 149. Чуфаровский, Ю. В. Юридическая психология / Ю. В. Чуфаровский. 2-е изд., испр. и доп. Москва : МЦУПЛ, 1999. 320 с.
- 150. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста : инновац. подготов-ка и компетент. подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. 2004. N = 8. C. 26-31.
- 151. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами : учеб. пособие / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. Н. Шибанова. Москва : Академия, 2008. 320 с.
- 152. Шашкин, Н. Г. Формирование коммуникативной компетентности у будущих сотрудников ОВД в системе высшего образования : дис. ... канд. пед. наук / Н. Г. Шашкин. Чебоксары, 2005. 142 с.
- 153. Шевченко, Н. И. Принципы реализации педагогической технологии укрупнения дидактических единиц / Н. И. Шевченко // Непрерывное педагогическое образование: сб. науч. ст. Калининград: Изд-во РГУ, 2005. С. 131–135.
- 154. Шишов, С. Е. Понятие компетенции в контексте качества образования / С. Е. Шишов // Стандарты и мониторинг образования. 1999. № 2. С. 15—20.
- 155. Шмаров, И. В. Уголовно правовая политика и ее влияние на формирование уголовного законодательства / И. В. Шмаров // Журнал российского права. 1998. N = 6. C. 10 17.157.
- 156. Эрдниев, П. М. Укрупнение дидактических единиц как технология обучения. В 2 ч. Ч. 1 / П. М. Эрдниев. Москва : Просвещение, 1992. 255 с.
- 157. Этика судьи : пособие для судей / Г. Де Вель и др. Москва : Рос. Акад. правосудия, 2002. 211 с.
- 158. Юридическая педагогика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция» / С. А. Беличева и др.; под ред. В. Я. Кикотя и. А. М. Столяренко. Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2004. 895 с.

- 159. Юцявичене, П. А. Основы модульного обучения / П. А. Юцявичене. Вильнюс : ИПК рук. работников и специалистов народ. хоз-ва, 1989. 167 с.
- 160. Якушин, А. В. Подготовка курсантов образовательного учреждения МВД РФ к правовому воспитанию населения / А. В. Якушин : дисс. ... канд.пед.н. Чебоксары: ЧГПУ, 2002. 195 с.
- 161. Яранская, Л. В. Формирование нравственной культуры будущих специалистов в области юриспруденции и права в условиях высшего профессионального образования : дис. ... канд. пед. наук / Л. В. Яранская. Чебоксары : ЧГПУ, 2006. 234 с.
- 162. Dictionnaire de Morale / Ed. par 0. Hoffe. Fnbo-urj. : Edition Universitaires, 1983. P. 202–203.
- 163. Goldschmidt, B. ModuLar instruction in higher education / B. Goldschmidt, M. L. Goldschmidt // Higher Education. 1972. № 2. P. 15–32.
- 164. Leonhard, K. Der menschliche Ausdruck / K. Leonhard. Leipzig : Enzyklopädie, 1968. 320 s.
- 165. Highlights of Comprehensive Educational Reforms // Bulletin of the UNESCO Principal Regional Office for Asia and the Pacific. − 1988. − № 29. − P. 36.
- 166. Holmes, B. Education Development Trends / B. Holmes // International Yearbook of Education Paris : UNESCO, 1983. 45 p.
- 167. Skinner, B. Was ist Behaviorismus? / B. Skinner. Reinbek bei Hamburg: Rohwolt, 1978. S. 9–11.

Исходный уровень сформированности педагогической компетентности студентов экспериментальной группы

No	Фамилия Имя			Компо	ненты		
		Моти-	Когни-	Деят-	лично-	Кол-во	Общий
		вац-цен	тив.	техн.	стны	баллов	ypo-
							вень
	А.Анна	2	0	0	1	3	Н
2	А. Екатерина	2	1	0	2	5	Б
3.	Б. Алмаз	1	0	0	1	2	Н
4.	В. Анна	2	0	0	1	3	Н
5.	Д. Ольга	1	0	0	2	3	Н
6.	Д. Ольга	1	0	0	2	3	Н
7.	Е. Алиса	1	0	0	1	2	Н
8.	И.Иван	1	0	0	2	3	Н
9.	К. Анастасия	1	0	0	1	2	Н
	К. Татьяна	1	0	0	1	2	Н
	К. Кирилл	1	0	0	2	3	Н
12.	К. Анна	1	0	0	1	2	Н
	К. Анжелика	1	0	0	1	2	Н
14.	К. Егор	0	0	0	1	1	Н
15.	М. Максим	2	1	0	2	5	Б
16.	М. Игорь	0	0	0	1	1	Н
17.	М. Сергей	1	0	0	1	2	Н
18.	М. Дмитрий	1	0	0	1	2	Н
	М. Арсентий	1	0	0	1	2	Н
	Н. Валентина	1	0	0	2	3	Н
21.	П. Константин	1	0	0	2	3	Н
22.	П. Виталий	1	0	0	2	3	Н
23.	С. Евгения	1	0	0	1	2	Н
24.	С. Маргарита	1	0	0	1	2	Н
25.	С. Татьяна	1	0	0	1	2	Н
26.	Т. Алексей	1	0	0	1	2	Н
27.	Ф. Яков	1	0	0	1	2	Н
28.	Ф. Антон	1	0	0	1	2	Н

Итоговый уровень сформированности педагогической компетентности студентов экспериментальной группы

No	Фамилия Имя			Компо	ненты		
		Моти-	Когни-	Деят-	лич-	Кол-во	Общий
		вац-цен	тив.	техн.	носст-	баллов	уровень
					ны		
1.	А.Анна	2	3	2	3	10	В
2.	А. Екатерина	2	3	2	2	9	В
3.	Б. Алмаз	2	2	1	2	7	Б
4.	В. Анна	2	3	3	2	10	В
5.	Д. Ольга	3	3	2	2	10	В
6.	Д. Ольга	3	3	3	2	11	В
7.	Е. Алиса	1	3	2	1	8	Б
8.	И.Иван	2	3	2	2	9	В
9.	К. Анастасия	2	2	2	2	8	Б
10.	К. Татьяна	2	2	2	2	8	Б
11.	К. Кирилл	2	3	3	2	10	В
12.	К. Анна	1	3	1	2	7	Б
13.	К. Анжелика	2	2	2	1	7	Б
14.	К. Егор	1	3	2	2	8	Б
15.	М. Максим	3	3	2	2	10	В
16.	М. Игорь	2	2	2	2	8	Б
17.	М. Сергей	1	2	2	2	7	Б
18.	М. Дмитрий	2	2	2	2	8	Б
19.	М. Арсентий	2	3	1	1	7	Б
20.	Н. Валентина	3	3	3	3	12	В
21.	П. Константин	3	3	2	3	11	В
22.	П. Виталий	3	3	3	2	11	В
23.	С. Евгения	3	3	3	3	12	В
24.	С. Маргарита	1	3	3	1	8	Б
25.	С. Татьяна	1	2	2	2	7	Б
26.	Т. Алексей	2	2	2	1	7	Б
27.	Ф. Яков	2	2	2	2	8	Б
28.	Ф. Антон	2	3	1	2	8	Б

Исходный уровень сформированности педагогической компетентности студентов контрольной группы

№	Фамилия Имя			Компо	оненты		
		Моти-	Когни-	Деят-	лично-	Кол-во	Общий
		вац-цен	тив.	техн.	стны	баллов	ypo-
							вень
1.	А. Кристина	1	0	0	2	3	Н
2.	А.Михаил	1	1	0	2	4	H
3.	А. Аксиния	1	0	0	1	2	H
4.	В. Константин	2	0	0	1	3	H
5.	В. Марина	1	0	0	2	3	Н
6.	В. Анастасия	2	0	0	1	3	Н
7.	Г Сергей	1	0	0	1	2	Н
8.	Д. Наталия	2	0	0	2	4	Н
9.	Г. Анастасия	2	0	0	1	3	Н
10.	Е. Ксения	1	0	0	2	3	Н
11.	3. Марат	2	0	0	2	4	Н
12.	3. Александр	1	0	0	1	2	Н
13.	И. Константин	1	0	0	1	2	Н
14.	К. Мария	0	0	0	1	1	Н
15.	К.Михаил	2	1	0	2	5	Б
16.	К. Максим	1	0	0	1	2	Н
17.	Л. Денис	1	0	0	2	3	Н
18.	Л. Екатерина	2	0	0	2	4	H
19.	М. Татьяна	1	0	0	2	3	Н
20.	М. Анжелика	1	0	0	2	3	H
21.	М. Артем	1	0	0	2	3	H
22.	Н. Дмитрий	1	0	0	2	3	Н
23.	П. Андрей	2	0	0	1	4	Н
24.	П.Кристина	1	0	0	2	3	Н
25.	П. Сиверина	2	0	0	2	4	Н
26.	П. Сергей	0	0	0	1	1	Н
27.	П. Наталия	1	0	0	1	2	Н
28.	Р. Олег	0	0	0	1	1	Н

Итоговый уровень сформированности педагогической компетентности студентов контрольной группы

No	Фамилия Имя	Компоненты					
		Моти-	Когни-	Деят-	лич-	Кол-во	Общий
		вац-цен	тив.	техн.	носст-	баллов	уровень
					ны		
1.	А. Кристина	2	2	1	2	7	Б
2.	А.Михаил	3	2	3	3	11	В
3.	А. Аксиния	1	1	1	1	4	Н
4.	В. Константин	1	2	2	2	7	Б
5.	В. Марина	2	2	2	2	8	Б
6.	В. Анастасия	2	2	2	2	8	Б
7.	Г Сергей	1	1	0	1	3	Н
8.	Д. Наталия	3	3	3	3	12	В
9.	Г. Анастасия	2	2	1	3	8	Б
10.	Е. Ксения	2	2	2	2	8	Б
11.	3. Марат	3	3	3	3	12	В
12.	3. Александр	1	1	1	1	4	Н
13.	И. Константин	1	1	1	1	4	Н
14.	К. Мария	1	1	1	1	4	Н
15.	К.Михаил	3	3	3	2	11	В
16.	К. Максим	1	1	1	1	4	Н
17.	Л. Денис	1	2	2	2	7	Б
18.	Л. Екатерина	3	3	3	3	12	В
19.	М. Татьяна	2	2	2	2	8	Б
20.	М. Анжелика	2	2	2	2	8	Б
21.	М. Артем	1	2	2	2	7	Б
22.	Н. Дмитрий	2	2	1	2	7	Б
23.	П. Андрей	3	3	3	3	12	В
24.	П.Кристина	2	2	1	3	8	Б
25.	П. Сиверина	3	1	2	2	8	Б
26.	П. Сергей	1	1	1	1	4	Н
27.	П. Наталия	2	2	2	2	8	Б
28.	Р. Олег	1	1	1	1	4	Н

Анкета для студентов

- 1. Почему Вы выбрали профессию юриста?
- 2. Какие направления юридической деятельности Вам известны?
- 3. Кем бы Вы хотели работать после окончания вуза?
- 4. Как Вы считаете, в чем заключается педагогический аспект профессиональной деятельности юриста?
- 5. В чем, по Вашему мнению, заключается педагогическая компетентность юриста?
 - 6. Как Вы оцениваете уровень своей педагогической компетентности?
- 7. Как Вы считаете, будут ли Вам нужны в будущей профессиональной деятельности знания технологии правового воспитания?
 - 8. Какую роль играет право в жизни общества и каждого человека?

Анкета для преподавателей

- 1. Что Вы понимаете под педагогической компетентностью юриста?
- 2. Является ли, по Вашему мнению, уровень сформированности педагогической компетентности у выпускников юридического факультета достаточным для выполнения профессиональных обязанностей?
- 3. Осуществляете ли Вы профессионально-педагогическую подготовку студентов?
- 4. Какие трудности Вы испытываете при подготовке студентов к профессионально-педагогической деятельности?
- 5. Что, по Вашему мнению, необходимо предпринять для эффективной профессионально-педагогической подготовки?