ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический
университет им. И.Я. Яковлева»

На правах рукописи

РОДИНА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ ТЕХНОЛОГОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертация
на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук,
профессор В.П. Ковалев

Чебоксары – 2014

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ ТЕХНОЛОГОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 14
1.1 Характеристика комплекса исследовательских умений будущих технологов общественного питания, показатели и уровни их сформированности 14
1.2 Анализ практики формирования исследовательских умений у студентов учреждений профессионального образования 41
1.3 Теоретическое обоснование педагогических условий формирования исследовательских **у**мений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования 54
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I 74
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ ТЕХНОЛОГОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 77
2.1. Программа экспериментальной работы 77
2.2. Формирующий эксперимент по реализации педагогических условий формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования 94
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы 109
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II 120
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 123
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК 126
ПРИЛОЖЕНИЕ 145

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изменения в системе российского образования, произошедшие в последние десятилетия, предполагают использование современных подходов в организации педагогического процесса в учреждениях профессионального образования. С 2011 года начался переход на Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), в которых зафиксирована большая свобода учреждений профессионального образования в формировании учебных планов, переход на систему зачетных единиц, компетентностный подход в подготовке специалистов и многое другое. Усиление роли знаний в общественном развитии, постепенное превращение информации в основной капитал требуют поиска новых путей развития личности будущего специалиста. Один из путей решения этой задачи связан с формированием исследовательских умений у студентов учреждении профессионального образования [10 - 11, 51, 80, 116 - 117, 120-123, 141, 146, 161].

Специалист, владеющий исследовательскими умениями, способный активно и независимо мыслить, умеющий творчески решать различные задачи, будет в полной мере соответствовать требованиям современного общества. Достаточно велика роль исследовательской работы в развитии таких качеств студентов, как профессионализм и компетентность, самостоятельность и творческий подход к делу, формирование умений непрерывно учиться, обновлять свои знания.

Специалист, владеющий исследовательскими умениями, способный активно и независимо мыслить, умеющий творчески решать различные задачи будет в полной мере соответствовать требованиям современного общества. Достаточно велика роль исследовательской работы студентов в развитии таких качеств специалиста, как профессионализм и компетентность, самостоятельность и творческий подход к делу, формировании умений непрерывно учиться, обновлять свои знания.

Новые требования общества ставят перед учреждениями

профессионального образования задачи по поиску новых путей творческого развития личности будущего специалиста. На наш взгляд, одним из направлений такого развития является формирование исследовательских умений у будущих технологов общественного питания. Переход образовательного учреждения в современных условиях на работу по стандарту повышенного уровня выдвинул проблему формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования.

Ряд ученых исследуют проблемы использования исследовательской деятельности студентов в высшем образовании. Например, научно-исследовательскую деятельность как средство развития творчества студентов в образовательной системе педагогического вуза изучала О. Н. Лукашевич, научно-исследовательскую работу студентов как фактор формирования готовности к педагогической деятельности Л.П. Куницына, учебно-исследовательская деятельность студентов как фактор профессионализации будущего учителя в педагогическом вузе рассматривалась Г.В. Денисовой.

Исследовательскую деятельность студентов колледжа как фактор их личностно-профессионального становления рассматривает Л. О. Манаева, Л. П. Куницина, А. В. Леонтович, П. И. Самойленко, как средство развития творчества О. Н. Лукашевич.

Развитие исследовательских умений в ходе научно-исследовательской работы анализируются в научных трудах В. И. Андреева, С. Ю. Антоновой, Н. В. Ардашевой, А. В. Берляковой, Г. В. Денисовой, Г. В. Колосовой, И. Я. Лернера, А. Ю. Ищенко и др. Основные подходы к выявлению структуры формирования исследовательских умений рассматриваются в трудах Ю. К. Бабанского, А. М. Матюшкина, Н. М. Талызиной, Я. А. Понамарева, М. М. Поташника, А. В. Усовой и др. Необходимо отметить, что отечественные педагоги в большей степени занимались вопросами организации и управления исследовательской деятельности студентов непосредственно в условиях вузов и колледжей.

Вместе с тем, проблема формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования остается недостаточно исследованной. Вопросы, связанные с выявлением педагогических условий, влияющих на эффективность формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования и их связи с профессиональной деятельностью, еще не получили должного освещения в целостном виде.

Анализ состояния проблемы показывает, что в настоящее время формирование исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования сдерживается **противоречием** между объективной необходимостью формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования в контексте их будущей профессиональной деятельности и недостаточной разработанностью научно-методических основ решения данной задачи в целостном образовательном процессе.

В связи с выявленным противоречием определена **проблема исследования**: каковы педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования?

Актуальность данной проблемы, а также ее недостаточная научно-методическая разработанность стали основанием, обусловившим выбор **темы** исследования «Формирование исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования».

Цель исследования: выявить, теоретически и экспериментально обосновать педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования.

Объект исследования: система профессиональной подготовки будущих технологов общественного питания в учреждениях профессионального образования.

Предмет исследования: процесс формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждениях профессионального образования.

Гипотеза исследования. Формирование исследовательских умений будущих технологов общественного питания в учреждениях профессионального образования будет эффективным, если:

- определен комплекс исследовательских умений будущих технологов общественного питания в контексте будущей профессиональной деятельности, разработаны показатели, охарактеризованы уровни их сформированности;

- раскрыто содержание процесса формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования;

- реализуется совокупность педагогических условий, включающих:

- создание исследовательской среды обучающихся на основе интеграции информационно-технического, кадрового, социально-средового потенциалов учреждения профессионального образования;

- внедрение в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания»; организация научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания»;

- разработку и реализацию диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

В соответствии с целью и гипотезой были поставлены **задачи исследования:**

1. Определить комплекс исследовательских умений будущих технологов общественного питания в контексте будущей профессиональной деятельности,

разработать показатели, охарактеризовать уровни их сформированности.

2. На основе анализа массовой практики раскрыть содержание процесса формирования исследовательских умений в учреждениях профессионального образования.

3. Теоретически обосновать педагогические условия формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования.

4. Экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования.

Методологическую основу исследования составили: на философском уровне – концептуальные положения о всеобщей связи и взаимообусловленности явлений; на общенаучном уровне – идеи гуманизации и гуманитаризации образования (Е. В. Бондаревская, В. П. Зинченко, Е. Н. Шиянов и др.); на конкретно-научном уровне – методологические подходы к исследованиям педагогических процессов (В. И. Загвязинский, Н. И. Загузов, В. В. Краевский и др.); научные подходы к профессиональной подготовке специалистов: аксиологический (И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин Г. И.Чижакова. и др.); компетентностный (Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков и др.), контекстный (А. А. Вербицкий, Т. Д. Дубовицкая, Г. Ф. Валеев и др.); личностно-деятельностный (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, Е. В. Бондаревская, А. В. Петровский и др.), системный (И. В. Блауберг, Ю. П. Сокольников, Э. Г. Юдин и др.), концепции о единстве целевого, содержательного и процессуального компонентов профессионального образования (О. А. Абдуллина, М. Я. Виленский, А. К. Маркова, И. С. Якиманская и др.).

Теоретическую базу исследования составили: идеи педагогической антропологии и психологии профессионального образования (Б. Г. Ананьев, А. А. Бодалёв, Л. С. Выготский, Н. В. Кузьмина, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, В. Д. Шадриков и др.), теории и методы педагогической и психологической диагностики (А. С. Белкин, Е. В. Бондаревская, Б. П.

Битинас, Л. Ф. Бурлачук, Н. К. Голубев, Л. И. Долинер, К. Ингекамп, М. М. Кабанов, Г. А. Карпова, В.А. Комелина, А. И. Кочетов, Б. В. Кулагин, В. Г. Максимов, Е. Т. Соколова, Б. Г. Херсонский и др.); методология стандартизации и совершенствования качества образования (В. И. Байденко, В. М. Соколов и др.);

С целью подтверждения положений гипотезы и решения задач исследования были использованы **методы**: *теоретические*: анализ психолого-педагогической, философской, методической литературы и нормативной документации по проблеме исследования; анализ; синтез; сравнение; классификация полученной информации; обобщение; *эмпирические*: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование, метод экспертных оценок, педагогический эксперимент; *методы математической обработки* результатов исследования.

Этапы исследования охватывают период с 2006 по 2014 гг.

Первый этап – *начальный*(2006–2008 гг.) – изучение научной литературы по проблеме исследования, опыта организации исследовательской деятельности студентов в условиях учреждений профессионального образования; определение исходных параметров исследования; разработка педагогических условий формирования исследовательских умений у студентов учреждений профессионального образования.

Второй этап – *формирующий*(2009–2013 гг.) − внедрение в образовательный процесс педагогических условий формирования исследовательских умений у студентов колледжа и экспериментальная проверка их эффективности; осуществление педагогической диагностики исследовательской деятельности студентов.

Третий этап – *завершающий*(2013–2014 гг.) − систематизация и обобщение результатов исследования; формулирование выводов и рекомендаций; литературное оформление текста диссертации.

Экспериментальную базу исследования составили: БОУ Чувашской Республики СПО «Чебоксарский экономико-технологический колледж»

Минобразования Чувашии. На разных этапах эксперимента приняли участие 355 студентов специальности «Технология продукции общественного питания», и специальности «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий», 47 преподавателей колледжа. Экспериментальную группу составили 34 студента, контрольную – 30 студентов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- определен и обоснован комплекс исследовательских умений будущих технологов общественного питания в контексте их будущей профессиональной деятельности, включающий умения организации исследования в области профессиональной деятельности, умения проведения исследования, умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления;

- разработаны показатели сформированности исследовательских умений: владение навыками анализа реального состояния производства, выявления существующих проблем, поиска информации, разработки плана исследования, выбора исследовательских методов и средств, выбора экспериментальной площадки, проведения микробиологических, органолептических, физико-химических исследований в области пищевого производства, использования специализированного программного обеспечения, выявления производственных факторов и соответствующих им рисков, анализа и оценки качества разрабатываемой технологии, качества получаемого продукта и применения в этих целях технической документации, составления технологических карт пищевой продукции, подготовки презентации результатов исследования.

Охарактеризованы уровни (воспроизводящий, интерпретирующий, творческий) сформированности исследовательских умений будущих технологов общественного питания;

- раскрыто содержание процесса формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования, включающее целеориентационный, мотивационно-диагностический, организационный, проектно-

исследовательский и коррекционный компоненты;

- теоретически выявлены и экспериментально подтверждены педагогические условия формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания (создание исследовательской среды обучающихся на основе интеграции информационно-технического, кадрового, социально-средового потенциалов учреждения профессионального образования; внедрение в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания»; организация научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания»; разработка и реализация диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты вносят определенный вклад в теорию и методику профессионального образования. В работе раскрыта сущность и представлена характеристика исследовательских умений будущих технологов общественного питания в контексте их будущей профессиональной деятельности, определены показатели, охарактеризованы уровни их сформированности; раскрыты компоненты содержания процесса формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем положения, выводы и рекомендации способствуют совершенствованию процесса формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания. Материалы исследования, включающие учебно-методический комплекс «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания», материалы научно-методического семинара для преподавателей «Управление

исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания», диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания, могут быть использованы в деятельности преподавателей учреждений профессионального образования и в системе повышения их квалификации.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются выбранной методологической основой; анализом и учетом состояния проблемы исследования в педагогической теории и практике; сочетание методов исследования, адекватных предмету, объекту, цели, задачам исследования; репрезентативностью выборки; систематической проверкой результатов исследования на разных его этапах; многолетним опытом работы автора в качестве преподавателя учреждения профессионального образования; статистической обработкой экспериментальных данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Комплекс исследовательских умений будущих технологов общественного питания включает группы умений: организации исследования в области пищевого производства; проведения исследования; подведения, оформления и представления результатов исследования.

2. Показателями сформированности исследовательских умений будущих технологов общественного питания являются: владение навыками анализа реального состояния производства, выявления существующих проблем, поиска информации, разработки плана исследования и выбора исследовательских методов и средств; выбора экспериментальной площадки, проведения микробиологических, органолептических, физико-химических исследований в области пищевого производства, использования специализированного программного обеспечения, выявления производственных факторов и соответствующих им рисков; анализа и оценки качества разрабатываемой технологии, качества получаемого продукта и применения в этих целях технической документации, составления

технологических карт пищевой продукции, подготовки презентации результатов исследования.

Уровни сформированности исследовательских умений будущих технологов общественного питания определяются как воспроизводящий, интерпретирующий, творческий.

3. Содержание процесса формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования составляют целеориентационный, мотивационно-диагностический, организационный, проектно-исследовательский и коррекционный компоненты.

4. Эффективность формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования обеспечивается реализацией в образовательном процессе следующих педагогических условий:

- создание исследовательской среды обучающихся на основе интеграции информационно-технического, кадрового, социально-средового потенциалов учреждения профессионального образования;
- внедрение в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания»; организация научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания»;
- разработка и реализация диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности прикладных исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось через публикацию статей, докладов, тезисов, разработку и реализацию учебных планов, программ, учебного пособия. Материалы исследования обсуждались

на международных, всероссийских, региональных конференциях по проблемам профессиональной подготовки кадров Чебоксары (2000, 2001, 2004, 2007 - 2010, 2012 - 2014), Москва (2004, 2007 - 2010), Пенза (2007), Челябинск (2007 - 2008), Прага (2009), Краснодар (2012).

Внедрение результатов исследования было осуществлено в БОУ Чувашской Республики СПО «Чебоксарский экономико-технологический колледж» Минобразования Чувашии.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Характеристика комплекса исследовательских умений будущих технологов общественного питания, показатели и уровни их сформированности

Развитие предприятий общественного питания, повышение качества приготовляемой пищи и обслуживания посетителей тесно связано с научно-техническим прогрессом, который в данной отрасли представляет собой совершенствование всего технологического процесса, комплекса взаимосвязанных и последовательных операций от движения продуктов и товаров со склада до реализации готовой продукции посетителю. Научно-технический прогресс во многом повышает производительность труда, способствует поэтапному разделению труда, облегчает трудоемкие и тяжелые операции, повышает культуру обслуживания посетителей.

В настоящее время одной из важнейших задач в стране является радикальная реформа по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

В общественном питании она стоит особенно остро, так как на предприятиях до сих пор преобладающее большинство производственных процессов выполняется вручную. Существует много видов работы, в которых занято большое количество работников низкоквалифицированного труда. Поэтому коренная перестройка в этой сфере производства вызывает необходимость широкой индустриализации производственных процессов, массового внедрения промышленных методов приготовления и поставки продукции потребителям, подготовки высококвалифицированных рабочих.

Подобная организация производства в общественном питании позволит не только применять новые высокопроизводительные технологии и оборудование, но и более эффективно их использовать, что требует от обслуживающего персонала повышения технической грамотности, специальных знаний,

комплекса исследовательских умений, повышения квалификации.

Тенденции развития современного общества и образования требуют новых структурно-содержательных основ управления подготовкой выпускников учреждений профессионального образования. Современному обществу требуются специалисты с одинаково высоким уровнем профессиональной подготовки, образованности и культуры, специалисты конкурентоспособные, способные мобильно адаптироваться к быстрым изменениям общества и производства, быстрой смене профессий и сферы деятельности. Важность проблемы формирования этих умений подтверждается анализом профессиограмм специалистов. В каждую профессиограмму включены в качестве обязательных следующие умения: проводить исследования, формулировать и решать проблемы, нести ответственность за принятое решение. Эти умения инвариантны, что позволяет определить уровень профессиональной и социальной компетенции специалистов.

Главным условием востребованности выпускников учреждений профессионального образования стала их конкурентоспособность, а одна из ее составляющих интеллектуальная компетентность, так как в современном обществе потребность в научных исследованиях неуклонно растет. Учреждения профессионального образования оказывают прямое влияние на темпы социально-экономического развития региона, обеспечивая качественное выполнение кадрового заказа экономики и социальной сферы, требования и запросы работодателей.

Современному обществу необходим специалист нового типа, имеющий адекватные социальные и методологические установки, владеющий познавательными методами и средствами, готовый находить решения проблем разного уровня сложности, владеющий смежной профессией, имеющий специальные знания, умения и практические навыки

Современному образованию необходимо учитывать запросы работодателей, поскольку именно они является основными заказчиками на выпуск будущих специалистов.

При изучении требований работодателей выявилось два основных взаимодополняющих направления это профессиональная подготовка и личностные качества. Профессиональная подготовка включает профессиональные, универсальные и предметно-специализированные компетенции, способствующие социальной мобильности и устойчивости на рынке труда, а именно специалист-технолог по производству продукции общественного питания должен уметь определять качество продуктов, рассчитывать их количество с учетом взаимозаменяемости и требований производства, составлять различные виды меню, разрабатывать новые виды продукции, распределять обязанности между поварами и контролировать их работу, отвечать за исправность оборудовании, анализировать качество готовых блюд.

Существуют также определенные требования к личным качества и индивидуальным физическим и психологическим особенностям специалиста: зрительная, обонятельная и вкусовая чувствительность, склонность к анализу и прогнозу, наглядно-действенное мышление, образная память, творческие способности, эстетический вкус, аккуратность, требовательность, коммуникабельность, целеустремленность, организованность, ответственность за конечный результат в своей профессиональной деятельности, трудолюбие, умение работать в коллективе, способность приобретать и применять новые знания и умения.

Исходя из этого, ведущим способом становления будущего специалиста является формирование у него в процессе обучения в учреждении профессионального образования прикладных исследовательских умений, которые необходимы непосредственно для производительного труда и всестороннего подхода к процессу и результатам труда. Именно они позволят в дальнейшем в соответствии с возрастающими требованиями работодателей оценить и освоить новое содержание профессиональной деятельности.

В связи с этим изменяются и требования к педагогам учреждений профессионального образования по осуществлению педагогического процесса,

одно из которых - повышение качества обучения, в том числе и за счет введения новых форм управления исследовательской деятельности.

Повышение качества профессиональной подготовки специалистов предполагает оптимизацию педагогической деятельности, роста её результативности. Успешная профессиональная подготовка специалистов в учреждениях профессионального образования напрямую зависит от оценки качества учебных достижений, что затрагивает не только студентов, но и педагогов, образовательные учреждения и всю систему образования в целом.

Так, вслед за европейскими странами, Российская Федерация начинает формирование надежной системы обеспечения качества образования. Как нам известно, оценивание представляет собой систему процедур, решающих ряд задач: совершенствовать содержание обучения; обеспечивать необходимую обратную связь между процессом обучения и обучающимися, и, в-третьих, более эффективно осваивать требуемую квалификацию. [128, с. 50].

Использование исследовательской деятельности в процессе профессиональной подготовки в учреждении профессионального образования будет существенно влиять на структуру личности специалиста. Результатом осуществления исследовательской деятельности, по мнению ряда учёных, являются: открытие новых знаний, приобретение новых способов деятельности, аккумуляция знаний, выступающих в качестве ориентировочной основы деятельности, формирование познавательных мотивов [8 , с. 12].

Традиционное оценивание знаний, умений и навыков, предполагающее сравнение обучающихся друг с другом, явно недостаточно для формирования представлений о компетентности специалиста. Поэтому сейчас в мире происходит формирование новых подходов к определению качества подготовки специалистов.

Следует отметить, что в настоящее время проблема использования исследовательской деятельности в процессе обучения рассматривалась многими учеными преимущественно в контексте повышения качества образования в школе [1, 2, 9, 12, 29, 38, 55 - 57, 156], профессиональной

ориентации школьников [90, 145], подготовки будущих специалистов учреждений профессионального образования [14, 30, 67 - 68, 72, 78, 83, 86 - 87, 92, 100 - 101, 104,135, 153, 165, 169 - 171], вузов [23, 43, 52, 54, 58, 64, 152], развития творческих способностей [33, 41] и других направлений [134, 168,172, 179, 180, 182].

Мы согласны с мнениями ученых и считаем, что одним из способов подготовки современных специалистов является приобщение их к исследовательской деятельности и формирование у них комплекса исследовательских умений. Поэтому выявление сущности исследовательской деятельности студентов как фактора профессионализации личности обучающихся может быть выполнено лишь на основе общетеоретического анализа данной проблемы. Следовательно, необходимо проанализировать такие понятия как «деятельность», «учебно-исследовательская деятельность», «исследовательская деятельность», «исследовательские умения».

Понятие «деятельность» как научное было введено в философию в XVIII в. И. Кантом. В философии XIX в. (Г. Гегель, К. Маркс, Л. Фейербах) было дано толкование деятельности как категории, которое и стало в дальнейшем основой её психологической интерпретации.

С точки зрения философии деятельность представляется как способ существования человека и общества в целом, причём под этим подразумевается активное отношение человека к миру, направленное на его целесообразное изменение и преобразование [126, с. 180-181], а преобразования внешнего мира есть не что иное, как предпосылка и условие для изменения самого человека. Таким образом, деятельность не только определяет сущность человека, но и создаёт самого человека, выступая в роли подлинной субстанции культуры.

На психологическом уровне деятельность, по мнению С. Д. Смирнова, «определяется как совокупность процессов реального бытия человека, опосредованных сознательным отражением» [150, с. 37]. Внутренние противоречия и трансформации, присутствующие в деятельности, которые отражаясь и влияя на психику человека, выступает в качестве стимулов

осуществления деятельности.

В профессиональной педагогике под деятельностью понимается «взаимодействие человека с миром, в процессе которого человек сознательно и целенаправленно изменяет мир и самого себя» [125, с. 342].

Деятельность - связь субъекта с миром, включающее взаимодополняющие процессы: опредмечивание (активное преобразование мира субъектом) и распредмечивание (изменение самого субъекта за счёт «впитывания» в себя всё более широкой части предметного мира). В то же время деятельность является первичной по отношению как к субъекту, так и к предмету деятельности. В то же время и субъект, и объект «обособляются» в процессе деятельности, выделяются из неё. Исполнительные механизмы деятельности подвергаются силе внешней реальности, вызывая определенное сопротивление, соответственно этому происходит обратная связь. По мнению И. Н. Соколовской, «… деятельность подчиняется предмету, на который она направлена, модифицируется им, что приводит к исправлению исходного образа за счёт обратных связей. Этот циклический процесс является источником не только новых образов, но и новых способностей, интересов, потребностей и других элементов человеческой субъективности» [152]. Таким образом, в деятельности человек изменяет окружающую действительность, соответственно, изменяется и сам.

На современном этапе развития науки, деятельность рассматривают с точки зрения её структуры (В.В. Давыдов). Прежде всего, различают цель и мотив деятельности, при этом под предметом понимается не просто природный объект, а предмет культуры, в котором зафиксирован определённый, общественно выработанный способ действия. Существенной характеристикой деятельности является её мотивированность. С.Л. Рубинштейн связывает мотив с фактором переживания [143, с. 502].

Учёные-психологи различают внешнюю (чувственно-предметную, материальную) и внутреннюю (деятельность по оперированию образами, представлениями о предметах, т.е. идеальную деятельность сознания)

деятельности, которые взаимно дополняют друг друга и являются сторонами единого процесса. В этой связи А. Н. Леонтьев отмечал, что в этом процессе отражаются тесные связи между внешней и внутренней деятельности. Если чувственно-предметную (внешнюю) деятельность рассматривать как физический труд, а внутреннюю как деятельность сознания, то физический труд больше и больше «интеллектуализируется». Относительно труда современного исследователя, «деятельность специально познавательная, умственная par excellence – всё более наполняется процессами, которые по форме являются внешними действиями» [91, с. 148-152].

Одной из главных характеристик деятельности является её предметность. Причём под предметом понимается предмет культуры, как продукт и результат преобразовательной деятельности человека на основе общественно выработанных и зафиксированных способов действия. По мнению психолога В.В. Давыдова, важной особенностью деятельности является то, что она всегда носит выраженный, или невыраженный предметный характер. Все компоненты деятельности включают предметное содержание, в зависимости от характера деятельности, при этом сама деятельность по созиданию материального или духовного продукта носит, пусть в разной степени, но творческий характер, « … в зависимости от специфики деятельности в ней преобладают субъект-объективные или субъект-субъективные отношения [140, с. 25].

Ещё одна характеристика деятельности – социальная, общественно-историческая природа. Индивидуально человек не может узнать формы деятельности с предметами, осуществляется это при помощи окружающих людей, которые демонстрируют образцы деятельности и включают человека в совместную деятельность. Переход личности от совместной, разделённой с другими людьми внешней деятельности к индивидуальной (внутренней) деятельности составляет интериоризацию (перевод форм внешней материально-чувственной деятельности во внутренний план). В ходе чего осуществляется формирование психологических новообразований: знаний, умений, способностей, мотивов, установок и др.

Следует отметить, что любая деятельность имеет опосредованный характер, зависит от того, какие средствами, орудиями труда она осуществляется, какие задействованы предметы, какими знаками, символами обозначается. Но всегда в деятельности отражается отношение не только к материальному предмету, в любом действии осуществляется реализация отношений к людям. Деятельность человека носит целевой характер, она есть сознательная деятельность по достижению какого-либо результата, причем этот результат заранее планируется.

Цель направляет деятельность и корректирует её ход. В то же время в основе деятельности лежит процесс познания.

Многообразие предметов деятельности определяет и многообразие ее видов. Проведенный М.С. Каганом и Н.Е. Щурковой морфологический анализ человеческой деятельности определяет классификацию развивающих видов деятельности обучающихся. К ним относятся:

- познавательная деятельность, которая расширяет кругозор, приобщает обучающихся к чтению, тем самым развивает любознательность, формирует потребность в образовании, способствует интеллектуальному развитию и овладению научными знаниями;
- трудовая деятельность, направленная на созидание, сохранение приумножение материальных ценностей, и которая носит характер общественно полезного, самообслуживающего, производительного или производственного труда;
- художественная деятельность, направленная на развитие эстетического вкуса, устойчивой потребности в прекрасном, развитие способности к художественному мышлению на основе умения выстраивать художественных ассоциаций, развитие чувственной сферы личности на основе эмоционального отношения к искусству, к красоте природы и окружающей действительности, – всего того, что стимулирует художественную

самодеятельность школьника;

- спортивная деятельность, направленная на культивирование таких физических качеств, как сила, выносливость, пластичность, красота человеческого тела, и устойчивой привычки к соблюдению гигиенических требований;
- общественная деятельность, направленная на социализацию личности обучающихся, формирование у них гражданской позиции и критического мышления, приобщение труду как средству активного преобразования действительности;
- ценностно-ориентационная деятельность, направленная на рациональное осмысление общечеловеческих и социальных ценностей мира, в том числе традиционных национальных, на осознание обучающимися своей личной причастности к окружающей действительности, во всех ее проявлениях, деятельность, как восхождение личности к своей индивидуальности, т.е. поднимающая личность на уровень субъекта формируемых отношений;
- коммуникативная деятельность, характеризуемая как досуговая, направленная на общение с другим человеком, когда общение уже является ценностью, так в нем выстраиваются ценностные ориентиры деятельности: и цель и содержание деятельности – общение с другим человеком как ценностью [179, с. 8].

Познавательная деятельность включает целый ряд психических процессов: сенсорные, мыслительные, репродуктивные, коммуникативные, контрольные и др.

Известно, что источником познания выступают противоречия. Процесс развития познания и заключается в разрешении противоречий. В учебной деятельности противоречие возникает тогда, когда создаётся недостаточность наличных знаний и умений для разрешения поставленных задач. Такое противоречие побуждает учащихся к активным действиям по преодолению

учебных трудностей. Именно затруднение, противоречие способствует развитию мышления студента, так как он открывает что-то новое.

Составляющей познавательной деятельности является деятельность учебная. Она является синтетической, то есть объединяющей не только познавательные функции деятельности (восприятие, внимание, память, мышление, воображение), но и потребности, мотивы, эмоции, волю [150, с. 51].

Учебная деятельность – целенаправленный процесс усвоения учащимися знаний, приобретение навыков и умений для последующей практической деятельности. В широком понимании - овладение разнообразным общественным опытом в его обобщённом виде [125, с. 261].

В дидактическом аспекте учебная деятельность, по мнению В. И. Андреева – «это организуемая педагогом в целях повышения эффективности деятельность учащихся, направленная на решение различного класса учебных задач, в результате которых они овладевают знаниями, умениями, навыками и развивают свои личностные качества» [8, с. 29].

Общая структура учебной деятельности включает в себя: восприятие материала, его осмысление, сознательную творческую переработку, ясное выражение, самопроверку, применение в системе учебных упражнений и решении жизненных задач [137, с. 455].

В качестве содержания учебной деятельности выступают теоретические знания, представляющие собой единство процесса абстрагирования, обобщения и теоретических понятий. Это утверждение основано на том, что в учебной деятельности, в отличие от исследовательской деятельности, обучающийся начинает свои действия не с обращения к чувственно-конкретному реальному окружению во всем его многообразия, а с выделенной другими исследователями «всеобщей внутренней основы этого многообразия». Отсюда в учебной деятельности наблюдается следующая логика: от абстрактного – к конкретному, от общего – к частному. В этом процессе необходимо выделять исходную «клеточку», из которой можно будет выводить огромное разнообразие конкретных особенностей и качеств данного предмета [150, с. 51].

А. М. Новиков выделяет ряд особенностей учебной деятельности, среди которых:

- учебная деятельность направлена на освоение других видов учебной деятельности;
- учебная деятельность субъекта направлена на «себя», на получение «внутреннего» для субъекта результата - освоение нового для обучающегося опыта в виде знаний, умений и навыков, развития способностей, ценностных отношений и др.;
- учебная деятельность имеет инновационный характер;
- при всей инновационности цели учебной деятельности всегда задаются извне (учебным планом, программами, учителем и т.д.);
- на учебную деятельность оказывают непосредственное влияние возрастная сензитивность («чувствительность»), которая присуща определённым возрастным особенностям развития психологических и физиологических свойств и качеств личности;
- в ходе развития обучающиеся последовательно осваивают способы деятельности, свойственные организационным типам культур – традиционной, ремесленной, профессиональной, проектно-технологической – сформировавшимся в филогенезе [114, с. 38]

В. Я. Ляудис [164, с. 7] определяет донаучный характер учебной деятельности студентов и отмечает, что учебная деятельность студентов построена большей частью на описательных, формально-репродуктивных действиях, а не на гипотетико-аналитическом мышлении или способности суждения. Изучение структуры учебной деятельности студентов показывает, что обучающиеся не владеют обобщёнными мыслительными действиями, метазнаниями, т.е. знаниями о знаниях, низок уровень владения операциями логического мышлениями (классификация и систематизация).

В качестве главного результата учебной деятельности выступает формирование у обучающихся теоретического сознания и мышления. Именно от сформированного теоретического мышления, которое приходит за

эмпирическим, зависит характер и качество приобретаемых в ходе дальнейшего обучения знаний, так как на основе знаний и понятий, полученных с помощью эмпирического обобщения, возможно построение лишь формальных действий, без понимания содержательной стороны деятельности.

И. И. Ильясов выделяет в учебной деятельности ряд специфических действий. К исполнительным учебным действиям первого уровня учёный относит действия уяснения содержания учебного материала и действия обработки учебного материала[68].

Действия и операции второго уровня, обеспечивающие обработку полученной информации, состоят в заучивании, выполнении упражнений, поэтапной обработки и интериоризации информации.

Наряду с ними выполняются контрольные действия, характер и состав которых зависят от тех же условий, что и состав исполнительских действий [150, с. 53].

Ряд учёных (Андреев В.И., Блинов В.М. и др.) подчёркивает дидактический характер учебной деятельности [8, с. 29]. С этих позиций они рассматривают учебную деятельность в качестве организуемой педагогом для повышения эффективности деятельность учащихся, направленной на решение различного класса учебных задач, в результате которой они овладевают знаниями, умениями, навыками и развивают свои личные качества.

В профессионально обусловленной структуре деятельности выделяют три уровня обобщения:

- конкретные виды деятельности и ситуации;
- типовые профессиональные задачи и функции;
- профессиональные действия, умения и навыки.

С точки зрения праксиологии, как составляющей части теории деятельности, любая деятельность осуществляет саморазвитие, которое заключается в порождении новых, более прогрессивных содержательных элементов деятельности. Тем самым становление деятельности учеными трактуется как развитие и субъекта, и самой деятельности.

По мнению Э.Ф. Зеера, профессиональное становление субъекта выражается в развитии его личности и индивидуальности путем становления его как профессионала и формирования уже индивидуального стиля деятельности. В этой связи становление профессиональной деятельности, по мнению учёного, происходит на основе развитии различных приёмов и способов деятельности, совершенствовании технологии, обогащении методологического инструментария и расширении области его применения [66].

В результате развития субъекта ему становятся доступными всё более сложные профессиональные задачи. В то же время в результате становления деятельности формируются новые задачи и способы их решения, что пополняет предметную область профессии, совершенствует её технику и технологию, систему знаний и практического опыта.

На этапе оптации (выбора профессий) содержание будущей профессиональной деятельности весьма смутно представляется оптанту и отражается не всегда адекватным представлением о её социальной значимости, способах профессиональной подготовки, области распространения, условиях труда и т.д.

На этапе профессиональной подготовки развитие профессиональной деятельности проходит путь от учебно-познавательной к учебно-профессиональной и от неё к реальной профессиональной деятельности.

Современная система профессиональной подготовки своей целью определяет формирование учебно-познавательной деятельности: её мотивации, способов приобретения и контроля знаний, умений и навыков. На её усвоение и направлены все помыслы обучаемых. По мнению Э.Ф. Зеера, здесь возникает противоречие между целью и результатами профессиональной подготовки: цель, стоящая перед учебным заведением, - освоение и развитие учебно-познавательной деятельности, а результат профессиональной подготовки – освоение профессиональной деятельности.

Преодолеть данное противоречие возможно таким образом, чтобы

изменить характер деятельности обучаемых с учётом её становления. В ходе реализации развивающейся профессионально ориентированной деятельности выдвигаются новые, соответствующие этой деятельности технологии обучения.

Э.Ф. Зеер отмечает, что на стадии адаптации идёт активное освоение деятельности через овладение нормативными требованиями профессиональной деятельности. Тем самым выполнение профессиональных функций приводит к формированию необходимых профессиональных умений и навыков, уровень которых показывает динамику развития деятельности [66].

На стадии профессионализации происходит формирование интегративных элементов, то есть модулей профессиональной деятельности, которые формируются в процессе совершенствования «рабочей», то есть исполнительской части в процессе освоения профессии. Это приводит к выработке стабильного стиля выполнения профессиональной деятельности. На этом этапе становление профессиональной деятельности завершается.

Пятая стадия становления профессиональной деятельности (мастерство) приводит к новому качественному уровню деятельности – творческому. Отличает данный этап мобильный характер деятельности при сформированности её структурных и функциональных элементов, целенаправленный поиск нового инструментария, его освоение и совершенствование, развитие исследовательского компонента деятельности.

Мы согласны с мнением Э. Ф. Зеера, который отмечает, что механизм развития деятельности внешне выглядит как индивидуальная и социальная эволюция её строения, которая приводит к прогрессу деятельности. Учёный выделяет сущность данного явления в движении социальных и личных потребностей, обусловливающих динамику профессиональных мотивов, возникновении новых и преобразование известных целей, видоизменения профессиональных технологий и освоение новых средств труда [65, с. 219].

Таким образом, только реализация развивающейся профессиональной деятельности на стадиях профессиональной подготовки, в том числе и на этапе обучения в учреждении профессионального образования с использованием

возможностей инновационных технологий обучения, позволит подготовить обучающихся к развивающейся профессиональной деятельности.

По мнению А. М. Матюшкина, усваиваемая в учреждении профессионального образования профессиональная деятельность, предполагает на данном этапе как наиболее общее условие развитие личности как профессионала, как будущего специалиста в определённой области. Дидактика профессионального образования накопила достаточный опыт формирования профессиональных знаний, умений и навыков по отдельным учебным предметам, в том числе и по организации учебных занятий. Однако разработка методик преподавания отдельных предметов в целом не решает проблемы осуществления профессиональной деятельности в процессе обучения.

В силу определённых традиций в организации обучения в профессиональных учебных заведениях студенты продолжают работать с помощью усвоенных в школе способов учебной работы. В то же время в основных видах учебной деятельности «студент должен не только «воспринимать» и «воспроизводить» более сложную, по сравнению со школьной, систему знаний, но должен научиться профессионально думать– компетентно ставить и решать все основные виды профессиональных практических и теоретических задач»[103, с. 359].

Мы согласны с мнением А. М. Матюшкина, который утверждает о необходимости на этапе профессионального обучения научить студентов всем основным видам теоретической научной деятельности, способам профессионального теоретического и практического мышления, конкретным видам специальной теоретической и практической деятельности, обеспечивающим в дальнейшем возможности самостоятельного профессионального развития. В учреждении профессионального образования необходимо обеспечить плавный переход обучающихся от учебных форм освоения учебной деятельности к самостоятельному осуществлению профессиональной деятельности, от выполнения учебно-исследовательских работ к самостоятельному научному творчеству.

Поэтому обучение в учреждении профессионального образования должно постепенно исключить обучение при помощи педагога, заменив это на каждом уровне профессионального обучения самостоятельным осуществлением профессиональной практической и исследовательской деятельности. Так, уже в процессе обучения в учреждении профессионального образования традиционная структура мышления учащихся (мыслительная (учебная) задача (или вопрос) → решение задачи (ответ на вопрос) → оценка правильности полученного решения) должна быть заменена на построенную по другой схеме структуру развитого профессионального мышления: постановка задачи (вопроса) → решение поставленной задачи (ответ на вопрос) → исследование решения и его обоснование → контроль и оценка правильности решения.

Необходимо подчеркнуть, что данные звенья мышления наиболее чётко проявляются в теоретическом профессиональном мышлении, начиная с научно-исследовательской деятельности вплоть до выработки способностей теоретического осмысления специалистом любых профессиональных задач. Таким образом, в начале профессионального обучения студентам учреждений профессионального образования необходимо строить обучение так, чтобы они посредством решения определённых теоретических (исследовательских) и практических задач начали перестройку традиционной структуры мышления.

Исходя из вышесказанного, для нашего исследования особо важно рассмотреть понятие «исследовательская деятельность». Различают два взаимосвязанных уровня исследования – теоретический и эмпирический. Для на теоретического уровня характерно усвоение научных фактов для того, чтобы обобщив их, сформулировать общие закономерности, относящиеся к конкретному процессу, явлению, что позволит объяснить те факты и закономерности, которые есть в практике, в опыте, для прогнозирования будущих событий и фактов.

Научное исследование имеет следующую структуру: осознание проблемы, выдвижение и обоснование гипотезы и способов её проверки, решение проблемы, проверка правильности решения.

Отметим, что результаты научного исследования являются новым научным продуктом, при том оригинальным, не повторяющим ранее известное, поэтому процесс научного исследования рассматривается в двух измерениях – цель исследования и время, когда проводится исследование. Из двух исследований одного и того же объекта и решающих одну и туже задачу, эффективным является тот, который при прочих равных условиях, приводит к намеченной цели быстрее.

Особенностью же учебно-исследовательской деятельности, по мнению В.И. Андреева, является фактор субъективного «открытия» нового знания, что имеет не объективную значимость, а лишь субъективную значимость и новизну. Любое новое знание не возникает из ничего, а имеет вполне определённую связь с прежними знаниями, прежним опытом индивида. Актуализация прежних знаний и умений является непременным условием учебно-исследовательской деятельности. В теории проблемного обучения, например, актуализация ранее усвоенных знаний считается надёжной предпосылкой успешного решения учебных проблем [8, с. 30].

Результатом осуществления как непосредственно исследовательской, так и учебно-исследовательской деятельности, являются психологические новообразования. Л. С. Выготский[42] и С. Л. Рубинштейн[142] указывали, что в процессе её выполнения происходит открытие новых знаний; Я. А. Пономарёв - приобретение новых способов деятельности[133]; Н. М. Талызина – аккумуляция знаний, выступающих в качестве ориентировочной основы деятельности[154]; А. М. Матюшкин – формирование познавательных мотивов [103].

Учебная деятельность не всегда имеет исследовательский, проблемный характер. Возникновение проблемных ситуаций в учебном процессе чаще всего происходит на основе преднамеренного их создания педагогом или она возникает в процессе первоначального знакомства с учебно-исследовательским заданием (в этом случае педагог заранее её программирует).

Определяя исследовательскую деятельность обучающихся, можно

выделить такие ее виды, как поисково-исследовательская, творческая, проектная, техническая и др., которые проводятся в образовательном учреждении в учебное и внеучебное время. При осуществлении исследовательской деятельности обучающимся необходимо овладение технологией творчества, а также различными приемами творческой исследовательской работы.

Необходимо отметить, что в педагогической науке разделение учебно-исследовательской и научно-исследовательской деятельности достаточно условно, так как оба вида деятельности направлены на реализацию одной цели – формированию готовности обучающихся к исследовательской работе на основе формирования исследовательских умений и навыков, владения ими, развития самостоятельности. Как отмечают Г. А. Бокарева и Е. Н. Кикоть, главное различие между учебной и научно-исследовательской деятельностью обучающихся заключается в степени их самостоятельности при выполнении исследования и уровне новизны полученного результата [26, с. 52-54].

Серьезной проблемой организации исследовательской деятельности в учреждениях профессионального образования является отсутствие необходимых для ее осуществления исследовательских умений у большинства студентов. Решение этой проблемы требует целенаправленного управления.

Умения в научной литературе рассматриваются как способность личности к эффективному выполнению определенной деятельности на основе имеющихся в ее багаже знаний в измененных или новых условиях [148].

А. В. Усова рассматривая учебные и учебно-познавательные умения учащихся, выделяет умения: интеллектуальные – анализировать, сравнивать, синтезировать, абстрагировать, систематизировать, обобщать и т.д.); умения практического характера – вычислять, измерять, конструировать и т.д.); умения научной организации труда – планировать работу, правильно организовывать рабочее место, осуществлять самоконтроль за качеством выполнения работы, вносить необходимые коррективы [159 - 160].

По мнению В. В. Краевского образовательно-педагогические умения

включают:

- умения учения, самообразования, самовоспитания (планировать учебную работу, осуществлять самоконтроль, основные приемы и действия учения, доводить ученье до применения знаний);
- умение ориентироваться в целях самообразования в потоке информации (выбирать основную литературу, расширять по плану круг чтения, углублять понимание тех или иных вопросов),
- умение совмещать специальную подготовку с общекультурным развитием [163].

М. М. Поташник обращает внимание на формирование у учащихся поисково-информационных (пользоваться словарями, справочными энциклопедиями, каталогами, средствами массовой информации, как печатными, так и аудиовизуальными), организационно-познавательных, исследовательских, практических [163].

Классификация умений, предложенная Ю. К. Бабанским, включает:

- учебно-организационные – умение ставить задачи деятельности, рационально ее планировать, создавать необходимые условия для деятельности;

- учебно-информационные – умение осуществлять библиографический поиск, работать с литературой (книги, справочники, энциклопедии), с техническими источниками информации, осуществлять наблюдение;

- учебно-интеллектуальные – умения мотивировать деятельность, внимательно воспринимать информацию, рационально запоминать, логически ее осмысливать, выделяя главное, решать проблемные познавательные задачи, самостоятельно выполнять задания, осуществлять самоконтроль в учебно-познавательной деятельности [15].

Н. А. Менчинская указывает на необходимость выработки таких умений учебной деятельности, как:

- умения самостоятельной учебной работы (планировать, организованность и самоконтроль, работать с книгой);

- умение организовать свою психическую деятельность (целенаправленно воспринимать, рациональне запоминать, эффективно мыслить и др.);

- частные умения, отражающие специфику учебного предмета (оперировать внутренней символикой, решать арифметические задачи, речевые умения и т.д.) [105].

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что исследовательская культура как совокупность способов освоения информационной реальности, освоенных человеком на определенный период своего развития предполагает наличие следующих исследовательских умений:

- умение определять тему исследования;
- умение формулировать исследовательские гипотезы;
- владение разнообразными способами отображения и фиксации информации (конспектирования, реферирования и т.д.);
- умение планировать исследование;
- умение оформлять научно-исследовательскую работу;
- умение представлять результаты исследования;
- умение структурировать исследовательскую работу;
- умение использовать разнообразные информационные ресурсы для реализации целей исследования;
- умение анализировать и оценивать результаты исследовательской работы.

Л. Д. Шабашов определяет умения как освоенный способ выполнения действий, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и навыков. Исследовательские умения формируются через упражнения и создают возможность выполнения действия не только привычных, но и в изменившихся условиях. Умения всегда реализуются под контролем сознания.[172, с. 24].

По мнению Г. А. Русских [143] под общими исследовательскими умениями необходимо понимать следующее:

– умение видеть проблемы;
– умение задавать вопросы;
– умение выдвигать гипотезы;
– умение давать определения понятиям;
– умение классифицировать;
– умение наблюдать;
– умение и навыки экспериментировать;
– умение делать выводы и умозаключения;
– умения и навыки структурировать материал;
– умение работы с текстом;
– умение доказывать и защищать свои идеи.

Н. В. Ардашева [13, с. 55-57] указывает, что учебно-исследовательские умения – это способы выполнения действий на основе совокупности учебно-исследовательских знания (умение видеть проблемы, вырабатывать гипотезы, наблюдать, проводить эксперименты, давать определения понятиям и др.), которые реализуются в учебно-исследовательской деятельности.

Для обоснования структурно-содержательных основ управления исследовательской деятельности студентов необходимо определить компоненты исследовательских умений.

Н. А. Федотова определяет следующие компоненты исследовательских умений: мотивационный, когнитивный, процессуальный, рефлексивный. [162].

В свою очередь А. В. Хуторский, предлагает свою структуру компонентов исследовательских умений: методолого-рефлексивный, мотивационно-личностный, коммуникативный [167, с. 58-64].

Залог успешной учебной деятельности, в том числе и исследовательской, в основном зависит от подготовленности преподавателя, от правильного планирования видов и форм заданий, использования эффективных организационно-структурных форм управления этой деятельностью.

По мнению В. А. Далингер [57, с. 57-59] роль преподавателя в организации учебного исследования заключается в правильной организации

систематической самостоятельной поисковой деятельности, в получении исследовательских умений и состоит из следующих действий:

- умение выбрать уровень учебного исследования в зависимости от уровня развития мышления учащегося;
- умение формировать проблемные ситуации в зависимости от уровня учебного исследования, его места в структуре урока и от цели урока;
- умение сочетать индивидуальные и коллективные формы исследований;

Таким образом, анализ широкого круга определений умений, относящихся к учебно-исследовательской деятельности, данных учеными, позволил нам выделить основную структуру учебного исследования: постановка проблемы; определение гипотезы; проверка гипотезы; выводы.

Применительно к технологическим специальностям можно выделить такие этапы как:

- мотивация исследования;
- актуальность исследования;
- экспериментальная часть исследования (отработка новых видов изделий, изучение новых свойств изделий, новых компонентов изделий)
- систематизация и анализ результатов исследования;
- выдвижение гипотезы;
- доказательство гипотезы (или опровержение);
- выводы;

Анализ деятельности учреждений профессионального образования позволил выделить следующие виды исследовательской деятельности:

по количеству участников:

- индивидуальные;
- групповые;

– коллективные;

по месту в учебном процессе:

– во время учебной деятельности;
– внеучебной деятельности;

по тематике:

– предметные;
– свободные;

Основная цель внеучебной исследовательской деятельности – адаптация студентов в исследовательской среде. Формами внеучебной исследовательской деятельности являются творческие лаборатории, факультативы, предметные кружки, где студенты знакомятся с методикой исследования и приобретают начальные исследовательские навыки. Основные задачи внеучебной исследовательской деятельности:

– развитие навыков самостоятельной работы со специальной, справочной литературой, архивными документами;
– углубление знаний по учебным дисциплинам; расширение кругозора студентов;
– приобретение практических навыков, профессиональных умений;
– развитие интереса к научному поиску, исследованию, постановке эксперимента;
– развитие коммуникативных способностей.

Творческие лаборатории, предметные кружки, факультативы создаются для студентов, проявляющих творческий интерес к определенной отрасли производства и науки. Как показывает практика, независимо от вида учебно-исследовательской деятельности, исследования имеют следующую структуру:

– организационная часть,
– теоретическая часть;
– анализ практического состояния проблемы;
– опытно-экспериментальная часть;

– обработка данных, выводы;
– оформление результатов;
– итоговый отчет или защита работы.

Исследовательская деятельность в учреждениях профессионального образования на современном этапе их развития является обязательной частью целостного образовательного процесса. Ее основные целевые установки и содержательные параметры регламентированы Государственным стандартом, учебными планами и рабочими программами дисциплин.

Общепринятыми формами такой деятельности считаются следующие: реферат, доклад, лабораторная работа, участие в олимпиадах, выполнение заданий с элементами научного исследования, выполнение нетиповых заданий в период прохождения производственной практики, выполнение научных исследованиям по спецдисциплинам, курсовые и дипломные (выпускные квалификационные) работы и проекты.

Для успешной реализации исследовательской деятельности студентов учреждений профессионального образования необходимо учитывать следующие факторы:

– мотивированность;
– целенаправленность и систематичность;
– исследовательская среда;
– психологический комфорт;
– материальная база исследований;
– подготовленный к исследованию педагог;

На основе анализа сущности и особенностей исследовательской деятельности и учебных умений, предлагаемых различными учеными, мы определили комплекс исследовательских умений будущих технологов общественного питания в контексте их будущей профессиональной деятельности, включающий:

- умения организации исследования в области пищевого производства (умение пользоваться нормативной документацией; сборниками рецептур, умение

рационально планировать деятельность; умение создавать благоприятные условия для исследовательской деятельности);

- умения проведения исследования (умение планировать этапы исследования, составлять и разрабатывать технологическую документацию; умение анализировать и обобщать результаты экспериментальной работы; умение разрабатывать собственные проекты; умение проведения микробиологических, органолептических, физико-химических исследований в области пищевого производства, использования специализированного программного обеспечения; умение выявления производственных факторов и соответствующих им рисков, анализа и оценки качества разрабатываемой технологии, качества получаемого продукта и применения в этих целях технической документации; умение составлять технологические карты пищевой продукции; умение проводить исследования и давать оценку полученным результатам в условиях пищевого производства; умение пользоваться средствами измерений);

- умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления (публично выступать с результатами своего исследования и представлять результаты в виде презентации, выставки, участия в профессиональных конкурсах; отстаивать свою точку зрения; выполнять технологические схемы, чертежи, диаграммы).

По нашему мнению, указанные выше условия могут быть реализованы лишь в комплексе, отсутствие одного из них не даст запланированного результата. В связи, с чем возникает необходимость организации структуры управления исследовательской деятельности, цель которой обучение исследовательской деятельности, создание условий, организация, контроль за результатами исследований, трансляция результатов, внедрение результатов деятельности.

Формирование исследовательских умений будущих технологов общественного питания показало необходимость определения основных показателей и уровней их сформированности в данном виде деятельности.

Показателем принято называть – «характеристики, которые позволяют

судить о происходящих измерениях», а критерием «некое мерило оценки, суждения». Следовательно, критерий и показатель не является однопорядковыми категориями: критерий является более обобщенным понятием, чем показатель [178, с. 25].

По мнению Р. Баскаева, наиболее сложной частью мониторинга в образовании является определение показателей, способных подтвердить достижение намеченной цели [17, с. 21].

На данный момент выявлены общие требования к выделению и обоснованию критериев, которые должны отражать закономерности профессионального становления личности будущего специалиста. С помощью критериев должны устанавливаться связи между всеми компонентами исследуемого процесса; их содержание должно раскрываться через ряд показателей, по мере проявления которых можно судить о большей или меньшей степени выраженности данного критерия; критерии должны отражать динамику измеряемого качества во времени.

«Процесс превращения студента в специалиста должен контролироваться не только преподавателем, но и самим студентом по четким, понятным ему, личностно значимым и приемлемым критериям. Только при этих условиях можно рассчитывать на возникновение познавательной мотивации и превращение ее в мотивацию профессиональную, на заинтересованное участие самого студента в процессе перехода от учения к труду», - пишет А. А. Вербицкий [40, с. 71].

Для будущих технологов общественного питания показателями сформированности исследовательских умений являются: владение навыками анализа реального состояния производства, выявления существующих проблем, поиска информации, разработки плана исследования, выбора исследовательских методов и средств, выбора экспериментальной площадки, проведения микробиологических, органолептических, физико-химических исследований в области пищевого производства, использования специализированного программного обеспечения, выявления

производственных факторов и соответствующих им рисков, анализа и оценки качества разрабатываемой технологии, качества получаемого продукта и применения в этих целях технической документации, составления технологических карт пищевой продукции, подготовки презентации результатов исследования.

В нашем исследовании исследовательские умения имеют соответствующие уровни сформированности и развития.

В научной литературе уровень определяется как «ступень, достигнутая в развитии чего-либо, качественное состояние, степень его развития» [127, с. 646]. В соответствии с такой трактовкой уровнями сформированности исследовательских умений будущих технологов общественного питания нами определены следующие: воспроизводящий, интерпретирующий, творческий.

Воспроизводящий уровень характеризуется начальной заинтересованностью исследовательской деятельностью, стремлением студента понять изучаемое явление через вопросы к преподавателю, практическую деятельность по выполнению задания на занятии, самообразовательную деятельность. Тем самым данный уровень сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания можно определить как репродуктивный.

Если интерпретирующий уровень характеризуется устойчивой заинтересованностью к исследовательской деятельности, стремлением к совместной исследовательской деятельности студента и преподавателя, к выявлению смысла изучаемого содержания, проникновению в сущность явления, стремлением познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях, то он может квалифицироваться как репродуктивно-творческий.

А творческий уровень, который характеризуется постоянным интересом и стремлением студента к самостоятельной исследовательской деятельности, стремлением не только проникать в сущность явлений и их взаимосвязей, но и

найти для этой цели новый способ, можно рассматривать как собственно творческий.

Таким образом, в настоящее время можно говорить о том, что формирование прикладных исследовательских умений у студентов учреждений профессионального образования заключается в приобретении студентами функционального навыка исследования, как универсального способа освоения профессиональной деятельности.

1.2 Анализ практики формирования исследовательских умений студентов в учреждениях профессионального образования

Анализ документов, регламентирующих образовательную деятельность учреждений профессионального образования, научной литературы, опыта педагогической деятельности преподавателей, позволил определить содержание исследовательской деятельности студентов в учреждении профессионального образования. К исследовательской деятельности, являющейся частью учебного процесса, можно отнести:

- различные формы работы обучающихся с учебными и научными текстами, их анализ, систематизация, обобщение информации (работа с литературой, конспектирование, написание реферата, составление плана и т.д.);
- написание тезисов, докладов, подготовка выступлений по ним;
- самостоятельная исследовательская деятельность в ходе выполнения курсовых и дипломных (выпускных квалификационных) работ.

Кроме названных традиционных форм учебно-исследовательской деятельности в учебных исследованиях внедряются новые, основанные на реализации инновационных образовательных технологий, включающих элементы исследовательской деятельности. Они построены в большей степени на основе использования потенциала проблемного обучения, активного включения в учебный процесс проблемных ситуаций.

Велением времени стало проектное обучение, необходимость которого

продиктовано потребностью производственной практики, проходящей на базе производственных предприятий. Здесь студенты в ходе выполнения практических заданий, решения практических задач могут разрабатывать проекты с элементами научного исследования, составлять экономические расчеты и т.д. Важным этапом такой работы является презентация проекта как в учебной группе пере своими сверстниками, так и на производстве перед мастерами-профессионалами. Основным эффектом такой работы является ь развитие интеллектуально-творческой индивидуальности студента, его профессиональной целеустремлённости.

Так, например, в БОУ Чувашской Республики СПО «Чебоксарский экономико-технологический колледж» Минобразования Чувашии особое место в формировании исследовательских умений отводится спецдисциплинам, различным видам практики, где у будущих специалистов-технологов расширяется практический опыт по решению производственных проблем. К ним можно отнести: анализ производственных ситуаций, решение профессиональных ситуационных задач, имитация деятельности в лаборатории и на тренажере, выполнение практических задач в процессе производственной практики и стажировки, деловые игры и их элементы и др.

Относительно специфики профессиональной деятельности специалиста-технолога пищевой промышленности, в контексте нашей проблемы исследования отметим, что в его работе большую роль играет решение задач аналитического характера – умение анализировать, оценивать производственную ситуацию, основе анализа производственной ситуации принимать правильное технологическое решение. При обучении студентов анализу производственных ситуаций исследовательские умения приобретают прикладной характер, где необходимо:

- восприятие проблемной ситуации, анализ, отыскание аналогов собственного опыта; (например, в конце дня в меню столовой ничего нет);

– вычленение основных элементов ситуации (заказ продуктов соответствовал производственной программе; но хватило не всех продуктов для приготовления блюда, а только отдельных компонентов блюд; из меню блюда были исключены полностью);
– сравнение каждого элемента с нормативными требованиями (каким образом оформляется заказ, как осуществляется подбор продуктов при заказе, какие требования предъявляются к меню предприятия на протяжении всего дня);
– оценка взаимосвязи элементов и оценка их совокупности (почему меню в конце дня стало ограниченным, какие ошибки допущены при заказе продуктов);
– определение действий в данной ситуации (как надо было заказать продукты, как правильно распределить продукты).

Большое влияние на формирование прикладных исследовательских умений и профессиональных компетенций оказывает использование в учебном процессе результатов сотрудничества с организациями и предприятиями: встречи с представителями работодателей, мастер-классы, участие работодателей в конкурсах профессионального мастерства, выставках.

Традиционные конкурсы, в которых студенты Чебоксарского экономико-технологического колледжа принимают активное участие и являются дипломантами: «Гостеприимная Чувашия», «Пасхальное чудо», «Шеф а-ля Русс», «ПИР», «Прикамская кухня» так же повышают профессиональный статус студентов.

В «Чебоксарском колледже питания и коммерции» в основу формирования исследовательской умений положено формирование профессиональных умений и навыков на лабораторных и практических занятиях дисциплины «Технология продукции общественного питания». Студенты формируют умения при разработке фирменных блюд, новых рецептур, создании новых технологических операций и процессов, способов обработки кулинарной продукции.

В «Чебоксарском кооперативном техникуме» формирование исследовательских умений осуществляется через организацию мониторинга потребительского рынка республики, проведение исследований в рамках факультативов, студенческих научных обществ. Данные исследования служат основой для курсовых и дипломных работ, докладов на научно-практических конференциях, правильного пищевого поведения населения.

Интересен опыт ОГАОУ СПО «Белгородский техникум общественного питания». В данном учебном заведении разработана программа «Модульно-компетентностное образование – основа профессионализма и конкурентоспособности специалиста». Цель данной программы координально повысить качество образовательной и профессиональной подготовки специалистов сферы услуг, общественного питания и торговли.

На этой основе добиться формирования у студентов общих и профессиональных компетенций, способствующих их конкурентоспособности на рынке труда и успешной социализации в современных жизненных условиях. Особое внимание в Белгородском техникуме общественного питания уделяется формированию профессиональных компетенций через исследовательские умения, научно организованный труд, саморазвитие и творческую самостоятельность. В рамках данной программы вырабатываются исследовательские прикладные умения студента разрешать проблемы, возникающие в процессе жизнедеятельности:

- в познании и объяснении явлений реальной действительности и умение выстраивать стратегию своего поведения как личности и как субъекта профессиональной деятельности;

- при освоении современной техники и технологии на производстве, в процессе осуществления профессиональной деятельности;

Студенты проходят производственную практику и стажировку в реальных производственных условиях – на предприятиях общественного питания и торговли города Белгорода, базах отдыха Краснодарского края, где

приобретают новые знания и умения, готовятся к постоянному профессиональному росту.

Не менее важным в ОГАОУ СПО «Белгородский техникум общественного питания» является поиск механизмов объективной оценки исследовательских достижений студентов на основе «накопительной» системы оценивания. Эта система предусматривает накопление каждым студентом баллов за отдельные достижения в исследовательской деятельности. Это позволяет студенту двигаться к следующему оценочному рубежу на чувстве успеха[19].

Исследовательская деятельность в ФГОУ СПО «Омский колледж торговли, экономики и сервиса» организована как студенческое научно-исследовательское общество «Искатель». Это добровольное объединение студентов колледжа, активно занимающихся научно-исследовательской работой, стремящихся совершенствовать свои знания в определенной области науки, искусств, производства, развивать свой интеллект, приобретать умения и навыки научно-исследовательской и опытнической деятельности под руководством педагогов. Научные достижения студентов ФГОУ СПО «Омский колледж торговли, экономики и сервиса» представлены на международных, всероссийских и региональных научных практических конференциях[129].

В технологическом колледже ТюмГНГУ работает студенческое научное общество «Эрудит». Для организации работы общества разработаны локальный акт, план работы на каждый учебный год. Цель работы общества – привитие обучающимся навыков исследовательской деятельности, в которой участвуют будущие технологи. Итогом работы общества является ежегодная научно-практическая конференция студентов «Мир моей профессии».

Большая работа по формированию прикладных исследовательских умений проводится при взаимодействии с Ассоциацией гостеприимства Тюменской области. Это мастер-классы для студентов и преподавателей, организация «круглых столов» и встреч различного характера с работодателями, организация проекта «Успешные люди». Данный проект позволяет студенту показать путь собственного развития, возможности карьерного роста молодого

специалиста на предприятии[158].

В БОУ ОО СПО «Орловский технический колледж» научно-исследовательская деятельность существует как система организации научно-исследовательской деятельности студентов. Здесь наиболее эффективными формами такой деятельности показали студенческое научное общество, научные кружки, лаборатории при кабинетах. Традиционно и регулярно проводимые студенческие научные конференции, конкурсы студенческих научно-исследовательских работ разного уровня стали обязательной частью образовательного процесса, ориентированного на подготовку нового поколения производственников, творческий исследовательский потенциал которых востребован на производстве.

Руководство БОУ ОО СПО «Орловский технический колледж» организовало благоприятные условия для вовлечения студентов в исследовательскую деятельность, в совместные научные проекты студентов и преподавателей. Вступить в научное общество может любой студент, не имеющий академической задолженности и обязующийся выполнять требования устава. Достижения студентов отмечены дипломами научно-практических конференций «инновационное сельское хозяйство основа продовольственной безопасности страны», «Иностранный язык в нашей жизни[181].

Заслуживает внимания опыт организации исследовательской работы и формирования исследовательских умений в ФГОУ СПО «Тамбовский аграрный колледж» [155]. Главным является перевод студентов с пассивных форм обучения на активную творческую и исследовательскую работу.

Преподаватели ФГОУ СПО «Тамбовский аграрный колледж» включают в процесс обучения задачи проблемного характера для развития креативных компетенций. К фактически исследовательским умениям можно отнести следующие: «уметь извлекать пользу из опыта», «уметь решать проблемы», «раскрывать взаимосвязь прошедших и реальных событий», «уметь находить новейшие решения», «умение определять собственные достоинства и

недостатки в профессиональной области», «умение целенаправленно регулировать саморазвитие». Большие возможности в реализации креативных компетенций студентов представляет вовлечение их в различные виды исследовательской деятельности (выполнение практических заданий исследовательского характера, внеклассные исследовательские работы, курсовые и дипломные работы), что постепенно создает основу ориентировочно-исследовательской деятельности и формированию исследовательских умений обучаемых.

Опыт работы учреждений профессионального образования по формированию профессионализма у будущих специалистов на основе использования потенциала исследовательской деятельности в последние годы является свидетельством востребованности таких специалистов практикой. Многие руководители учреждений среднего профессионального образования и преподаватели, ученые понимают значимость её использования ее значимость для формирования активного, творческого, интересующегося студента [74 - 75, 79, 94, 103, 108, 110, 115, 124, 144, 149, 151, 165, 170].

К примеру, в Буденновском медицинском колледже исследовательская работа является одним из определяющих факторов развития учебного заведения. Она оказывает особое влияние на качество преподавания, способствует профессиональному росту, обеспечивает связь обучения с современной наукой. В колледже осуществляют деятельность студенческие научные кружки по общеобразовательным, общемедицинским и клиническим дисциплинам. Ежегодно проводятся итоговые научно-практические конференции по результатам исследовательской работы за год, анализируются отчеты о работе кружков.

С целью формирования у студентов интеллектуальных, волевых, морально-эстетических качеств, преподаватели формируют у студентов в процессе исследовательской работы прикладные исследовательские умения, что повышает профессиональное самосознание, приобщает к будущей профессии.

Большое значение руководство колледжа уделяет научным исследованиям преподавателей Буденновского медицинского колледжа, которые носят прикладной характер и направлены на разработку и освоение программ совершенствования процесса обучения, воспитания и развития студентов, повышение качества подготовки выпускника в целом[32].

В течение ряда лет признанной формой организации учебного процесса в Мурманском медицинском училище стало проведение социологических исследований по проблеме санитарно-гигиенического просвещения населения. В ходе исследовательской работы студенты проверяют свои знания по специальности, вырабатывают по-настоящему исследовательские умения: вести диалог, вести учет записей, проводить математические расчеты, проводить последующий анализ и синтез, строить прогнозы и др. Такая работа связана с последующей защитой пакета материалов, поэтому у студентов вырабатываются умения публичной аргументированной речи. Обработанные студентами материалы социологических опросов становятся достоянием широкой общественности. Данные исследования служат основой для проведения профилактической работы и санитарно-гигиенического воспитания населения [100, с. 6].

Эти исследования, будучи студенческими «пробами пера», имеют как образовательный эффект – дополнение и углубление профессиональных знаний студентов, так и личностно значимый – выраженная социальная значимость. Все это работает на имидж образовательного учреждения, на повышение статуса выпускника училища.

В Тольяттинском техническом колледже Волжского автомобильного завода (ВАЗ) практикуется использование потенциала исследовательской деятельности колледжа как в образовательном процессе со студентами, так и в совершенствовании исследовательской деятельности преподавательского и административно-управленческого состава.

Исследовательская деятельность студентов в большинстве проходит в условиях преддипломной практики и нацелена на выполнение дипломных

проектов в научно-техническом центре ВАЗа, где вместе с учеными завода студенты разрабатывают практически значимые задания в различных проектно-конструкторских бюро, в частности, в отделе доводки автомобиля и его узлов. Технические задания выполнятся достаточно высокого уровня и поощряются дипломами, наградами.

Исследовательская деятельность преподавательского и административно-управленческого состава осуществляется как в коллективных, так в индивидуальных формах. Коллективные – в рамках проводимых педагогических советов, совещаний цикловых комиссий, научно-практических конференций, педагогических чтений, проблемных семинаров и др. Индивидуальные формы исследовательской работы – самостоятельная работа педагогов по разработке спецкурсов, модульных программ, подготовка к конкурсам профессионального мастерства с защитой проектов и др. Управленческий аспект исследовательской деятельности преподавателей включает повышение профессионально-педагогической квалификации, методическую помощь преподавателям, мастерам производственного обучения со [178, с. 43.].

Интерес представляет опыт Намского педагогического колледжа Республики Саха (Якутия) по организации исследовательской работы студентов. Здесь к этой работе приобщаются студенты, начиная с первого курса. Если на первом курсе проходит формирование первоначальных исследовательских умений и навыков, то с второкурсниками уже осуществляется выполнение проектов по специальным дисциплинам, что, безусловно, является важнейшим мотивом и действенным стимулом для глубокого освоения специальных профессиональных знаний и умений [110, с. 44].

Проведение Дней Науки в Усть-Лабинском социально-педагогическом колледже является обязательной частью профессионального ориентированного образовательного процесса, которые проходят в рамках педагогических чтений. Тематика Дней Науки напрямую связана с инновационными подходами

к образовательному процессу, ядром которых определена исследовательская деятельность всех субъектов данного колледжа: студенты, педагоги, мастера [94, с. 19].

В учреждениях профессионального образования нередко появляются специальные структурные подразделения, в которых сконцентрированы исследовательские общества, лаборатории. Так, в рамках научного общества студентов «Инсайт» в Пермском государственном автотранспортном колледже проводятся исследования по заказу предприятий, и это служит для выпускников хорошей стартовой основой для их последующего трудоустройства [39, с. 27]. Творческие лаборатории Оренбургского педагогического колледжа № 1 работают на совершенствование системы общего дошкольного и школьного образования [34 - 36].

Таким образом, изучение опыта организации исследовательской деятельности студентов в учреждениях профессионального образования, показало, следующую картину:

- проблема формирования у студентов учреждений профессионального образования исследовательских умений имеет место быть. Имеющийся в российских училищах, техникумах и колледжах потенциал организации такой работы, заключенный в возможностях интеграции образовательного учреждения и производственных структур, далеко не везде используется;

- формирование исследовательских умений у студентов происходит в основном в процессе их занятий в научно-исследовательских кружках, научных обществах, зачастую вне учебных занятий. При этом остаются незадействованными учебные занятия;

- слабым звеном в организации такой работы является то, что основные навыки проведения исследовательской работы студенты вырабатывают на старших курсах;

- написание курсовых работ и разработка дипломных проектов как весомый результат, а на уровне дипломного проекта – главный результат освоения исследовательских знаний и умений часто не подкрепляется

сформированными знаниями умениями и навыками, позволяющими владеть техникой и технологий исследовательской деятельности на необходимом уровне вследствие того, на первых курсах проблема формирования исследовательских умений не стоит на повестке дня;

- научной деятельности педагогов уделяется достаточно большое внимание, здесь есть свои стимулы (в первую очередь, материальные) однако на проблему совершенствования деятельности педагогов по использованию современных форм и методов исследовательской деятельности студентов обращается недостаточно внимания;

слабо выражена планомерная работа преподавательского состава по созданию тех педагогических условий формирования прикладных исследовательских умений у студентов, при которых этот процесс носил бы выраженную профессионально-прикладную направленность.

Обратимся к опыту организации исследовательской деятельности студентов на примере Бюджетного образовательного учреждения Чувашской Республики среднего профессионального образования «Чебоксарский экономико-технологический колледж» Министерства образования и молодежной политики образования Чувашской Республики.

Анализ учебных планов, и таких примерных программ дисциплин специальности «Технология продукции общественного питания» как «Введение в специальность», «Товароведение продовольственных товаров», «Экономика отрасли», «Оборудование предприятий общественного питания», «Организация обслуживания», «Психология и этика профессиональной деятельности», «Бухгалтерский учет в общественном питании», «Контроль качества продукции и услуг», «Микробиология, физиология питания, санитария», примерная программа практики для получения первичных профессиональных умений и навыков, примерная программа стажировки показывают большие возможности формирования исследовательских умений[22, 25, 50, 82, 88, 99, 111 - 113, 118 -119, 130-131, 139, 175].

Так, например, в результате изучения учебной дисциплины «Организация

производства» у студента должны формироваться прикладные исследовательские умения:

- по поиску и использованию нормативной, технологической документации и справочного материала в профессиональной деятельности, написанию доклада, оформления и создания презентации;
- разрабатывать структуру и осуществлять оперативное планирование работы производства; решать производственные нестандартные задачи и ситуации связанные с организацией пищевого производства;

Целью изучения дисциплины «Технология продукции общественного питания» является приобретение студентами теоретических знаний и практических умений, необходимых для осуществления профессиональной деятельности по разработке, производству, реализации и оценке качества кулинарной и кондитерской продукции общественного питания. Особенно необходимы прикладные исследовательские умения в разработке фирменных блюд», где основой нового блюда является творчество и исследование.

Методика изучения дисциплины строится на основе сочетания теоретического и практического обучений. Из анализа учебного плана нам стало понятно, что студенты в начале изучения данного предмета уже должны иметь базовые понятия об исследовательской деятельности (работа с первоисточниками, реферирование, аннотация, конспектирование, создание презентаций, оформление и представление работы и др.). Например, при изучении раздела «Технологические процессы механической обработки сырья и приготовления полуфабрикатов» можно было бы формировать прикладные исследовательские умения в процессе подготовки презентации, доклада, публичной защиты или выступления. В теме «Супы» формировать прикладные исследовательские умения в ходе проведения лабораторных работ по изучению пищевой ценности, составления алгоритмов по приготовлению супов, составлению технологических карт, разработки рецептур новых блюд, анализа пищевой безопасности новых блюд.

Данный анализ учебной деятельности учреждения профессионального

образования показывает большие возможности формирования исследовательских умений, заложенные в учебных программах дисциплин, однако они не используются в полном объеме вследствие не разработанности необходимых педагогических условий.

Многолетний опыт работы в учреждении профессионального образования позволяет отметить, что образовательный уровень студентов колледжа и материально-техническая база не всегда располагают к глобальным научным исследованиям. Однако, исследования необходимые в будущей профессиональной деятельности возможны. На основании этого можно выделить несколько основных направлений формирования исследовательских умений через:

- исследовательскую деятельность, в составе учебного процесса;
- организацию исследовательской деятельности как проектирование совместной исследовательской деятельности студентов и преподавателей;
- участие в научно-практических конференциях, конкурсах профессионального мастерства, научных кружках и секциях .

На наш взгляд наиболее эффективны методы формирования исследовательских умений через комплексную систему педагогических условий организации исследовательской деятельности, при которой каждый студент проходил бы необходимую подготовку к будущей профессиональной деятельности с учетом современных требований общества.

Таким образом, на основе анализа методологической, научно-методической и педагогической литературы, опыта педагогической деятельности преподавателей учреждений профессионального образования, личного многолетнего опыта педагогической работы, осуществлен анализ опыта формирования исследовательских умений студентов в учреждениях профессионального образования. Сделан вывод, что для подготовки высококвалифицированных специалистов и формирования у них прикладных исследовательских умений требуется разработанная система педагогических условий.

1.3 Теоретическое обоснование педагогических условий формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования

В логике нашего исследования необходимо рассмотреть педагогические условия формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования.

В толковом словаре С.И. Ожегова понятие «условие» трактуется как «обстоятельство, от которого что-то зависит…» [127, с. 839].

По мнению Т. Г. Громковой педагогические условия это – необходимые в процессе обучения условия, которые напрямую обеспечивают принципы обучения. Отсутствие таких условий нарушают эти принципы. В каждом случае педагогические условия специфичны, но объединены в три группы: деятельность субъектов, деятельность объектов, педагогическое взаимодействие [53, с. 46].

Сущность педагогических условий рассматривается многими учеными. Ю. К. Бабанский определяет педагогические условия как «обстановку», в которой компоненты учебного процесса представлены в наилучшем взаимодействии. Ученый отмечает, что педагогические условия дают возможность преподавателю плодотворно руководить учебным процессом, а учащимся успешно учится [15].

Максимов В. Г. определяет педагогические условия как совокупность объективных и субъективных факторов, необходимых для обеспечения эффективного функционирования всех компонентов образовательной системы [98].

Изучив мнения ученых по определению данного понятия, мы считаем, что применительно к нашему исследованию, педагогические условия необходимо рассматривать как систему компонентов педагогической деятельности по формированию будущих технологов общественного питания в контексте их будущей профессиональной деятельности.

Эффективность формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования обеспечивается реализацией в образовательном процессе следующих педагогических условий:

- создание исследовательской среды обучающихся на основе интеграции информационно-технического, кадрового, социально-средового потенциалов учреждения профессионального образования;
- внедрение в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания»; организация научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания»;
- разработка и реализация диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

После выявления педагогических условий, которые будут способствовать формированию исследовательских умений студентов, необходимо обеспечить их реализацию в учебном процессе.

При выборе и создании условий необходимо учитывать не только их оптимальность, но и взаимообусловленность.

Рассмотрим подробнее каждое из представленных выше педагогических условий.

1. Создание исследовательской среды обучающихся на основе интеграции информационно-технического, кадрового, социально-средового потенциалов учреждения профессионального образования.

Для успешного формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания существует необходимость обеспечить соответствующую материально-техническую базу в учреждении профессионального образования.

Как показал анализ нормативных документов среднего профессионального образования, документально определен примерный перечень кабинетов, лабораторий по специальности « Технология продукции общественного питания» [161]. В соответствии с этим в колледже должно быть необходимое количество кабинетов, в которых бы осуществлялся учебный процесс. Среди них кабинеты социально-экономических дисциплин; экономики; права; менеджмента, психологии и этики; маркетинга; бухгалтерского учета; товароведения продовольственных товаров; технического оснащения и охраны труда; технологии приготовления пищи; организации производства; организации обслуживания и другие.

В учреждении профессионального образования должны быть необходимые лаборатории информатики и ЭВМ; физической и коллоидной химии, аналитической химии и контроля качества; технологии приготовления пищи и др. Изучение условий обучения студентов в Чебоксарском экономико-технологическом колледже показал, что материально-техническая база соответствуют требованиям стандарта и позволяет преподавателям обеспечивать учебный процесс всем необходимым, но оснащение лаборатории «Технологии продукции общественного питания» необходимо улучшить с учетов современных требований производства.

Так, например, лаборатория технологии приготовления пищи должна быть оснащена производственными столами СП – 1200, производственными стеллажами, холодильным шкафом ШХ-07, ваннами моечными ВСМС, плитами жарочными электрическими, жарочным шкафом, аппаратом контактной обработки продуктов, пароконвектоматом. Также должно быть механическое оборудование (блендер, мясорубки, миксеры, ломтерезки, слайсеры) и другой кухонный инвентарь. В лаборатории должна работать приточно-вытяжная вентиляция, обеспечивающая чистоту воздуха на рабочем месте. Рядом с лабораторией необходимо расположить учебный ресторан (бар), где студенты должны учиться сервировать стол и обслуживать посетителей.

Лаборатория аналитической химии и контроля качества включает все

необходимые реактивы для проведения лабораторных работ и опытов. Лаборатория оснащена специализированной мебелью для проведения химических опытов, что позволяет проводить лабораторно-практические работы на качественном уровне.

Лаборатория информатики и ЭВМ состоит из современных компьютеров, расположенных на индивидуальных компьютерных столах, связанных между собой в систему. Компьютеры оснащены комплектом лицензионных программ, соответствующих требованиям учебных дисциплин «Инженерная графика», «Оборудование предприятий общественного питания», «Моделирование профессиональной деятельности», «Организация производства», «Технология продукции общественного питания» и др.

По требованиям к ведению исследовательской работы, оборудование кабинеты и лаборатории позволят преподавателям осуществлять формирование исследовательских умений студентов в учреждениях профессионального образования: проводить компьютерное тестирование, использовать возможности мультимедиа в составлении презентаций для сопровождения выступлений, защиты реферативных и курсовых работ, осуществлять промежуточный и итоговый контроль знаний. Проведение компьютерного контроля знаний упростит работу преподавателей по выявлению, анализу и коррекции пробелов в знаниях студентов. А это наряду с наличием высококвалифицированных преподавателей является одним из условий успешного осуществления диагностики в формирования исследовательских умений.

Кадровый потенциал современного учреждения профессионального образования представлен научно-методической службой колледжа, которой руководит заместитель директора по научно-методической работе. Однако заметим, что эта должность в некоторых учреждениях профессионального образования упразднена, что, безусловно, не способствует решению проблемы развития исследовательской деятельности обучающихся.

Социально-средовый потенциал исследовательской среды обучающихся

учреждения профессионального образования, нами понимается как возможность проведения практических занятий со студентами на предприятиях общественного питания и выполнения курсовых и дипломных работ, осуществления партнерских связей с работодателями.

2. *Внедрение в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания»; организация научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания».*

Профессиональная подготовка студентов в учреждении профессионального образования является одним из важных этапов становления личности профессионала. Именно здесь студенты овладевают умениями, необходимыми для активной профессиональной деятельности. Поэтому возникает необходимость переосмысления подходов к проектированию образовательной среды и определённого теоретического и методологического обеспечения инновационных процессов.

В этой связи изменяются и требования к педагогам в учреждении профессионального образования по осуществлению педагогического процесса, одно из которых - необходимость формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в контексте их будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, возникает необходимость разработки учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания», частью которого является программа спецкурса «Исследовательские умения как основа профессионализма технологов общественного питания».

Данная учебная программа является сквозной и рассчитана на реализацию в течение всех лет обучения. Программа курса предлагает один из вариантов реализации теории деятельности (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), в частности, исследовательской деятельности студентов в учреждении

профессионального образования.

Разработанный учебный план формирования исследовательских умений студентов колледжа приложим к различным специальностям учреждений профессионального образования.

Цель программы – совершенствование профессиональной подготовки студентов.

Предлагаемая учебная программа содержит три модуля, каждый из которых включает ряд взаимосвязанных тем. Каждый модуль решает определенные задачи.

Первый модуль «Формирование общих исследовательских умений у студентов» нацелен на формирование начальных умений по работе с научными текстами, ведению исследовательской работы (написание реферата и доклада). Данные знания послужат основой для усвоения второго модуля «Формирование профессионально-исследовательских умений у студентов».

Третий модуль «Реализация исследовательских умений в профессиональной деятельности» предполагает корректировку развития у студентов теоретического профессионального мышления, которое необходимо для решения всех профессиональных практических задач.

Тематический план

№ п/п	Содержание	Кол-во часов		
		Лекции	Практич.	Самостоят.
	Модуль I. Формирование общих исследовательских умений у студентов			
1.	Методы работы с источниками	1	2	6
2.	Методика работы над конспектом	1	2	6
3.	Методика работы над рефератом	1	2	8
4.	Методика работы над докладом	1	2	8
	Модуль II. Формирование профессионально-исследовательских умений у студентов			

1.	Элементы проблемного обучения в развитии познавательной активности	2	2	4
2.	Проблемные ситуации. Новое знание в решении профессиональной проблемной ситуации	2	4	6
3.	Исследовательское поведение, его характеристики и роль в проектной деятельности	2	4	6
4.	Лабораторно-практический эксперимент как связь с практической профессиональной деятельностью	2	4	6
5.	Ведение самостоятельного научного исследования.	2	6	12
	Модуль III. Реализация исследовательских умений студентов в профессиональной деятельности			
1.	Развитие исследовательских умений через решение проблемных ситуаций	2	4	4
2.	Формирование умений группового профессионального теоретического мышления	2	6	6
3	Деловые имитационные игры	2	6	6
4	Самостоятельная проектная деятельность студента как основа практической деятельности специалиста	2	6	8
5	Курсовая работа – студенческое научное исследование. Структура, научный аппарат	2	6	20
	Всего	**24**	**56**	**104**

Содержание теоретического курса

Модуль I. Формирование общих исследовательских умений у студентов

1. Методы работы с источниками. Составление плана текста. Выписки. Тезисы.

2. Методика работы над конспектом. Цитатный, опорный, свободный и тематический конспекты.

3. Методика работы над рефератом. Содержание (введение, основная часть, заключение), оформление, объём.

4. Методика работы над докладом. Критерии грамотной подачи. Оформление текста.

Модуль II. Формирование профессионально-исследовательских умений у студентов

1. Использование познавательной активности на занятиях с элементами проблемного обучения. Формирование потребностей (мотивов), вызывающих активность. Исследовательская познавательная активность, вызываемая учебно-профессиональной проблемной ситуацией. Личностная активность обучающихся (инициативность, потребность в самореализации).

2. Проблемные ситуации. Новое знание в решении профессиональной проблемной ситуации.

3. Исследовательское поведение, его характеристики и роль в проектной деятельности.

4. Лабораторно-практический эксперимент как связь с практической профессиональной деятельностью. Требования к проведению эксперимента. Последовательность работы.

5. Ведение самостоятельного научного исследования. Общие требования, порядок выполнения. Композиция научного произведения.

Модуль III. Реализация исследовательских умений студентов в профессиональной деятельности

1. Развитие исследовательских умений через решение проблемных ситуаций.

2. Формирование умений группового профессионального теоретического

мышления.

3. Деловые имитационные игры.

4. Самостоятельная проектная деятельность студента как основа практической деятельности специалиста.

5. Курсовая работа – студенческое научное исследование. Структура, научный аппарат. Порядок выполнения курсовой работы. Оформление курсовой работы. Защита.

Содержание практического курса

Модуль I. Формирование общих исследовательских умений у студентов

1. Составление плана текста. Выписать определения, в тезисной форме написать основные идеи автора.

2. Выполнение опорного и тематического конспекта лекции. Определить различия, назначение.

3. Написание реферата по одной из предложенных тем по плану. Оформить по существующим правилам.

4. Написание доклада по предложенной теме с использованием нескольких литературных источников. Письменное оформление текста. Выполнение презентации к докладу.

Модуль II. Формирование профессионально-исследовательских умений у студентов

1. Составление перечня причин, повышающих личностную активность в освоении одной из спецдисциплин.

2. Решение проблемных ситуаций.

3. Выполнение исследовательской работы по предложенной теме на технологической практике. Оформление результатов.

4.Выполнение лабораторно-практической экспериментальной работы на занятиях. Анализ результатов деятельности.

5. Написание исследовательской работы. Составление плана. Актуальность, проблема, цель, задачи исследования. Объект, предмет и методы исследования. Порядок оформления исследования.

Модуль III. Реализация исследовательских умений студентов в профессиональной деятельности

1. Решение созданной преподавателем проблемной ситуации на занятиях.
2. Участие в фокус-группе (коллективном групповом интервью) по профессиональным проблемам.
3. Деловая игра для тренировки профессионального взаимодействия в коллективе по одному из ведущих учебных предметов. Написание примерного сценария, роли. Анализ проигранной ситуации в группе.
4. Выполнение самостоятельного проекта на производстве во время стажировки.
5. Написание курсовой работы по предложенной теме. Написание плана, актуальности темы, научного аппарата. Оформление. Написание доклада для ее защиты.

Развитие учреждений профессионального образования в настоящее время предполагает наличие преподавателя, способного не только осуществлять собственно обучающую и исследовательскую деятельность, но и уметь диагностировать уровни усвоения знаний и умений, степень развития личностных качеств студентов. Необходимость проведения коррекционной работы по итогам диагностической деятельности ставит перед преподавателями задачи по освоению данного направления педагогической деятельности.

Овладение диагностической деятельностью в учебном процессе позволит повысить качество учебного процесса, поможет воспитать профессионалов, способных к активному труду в выбранной профессии.

В связи, с чем возникла необходимость организации научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания». В содержание программы научно-методического семинара включены темы, определяющие сущность диагностической деятельности преподавателей, раскрывается психологическая основа исследовательской деятельности, предлагаются

вниманию диагностические приемы, использующиеся в педагогической практике. Также раскрывается сущность проблемного и проектного методов обучения. Теоретически и практически изучаются технологии осуществления диагностической деятельности в учреждении профессионального образования.

Программа научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания» состоит из 90 часов, в которые входят 22 часа лекционных занятий, 24 часа практических и 44 часа самостоятельной работы.

Тематический план

№	Название разделов и тем	Кол-во часов		
		Лекции	Практи-ческие	Самостоят. работа
1.	Диагностическая деятельность в профессиональном образовании	2		2
2.	Психологическая характеристика студентов колледжа	2		2
3.	Психологическая основа исследовательской деятельности студентов. Закономерность анализа и обобщения	2		2
4.	Условия развития профессионального теоретического мышления	2		2
5.	Диагностические приемы в педагогической практике	2	2	2
6.	Проблемность как принцип экспериментального исследования творческого мышления	2	2	4
7.	Особенности проектного метода обучения. Проектная деятельность студентов	2	2	6
8.	Общие требования и подходы к конструированию тестовых заданий.	2	4	6

	Технология конструирования дидактических тестов			
9.	Педагогический мониторинг как основа дидактической деятельности в профессиональном образовании. Создание программ мониторинга	2	6	8
10.	Применение математических и статистических методов педагогического мониторинга. Применение социометрических методик в исследованиях	2	4	6
11.	Методы анализа данных мониторинга. Коррекционная работа со студентами	2	4	4
	Всего	**22**	**24**	**44**

Содержание теоретического курса

1.***Диагностическая и коррекционная деятельность в профессиональном образовании.*** Основные функции диагностики (информационная, прогностическая, контрольно-корректировочная, оценочная).Принципы (объективности, целостности, процессуальности, персонализации, компетентности). Закономерности диагностической деятельности.

2.***Психологическая характеристика студентов учреждений профессионального образования.*** Закономерности психического развития, оказывающие влияние на развитие личности профессионала. Ведущая деятельность. Профессиональная направленность. Основные психические новообразования ранней юности. Жизненные планы.

3.***Психологическая основа исследовательской деятельности студентов.*** Совместная исследовательская деятельность преподавателя и студента на лекциях, практических, семинарских занятий, в процессе практики. Формирование профессиональной познавательной мотивации и

профессиональных познавательных интересов студентов.

4. ***Условия развития профессионального теоретического мышления.*** Отличие профессиональной педагогики от школьной. Изменение психологической структуры мышления студентов в процессе профессионального обучения. Индивидуальные и групповые формы мышления. Познавательная активность в условиях группового решения задачи.

5.***Диагностические методы и приемы в педагогической практике.*** Научность диагностических методов и методик. Наблюдение. Контент-анализ. Опыт и эксперимент. Методы опроса. Тесты в педагогической диагностике.

6.***Проблемность как принцип экспериментального исследования творческого мышления.*** Классификация проблемных ситуаций (поведенческая модель, гештальт-модель, вероятностная модель, информационная модель). Основные положения проблемного обучения.

Решение проблемной ситуации.

7. ***Особенности проектного метода обучения***. Метод проектов: история и современность. Проектная деятельность учащихся. Этапы проектной деятельности.

8. ***Общие требования и подходы к конструированию тестовых заданий.*** Общие требования к конструированию теста. Технология конструирования. Формы тестовых заданий. Типы тестовых заданий.

9. ***Педагогический мониторинг как основа дидактической деятельности в профессиональном образовании.*** Структура и этапы педагогического диагностирования. Подготовительный этап диагностики. Планирование диагностических действий. Сбор диагностических данных. Анализ диагностических данных.

10. ***Применение математических и статистических методов педагогического мониторинга***. Применение социометрических методик в исследовании.

11. ***Методы анализа данных мониторинга***. Формулировка выводов, заключения. Коррекционная работа с обучающимися

Содержание практического курса

1. Опросные методы обучения. Составьте структуру беседы по выявлению интереса студента к изучению вашего предмета. Отличие беседы от коллективного группового интервью (фокус-группы).
2. Составление плана-конспекта лекционного занятия с использованием проблемных методов обучения.
3. Составление последовательности работы над проектом по тематике вашей дисциплины. Определение проблемы, целей и задач, объекта и предмета, методов исследования.
4. Разработка теста для оценки успешности усвоения темы по вашему предмету, проведение его со студентами и выполнение анализа результатов.
5. Создание программы педагогического мониторинга группы по преподаваемому предмету. Осуществление подбора методик и технологий диагностических процедур.
6. Использование описательной статистики в процессе диагностики. Составление рейтинга группы по усвоению конкретной темы. Визуализация диагностических результатов. Составление диаграмм и гистограмм.
7. Составление плана коррекции результатов освоения одной из тем.

3. Разработка и реализация диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

Успешная профессиональная подготовка специалистов учреждений профессионального образования напрямую зависит от оценки качества учебных достижений, что затрагивает не только студентов, но и педагогов. Ученые отмечают, что педагогическая диагностика результатов обучения осуществляется в процессе функционирования системы обучения [3-6, 20 - 21,

24, 28, 31, 37, 44-46,48-49, 59-61,69, 73, 81, 93, 132, 136, 138, 157, 166].

Как отмечает Н. И. Шевандрин, диагностика эффективности любой системы обучения, определяется с одной стороны позитивным изменением объема и содержания ЗУНП (знаний, умений, навыков, понимания), а с другой стороны – удовлетворенностью субъектов педагогического взаимодействия этим взаимодействием. Ученый утверждает, что диагностику систем обучения необходимо оценить по таким параметрам, как позитивные изменения объема, содержания ЗУНП, а также, что очень важно, по удовлетворенности всеми субъектами образовательного процесса педагогическим взаимодействием, его эффективностью. В качестве операциональных критериев первой компоненты эффективности будет являться разность объемов ЗУНП и разность характеристик содержания до и после педагогического взаимодействия. Известно, что для диагностики эффективности процесса необходим выбор оптимальных форм диагностических процедур и методов диагностики [174].

В научной литературе можно выделить несколько классификаций методов диагностики. Так, Р.С. Немов выделяет группы методов по способам сбора информации. Это такие методы, как:

- методы психодиагностики на основе наблюдения;
- опросные психодиагностические методы;
- объективные психодиагностические методы, включая учет и анализ поведенческих реакций человека и продуктов его труда;
- экспериментальные методы психодиагностики [109, с. 29].

При составлении комплекта диагностических методик необходимо руководствоваться принципом дополнительности: среди выбранных методик должны быть данные качественного и количественного характера, субъективные и объективные показатели [85, с. 43].

Научные исследования Н.И. Шевандрина позволили нам выбрать и использовать определенные диагностические процедуры для осуществления педагогической диагностики формирования исследовательских умений у студентов. Для исследования были выбраны:

– анкетами с прямыми вопросами типа: «В чём вы видите цель исследовательской деятельности?»; «Какие виды исследовательской деятельности используются на ваших занятиях педагогами (отметить)?»; «Изучение каких предметов программы предполагает использование исследовательских умений?» и др.

– личностными опросниками, позволяющими определять на сколько изменились показатели по данным самооценки обучающихся («Диагностика творческого потенциала личности», «Ценностные ориентации», «Оценка коммуникативно-лидерских способностей личности» и др.);

– тестами достижения для оценки изменения объема знаний, умений и навыков и репертуарными методиками для оценки понимания (тест на определение профессиональной компетентности в научно-исследовательской деятельности) [7, 27, 66, 71, 97].

Анкетирование, как один из способов получение информации об испытуемом, производится при помощи вопросов, как прямого характера, так и вопросов, при ответе на которые необходимо осуществить выбор одного из предложенных ответов. Анкетный опрос использовался нами с целью выявления отношения преподавателей к диагностике в процессе исследовательской деятельности студентов. Она состояла из 12 вопросов и предполагала несколько вариантов ответа.

Приведем пример: высказывания: «Считаю, что каждый педагог обязан (не обязан) осуществлять диагностическую деятельность, потому что…» требует простого завершения мысли, а «Педагогу профессионального обучения необходимо осуществлять…» выбор ответа из шести предложенных ответов (прил. 1).

Для определения степени использования исследовательской деятельности преподавателями Чебоксарского экономико-технологического колледжа, нами была разработана анкета. В анкету были включены следующие вопросы: «В чем Вы видите цель исследовательской деятельности», «Какие виды исследовательской деятельности Вы используете для развития

интеллектуального потенциала студентов?» и тд. При опросе преподавателей выявилось отношение к использованию исследовательской деятельности на занятиях. Этому способствовали следующие вопросы: «Испытывали ли Вы трудности по использованию исследовательской деятельности в процессе преподавания своего предмета?», «Используете ли Вы знания по организации и ведению научно-исследовательской деятельности в самостоятельной исследовательской и методической работе?», «Готовы ли Вы поделиться своим опытом использования исследовательской деятельности в образовательном процессе?» (прил. 3).

По аналогии были составлены анкеты для студентов колледжа. Обработанные ответы помогли оценить степень включенности данной методики в процесс преподавания (прил. 2, 4).

Используемые нами личностные опросники как стандартизированный измерительный метод, наиболее часто используемый в современной диагностике [85, с. 47], были направлены на выяснение различных процессуальных сторон формирования исследовательских умений. То, что опросники были снабжены вспомогательными шкалами, позволило нам получать количественные оценки, по которым можно было сопоставлять уровень выраженности интересуемого психического качества у отдельного студента с его распространенностью и степенью выраженности. Также эти опросники позволили провести реконструкцию изменения психологических характеристик обучающихся в ходе опытно-экспериментальной работы.

Для оценивания объема знаний и умений студентов в исследовательской деятельности был применен дидактический тест. По мнению Е. А. Михайлычева, тест – это «система взаимосвязанных заданий для контроля усвоения знаний, сформированности умений, навыков учащихся по определенному учебному материалу»[107, с. 6]. Учитывая рекомендации ученого, был разработан тест закрытого типа на определение профессиональной компетентности в исследовательской деятельности (прил.6). Тест состоял из заданий типа А (18 вопросов) и заданий типа Б (5

вопросов). Задания типа А предполагают наличие вариантов ответов (эталонных и отвлекающих), необходимо выбрать один, задания типа Б – ответы-соответствия или задания на построение логической последовательности.

Приведенные выше виды диагностических процедур использовались на диагностирующем и корректирующем этапах программы проведения диагностики формирования исследовательских умений студентов Чебоксарского экономико-технологического колледжа. На диагностирующем этапе была осуществлена диагностика показателей готовности студентов к исследовательской деятельности, на корректирующем – корректирующая диагностика готовности студентов к исследовательской деятельности в ходе учебного процесса. Был осуществлен подбор методик и их использование в целях реагирования на изменения, происходящие в процессе обучения.

Перечисленные диагностические процедуры, которые отнесены нами к контрольно-управленческим, дополнились и методами диагностики повседневной педагогической деятельности. Использовались метод наблюдения, контент-анализ, метод опроса, интервью, мозговой штурм, фокус-группы, тестирование, контрольные работы [18,70].

Разнообразие диагностических методов и форм было использовано в ходе реализации педагогических условий формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания на занятиях по тем предметов, которые были задействованы в опытно-экспериментальной работе.

Для примера рассмотрим предмет «Технология продукции общественного питания». В его преподавании есть возможность задействовать многие из диагностических методов. Так, при изучении раздела I «Теоретические основы технологии» нами было рекомендовано использование устного и письменного опроса (тема «Технологический цикл производства продукции питания»), тестирование, наблюдение за проведением деловой игры.

Использование устного опроса позволяет преподавателю вводить коррекционные приемы в педагогическую практику, а именно выявлять

причины ошибок и затруднений студентов в процессе усвоения материала, а также осуществлять оперативную коррекцию недостатков в знаниях студента и его работе над изучаемым материалом [136, с. 46].

На этом этапе обучения необходимо использовать контент-анализ – этом этапе необходимо использовать контент-анализ – содержательный анализ продуктов деятельности испытуемого (в данном случае студента) по заранее определенной схеме. Контент-анализ позволяет выявить и оценить индивидуально-личностные особенности человека в продуктах его письменного творчества – реферата, доклада.

При изучении раздела 2. «Технологические процессы механической кулинарной обработки сырья и приготовления полуфабрикатов» необходимо использовать диагностические методики: тестирование, контент-анализ, выступление и др. Так например тема «Обработка рыбы и нерыбного водного сырья предполагает использование тестирования, публичную защиту, выступление, контент-анализ отчета лабораторной работы.

Раздел «Технологические процессы приготовления кулинарной продукции» состоит из одиннадцати тем, которые позволяют не только диагностировать знания, умения, навыки, но и начать коррекционную деятельность: разнообразие форм деятельности, в том числе и исследовательской, делает возможным не только изучить, но и проверить прочность усвоения, скорректировать результаты. Так, например, тема «Супы» изучается с использованием таких форм, как выполнение лабораторных работ, написание докладов, составление алгоритмов по приготовлению и отпуску супов, составление технологических карт и разработка новых видов продукции. Изучение предмета происходит по специализированным учебникам [16, 47, 77, 84, 147].Необходимо использовать методики: опрос (устный и письменный); контент-анализ отчетов, дегустации разработанных блюд; презентация, видеофильмы.

Изучая тему «Сладкие блюда», преподавателями могут быть использованы такие формы работы, как решение проблемной ситуации на

занятиях; выполнение лабораторной работы «Приготовление новых видов кулинарной продукции», написание реферата, защита алгоритма приготовления сладких блюд. Из диагностических методик возможны: выступление, тестирование, защита отчета по лабораторной работе. Помимо учебников [102, 106] в качестве дополнительных на занятиях необходимо использовать ряд дополнительных учебных пособий [62, 96, 176].

Тема «Горячие и холодные безалкогольные напитки» должна изучаться при помощи таких форм работы, как решение проблемной ситуации на занятиях, выполнение лабораторной работы «Приготовление новых видов напитков». Каждый из студентов должен выполнить алгоритм приготовления напитка, выполнить доклад, реферат. Итогом изучения темы – использование метода фокус-группы, который является хорошим способом наблюдения за процессом развития и формирования мнений. В качестве дополнительной литературы необходимо использовать учебные пособия, журналы по специальности [89].

Итак, эффективность формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования обеспечивается реализацией в образовательном процессе комплекса педагогических условий: создание исследовательской среды обучающихся на основе интеграции информационно-технического, кадрового, социально-средового потенциалов учреждения профессионального образования; внедрение в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания»; организация научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания»; разработка и реализация диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности прикладных исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.

Формирование исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждениях профессионального образования становится важнейшим средством обновления содержания и повышения уровня профессиональной подготовки в процессе модернизации системы профессионального образования.

Изучение психолого-педагогической литературы, анализ практики формирования исследовательских умений у студентов учреждений профессионального образования, требований работодателей позволили сделать следующие выводы:

1. Становление будущего специалиста в учреждении профессионального образования, в готовящего специалиста для сферы технологии, в частности, общественного питания, происходит в процессе формирования прикладных исследовательских умений, которые необходимы для профессиональной деятельности.

2. Комплекс исследовательских умений будущих технологов общественного питания в контексте их будущей профессиональной деятельности, включает умения:

- <u>организации исследования</u> в области пищевого производства (умение пользоваться нормативной документацией; сборниками рецептур, умение рационально планировать исследовательскую деятельность; умение организовывать благоприятные условия для ведения исследовательской деятельности);
- <u>проведения исследования</u> (умение планировать этапы исследования, составлять и разрабатывать технологическую документацию; умение анализировать, обобщать результаты экспериментальной работы; умение планировать и разрабатывать собственные проекты; умение проведения микробиологических, органолептических, физико-химических исследований в области пищевого производства, использования специализированного программного обеспечения, умение выявления производственных факторов и

соответствующих им рисков, анализа и оценки качества разрабатываемой технологии, качества получаемого продукта и применения в этих целях технической документации, умение составления технологических карт пищевой продукции; умение проводить исследования и давать оценку полученным результатам в условиях пищевого производства; уметь пользоваться средствами измерений);

- подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления (публично выступать с результатами своего исследования и представлять результаты в виде презентации, выставки, участия в профессиональных конкурсах; отстаивать свою точку зрения; выполнять технологические схемы, чертежи, диаграммы).

3. Сформированность исследовательских умений студентов в учреждении профессионального образования определяется по следующим уровням: воспроизводящий, интерпретирующий, творческий.

4. Процесс формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования происходит в основном во время внеучебной деятельности. Имеет форму рефератов, докладов, выступление на научно-практических конференциях, деятельность исследовательских кружков, научных обществ, конкурсы профессионального мастерства.

5. Анализ учебной деятельности учреждения профессионального образования показывает большие возможности формирования исследовательских умений, заложенные в учебных программах дисциплин, однако они не используются в полном объеме вследствие не разработанности необходимых педагогических условий.

6. Эффективность формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования обеспечивается реализацией в образовательном процессе следующих педагогических условий:

- создание исследовательской среды обучающихся на основе интеграции

информационно-технического, кадрового, социально-средового потенциалов учреждения профессионального образования;

- внедрение в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания»; организация научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания»;

- разработка и реализация диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ У БУДУЩИХ ТЕХНОЛОГОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В УЧРЕЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Программа экспериментальной работы

Организация процесса формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования проводилась в процессе опытно-экспериментальной работы на базе Чебоксарского экономико-технологического колледжа с 2006 по 2014 годы.

Первый этап – *начальный* (2006–2008 гг.) – изучение научной литературы по проблеме исследования, опыта организации исследовательской деятельности студентов в условиях учреждений профессионального образования; определение исходных параметров исследования; разработка педагогических условий формирования исследовательских умений у студентов колледжа.

Второй этап – *формирующий* (2009–2013 гг.) − внедрение в образовательный процесс педагогических условий формирования исследовательских умений у студентов колледжа и экспериментальная проверка их эффективности; осуществление педагогической диагностики уровней сформированности исследовательских умений студентов.

Третий этап – *завершающий* (2013–2014 гг.) − систематизация и обобщение результатов исследования; формулирование выводов и рекомендаций; литературное оформление текста диссертации.

Всего на разных этапах эксперимента приняли участие 355 студентов и 47 преподавателей. Этапы, задачи, содержание и методы опытно-экспериментальной работы приводятся в таблице 1.

Для реализации этапов опытно-экспериментальной работы были подобраны группы студентов, которые соответствовали характеристикам: были приблизительно одинаковыми по обученности и приблизительно равными по

составу: групп 42ТХ и 44 ТП делились на экспериментальную (Э – 34 человека) и контрольную (К – 30 человек) группы.

Таблица 1 - Содержание опытно-экспериментальной работы

Этапы	Задачи	Содержание работы	Методы
ПЕРВЫЙ ЭТАП начальный **(2006-2008 гг.)**	-изучить психолого-педагогическую литературу, материалы по профессиональному образованию; - изучить состояние проблемы в педагогической теории и практики; - сформулировать гипотезу исследования, определить цели и задачи; - выбрать и разработать методику опытно-экспериментальной работы; - осуществить анализ нормативно-правовых документов профессионального образования, учебно-методических материалов, регламентирующих учебный процесс учреждений профессионального образования;	-изучение научной литературы по проблеме исследования, опыта организации исследовательской деятельности студентов в условиях учреждений профессионального образования; определение исходных параметров исследования; разработка педагогических условий формирования исследовательских умений у студентов учреждений профессионального образования	- изучение опыта работы учреждений профессионального образования; - анализ психолого-педагогической и методической литературы; - анализ; -изучение нормативно-правовой документации, регламентирующих учебный процесс; личных дел студентов, участвующих в опытно-экспериментальной работе; - обобщение педагогического опыта по использованию исследовательской деятельности на занятиях;

	- составить программу опытно-экспериментальной работы;	Разработка рабочей учебной программы спецкурса «Исследовательские умения как основа профессионализма технологов общественного питания», и научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания»	
ВТОРОЙ ЭТАП - формирующий **(2009-2013 гг.)**	- выбрать экспериментальные и контрольные группы; - провести формирующий этап опытно-экспериментальной работы и осуществить анализ полученных результатов; - выявить педагогические условия, формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания - осуществить подготовку	- внедрение в образовательный процесс педагогических условий формирования исследовательских умений у студентов колледжа и экспериментальная проверка их эффективности; - внедрение в учебный процесс спецкурса «Исследовательские умения как основа профессионализма технологов общественного	-изучение результатов деятельности студентов; - тестирование; - педагогическое наблюдение за обучением на занятиях в колледже

	преподавателей по оригинальной методике к проведению опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательских умений в учреждении профессионального образования	питания», - проведение научно-методического семинара для преподавателей ««Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания»: ознакомление преподавателей с теорией исследовательской деятельности; с технологией ее организации, методами формирования исследовательских умений у студентов	
ТРЕТИЙ ЭТАП – Завершающий (2013-2014 гг.)	- изучить динамику изменения показателей формирования исследовательских умений; - сравнить показатели и уровни формирования исследовательских умений экспериментальной и контрольной групп. - обобщить и систематизировать данные формирующего этапа опытно-	-систематизация и обобщение результатов исследования; формулирование выводов и рекомендаций; литературное оформление текста диссертации. - подведение итогов формирующего эксперимента; - проведение (обобщающего) этапа	- анкетирование; - тестирование; -педагогическое наблюдение; - индивидуальные и групповые беседы со студентами и преподавательским составом; -завершающий эксперимент; - исследовательские; - частично-поисковые; - анализ

	экспериментальной работы; - оценить эффективность выбранных методик диагностики. Сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания; - сформулировать выводы и оформить диссертационное исследование	программы диагностики формирования исследовательских умений студентов ЧЭТК; - математическая и статистическая обработка данных, полученных в ходе формирующего эксперимента ; - оформление результатов экспериментальной части диссертационного исследования	результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы; - математическая и статистическая обработка полученных данных;

На первом – *начальном* **этапе** (2006–2008 гг.) изучалась психолого-педагогическая литература, определялся понятийный аппарат, изучалась степень разработанности проблемы. В этот период были сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, гипотеза, разработаны основные идеи концепции исследования и выбрана методика опытно-экспериментальной работы. На данном этапе происходил анализ опыта организации исследовательской деятельности студентов в условиях учреждений профессионального образования; определились исходные параметры исследования; разрабатывались педагогические условия формирования исследовательских умений у студентов колледжа.

На втором – *формирующем* **этапе** (2009–2013 гг.) осуществлялись внедрение в образовательный процесс педагогических условий формирования исследовательских умений у студентов учреждений профессионального образования и экспериментальная проверка их эффективности.

Содержание второго этапа опытно-экспериментальной работы предполагало изучение нормативных документов по специальности «Технология продукции общественного питания», учебных планов, программ по спецдисциплинам.

Было выявлено отношение студентов к использованию исследовательской деятельности; анализировалось отношение преподавателей к решению задачи формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

В качестве методов исследования применялись:

- анализ;
- изучение нормативно-правовой документации, регламентирующих учебный процесс; личных дел студентов, участвующих в опытно-экспериментальной работе;
- обобщение педагогического опыта по организации исследовательской деятельности на занятиях;
- изучение результатов деятельности студентов;
- тестирование;
- педагогическое наблюдение.

На формирующем этапе экспериментальной работы были апробированы педагогические условия формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

Полученные результаты привели нас к мысли о необходимости разработки программы научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания», которая бы углубила знания в области диагностики, а так же сняла существующие у них психологические барьеры.

В процессе изучения тем научно-методического семинара преподаватели расширили свои знания в диагностической деятельности в профессиональном образовании, в области психологической характеристики студентов учреждений профессионального образования. Проведение диагностической

деятельности преподавателями было невозможно без изучения психологической основы исследовательской деятельности, определения условий развития профессионального теоретического мышления.

Педагоги учреждений профессионального образования должны знать и уметь применять на практике различные диагностические приемы, иметь представление о проблемных и проектных методиках преподавания, их особенностях. Им также должны быть известны общие требования и подходы к конструированию тестовых заданий и дидактических тестов. Особенно важным умением для проведения мониторинга является создание его программы, а также применение математических и статистических методов педагогического мониторинга, различных социологических методик. На семинаре рассматривались методы анализа данных мониторинга и вопросы коррекционной работы с обучающимися. Данный семинар проводился с преподавателями, которые участвовали в экспериментальной работе.

На первом этапе исследования были выбраны экспериментальная и контрольные группы студентов первого курса. В качестве экспериментальной была взята группа студентов, обучающихся о специальности «Технология продукции общественного питания» (34 человека). В качестве контрольной – группа студентов, обучающихся по специальности «Технология хлеба, кондитерских и макаронных изделий» (30 человек).

На этом этапе была проведена диагностика исходного уровня сформированности исследовательских умений у студентов обеих групп.

Для проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы по формированию исследовательских умений у будущих технологов общественного питания был осуществлён подбор методик, тестовых заданий, составлены анкеты, задачи, позволяющие осуществить контроль изменений, происходящих со студентами в процессе использования исследовательской деятельности в учебном процессе Чебоксарского экономико-технологического колледжа. В подборе методик были задействованы студенты первых курсов различных специальностей, участвующих в эксперименте.

Для определения уровня сформированности умений организации исследования в области пищевого производства были исследованы:

- склонность к исследовательской деятельности;
- интерес к исследовательской деятельности;
- познавательные мотивы;
- кооперация и сотрудничество в исследовательской сфере.

Склонность к исследовательской деятельности проверялась тестом «Диагностика творческого потенциала личности» [66, с. 174.]; познавательные мотивы и интерес к исследовательской деятельности – опросными методами и анкетой на выявление интереса к учебно-исследовательской деятельности студентов колледжа; кооперация и сотрудничество в исследовательской сфере выявились нами через наблюдение, анализ результатов учебно-профессиональных действий.

Сформированность умений проведения исследования определялась тестированием, направленным на выявление тестированием, направленным на выявление наличия у студентов:

- знания этапов исследовательской деятельности и умения их использовать;
- умения формулировать научный аппарат (проблему, гипотезу, цель, задачи, объект, предмет исследования);
- умения и навыков самостоятельного выполнения научного исследования;
- умений оформления результатов научного исследования.

Уровень сформированности умений по первому и второму показателям выявлялись при помощи теста на определение компетентности в научно-исследовательской деятельности (прил. 6). Умение формулировать научный аппарат, умения и навыки самостоятельного выполнения научного исследования, оформления результатов научного исследования оценивались нами в ходе анализа рефератов, сообщений, курсовых и выпускных квалификационных работ, а также в процессе тестирования.

Сформированность умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления определялись через такие показатели, как:

– владение умственными приемами и операциями продуктивного процесса мышления;
– способность к обобщению, анализу.

Показатель умственных приемов и операций продуктивного процесса мышления определялся по результатам теста «Пиктограмма» [71, с. 105], а способность к обобщению, анализу – по тесту «Выявление общих понятий» [27, с. 227].

По завершению первого – начального – этапа опытно-экспериментальной работы проведено распределение студентов по уровням сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания. Для этого был рассчитан обобщенный показатель по формуле:

$$X_0 = \sum_{i=1}^{4} P_i \times X_i$$

, где Р - ое – вес или значимость I- ого показателя,

X_i – ое – значение этого показателя.

На следующем этапе было проведено разделение студентов по уровню сформированности исследовательских умений на 4 группы в экспериментальной и контрольной группах. Для этого по таблице были определены X_{min} и X_{max}, далее размах значений для каждой группы R/4, далее получена шкала уровней сформированности умений. Это позволило определить границы областей:

0 уровень (очень низкий)-	от 0 до 2,5
I уровень (воспроизводящий) –	от 2,5 до 5,0
II уровень (репродуктивный) -	от 5,0 до 7,5
III уровень (творческий) -	от 7,5 до 10,0

После осуществления контролирующих процедур, было выполнено распределение по уровням сформированности исследовательских умений у

студентов 1 курса на формирующем этапе (табл. 2). Последующие расчеты по распределению сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания проводились в такой же последовательности.

Таблица 2 - Распределение по уровням сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания на начальном этапе

Уровни сформированности	Группы умений					
	Умения организации исследования в области пищевого производства		Умения проведения исследования		Умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления	
	чел	%	чел	%	чел	%
0 уровень	15	46,0	14	40,0	20	58,0
I уровень (воспроизводящий)	17	48,0	18	54,0	11	31,0
II уровень (репродуктивный)	2	6,0	2	6,0	3	11,0
III уровень (творческий)	0	0	0	0	0	0

Как видно из таблицы, преобладающим оказался нулевой и воспроизводящий уровень, а творческого уровня не достигли ни один из студентов. На репродуктивном уровне сформированы умения организации исследования в области пищевого производства и умения проведения исследования у 6 % студентов 1 курса экспериментальной группы, а умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления – у 11% студентов.

Для систематизации полученных результатов был составлен регистрационный бланк мониторинга сформированности исследовательских

умений у будущих технологов общественного питания (Таблица 3), который включает показатели, уровни сформированности исследовательских умений, диагностические мелодики. Для большей наглядности эксперимента результаты каждого испытуемого были занесены в бланк мониторинга, что позволило увидеть, каков его уровень по всем выделенным показателям.

Таблица 3 - Регистрационный бланк мониторинга формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания

Учебная профессия, специальность_____ _ Эксперимент_____		Ф.И.О. учащегося_____ ____ _____ _____	Курс_____ Группа _____			
Показатели формирования исследовательских умений		Технологии мониторинга	Уровни формирования исследовательских умений			
			0	I	II	III
1		2	3	4	5	6
Умения организации исследования в области пищевого производства						
1.1.	Склонность к исследовательской деятельности	Тест «Диагностика творческого потенциала личности»				
1.2.	Интерес к исследовательской деятельности в профессиональной области	анкета на выявление интереса к исследовательской деятельности студентов колледжа				
1.3.	Познавательные мотивы	анкета на выявление интереса к исследовательской деятельности студентов колледжа, опрос				

		студентов				
1.4.	Кооперация и сотрудничество в исследовательской сфере	Наблюдение, анализ результатов учебно-профессиональных действий				
Умения проведения исследования						
2.1.	Знание этапов исследовательской деятельности и умение их использовать в профессиональной деятельности	Тест на выявление уровня знаний				
2.2.	Умение формулировать научный аппарат (проблему, гипотезу, цель, задачи, объект, предмет исследования)	Анализ рефератов, сообщений, курсовых и выпускных квалификационных работ, тестирование				
2.4.	Умения и навыки самостоятельного выполнения научного исследования	Анализ рефератов, сообщений, курсовых и выпускных квалификационных работ, тестирование				
Умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления						
2.5.	Умения оформления результатов научного исследования	Анализ рефератов, сообщений, курсовых и выпускных квалификационных работ, тестирование				
Личные качества						
3.1.	Наблюдательность	Тест на выявление наблюдательности				

3.2.	Точность	Наблюдение за учебным процессов				
3.3.	Внимание и быстрота действий	Тест на выявление интеллектуальной лабильности				
3.4.	Усидчивость	Наблюдение за учебным процессов				
3.5.	Креативность	Тест «Диагностика творческого потенциала личности»				
3.6.	Коммуникабельность	Тест «Оценка коммуникативно-лидерских способностей личности»				
3.7.	Самостоятельность	Тест «На определение степени самостоятельности»				
3.8	Самоконтроль	Наблюдение за работой на практических и лабораторных занятиях				
3.9.	Умственные приемы и операции продуктивного процесса мышления	Тест «Пиктограмма»				

По итогам проведения первого этапа опытно-экспериментальной работы, нами определен ряд положительных моментов:

- в учреждении профессионального образования педагогический процесс осуществляется соответственно нормативным документам;
- помимо определённых Госстандартом видов исследовательской деятельности (курсовое исследование, дипломная работа), отдельными преподавателями в учебном процессе используются и другие виды

исследовательской деятельности (составление плана учебного текста – 14 %, формулирование пунктов плана – 4 %, составление тезисов – 10 %, конспектирование – 22 %, реферирование – 20 %;

- при использовании отдельных диагностических процедур, многие преподаватели понимают отсутствие систематической диагностики исследовательской деятельности учащихся и хотели бы расширить свои знания в этой области.

Вместе с этим были отмечены моменты, требующие определённой коррекционной деятельности:

- диагностика сформированности исследовательских умений в учреждении профессионального образования на сегодняшний день осуществляется бессистемно;
- использование традиционных форм учебной деятельности не позволяет сформировать будущего профессионала, необходимого современному пищевому производству, поэтому нужно активней использовать инновационные формы и методы исследовательской работы в процессе обучения;
- необходимо использовать потенциал производственных практик в формировании прикладных исследовательских умений студентов в контексте их будущей профессиональной деятельности, для этого необходимо подбирать задания, носящие исследовательский характер и предполагающие индивидуальную и коллективную формы работы студентов.

По итогам первого этапа опытно-экспериментальной работы нами были намечены действия по формированию исследовательских умений в Чебоксарском экономико-технологическом колледже.

Во-первых, было предусмотрено обучение преподавателей, работающих в экспериментальной группе, на научно-методическом семинаре «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания».

Во-вторых, определены направления деятельности по внедрению учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания» в процесс обучения, определены формы и методы, позволившие реализовать программы на практике.

В-третьих, выявлены дисциплины учебной программы, в большей степени, формирующие исследовательские умения студентов и составлена программа мониторинга исследовательских умений студентов. Это дисциплины: «Физическая и коллоидная химия», «Аналитическая химия», «Микробиология, физиология питания, санитария», « Экологические основы природопользования», «Контроль качества продукции и услуг», «Метрология, стандартизация и сертификация», «Информационные технологии в профессиональной деятельности», «Технология продукции общественного питания», «Оборудование предприятий общественного питания», «Товароведение продовольственных товаров», «Организация производства», а также производственная практика.

Именно в рамках вышеперечисленных учебных дисциплин осуществлялась реализация первого и второго модуля разработанной нами программы спецкурса.

Как уже отмечалось выше, повышение качества подготовки специалиста в учреждениях профессионального образования возможно только при использовании современных подходов к организации учебного процесса, использовании инновационных технологий, современных методик, в том числе и исследовательской деятельности студентов при своевременной диагностике данного процесса.

В настоящее время организация педагогической диагностики учебного процесса и его составляющих является частью педагогических технологий профессионального образования. Наблюдение за процессом подготовки специалиста позволяет педагогам и администрации учреждения профессионального образования собрать качественную и своевременную информацию, позволяющую принимать решения по управлению, внесению

корректив в организацию и проведение педагогической деятельности.

Поэтому осуществление организации педагогической диагностики исследовательской деятельности студентов учреждения профессионального образования должно проходить в соответствии с ходом учебного процесса планомерно и систематично.

Для нашего исследования был составлен опросно-диагностический лист для преподавателей колледжа по проблеме осуществления диагностической деятельности и проведено по нему тестирование (прил. 1). В нем принимали участие 47 преподавателей Чебоксарского экономико-технологического колледжа, некоторых других учреждений профессионального образования, стаж работы которых был: от 0 до 5 лет – 31 %, от 5 до 10 лет – 31 %, от 10 лет и выше – 38 %.

Определение «Успешность педагогической деятельности педагогов зависит от…» преподаватели завершили таким образом: – 6 % ответили, что зависит от призвания; 20 % считают, что от повышения квалификации; от стимулирования – 8 %; желания работать и возможности самореализации - 26 %; материальной базы - 8 %; качества познавательного интереса студента – 12 %; проведение научно-исследовательских работ – 6 %; от внедрения новых методов в образовательный процесс – 8 %; целеустремленности, ответственности, стремления к совершенству – 6 %.

Мнения по поводу необходимости осуществления диагностической деятельности среди преподавателей разделилось: «обязан осуществлять» ответили 24 % опрашиваемых; «не обязан» - 76 %.

При ответе на вопросы 3, 4, 5, 6, 7, 8 преподаватели показали, что в большинстве своем правильно понимают назначение диагностической деятельности (68 %), знают определение «диагностическая техника» (54 %) и «тест» (54 %).

Как видим, неоднозначная картина сложилась при ответе на вышеперечисленные вопросы: при неплохом знании теории вопроса, налицо непонимание необходимости как использования научно-исследовательской

деятельности в учебном процессе колледжа, так и осуществления диагностической деятельности процесса обучения.

Ответы на вопрос «В диагностической деятельности меня привлекает» были следующими: с утверждением «диагностика не требует специальной подготовки» были согласны 24 % опрашиваемых (от 8 до 10 баллов из 10), от 0 до 4 баллов – 68 %, 5 баллов в – 8 %.

С положением «Диагностика имеет большое значение для развития личности студента» в той или иной степени согласны 58 % респондентов (от 6 до 9 баллов), 4 балла выбрали 26 % преподавателей, 5 баллов – 16 %. Достаточно позитивно звучит выбор 50 % опрашиваемых (9 баллов), 26 % (6 баллов при максимуме 10) и 24 % - 5 баллов при ответе на утверждение «Диагностическая деятельность позволяет повысить качество образования».

При выборе ответа «Я стараюсь не использовать диагностику в своей педагогической деятельности , так как она не влияет на качество образования» – 16 % респондентов отметили 4 балла, 26 % – 6 баллов, 58 % – 9 баллов. При всём при этом согласны с положением «Педагогической диагностике необходимо обучать (на курсах повышения квалификации) – 32 % опрашиваемых выбрали 9 баллов, 10 баллов – 8 %, 6, 7, 8, баллов – по 20 %. Таким образом, видим, что при достаточно нейтральном отношении к использованию диагностической деятельности существует достаточно стойкое понимание необходимости специальных знаний для осуществления диагностической деятельности.

В ответ на вопрос «Какие качества личности педагога помогают в проведении диагностических процедур?» осуществили свой выбор (более 10 % респондентов) таких качеств, как требовательность, наблюдательность, энергичность, организованность, общительность, профессионализм. По мнению опрашиваемых, препятствуют осуществлению диагностической деятельности в большей степени профессиональные причины (недостаток опыта проведения диагностической деятельности – 38 %, недостаток знаний в области педагогической диагностики – 22 %, низкая мотивация – 26 %, недостаточное

развитие диагностических способностей педагогов – 10 % неразвитость профессиональных качеств личности – 4 %, причем 10 % не осуществили выбор качеств), чем личностные особенности (особенности характера (нерешительность – 38 %, необязательность – 10 %, инфантильность – 18 % уступчивость – 16 %, 18 % невыбрали качества); особенности эмоциональной сферы отметили 24 % опрашиваемых, из них: страх –8 %, сдержанность – 8 %, излишняя эмоциональность – 6 %; волевые особенности выбрали 28 % опрашиваемых, из них: требовательность к себе – 6 %, неумение преодолевать трудности – 12 %, неуверенность в своих силах – 10 %..

Анализ ответов показал, что большой педагогический стаж не находится в пропорциональной зависимости от использования диагностической деятельности в учебном процессе, зачастую происходит наоборот: преподаватели с небольшим стажем работы понимают необходимость диагностики учебного процесса, однако у них существуют препятствия осуществления диагностической деятельности как личностного (неуверенность в своих силах, требовательность к себе, нерешительность и др.), так и профессионального свойства (недостаток опыта проведения диагностической деятельности, низкая методическая грамотность, низкое развитие диагностических способностей и др.).

2.2. Формирующий эксперимент по реализации педагогических условий формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования

С учетом результатов, полученных на первом этапе опытно-экспериментальной работы, были реализованы выявленные нами педагогические условия формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания:

- *первое педагогическое условие* – создание исследовательской среды обучающихся на основе интеграции информационно-технического, кадрового, социально-средового потенциалов учреждения профессионального

образования.

- *второе педагогические условие* – внедрение в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания»; организация научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания».

- *третье педагогическое условие* – разработка и реализация диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности прикладных исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

Рассмотрим содержание реализации каждого из перечисленных условий в образовательном процессе Чебоксарского экономико-технологического колледжа.

Первое педагогическое условие предполагает наличие материально-технической базы в учреждении профессионального образования. Как показал анализ оснащенности кабинетов и оборудования, в Чебоксарском экономико-технологическом колледже есть необходимое оборудование, материалы, кабинеты, библиотека для формирования у студентов исследовательских умений в учебное и внеучебное время. За время проведения исследования создана лаборатория «Технологии продукции общественного питания», которая оснащена новым современным оборудованием, а именно, производственными столами СП – 1200, СП-1000, СПР-8-6, производственными стеллажами СП - 1, СК - 3, двумя холодильным шкафами ШХ-07 и «Polar», двумя ваннами моечными ВМ-3 и ВМ-2, четырьмя плитами жарочными электрическими ПЖ - 4, жарочным шкафом ШЖ - 3, аппаратом контактной обработки продуктов АКО, пароконвектоматом «Abat” . Также приобретено механическое оборудование: блендер «Bosh» , мясорубки, миксеры, ломтерезки, слайсеры и другой кухонный инвентарь. Приточно-вытяжная вентиляция подведена к четырем рабочим зонам, что обеспечивает необходимые санитарные нормы и чистоту воздуха на рабочем месте. Также создана учебная лаборатория

«Учебный ресторан», где студенты учатся сервировать стол и обслуживать посетителей, работать в баре. В эту лабораторию закуплено следующее оборудование: кофемашина, электрический чайник, блендер «Bosh», а также необходимый инвентарь, посуда, текстиль, барная мебель.

Современное компьютерные программы такие как «1-С бухгалтерия», «Рарус-общепит», Компас, AUTO CAD позволяют студентам приблизить учебные исследования к реалиям производства.

Кадровый потенциал исследовательской среды обучающихся нами использовался в процессе реализации содержания учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений будущих технологов общественного питания» (раздел «Управление исследовательской деятельностью студентов»). В процессе семинарских, консультативных занятий преподаватели изучали основы научной организации исследовательской деятельности, ее содержательных основ (подходов, проблемного и проектного методов обучения), организационных механизмов (работа лабораторий, кружков, подготовка конкурсов, выставок, проведение мастер-классов), изучали диагностические приемы, использующиеся в педагогической практике.

Социально-средовой фактор играет существенную роль в формировании исследовательских умений у технологов общественного питания, придавая учебному процессу выраженный практический характер, а исследовательской деятельности – прикладное значение.

Наши студенты в реальных условиях производства осваивают профессиональную деятельность, проводя экспериментальные исследования на базах практик предприятий общественного питания (ООО «Ресторан», ООО «ПИТ», ресторан «Фаворит», ООО «Смак», кафе «5 баллов», кафе «Шоколадница», кафе «Университетское» и др.).

Регулярное посещение выставок, конкурсов, участие студентов в конкурсах профессионального мастерства создает в колледже атмосферу заинтересованности, в которую студенты включаются на разных этапах обучения.

Так, рассматривая предприятия общественного питания в качестве главной базы практик, мы со студентами проводили исследования особенностей национальной кухни, традиций использования сырья, технологий изготовления горячих, холодных блюд, закусок, десертов. Для нашего эксперимента показательным было то, что участие и достижения наших студентов в конференциях, конкурсах, олимпиадах различного ранга обеспечивались совместной исследовательской работой студентов, педагогов и специалистов производства. Назовем эти мероприятия:

- научно-практическая конференция «Юность Большой Волги»;

- конкурсы профессионального мастерства (XVI фестиваль кулинарного искусства «Прикамская кухня» (2012 г.), Всемирная олимпиада кулинарного искусства в Германии (2012 г.), VIII Международный кулинарный конкурс «Южная Европа» (2013 г.), чемпионат России по кулинарии и сервису «ПИР» (2014 г.), чемпионат России «Chef a la Russ» (2014 г.) и др.).

Важнейшим результатом сформированности исследовательских умений наших студентов стали их победы в конкурсах различного уровня. Это: бронзовая медаль на Всемирной олимпиаде кулинарного искусства в Германии (2012 г.), три серебряные медали на VIII Международном кулинарном конкурсе «Южная Европа» (2013 г.), две серебряные и три бронзовые медали на Чемпионате России по кулинарии и сервису «ПИР» (2014 г.), диплом участника чемпионата России «Chef a la Russ» (2014 г.), дипломы в номинациях городского конкура профессионального мастерства «Пасхальное чудо» и т.д.

Второе педагогические условие предполагало внедрение учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания», состоящего из программы спецкурса «Исследовательские умения как основа профессионализма технологов общественного питания» и программы научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания».

Программа спецкурса «Исследовательские умения как основа профессионализма технологов общественного питания» состоит из трех взаимосвязанных, последовательно внедряемых модулей.

Внедрение первого модуля «Формирование общих исследовательских умений у студентов» было нацелено на формирование общих умений работы с научными текстами. На данном этапе рассматривалась методика работы с научными источниками, особенности составления плана первоисточника, грамотного выполнения выписок, составления тезисов текста. Вслед за этим раскрывалась методика работы над конспектом. Давались определения цитатного, опорного, свободного и тематических конспектов, их различия и особенности в оформлении.

Изученные темы помогли студентам освоить следующую тему модуля «Методика работы над рефератом». Рассматривалось построение содержания реферата, грамотное оформление текста, библиографических сносок и списка использованной литературы, говорилось о научном языке и особенностях строения научной речи.

Последняя тема модуля - «Методика работы над докладом» раскрывала критерии грамотной подачи и оформления текста доклада, учила правильному использованию наглядного материала во время выступления (составлению таблиц, использование иллюстраций, составление компьютерных презентаций и др.).

Приобретённые знания послужили основой для усвоения второго модуля «Формирование профессионально-исследовательских умений у студентов».

Здесь перед преподавателями ставились задачи использования познавательной активности на занятиях с элементами проблемного обучения. Через использование инновационных технологий обучения вырабатывалась исследовательская познавательная активность, развивалась инициативность, потребность в самореализации.

Решение проблемных ситуаций осуществлялось на занятиях по дисциплине «Организация производства». В рамках темы практического

занятия «Организация работы вспомогательных производственных помещений» студентами решались проблемные ситуации, связанные с порядком заключения договоров, разыгрывались производственные ситуации, связанные с соблюдением правил приемки и оформления товаров. Изучение темы «Реализация готовой продукции общественного питания» предполагало проведение коллективной деловой игры «Выкладка продукции в магазинах кулинарии». Среди задач проведения игры были: оформление витрин, написание ценников, создание эстетической среды торгового зала, отвечающих требованиям торговли. Распределение по ролям, определение задач каждого играющего, проигрывание ситуации и анализ результатов игры осуществлялось хотя и под руководством преподавателя, но с известной степенью самостоятельности обучающихся.

Темы модуля раскрывали перед студентами сущность решения проблемных ситуаций в профессиональном обучении, способствовали усвоению знаний об особенностях исследовательской деятельности и технологии работы над проектом. Эти темы подготовили студентов к грамотному ведению самостоятельного научного исследования. Студенты рассматривали общие требования, порядок выполнения, композицию научной работы, ее защиту.

Реализация модуля проходила в течение второй половины второго и на третьем курсах на занятиях по вышеперечисленным дисциплинам, а также на учебной и технологической практиках. Так, например, при изучении предмета «Товароведение продовольственных товаров», студентами выполнялся ряд практических работ, которые по нашему предложению стали носить проблемный характер. Задание темы «Оценка качества молока сгущенного или сливок» содержало органолептическое определение качества образца сгущенного молока или сливок и определение их характеристик при сравнении образцов разных производителей.

На учебной и технологической практиках закреплялись теоретические знания и практические умения, полученные на занятиях. Как показала

практическая деятельность студентов на предприятиях общественного питания, умение решать проблемные ситуации позволили студентам быстрее адаптироваться к производству. Руководители практик отмечали повышение заинтересованности студентов производственным процессом, улучшилось взаимодействие между практикантами и производственным коллективом, углубилось знание этапов технологических процессов. По нашей рекомендации традиционные формы работы и отчетности, используемые на практиках, пополнились исследовательской работой в форме коллективного проекта, выполненного по обобщающим темам практических разделов («Разработка новых видов продукции», составление меню комплексного обеда, диетических блюд и др.) на технологической практике.

Перед преподавателями ставилась цель*:* осуществить корректирующую диагностику формирования исследовательских умений в ходе учебного процесса при грамотном подборе методик и их использовании в целях реагирования на изменения, происходящие в процессе обучения.

Результатом этапа было планирование дальнейшей коррекции педагогических воздействий в процессе обучения; преодоление имеющихся недостатков в обучении в целях повышения уровня сформированности исследовательских умений студентов.

На этом этапе программы при использовании потенциала таких предметов, как «Моделирование профессиональной деятельности», итоговой практики и при работе над курсовым проектом, реализовывались задачи третьего модуля спецкурса. Задачи данного этапа включали коррекцию сформированных первым и вторым модулем спецкурса исследовательских умений студентов.

В рамках дисциплины «Моделирование профессиональной деятельности» дальнейшее развитие комплексных исследовательских умений осуществлялась в процессе тренировки профессионального взаимодействия в коллективе.

Студенты продолжали развивать исследовательские умения через решение проблемных ситуаций в учебной и практической деятельности, деловые имитационные игры (предварительное проигрывание производственных

ситуаций). Как одна из форм практической деятельности будущего технолога использовалась самостоятельная проектная деятельность, а также участие работы в фокус-группе (коллективном групповом интервью) по профессиональным проблемам.

На технологической практике по профилю специальности студенты-практиканты закрепляли теоретические знания, полученные на занятиях. Опираясь на разработанную программу, было введено в обязательный перечень представленных документов составление технико-технологических карт на выпуск новых видов продукции на основе анализа существующей рецептуры; выполнение проектной работы по творческому оформлению витрин и отдельных блюд. При этом рекомендовалось использовать не только индивидуальные, но и групповые формы работы.

Следующим этапом второго педагогического условия была организация и проведение научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания».

Мы проанализировали программы дисциплин «Введение в специальность», «Товароведение продовольственных товаров», «Экономика отрасли», «Оборудование предприятий общественного питания», «Психология и этика профессиональной деятельности», «Организация обслуживания», «Контроль качества продукции и услуг», «Бухгалтерский учет в общественном питании», «Микробиология, физиология питания, санитария», производственной практики и стажировки.

Из анализа учебного программ нам стало понятно, что студенты уже должны иметь базовые понятия об исследовательской деятельности (работа с первоисточниками, реферирование, аннотация, конспектирование и др.).

На примере дисциплины «Технология продукции общественного питания» нами была составлена таблица, в которой представлены методы формирования исследовательских умений (Таблица 4).

Таблица 4 - Содержание исследовательской деятельности студентов и методы сформированности исследовательских умений
(дисциплина «Технология продукции общественного питания»)

№ п/п	Темы	Формы	Диагностические методы
1.	***Раздел 1. Теоретические основы технологии***		
1.1.	Технологический цикл производства продукции питания	Составление опорного и тематического конспекта	Устный, письменный опрос
1.2.	Способы кулинарной обработки пищевых продуктов	Аннотация, схемы, конспекты (рабочая тетрадь)	Тесты, опрос
1.3.	Классификация и ассортимент кулинарной продукции	Составление тезисов текста, таблицы	Устный опрос, проверка письменной работы
1.4.	Процессы, формирующие качество продукции общественного питания	Составление реферата, доклад, Деловая игра	Контент-анализ (реферата, доклада), наблюдение и анализ проведения деловой игры
2.	***Раздел 2. Технологические процессы механической кулинарной обработки сырья и приготовления полуфабрикатов***		
2.1.	Обработка овощей, плодов, грибов	Доклад, решение ситуационных задач. Выполнение экспериментальных испытаний (отработок) по освоению новых видов сырья, способов их обработки, приготовления полуфабрикатов. Работа со справочником технолога, со сборником рецептур, нормативной и технологической документацией.	Контент-анализ выступлений, отчетов
2.2.	Обработка рыбы и нерыбного водного сырья	Составление таблицы «требование к качеству рыбных п/ф, сроки реализации»,доклады, презентации.	Тесты, отчет и анализ по лабораторной работе, защита, выступления, контент-анализ

2.3.	Обработка мяса	Урок на производстве. «Разделка туш в соответствии с последовательностью технологического процесса». Составление таблиц «Кулинарное использование п/ф.», «Требования к качеству п/ф.»	Отзыв, доклад, защита
2.4. 2.5.	Обработка птицы, пернатой дичи, кролика	Составление доклада, проведение экспериментальных испытаний (отработок) по освоению нетрадиционных видов сырья и способов обработки. Решение ситуационных задач	Защита, отчет, тестирование
3.	***Раздел 3. Технологические процессы приготовления кулинарной продукции***		
3.1.	Супы	Лабораторные работы, доклады, составление алгоритмов по приготовлению и отпуску супов. Составление технологических карт, разработка новых видов продукции	Опрос, отчеты, контент-анализ (дегустация), презентация, видеофильмы
3.2.	Соусы	Написание доклада, таблицы, технологические и технико-технологические карты, работа со сборниками и справочной литературой, составление алгоритмов по приготовлению и использованию соусов. Разработка новых видов продукции	Защита, оформление технологической документации на новые виды продукции, контент-анализ, презентация,
3.3.	Блюда и гарниры из овощей и грибов	Лабораторные работы с использованием проблемных ситуаций, Таблицы, алгоритмы по приготовлению и отпуску блюд и использованию	тестирование, контент-анализ (выставка-защита), разработка и анализ технологической документации на новые виды продукции,

		гарниров	презентации
3.4.	Блюда и гарниры из круп, бобовых, макаронных изделий	Лабораторные, практические работы с использованием проблемных ситуаций. Таблицы, алгоритмы по приготовлению и отпуску блюд и использованию гарниров	Тестирование, контент-анализ (выставка-защита), разработка и анализ технологической документации на новые виды продукции, презентации
3.5.	Блюда из рыбы и нерыбного водного сырья	Доклад с презентацией. Лабораторные работы с использованием проблемных ситуаций , лабораторные работы. Таблицы, алгоритмы по приготовлению и отпуску блюд и использованию гарниров	Тестирование, контент-анализ (выставка-защита), разработка и анализ технологической документации на новые виды продукции, презентации
3.6.	Блюда из мяса	Решение проблемной ситуации на занятиях. Лабораторная работа «Приготовление новых видов кулинарной продукции» Доклад, защита алгоритма приготовления	Тестирование, контент-анализ (выставка-защита), разработка и анализ технологической документации на новые виды продукции, презентации
3.7.	Блюда из птицы, пернатой дичи и кролика	Коллективная игра. Урок-демонстрация	Защита, презентация
3.8.	Блюда из яиц и творога	Решение проблемной ситуации на занятиях. Лабораторная работа «Приготовление новых видов кулинарной продукции». Доклад, защита алгоритма приготовления	Контент-анализ (выставка-защита)
3.9	Холодные блюда и закуски	Решение проблемной ситуации на занятиях. Лабораторная работа «Приготовление новых видов кулинарной продукции». Доклад, рефераты, защита алгоритма приготовления	Выступление, контент-анализ (выставка), тестирование, защита и анализ результатов отчета по лабораторной работе

3.10.	Сладкие блюда	Решение проблемной ситуации на занятиях. Лабораторная работа «Приготовление новых видов кулинарной продукции». Реферат, защита алгоритма приготовления	Выступление, тестирование, защита и анализ результатов отчета по лабораторной работе
3.11	Горячие и холодные безалкогольные напитки	Решение проблемной ситуации на занятиях. Лабораторная работа «Приготовление новых видов напитков». Доклад, реферат, алгоритм приготовления.	Контент-анализ (дегустация). Выступление; метод фокус-групп
4.	***Раздел 4. Технология приготовления блюд из муки***		
4.1.	Технология приготовления блюд и изделий из муки	Работа в фокус-группе (коллективном групповом интервью)	Выступление, защита, презентация
5.	***Раздел 5. Технология приготовления блюд и кулинарных изделий для школьного и лечебного питания***		
5.1.	Технология приготовления блюд и кулинарных изделий для школьного и лечебного питания	Деловая игра «Составление меню из блюд лечебного питания в детском оздоровительном лагере», «Составление меню для школьной столовой»	Контент-анализ (дегустация). Выступления Составление и решение кроссвордов.
	Курсовая работа	Написание курсовой работы	Защита, контент-анализ альбомов, наглядных пособий, видеофильмов

В рамках разработанного нами спецкурса проводилась работа по оказании помощи студентам в написании итоговой курсовой работы, включающая выбор ее темы и определение содержания, изучение структуры и научного аппарата, общей и специальной (в зависимости от темы исследования) методики исследования. Наиболее науко- и трудоемкой работой для будущих технологов

общественного питания стали исследовательские проекты прикладной значимости, ориентированные на их защиту в рамках олимпиад, чемпионатов, конкурсов и фестивалей профессионального мастерства разного уровня – от республиканских до международных.

Особо результативными исследованиями стали исследовательские проекты:

«Исследование безопасности сырья, применяемого в пищевом производстве», «Разработка фирменного блюда из национального сырья», «Разработка фирменных блюда из субпродуктов», «Влияние пищевой добавки СКАНПРО-95 на пищевую ценность полуфабрикатов из мяса».

В их разработке проверялись умения проводить микробиологические (исследование на наличие патогенных флор, кишечной палочки), органолептические (вкус, запах, цвет), физико-химические (количество белков, жиров и углеводов, пищевая ценность) исследования в области пищевого производства, что соответствует ранее обоснованным показателям сформированности исследовательских умений у будущих технологов этой сферы их будущей профессиональной деятельности.

В подготовке и разработке конкурсных материалов – «Десерты», «Выполнение панно из пищевых продуктов», «Приготовление новой холодной закуски из традиционного национального сырья» и др. проверялись умения анализа и оценки качества разрабатываемой технологии, качества получаемого продукта и применения в этих целях технической документации, составления технологических карт пищевой продукции, подготовки презентации результатов исследования.

Из них высокую оценку получили конкурсные материалы студентов совместно с автором диссертации:

- «Приготовление новой холодной закуски из традиционного национального сырья» на межрегиональном конкурсе «Прикамская кухня» – диплом (г. Пермь, 2012 г.)

- «Панно из пищевых продуктов» – бронзовая медаль и диплом Всемирной

Олимпиады кулинарного искусства (г. Эрфурт, Германия, 2012 г.), 3 серебряные медали (Салоники, Греция, 2013 г.);

- Диплом (3 место) в номинации «Поварское дело» на Национальном чемпионате WorldSkills Rassia (2013 г.);

- «Картины из крупы» на чемпионате России по кулинарии и сервису – 2 серебряные и три бронзовые медали (г. Москва, 2014 г.);

- «Десерты» на Республиканском конкурсе «Пасхальное чудо – 2014 – диплом (г. Чебоксары, 2014 г.)»;

- Диплом (I место) в республиканской олимпиаде профессионального мастерства по специальности «Технология продукции общественного питания» (г. Чебоксары, 2014 г.)».

Эти достижения в совокупности рассматриваются нами в качестве доказательства достоверности результатов исследования. В образовательном процессе в разных видах и формах исследовательской работы студентов формировались наиболее актуальные для сферы современного пищевого производства исследовательские умения, имеющие как универсальный научный, так и выраженный прикладной характер.

Итоги производственной практики, в ходе которой проверялось умение проводить самостоятельно прикладное исследование, показали необходимость некоторой коррекции процесса формирования исследовательских умений, что было подтверждено результатами промежуточного тестирования студентов. По итогам анализа был предложен план мероприятий по коррекции сформированности показателей для каждого студента и рекомендованы индивидуальные формы работы с ним.

В рамках реализации третьего педагогического условия были использованы различные диагностические методы, позволяющие проследить ход эксперимента, замеряя уровни сформированности у будущих технологов общественного питания исследовательских умений, выявление трудностей процесса их формирования, корректировку.

Проводимые нами на начальном этапе эксперимента занятия с преподавателями, были направлены на получение ими знаний о сущности диагностической деятельности и психологических основах исследовательской деятельности, о диагностических приемах, использующихся в педагогической практике, а также о сущности и потенциале проблемного и проектного методов обучения. Педагоги демонстрировали теоретические и практические знаний технологии осуществления диагностической деятельности в учреждении профессионального образования.

Перед преподавателями ставилась цель: осуществить корректирующую диагностику формирования исследовательских умений в ходе учебного процесса при грамотном подборе методик и их использовании в целях реагирования на изменения, происходящие в процессе обучения.

Результатом этапа было планирование дальнейшей коррекции педагогических воздействий в процессе обучения; преодоление имеющихся недостатков в обучении в целях повышения уровня сформированности исследовательских умений студентов.

Среди основных диагностических методов, позволяющих осуществлять контроль и результативность процесса, особо важными были: контент-анализ (реферата, доклада, выставки-защиты), тестирование, анализ составления технологической документации на новые виды продукции, анализ презентаций и портфолио.

Проведенный эксперимент показал, что в ходе реализации выявленных и теоретически обоснованных педагогических условий формирования у будущих технологов общественного питания исследовательских умений наибольшее внимание было уделено второму педагогическому условию – внедрению в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания». Здесь на основе объединения усилий всех участников образовательного процесса (студентов, педагогов, специалистов производства) все усилия направлялись на достижение основного результата – повышение уровня сформированности

исследовательских умений студентов, определяющих их исследовательскую культуру, как важнейшего компонента профессиональной компетентности специалиста сферы общественного питания.

2.3. Анализ результатов экспериментальной работы

Основными задачами **третьего –** *завершающего* (2013-2014 гг.) являлись обобщение полученных экспериментальных данных, их математическая обработка, систематизация и обобщение результатов исследования, формулирование выводов.

На этом этапе сравнивались показатели и уровни сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания экспериментальной и контрольной групп (табл.5).

В процессе опытно-экспериментальной работы были использованы следующие методы: анкетирование; тестирование; педагогическое наблюдение; индивидуальные и групповые беседы со студентами и преподавательским составом; собственно эксперимент.

Таблица 5 - Распределение по уровням сформированности исследовательских умений в экспериментальной (Э) и контрольной (К) группах на 1 курсе (на начальном этапе формирующего эксперимента)

Уровни сформированности	Группы умений											
	Умения организации исследования в области пищевого производства				Умения проведения исследования				Умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления			
	К		Э		К		Э		К		Э	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
0 уровень	13	43,3	14	41,2	13	43,3	14	41,2	14	46,6	13	38,3
I уровень	15	50,0	17	50,0	13	43,3	15	44,1	12	40,0	16	47,0

II уровень	2	6,7	3	8,8	4	13,4	5	14,7	4	13,4	5	14,7
III уровень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

На нулевом уровне сформированности показателя «Умения проведения исследования» находились 43,3 % студентов контрольной и 41,2% экспериментальной групп. На I (воспроизводящем) уровне находились 43,3 % студентов контрольной и 41,2 % в экспериментальной группах. На II уровне показателя «Умения проведения исследования» находились 13,4 % контрольной и 14,7 % студентов экспериментальной групп.

Уровневая характеристика сформированности показателя «Умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления» была следующая: нулевой уровень был у 46,6 % студентов контрольной группы и 38,3% студентов экспериментальной группы. На I (воспроизводящем) уровне находились 47,0 % студентов экспериментальной группы и 40,0 % студентов контрольной группы, на II (репродуктивном) уровне – 14,7 % студентов экспериментальной и 13,4 % контрольной групп. Третьего уровня не достиг никто из студентов.

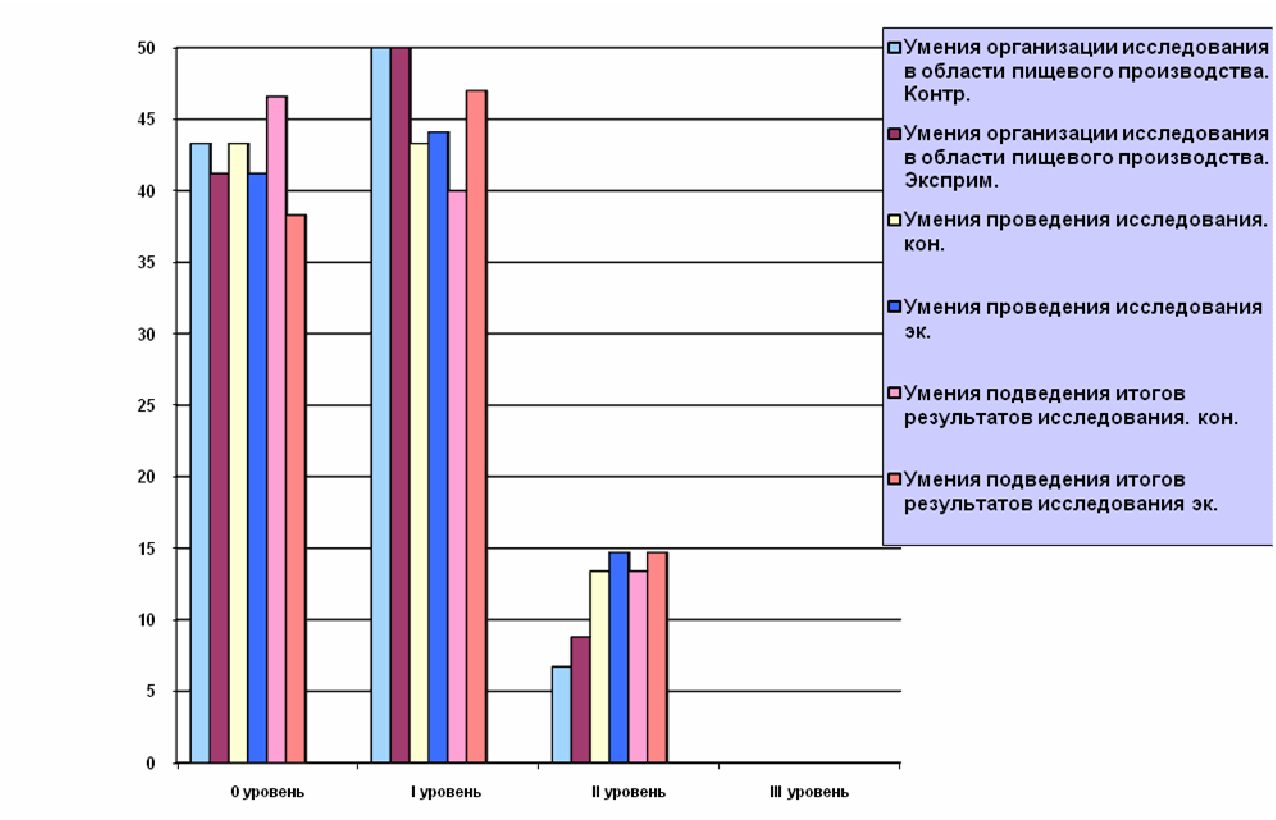

Рисунок 1. Распределение по уровням сформированности показателей исследовательских умений в экспериментальной (Э) и контрольной (К) группах на 1 курсе (начальный этап формирующего эксперимента)

Таким образом, можно сделать вывод, что исследовательские умения студентов в экспериментальной и контрольной группах на начальном этапе формирующего эксперимента были в основном на 0 и I уровнях сформированности показателей. Гистограмма на рисунке 1 наглядно это демонстрирует.

Соответственно была реализована программа проведения диагностики формирования исследовательских умений студентов ЧЭТК. По завершению изучения второго модуля спецкурса «Исследовательские умения как основа профессионализма технологов общественного питания»; нами был проведён срез, по которому определены промежуточные результаты уровня сформированности исследовательских умений. Результаты среза представлены в таблице 6 и наглядно представлены в гистограмме на рисунке 2.

Таблица 6 - Распределение по показателям и уровням сформированности исследовательских умений в экспериментальной и контрольной группах на 3 курсе (на промежуточном этапе формирующего эксперимента)

Уровни сформированности	Группы умений											
	Умения организации исследования в области пищевого производства				Умения проведения исследования				Умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления			
	К		Э		К		Э		К		Э	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
0 уровень	8	26,6	4	11,8	12	40,0	12	35,5	6	20,0	2	5,9
I уровень	16	53,3	12	35,3	14	46,6	14	41,2	10	33,3	16	47,0
II уровень	4	13,4	10	29,4	4	13,4	8	23,5	10	33,3	12	35,3
III уровень	2	6,7	8	23,5	0	0	0	0	4	13,4	4	11,8

Так, на промежуточном этапе формирующего эксперимента наблюдалась следующая картина: студенты достаточно равномерно распределились по уровням сформированности исследовательских умений. Многие обучающиеся находились на 0 и I уровне, хотя некоторые уже достигли II и III уровня сформированности показателей. Отметим, что III уровень по показателю «Умения проведения исследования» не был достигнут студентами ни контрольной, ни экспериментальной групп.

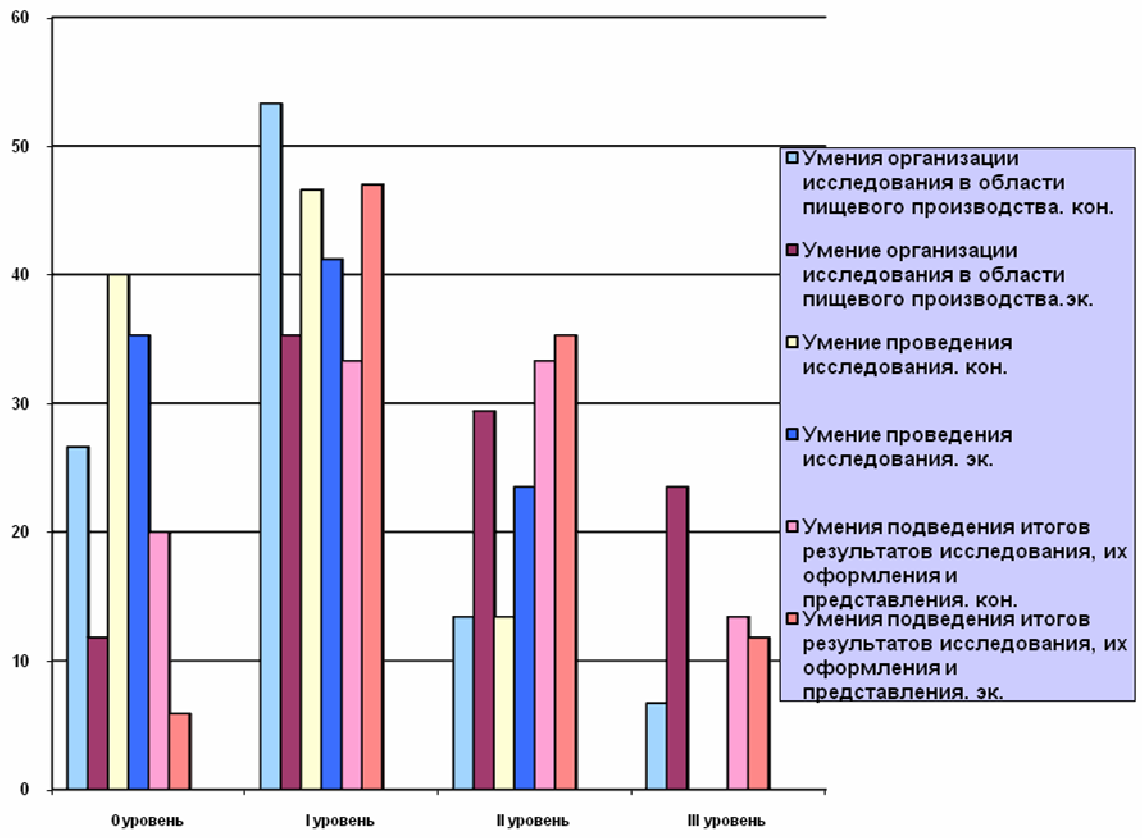

Рисунок 2. Распределение по показателям и уровням сформированности исследовательских умений в экспериментальной и контрольной группах на 3 курсе (промежуточный этап формирующего эксперимента)

По завершению изучения спецкурса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания» нами проведен заключительный срез, по которому определены конечные результаты уровня сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания (табл. 7).

Таблица 7 - Распределение по показателям и уровням сформированности исследовательских умений в экспериментальной и контрольной группах на 4 курсе (на заключительном этапе формирующего эксперимента)

Уровни сформированности	Группы умений											
	Умения организации исследования в области пищевого производства				Умения проведения исследования				Умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления			
	К		Э		К		Э		К		Э	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
0 уровень	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I уровень	15	50,0	6	17,7	17	56,6	8	23,5	10	33,3	6	17,7
II уровень	8	26,6	10	29,4	11	36,7	14	41,2	12	40,1	16	47,0
III уровень	7	23,4	18	52,9	2	6,7	12	35,3	8	26,6	12	35,3

Так, на нулевом уровне сформированности показателей не оказалось ни одного студента, как в контрольной, так и экспериментальной группах. Анализ сформированности показателей указывает, что наибольшее расхождение результатов в пользу экспериментальной группы оказалось у показателя «Умения организации исследования в области пищевого производства»: III уровень – 23,4 % в контрольной группе, 52,9 % - в экспериментальной (на 29,5 % больше); II уровень – на 2,8 % в экспериментальной больше, чем в контрольной группе; на I уровне на 32,3 % меньше, чем в контрольной.

Сформированность показателя «Умения проведения исследования», как видим из таблицы 7, по разнице результатов контрольной и экспериментальных групп может быть поставлена на 2 место. Так, III уровень сформированности в экспериментальной и контрольной группах будет соответственно 35,3 % и 6,7

%, что на 28,6 % больше в экспериментальной, чем в контрольной группе. II уровень сформированности был 41,2 % (экспериментальная группа) и 36,7 % (контрольная группа), что на 4,5 % больше. I уровень был у 23,5 % студентов экспериментальной группы и 56,6 % студентов контрольной группы.

Распределение студентов по сформированности критерия «Умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления» происходило следующим образом: III уровень наблюдался у 35,3 % респондентов экспериментальной и у 26,6 % респондентов контрольной групп. На II уровне находились 47 % студентов экспериментальной и 40,1 % контрольной групп, а I уровень сформированности показателя «Умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления» наблюдался у 17,7 % респондентов экспериментальной и 33,3 % контрольной групп.

Как видно из анализа результатов, труднее всего осуществлялось перемещение студентов с одного уровня на другой в рамках показателя «Умения проведения исследования». Думаем, что профессиональная деятельность как раз и будет способствовать дальнейшему развитию выделенного показателя.

Наглядно распределение по показателям и уровням сформированности исследовательских умений в экспериментальной и контрольной группах на 4 курсе (заключительный этап формирующего эксперимента) показано на рисунке 3.

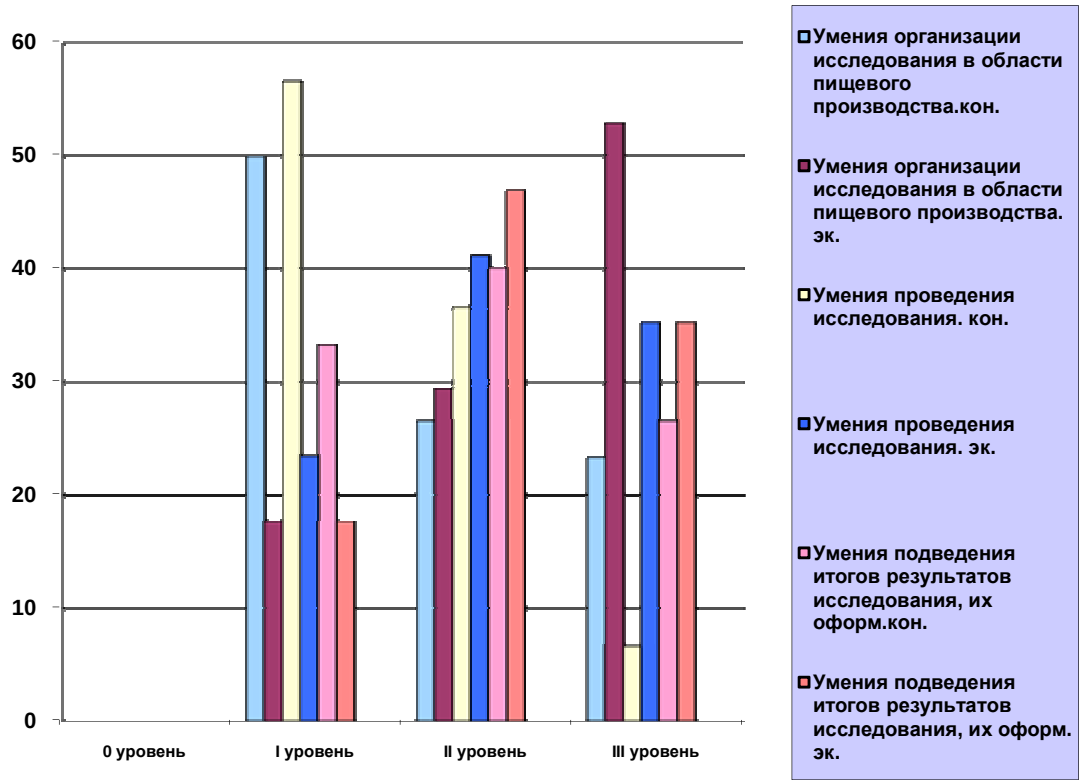

Рисунок 3. Распределение по показателям и уровням сформированности исследовательских умений в экспериментальной и контрольной группах на 4 курсе (заключительный этап формирующего эксперимента)

В процессе анализа результатов были отмечены особенности влияния разработанной экспериментальной программы спецкурса на переход с одного уровня на другой различных студентов (табл. 7). Так, например, студент А. И., по результатам тестирования показал на начальном этапе эксперимента I уровень умения организации исследования в области пищевого производства, 0 уровень умения проведения исследования, I уровень сформированности умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления. На промежуточном этапе формирующего эксперимента, проходившем на 3 курсе, результаты получились следующими: умения организации исследования в области пищевого производства переместились на II уровень, показатель умения проведения исследования - с 0 на I уровень, умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления остались на I уровне.

После заключительного этапа формирующего эксперимента сформированность показателей следующая: умения организации исследования в области пищевого производства – на III уровне; умения проведения исследования – на II уровне; Умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления – на III уровне.

По итогам опытно-экспериментальной работы мы разделили студентов экспериментальной и контрольных групп на группы по уровням сформированности исследовательских умений. На основании шкалы была произведена группировка студентов по данным уровням, то есть осуществилась частотное распределение студентов по уровню сформированности исследовательских умений (табл. 8).

Таблица 8 - Шкала уровней сформированности исследовательских умений по завершению опытно-экспериментальной работы

		Уровни			
		0	1	2	3
До эксперимента (%)	ЭГ	47	41,2	11,8	0
	КГ	46,6	40	13,4	0
После эксперимента (%)	ЭГ	0	17,6	44,1	38,3
	КГ	0	50	33,3	16,7

Как видно из таблицы, до эксперимента на 0 уровне сформированности исследовательских умений находились 47 % студентов экспериментальной группы и 46,6 % контрольной группы – приблизительно одинаковое число респондентов. На I уровне (воспроизводящем) также находилось приблизительно равное количество студентов: в экспериментальной – 41,2 % , а в контрольной – 40 %. На II (репродуктивном) уровне в контрольной группе было 13,4 % студентов. Это больше, чем в экспериментальной (11,8 %) на 1,6 %. На творческом уровне – III –

студентов не было.

После проведенного эксперимента картина существенно изменилась: на нулевом уровне студентов не осталось, а на I уровне в экспериментальной группе наблюдалось 17,6 %, в контрольной – 50 %, что на 32,4 % меньше. II уровня достигли в экспериментальной группе 44,1 %, а в контрольной 33,3 %. Здесь мы видим относительно других уровней более сближенные значения – на 10, 8 % больше в экспериментальной.

На III уровне – творческом – разрыв группами существенно меняется в сторону экспериментальной группы: 38,3 % и 16,7 %, что на 21,6 % больше.

Сравнение результатов опытно-экспериментальной работы, указанных в таблице 8 дают основания утверждать, что уровень сформированности исследовательских умений в экспериментальной группе выше, чем в контрольной (Рисунок 4). Это свидетельствует об эффективности разработанных педагогических условиях и программ учебно-методического комплекса.

Сравнение данных по сформированности выделенных критериев до и после проведения формирующего эксперимента позволяет сделать вывод, что в большинстве случаев произошел переход студентов с меньшего уровня на более высокий как в экспериментальной, так и в контрольной группах,

Успешная опытно-экспериментальная работа по формированию исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования предполагала реализацию определенных педагогических условий в процессе учебной деятельности.

Выбор экспериментальной и контрольной групп должен соответствовать требованиям репрезентативности: величина выборки испытуемых зависит от степени однородности целого (чем однороднее по уровню развития и обученности испытуемых, возрастным характеристикам и др., тем меньше может быть группа). В психолого-педагогических исследованиях, по мнению Л. В. Куликова, суммарный объем экспериментальной и контрольной групп должен быть не менее 50 испытуемых при условии приблизительного равенства числа людей в одной и другой группах [85, с. 30]. В

экспериментальной группе преподавание должно вестись по специально спроектированной методике, когда как в контрольной группе – методика преподавания должна быть традиционной.

Для проверки однородности частотного распределения необходимо применить известный в математической статистике коэффициент Пирсона (метод x^2) [37]. Формула расчета статистики критерия x^2 для выделения 4 – уровневой системы следующая:

$$\chi^2 = \sum \frac{(n_1 y_i - n_2 x_i)^2}{y_i + x_i}$$

При неравном числе студентов (в экспериментальной и контрольной группах) для 4-х уровней расчет по формуле имеет следующий вид:

$$T_{набл} = \frac{1}{n_1 \times n_2} \times \sum_{i=1}^{4} \left[\frac{(n_1 \times y_i - n_2 \times x_i)^2}{y_i + x_i} \right]$$

Производим расчет критерия $T_{набл}$ в начале формирующего этапа опытно-экспериментальной стадии эксперимента:

$$T_{íàáë} = \frac{1}{34 \times 30} \times \left[\frac{(34 \times 16 - 30 \times 14)^2}{16 + 14} + \frac{(34 \times 14 - 30 \times 12)^2}{14 + 12} + \frac{(34 \times 4 - 30 \times 4)^2}{4 + 4} + \frac{(34 \times 0 - 30 \times 0)^2}{0 + 0} \right]$$

$$T_{íàáë} = 1,04$$

Производим расчеты по итогам формирующей стадии эксперимента:

$$T_{íàáë} = \frac{1}{34 \times 30} \times \left[\frac{(34 \times 0 - 30 \times 0)^2}{0 + 0} + \frac{(34 \times 6 - 30 \times 15)^2}{6 + 15} + \frac{(34 \times 15 - 30 \times 10)^2}{15 + 10} + \frac{(34 \times 13 - 30 \times 5)^2}{13 + 5} \right]$$

$$T_{íàáë} = 9,2$$

В таблице критических значений с числом степеней свободы 3 для уровня значимости £=0,05 находим значение $T_{крит}$, равное 7, 815. Принятый уровень значимости £ достаточен для педагогических исследований.

Сравнивая значения $T_{набл}$ и $T_{крит}$ до и после формирующей стадии опытно-экспериментальной работы, получаем:

$$T_{набл}\ 1,04 < T_{крит}\ 7,815,\ T_{набл}\ 9,2 > T_{крит}\ 7,815$$

Это дает возможность считать, что до начала эксперимента выборки экспериментальной и контрольной групп однородны, а изменения показателей

сформированности исследовательских умений происходили под влиянием спроектированной и внедрённой в учебный процесс колледжа учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания», о чем говорит достоверное преимущество экспертной группы над контрольной по итогам формирующего эксперимента ($P < 0,05$).

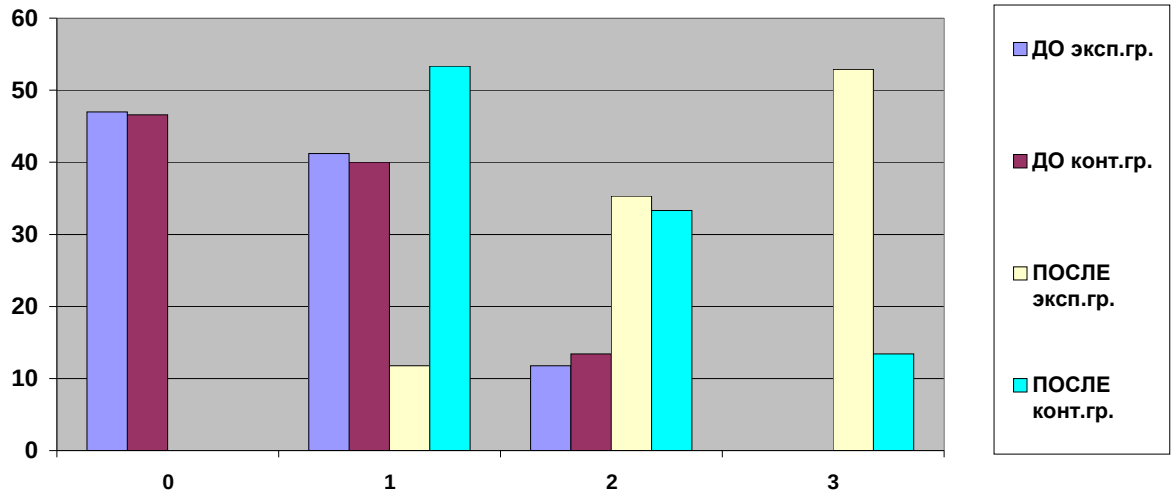

Рисунок 4. Уровни сформированности исследовательских умений по завершению опытно-экспериментальной работы

Таким образом, по завершению опытно-экспериментальной работы можно сделать вывод, что в экспериментальной группе сформированность исследовательских умений выше, чем в контрольной, что свидетельствует об эффективности разработанного учебно-методического комплекса (Рисунок 4).

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II.

По итогам проведения экспериментальной работы по формированию исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования, нами определен ряд положительных моментов:

- в учреждении профессионального образования педагогический процесс осуществляется соответственно нормативным документам;

– помимо определённых Госстандартом видов исследовательской деятельности (курсовое исследование, дипломная работа), отдельными преподавателями в учебном процессе используются и другие виды исследовательской деятельности (составление плана учебного текста, формулирование пунктов плана, составление тезисов, конспектирование, реферирование, конкурсы профессионального мастерства;
– при использовании отдельных диагностических процедур, многие преподаватели понимают отсутствие систематической диагностики исследовательской деятельности учащихся и хотели бы расширить свои знания в этой области.

Вместе с этим были отмечены моменты, требующие определённой коррекционной деятельности:

– диагностика сформированности исследовательских умений в учреждении профессионального образования на сегодняшний день осуществляется бессистемно;
– использование традиционных форм учебной деятельности не позволяет сформировать будущего профессионала, необходимого современному пищевому производству, поэтому нужно активней использовать инновационные формы и методы исследовательской работы в процессе обучения;
– необходимо использовать потенциал производственных практик в формировании прикладных исследовательских умений студентов в контексте их будущей профессиональной деятельности.

По итогам первого этапа опытно-экспериментальной работы были проведены действия по формированию исследовательских умений в Чебоксарском экономико-технологическом колледже.

Во-первых, было осуществлено обучение преподавателей, работающих в экспериментальной группе, на научно-методическом семинаре «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного

питания».

Во-вторых, внедрен спецкурс «Исследовательские умения как основа профессионализма технологов общественного питания». Разработанный учебный план спецкурса приложим к различным специальностям учреждений профессионального образования, так как формирует базовые и прикладные исследовательские умения, необходимые на сегодняшнем этапе всем специалистам.

Реализация спецкурса потребовал разработки определённых организационных форм, методов и средств организации педагогического процесса в учреждении профессионального образования.

В-третьих, выявлены дисциплины учебной программы, в большей степени формирующие исследовательские умения студентов и составлена программа мониторинга исследовательских умений студентов.

По завершению внедрения в учебный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания» нами проведен заключительный срез, по которому определены конечные результаты уровня сформированности показателей.

Анализ данных по завершению опытно-экспериментальной работы показал, что сформированность исследовательских умений у студентов в экспериментальной группе выше, чем в контрольной, что является свидетельством эффективности разработанных материалов учебно-методичекого комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное комплексное исследование и практическая работа по формированию исследовательских умений у будущих технологов общественного питания подтвердили гипотезу нашего исследования и позволили сделать следующие выводы:

1. В связи с преобразование в российском обществе и реформами в учреждении профессионального образования значительно меняется характер профессиональной подготовки специалистов-технологов. В настоящее время обществу требуются специалисты, которые владеют не только профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и творческие, конкурентоспособные, умеющие ориентироваться в сложных жизненных ситуациях.

2. Важнейшим направление обучения специалистов в учреждении профессионального образования на данный момент является формирование исследовательских умений, которое возможно лишь при замене традиционной структуры мышления на теоретическое профессиональное мышление за счет решения исследовательских задач на занятиях при использовании целого комплекса форм, методов и средств обучения. Также современному педагогу в своей профессиональной деятельности необходимо применяя различные оценочные методики осуществлять диагностическую работу, позволяющую управлять процессом формирования современного специалиста-технолога.

3. В исследовании определен и обоснован комплекс исследовательских умений будущих технологов общественного питания в контексте их будущей профессиональной деятельности, включающий умения организации исследования в области профессиональной деятельности, умения проведения исследования, умения подведения итогов результатов исследования, их оформления и представления. Показателями сформированности исследовательских умений определены: владение навыками анализа реального состояния производства, выявления существующих проблем, поиска

информации, разработки плана исследования, выбора исследовательских методов и средств, выбора экспериментальной площадки, проведения микробиологических, органолептических, физико-химических исследований в области пищевого производства, использования специализированного программного обеспечения, выявления производственных факторов и соответствующих им рисков, анализа и оценки качества разрабатываемой технологии, качества получаемого продукта и применения в этих целях технической документации, составления технологических карт пищевой продукции, подготовки презентации результатов исследования; уровнями – воспроизводящий, интерпретирующий, творческий.

4. Содержательно процесс формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования представляет целеориентационный, мотивационно-диагностический, организационный, проектно-исследовательский и коррекционный компоненты.

5. Эффективности процесса формирования исследовательских умений у будущих технологов общественного питания способствовала реализация теоретически выявленных и экспериментально подтвержденных педагогических условий:

- создание исследовательской среды обучающихся на основе интеграции информационно-технического, кадрового, социально-средового потенциалов учреждения профессионального образования;

- внедрение в образовательный процесс учебно-методического комплекса «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания», организация научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания»;

- разработка и реализация диагностического инструментария, позволяющего отслеживать уровень сформированности исследовательских умений у будущих технологов общественного питания.

6. Проведенное исследование, его положительные результаты в целом подтвердили положения гипотезы, на основании чего можно сделать вывод о его завершенности в рамках решения задач.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдулова, Л. Ш. Формирование исследовательской компетентности студентов колледжа на основе синергетического подхода : дис. … канд. пед. наук / Л. Ш. Абдулова. – Элиста, 2010. – 169 с.
2. Абрамова, С. В. Организация учебно–исследовательской работы на внеклассных занятиях по русскому языку в старших классах : дис. … канд. пед. наук / С. В. Абрамова. – Москва, 2007. – 296 с.
3. Аванесов, В. С. Из глубины веков / В. С.Аванесов // Педагогическая диагностика. – 2003. – № 1. – С. 3–7.
4. Аванесов, В. С. Конец XIX века / В. С.Аванесов // Педагогическая диагностика. – 2003. – № 2. – С. 3–5.
5. Аванесов, В. С. Начало XX века / В. С.Аванесов // Педагогическая диагностика. – 2003. – № 3. – С. 3–6.
6. Аванесов, В. С. Тесты в социологическом исследовании / В. С. Аванесов. – Москва : Наука, 1982. – 200 с.
7. Андреев, В. И. Педагогика высшей школы : инновационно–прогностический курс : учеб. пособие. – Казань : Центр инновац. технологий, 2005. – 500 с.
8. Андреев, В. И. Эвристическое программирование учебно–исследовательской деятельности : метод. пособие / В. И. Андреев. – Москва : Высш. шк., 1981. – 12 с.
9. Андриенко, А. В. Приобщение учащихся лицея к научно–исследовательской деятельности: автореф. дис. … канд. пед. наук / А. В. Андриенко. – Красноярск, 2001. – 19 с.
10. Анисимов, П. Ф. Развитие среднего профессионального образования в контексте модернизации Российского образования / П. Ф. Анисимов // Среднее профессиональное образование. – 2004. – № 2. – С. 11–14.

11. Анисимов, П. Ф. Современное состояние и основные направления развития среднего профессионального образования / П. Ф. Анисимов // Среднее профессиональное образование. – 2001. – № 12. – С. 5–9.
12. Антонова, С. Ю. Управление учебно–исследовательской деятельностью старшеклассников в современных социокультурных условиях : дис. … канд. пед. наук / С. Ю. Антонова. – Бийск, 2009. – 181с.
13. Ардашева, Н. В. Формирование исследовательских умений в процессе гражданского воспитания студентов / Н. В. Ардашева // Среднее профессиональное образование. – 2009. – № 10. – С. 55–57.
14. Ардашева, Н. В. Формирование исследовательской культуры студентов в учебно–познавательной деятельности : дис. … канд. пед. наук / Н. В. Ардашева. – Кемерово, 2011. – 229 с.
15. Бабанский, Ю. К. Оптимизация учебно–воспитательного процесса : метод. основы / Ю. К. Бабанский. – Москва : Просвещение, 1982. – 192 с.
16. Басаков, М. И. От реферата до дипломной работы : рекомендации студентам по оформлению текста : учеб. пособие для студентов вузов и колледжей / М. И. Басаков. – Ростов на Дону : Феникс, 2001. – 64 с.
17. Баскаев, Р. Мониторинг в образовании: определение показателей / Р. Баскаев // Учитель. – 2006. – № 6. – С. 20–22.
18. Баскаков, А. Я. Методология научного исследования : учеб. пособие для вузов / А. Я. Баскаков, Н. В. Туленков. – 2–е изд., испр. – Киев : МАУП, 2004. – 212 с.
19. Белгородский техникум общественного питания [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://beltop.ru.
20. Белкин, А. С. Диагностика педагогической запущенности учащихся : учеб. пособие / А. С.Белкин ; Свердлов. гос. пед. ин–т. – Свердловск : Изд–во СГПИ, 1979. – 108 с.
21. Белкин, А. С. Педагогическая диагностика : программа эксперимент. курса для фак. интенсив. обучения / А. С. Белкин ; Урал. гос. пед. ин–т. – Екатеринбург : [б. и.], 1993. – 88 с.

22. Береснева, Т. М. Преддипломная практика (квалификационная). Стажировка : пример. прогр. для сред. спец. учеб. заведений по специальности 2711 «Технология общественного питания» / Т. М. Береснева. – М., 2004. – 15 с.
23. Берлякова, А. В. Подготовка студентов туристического вуза к учебно–исследовательской деятельности в процессе дополнительного профессионального образования : дис. … канд. пед. наук / А. В. Берлякова. – Сходня, 2006. – 130 с.
24. Битинас, Б. П. Педагогическая диагностика : сущность, функции, перспективы / Б. П. Битинас, Л. И. Катаева // Педагогика. – 1993. – № 2. – С. 10–15.
25. Блохина, Е. А. Примерная программа дисциплины «Микробиология, физиология питания, санитария» для средних специальных учебных заведений / Е. А. Блохина. – М., 2002. – 28 с.
26. Бокарева, Г. А. Исследовательская готовность как цель процесса развития учащихся / Г. А. Бокарева, Е. Н. Кикоть // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2002. – № 6. – С. 52–54.
27. Большая энциклопедия психологических тестов. – М. : Эксмо, 2008. – 416 с.
28. Бондаревская, Е. В. Диагностика личностно–педагогической саморегуляции учителя / Е. В. Бондаревская, Г. А. Качан. – Ростов на Дону, 1996. – 53 с.
29. Борзенко, И. В. Насильно мил не будешь : подходы к проблеме мотивации в школе и учебно–исследовательской деятельности / И. В. Борзенко, А. С. Обухов // Развитие исследовательской деятельности учащихся : метод. сб. – М., 2001. – С. 80.
30. Боровик, Г. А. Развитие исследовательских способностей студентов колледжа как фактор формирования конкурентоспособного специалиста / Г. А. Боровик, А. Н. Конюхов // Среднее профессиональное образование. – 2004. – № 5. – С. 9–11.

31. Борытко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Н. М. Борытко ; под ред. В. А. Сластёнина, И. А. Колесниковой. – Москва : Академия, 2006. – 288 с.
32. Буденновский медицинский колледж / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://budmed.ru.
33. Булгакова, В. А. Начало : (из опыта творч. лаб.) / В. А. Булгакова // Среднее профессиональное образование. – 2001. – № 7. – С. 38–39.
34. Буркова, Н. Г. Мониторинг – средство совершенствования практической подготовки студентов / Н. Г. Буркова // Среднее профессиональное образование – 2008. – № 4. – С. 45–48.
35. Буркова, Н. Г. Мониторинг в учреждении среднего профессионального образования / Н. Г. Буркова // Мир образования – образование в мире. – 2006. – № 4. – С. 53–61.
36. Буркова, Н. Г. Мониторинг итоговой аттестации выпускников колледжа / Н. Г. Буркова // Среднее профессиональное образование – 2008. – № 3. – С. 32–35.
37. Бурлачук, Л. Ф. Психодиагностика : учеб. для вузов / Л. Ф. Бурлачук. – Санкт–Петербург : Питер, 2006. – 351 с.: ил. – (Серия «Учебник нового века»).
38. Буряк, В. К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности [Текс] / В.К. Буряк // Педагогика. – 2007. – № 8. С. 71 – 78.
39. Васенин, Е.И. Исследовательская работа как средство многоступенчатой подготовки специалистов / Е. И. Васенин // Среднее профессиональное образование – 2007. – № 2. – С. 27–28.
40. Вербицкий, А. А, Активное обучение в высшей школе : контекст. подход / А. А. Вербицкий. – Москва : Высш. шк., 1991. – 205 с.
41. Витченко, О. В. Научно–исследовательская деятельность как условие реализации творческого потенциала / О. В. Витченко // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 7. – С. 29–30.

42. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 1 : Вопросы теории и истории психологии / Л. С. Выготский ; под ред. А. Р. Лурия, М. Г. Ярошевского – Москва : Педагогика, 1982. – 488 с.
43. Галиуллина, Ф. Ш. Формирование навыков научно-исследовательской деятельности у студентов педагогического вуза : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Ф. Ш. Галиуллина. – Казань, 2003. – 326 с.
44. Гершунский, Б. С. Образовательно–педагогическая прогностика. Теория, методология, практика : учеб. пособие / Б. С. Гершунский. – Москва : Флинта ; Наука, 2003. – 768 с.
45. Гершунский, Б. С. Педагогическая диагностика : методология, теория, практика / Б. С. Гершунский. – Киев: Высшая школа, 1986. – 200 с.
46. Гершунский, Б. С. Прогнозирование содержания обучения в техникумах / Б. С. Гершунский. – Москва : Высш. шк., 1980. – 144 с.
47. Голубев, В. Н. Справочник работника общественного питания / В. Н. Голубев, М. П. Могильный, Т. В. Шленская. – Москва : ДеЛи принт, 2003.– 590 с.
48. Голубев, Н. К. Введение в диагностику воспитания / Н. К. Голубев, Б. П. Битинас. – Москва : Педагогика, 1989. – 160 с.
49. Голубев, Н. К. Диагностика и прогнозирование воспитательного процесса : учеб. пособие к спецкурсу / Н. К. Голубева – Ленинград : Ленинград. гос. пед. ин-т, 1988. – 88 с.
50. Голубева, Т. Н. Примерная программа дисциплины «Введение в специальность» для средних специальных учебных заведений / Т. Н. Голубева, М. В. Чембулатова. – Москва, 2002. – 24 с.
51. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы от 15 мая 2013 г. № 792-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа:ww/ranera.ru/…/k2/…/1280_2f34108052c89a88eddf9579bbdb7c92.html

52. Григорьева, Т. В. Дидактические основы управления учебно–познавательной деятельностью слушателей подготовительных отделений и студентов младших курсов : дис…канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. В. Григорьева. – Москва, 1989. – 204 с.
53. Громкова, Т. Г. Заочное обучение в средних специальных учебных заведениях : учеб.-метод. пособие / Т. Г. Громкова. – Москва : Высшая школа, 1990. – 176 с.
54. Гуткина, И. М. Отношение студента к научно-исследовательской работе как один из показателей творческих качеств личности / И. М. Гуткина // Развитие творческой активности студентов в учебной, научно-исследовательской и социально-политической деятельности : сб. науч. тр. – Москва, 1990.– С.46–53.
55. Далингер, В. А. Организация учебно–исследовательской деятельности учащихся при обучении математике / В. А. Далингер // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 7. – С. 134–136.
56. Далингер, В. А. Поисково-исследовательская деятельность учащихся по математике : учебное пособие / В. А. Далингер. – Омск : ОмГПУ, 2005. – 456 с.
57. Далингер, В. А. Технология развивающего обучения математике, обеспечивающая формирование исследовательских умений у учащихся / В. А. Далингер // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 9. – С. 57–59.
58. Денисова, Г. В. Учебно-исследовательская деятельность студентов как фактор профессиональной подготовки будущего учителя математики в педагогическом вузе : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / Г. В. Денисова.– Рязань, 1999. – 242 с.
59. Деркач А. А. Психология развития профессионала / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин, А. К. Маркова. – Москва : РАГС, 2000. – 124 с.
60. Деркач, А. А. Профессионализм деятельности в особых и экстремальных условиях / А. А. Деркач, В. Г. Зазыкин. – Москва : РАГС, 1998. – 178 с.

61. Долинер, Л. И. Педагогическая диагностика: методика разработки и использования компьютерных тестов школьной успеваемость : учеб. пособие / Л. И. Долинер, О. И. Ершова. – Екатеринбург : Урал. гос пед ун-т, 1999. – 138 с.
62. Дубцов, Г. Г. Ассортимент и качество кулинарной и кондитерской продукции : учеб. пособие для студентов учреждений сред. проф. образования / Г. Г. Дубцов, М. Ю. Сиданова, Л. С. Кузнецова. – Москва : Мастерство, 2002. – 240 с.
63. Емельянова, Т. В. Примерная программа дисциплины «Бухгалтерский учет в общественном питании» для средних специальных учебных заведений / Т. В. Емельянова, Н. Т. Казакова. – Москва, 2002. – 24 с.
64. Ермакова, А. А. Формирование учебно–исследовательской деятельности студентов как средства базовой математической подготовки в техническом вузе : дис. … канд. пед. наук / А. А. Ермакова. – Астрахань, 2010. – 200 с.
65. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер. – 2-е изд., перераб. – Москва : Изд-во Моск. психол.–соц. ин-та; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 480 с.
66. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер, О. А. Рудей. – Москва : Изд-во Моск. психол.–соц. ин-та ; Воронеж : МОДЕК, 2008. – 256 с.
67. Изотова, П. А. Комплексная методика обучения студентов ССУЗ основам исследовательской деятельности : (на примере технического колледжа) : дис. … канд. пед. наук / П. А. Изотова. – Казань, 2007. – 167 с.
68. Ильясов, И.И. Формирование у студентов деятельности научно-эмпирического исследования. / И. И. Ильясов, О. А. Сидельникова / В кн. : Психологические основы программного обучения. М, 1984. 195 с.
69. Ингенкамп, К. Педагогическая диагностика / К. Ингенкамп ; пер. с нем. – Москва : Педагогика, 1991. – 240 с.

70. Использование технологий коллективных творческих дел при подготовке будущих специалистов : метод. рекомендации : (из опыта работы образовательных учреждений среднего профессионального образования / сост. А. М. Лифшиц. – Москва : Изд-во ИПР СПО, 2005. – 110 с.
71. Истратова, О. Н. Психодиагностика : коллекция лучших тестов / О. Н. Истратова, Т. В. Эскакусто. – 5–е изд. – Ростов на Дону : Феникс, 2008. – 375 с.
72. Ищенко, А. Ю, Исследовательская работа студентов при изучении дисциплины «Технические средства информации» / А. Ю. Ищенко // Среднее профессиональное образование. – 2001.– № 2. – С. 13–14.
73. Карпова, Г. А. Методы педагогической диагностики : учеб.пособие / Г. А. Карпова. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун–т, 2001. – 43 с.
74. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения / Е. А. Климов. – Москва : Академия, 2010. – 304 с.
75. Климов, Е. А. Пути в профессионализм: психологический взгляд : учеб. пособие / Е. А. Климов. – Москва : Флинта, 2003. – 320 с.
76. Ковалев, Н. И. Технология приготовления пищи : учеб. для ССУзов / Н. И. Ковалев, М. Н. Куткина, В. А. Кравцова ; под ред. д-ра техн. проф. М. А. Николаевой. – Москва : Деловая литература : Омега-Л, 2005. – 480 с.
77. Козлова, С. Н. Кулинарная характеристика блюд : учеб.пособие для нач. проф. образования / С. Н. Козлова, Е. Ю. Фединишина. – Москва : Академия, 2006. – 192 с.
78. Колосова, Г. В. Исследовательская деятельность студентов как важный элемент технологий активного обучения / Г. В. Колосова // Среднее профессиональное образование. – 2004. – № 11. – С. 42–43.
79. Комелина, В. А. Профессиональная подготовка специалиста в вузе: компетентностный подход: коллектив: монография. / В.А. Комелина, Д.А. Крылов. – Йошкар – Ола: МФ МОСА, 2008. – 200 с.
80. Концепция долгосрочного социально–экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение

Правительства Р Ф № 1662-р от 17.11.2008 (ред. От 08.08.2009) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.fondrgs.ru/about/law/government_detail.php?ID=1993.

81. Кочетов, А. И. Педагогическая диагностика / А. И. Кочетов ; Армавир. гос. пед. ин-т, Славянский фил. АГПИ. – Армавир ; Славянск-на-Кубани : Изд-во Славян.фил. АГПИ, 1998. – 287 с.
82. Кравцова, В.А. Примерная программа дисциплины «Технология продукции общественного питания» для средних специальных учебных заведений / В. А. Кравцова. – Москва, 2002. – 70 с.
83. Крамарова, Т. Ю. Система спецкурсов по единой проблеме как средство совершенствования учебно-научно-исследовательской работы студентов : автореф. дис. … канд. пед. наук / Т. Ю. Крамарова. – Тольятти, 2002. – 19 с.
84. Кузьмина, Н. В. Профессионализм деятельности преподавателя и мастера производственного обучения профтехучилища / Н. В. Кузьмина. – Москва : Высш. шк., 1990. – 136 с
85. Куликов, Л. В. Психологическое исследование : метод. рекомендации по проведению / Л. В. Куликов. – Санкт-Петербург : Речь, 2001. – 184 с.
86. Куницина, Л. П. Исследовательская деятельность студентов педколледжа как средство профессионального становления : дис… канд. пед. наук / Л. П. Куницина. – Курск, 2006. – 200 с.
87. Курманова, Э. А. Исследовательская деятельность как фактор профессионального самоопределения студентов колледжа : дис. … канд. пед. наук / Э. А. Курманова. – Москва, 2008. – 201 с.
88. Кучер, Л. С. Примерная программа дисциплины «Организация обслуживания» для средних специальных учебных заведений / Л. С. Кучер. – Москва, 2002. – 23 с.
89. Кучер, Л. С. Технология приготовления коктейлей и напитков : учеб. пособие для нач. проф. образования / Л. С. Кучер, Л. М. Шкуратова. – Москва : Академия, 2005. – 352 с.

90. Леонтович, А. В. Учебно-исследовательская деятельность школьников как модель педагогической технологии / А. В. Леонтович // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 133.
91. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев // Избранные психологические произведения. В 2 т. Т.2 / А. Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1983. – 318 с.
92. Лестева, Е. В. Обучение студентов колледжа основам исследовательской деятельности / Е. В. Лестева // Среднее профессиональное образование. – 2008. – № 1. – С. 37–38.
93. Лизинский, В. М. Общие подходы к диагностике / В. М. Лизинский // Классный руководитель. – 2003. – № 6. – С. 27–31.
94. Лось, Ю.А. Из опыта организации исследовательской работы в колледже / Ю.А. Лось // Среднее профессиональное образование – 2004. – № 6. – С. 18–19.
95. Лукашевич, О. Н. Научно–исследовательская деятельность как средство развития творчества студентов в образовательной системе педагогического вуза : дис…канд. пед. наук / О. Н. Лукашевич. – Карачаевск, 2002. – 188 с.
96. Мазепа, Е. В. Практикум для кондитера : учеб. пособие / Е. В. Мазепа – Ростов на Дону : Феникс, 2002. – 384 с.
97. Майоров, А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А. Н. Майоров. – Москва : Народное образование, 2000. – 352 с.
98. Максимов, В.Г. Педагогическая диагностика в школе : учеб. пособие для студ. высш. пед учеб. заведений / В. Г. Максимов. – Москва : Академия, 2002. – 272 с.
99. Максимова, Е. Н. Практика по профилю специальности (технологическая) : примерная программа для сред. спец. учеб. заведений по спец. 2711 «Технологии продукции общественного питания» / Е. Н. Максимова. – Москва, 2003. – 22 с.

100. Манаева, Л. О. Формирование профессионализма будущих специалистов через научно–исследовательскую работу / Л. О. Манаева, В. Н. Николаева // Среднее профессиональное образование – 2001. – № 5. – С. 6–7.

101. Матросов, П. Г. Экспериментальная площадка СПО – «Плацдарм» для научно–исследовательской и методической деятельности педагогов ССУЗов / П. Г. Матросов, Г. Н. Жуков // Среднее профессиональное образование – 2004 – № 12. – С. 9–11.

102. Матюхина, З.П. Товароведение пищевых продуктов : учеб для нач. проф. образования / З.П. Матюхина, Э.П. Королькова. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2003. – 272 с.

103. Матюшкин, А. М. Мышление, обучение, творчество / А. М. Матюшкин. – Москва : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 720 с.

104. Мезенцева, Л. В. Развитие образовательной самостоятельности студентов колледжа средствами научно–исследовательской деятельности : Дис…канд. пед. наук / Л.В. Мезенцева. – Шадринск, 2009. – 209 с.

105. Менчинская, Н. А. Проблема учения и умственного развития школьника : избр. психол. тр./ Н. А. Менчинская. – Москва : Педагогика, 1989. – 219 с.

106. Михайлова, М. С. Товароведение вкусовых товаров для официантов, барменов : учеб. пособие / М. С. Михайлова. – Изд. 2-е. – Ростов на Дону : Феникс, 2005. – 254 с. – (Среднее профессиональное образование).

107. Михайлычев, Е. А. Дидактическая текстология / Е. А. Михайлычев. – Москва : Народное образование, 2001. – 432 с.

108. Научно–исследовательская и учебно–методическая работа в средних профессиональных учебных заведениях : сб. материалов / сост. А. Ф. Щепотин, Л. С. Жданова. – Москва : Новь, 2000. – 256 с.

109. Немов, Р.С. Психология : [учеб. для высш. пед. учеб. заведений] : в 3 кн. Кн. 3 : Психодиагностика : введение в науч. психол. исслед. с

элементами мат. логики / Р. С. Немов. – 3-е изд. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 630 с.

110. Николаева, И. И. Метод проектов – основа исследовательской работы студентов / И. И. Николаева // Среднее профессиональное образование. – 2004. – № 7. – С. 44.

111. Николаева, Н. А. Примерная программа дисциплины «Введение в специальность» для средних специальных учебных заведений (на базе основного общего образования) / М. А. Николаева. – Москва, 2002. – 16 с.

112. Николаева, Н. А. Примерная программа дисциплины «Контроль качества продукции и услуг» для средних специальных учебных заведений / Н. А. Николаева. – Москва, 2002. – 9 с.

113. Николаева, Н. А. Примерная программа учебной дисциплины «Товароведение продовольственных товаров» для средних специальных учебных заведений / Н. А. Николаева. – Москва, 2002. – 32 с.

114. Новиков, А. М. Методология учебной деятельности / А. М. Новиков. – Москва : Эгвес, 2005. – 176 с.

115. Новосельцева, Г. А. К вопросу об организации НИРС в учреждениях СПО / Г. А. Новосельцева // Среднее профессиональное образование. – 2006. – № 2. – С. 64–70.

116. О концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы : распоряжение Правительства РФ от 07.02.2011 №163-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070647/.

117. О национальной доктрине образования в Российской Федерации до 2025 г. : постановление Правительства Российской Федерации от 04 .10.2000 г. № 751 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/901771684.

118. О рекомендации по планированию, организации и проведению лабораторных работ и практических занятий в образовательных учреждения среднего профессионального образования // Реализация

основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования : сб. норматив. документов / под ред. П. Ф. Анисимова. – Москва : Ин-т проблем развития сред. проф. образования Минобразования России, 2002. – С. 72–85.

119. О рекомендациях по разработке учебных планов и рабочих программ учебных дисциплин по специальностям среднего профессионального образования (для очной формы обучения) // Реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования : сб. норматив. документов. / под ред. П. Ф. Анисимова. – Москва : Ин-т проблем развития сред. проф. образования Минобразования России, 2002. – С. 101–110.

120. О Республиканской целевой программе комплексного развития профессионального образования в Чувашской Республике на 2011–2015 годы и на период до 2020 года : постановление Кабинета Министров ЧР N 60 от 25.02.2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://docs.cntd.ru/document/473610960.

121. О стратегии развития образования в Чувашской Республике до 2040 года : указ Президента ЧР № 25 от 21.03. 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon-region.ru/1/161402.

122. О стратегии социально–экономического развития Чувашской Республики до 2020 года : закон ЧР № 8 от 04.06.2007 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://zakon-region.ru/1/164030.

123. Об образовании в Российской Федерации : [федеральный закон РФ от 29.12.2012 г., № 273-ФЗ] // Администратор образования. – 2013. – № 3. – С. 2–96, № 4. – С. 11–45.

124. Обухов, А.С. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения / А.С. Обухов // Народное образование. – 1999. – № 10. – С. 158–161.

125. Общая и профессиональная педагогика : учеб. пособие для студентов пед. вузов / под ред. В. Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Граф, 2005. – 368 с.

126. Огурцов, А. П., Юдин, Э. Г. Деятельность // Большая советская энциклопедия. — М. : Советская Энциклопедия, 1972. – Т. 8. – С. 180–181.

127. Ожегов, С.И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская Акажемия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова . – 19–е изд., дополненное. – М.: ООО «ИТИ Технологии», 2007, – 944 с.

128. Олейникова, О. Н. Роль оценки качества профессионального образования и обучения в Европе / СПО. – № 6. – 2001. С. 50–53. С. 50

129. Омский колледж торговли, экономики и сервиса [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www. oktes.ru.

130. Пахомкина, В. В. Примерная программа дисциплины «Психология и этика профессиональной деятельности» для средних специальных учебных заведений. – М., 2002. – 20 с.

131. Плечева, Н, Д, Примерная программа дисциплины «Оборудование предприятий общественного питания» для средних специальных учебных заведений. – М., 2002. – 25 с.

132. Поваренков, Ю. П. Критерии профессионализации и формирования структуры профессиональных способностей. В книге «Развитие и диагностика способностей» / Под ред В. Н. Дружинина., В. Д. Шадрикова.– М., 1991. С. 36–59.

133. Пономарев, Я. Н. Психология творчества и педагогика. –М.: Педагогика, 1976. –280с.

134. Попова, В.В. Программирование учебно–исследовательской деятельности студентов на основе элементов системного подхода: Дис…пед. наук. – Ставрополь, 2003.– 173 с.

135. Протапенко, Г. Научно–исследовательская работа в педагогическом колледже//Педагогика.–1995.–№ 5. –С.125–126.

136. Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка. / Под ред. Н.Д. Божович /: Учебное пособие. – Московский психолого–педагогический институт, 1999. – 224 с.

137. Психолого–педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / Под ред. П.И. Пидкасистого. – Ростов н/Д.: Феникс, 1998. – 544 с.

138. Равен, Джон. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы Текст. / [пер. с англ. Ю. И. Турчаниновой и Э. Н. Гусинского]; Дж. Равен. М.: Когито–Центр, 2001. – 140 с. – ISBN 5–89353044–6.

139. Радченко, Л. А. Примерная программа дисциплины «Организация производства» для средних специальных учебных заведений. – М., 2002. – 34 с.

140. Развитие психики школьников в процессе учебной деятельности / под ред. В. В.Давыдова. – Москва : Педагогика, 1983.–166 с.

141. Реализация основных профессиональных образовательных программ среднего профессионального образования. Сборник нормативных документов./ Под ред. П. Ф. Анисимова.– М.: Институт проблем развития среднего профессионального образования Минобразования России, 2002. – 410с.

142. Рубинштейн, С. Л, Основы общей психологии. – Спб.: Питер, 2007. –713 с.

143. Русских, Г. А. Развитие учебно–исследовательской деятельности учащихся // Дополнительное образование. 2001. № 7. С–8.

144. Самойленко, П. И., Гериш, Т. В., Самарина, Н. М. Научно–исследовательская работа студентов как направление модернизации системы профессиональной подготовки специалистов // СПО. – № 12. – 2004. – С. 3–5.

145. Самохина, В. М. Исследовательская деятельность старшеклассников как фактор их подготовки к профессиональному самоопределению: Дис… к.пед.н. – Чебоксары, 2004. –198 с.
146. Сборник нормативных документов./ Под ред. П. Ф. Анисимова.– М.: Институт проблем развития среднего профессионального образования Минобразования России, 2002. – 410 с. С. 127–128.
147. Сборник технологических нормативов – Сборник рецептур блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания. / Под редакцией Ф. Л. Марчука. – М. :Издательство «Хлебпробинформ», 1996.– 618с.
148. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии. – М.: Нар.образование. –1998.– 255 с.
149. Семушина, Л. Г., Кагерманьян, В. С., Жукова, Е. С., Иванова, Л. Н., Карпнюк, Г. А., Леонтьева, М. Ф. и др. Разработка методики контроля готовности к профессиональной деятельности студентов средних специальных учебных заведений. – М., 2001.
150. Смиров, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 304 с.
151. Соколов, В. М. Основы проектирования образовательных стандартов (методология, теория, практический опыт). М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1996.
152. Соколовская, И. Н. Формирование информационной компетентности студентов педагогических специальностей в процессе учебно–исследовательской деятельности: Дис. … канд. пед. наук. – Санкт–Петербург, 2008. – 209с.
153. Степанян, И. В., Романтеев, Ю.П. НИРС – важная и необходимая часть учебного процесса // СПО. – № 12. – 2004. – С.7–9.
154. Талызина, Н. Ф. Управление процессом усвоения знаний. – М.:МГУ,1975.– 340с.

155. Тамбовский аграрный колледж .[Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.tamb–ak.narod.ru

156. Таранова, М. В. Учебно–исследовательская деятельность как фактор повышения эффективности обучения математике учащихся профилдьных классов: Дисс…. к.пед.н. – Новосибирск, 2003. – 186 с.

157. Темербекова, А. А. Психолого–педагогическая диагностика образования школьников / Интеграция образования. № 4, 2005. С. 67–71.

158. Тюменский технологический колледж ГНГУ . [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ogc.tsogu.ru

159. Усова, А. В. Формирование у учащихся учебных умений /А. В. Усова, А. А. Бобров.— М.: Знание, 1987.

160. Усова, А. В. Формирование учебно–познавательных умений в процессе изучения естественного цикла //Физика.–2006.–№ 16.

161. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 260807 «Технология продукции общественного питания» : приказ Министерства образования и науки РФ от 22 июня 2010 г., № 675. – Режим доступа: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/99079/.

162. Федотова, Н. А. Развитие учебно–исследовательских умений старшеклассников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bsu.ru/content/hec/golavskaya/module3/3_5.html – Загл. с экрана. http://www.rae.ru/fs/ / Номера журналов / № 9 за 2005 год.

163. Формирование умений и навыков учебного труда в процессе обучения школьников/ Под ред В. В. Краевского, А. В. Усовой.–М., 1982.

164. Формирование учебной деятельности студентов / Под ред. В. Я. Ляудис. – М.: Изд–во МГУ, 1989. – 240 с.

165. Фролова, Н. В. Роль научно–исследовательской деятельности студентов колледжа в системе профессиональной подготовки [Текст] / Н.В. Фролова // Молодой ученый. — 2013. — №8.—С. 445–447.

166. Херсонский, Б. Г. Метод пиктограмм в психодиагностике. Изд. 3–е, переработанное и дополненное. – СПб., Речь, 2003.

167. Хуторский, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования [Текст] // Народное образование. – 2003. № 2. – С. 58 –64.

168. Целых, В. А. Влияние мониторинга образовательных стандартов на качество обучения в средних профессиональных учебных заведениях на материале деятельности колледжа строительного профиля / Дисс… к. пед. н. – Саратов, 2001. –118 с.

169. Черняева, Л. А. Формирование исследовательской компетенции студентов педагогического колледжа: Дис. … канд. пед. наук. – Новосибирск, 2011. – 190с.

170. Чикишева, А. С. Исследовательская деятельность студента колледжа как фактор его личностно–профессионального становления / Дисс…к.пед.н. – Хабаровск, 2006. – 178 с.

171. Чистяков, В.П. Исследовательская работа студентов как эффективный путь повышения качества подготовки молодых специалистов // СПО. – № 3. – 2007. С. 31–32.

172. Шабашов, Л. Д. Развитие исследовательских умений учащихся средней школы: дисс. …канд. пед. наук / Л. Д. Шабашов – СПБ., 1997. – 189 с.

173. Шадриков, В.Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. 2004. № 8.

174. Шевандрин, Н. И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. – М. :Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. – 512 с.

175. Шеина, В. А. Практика для получения первичных профессиональных умений и навыков (учебная): примерная программа для средних специальных учебных заведений по специальности 2711 «Технология общественного питания» / В. А. Шеина. – М., 2002. – 18 с.

176. Шестакова, Т.И. Кондитер–профессионал: Учебное пособие.– М.: Издательско–торговая корпорация «Дашков и К°»,2004.–400с.
177. Шиян, Л. К. Акмеологические основы управления педагогическими системами: Учебное пособие для студентов педвузов, аспирантов, учителей и слушателей ФПК. – М. : РИЦ «Альфа», 2003. – 228 с.
178. Шуберт, Ю. Ф., Козлов, А. В. Основные направления научно–методической работы по совершенствованию исследовательской деятельности студентов, преподавательского и административно–управленческого персонала // СПО. – № 6. – 2004. – С. 42–44.
179. Щуркова, Н. Е. Практикум по педагогической технологии. — М.: Педагогическое сообщество России, 1998.–250 с.
180. Ямщикова, А. Г. Формирование исследовательских умений студентов вузов средствами разработки и реализации учебно–методического комплекса: Дис. … канд. пед. наук. – Санкт–Петербург, 2011. – 214с.
181. Ященко, Н.И. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор повышения качества подготовки специалистов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.orel–tk/ru/metodika/6/dos.
182. Passov A / Fosteriring creativy in the gafted / – British, 1980. – 361 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1.

ОПРОСНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ЛИСТ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Уважаемые коллеги! Просим Вас ответить на ряд вопросов, это поможет нам в проведении исследования

ФИО

Предмет

Стаж работы (подчеркнуть): до 5 лет; от 5до 10 лет; свыше 10 лет

1. **Успешность педагогической деятельности педагогов зависит от**……..
2. **Я считаю, что каждый педагог обязан (не обязан) осуществлять диагностическую деятельность**, потому что…….
3. **Педагогу профессионального образования необходимо осуществлять:**

а- педагогическую диагностику;
б - психологическую диагностику;
в - социологическую диагностику;
г - медицинскую диагностику;
д - техническую диагностику;
е - научное познание.

4. **Диагностическая деятельность является –**

а) контролем знаний и умений;
б) начальным этапом педагогического прогнозирования и профессиональной деятельности по управлению педагогическим процессом;
в) функциональной диагностикой.

5. **Диагностическая техника -**

а – система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенных свойства системы-оригинала;
б – ансамбль стандартизированных заданий, стимулирующих определённую форму активности, часто ограниченных по времени выполнения, результаты которых поддаются количественной оценке;
в – локальные методики или тесты, носящие частный характер и направленные на получение фрагментарного знания о диагностируемом объекте.

6. **При описании человека как системы выделяют:**

а – элементы, из которых у педагогов складывается целостное представление о диагностируемом; взаимосвязи и взаимозависимости между элементами; системообразующий компонент, объединяющий эти элементы в единое целое;
б – отдельные качества личности, позволяющие провести диагностику;
в – профессиональные качества и свойства личности.

7. Наблюдение –

а – система методов педагогической диагностики, необходимых для функциональной диагностических процедур;
б – метод познания педагогических явлений, основанный на целенаправленном восприятии и фиксировании диагностом явлений или процессов с одновременной первичной обработкой получаемой информации в сознании наблюдающего.
в – методика диагностирования, позволяющая осуществить всестороннюю диагностику личности.

8. Тест- это

а – оценка обученности тому или иному знанию;
б – кратковременное измерение или испытание, проводимое для определения способностей или состояния человека;
в – система заданий, позволяющих оценить объект изучения.

9. Начальная, текущая и обобщающая диагностики –

а.- функции педагогической диагностики;
б – принципы диагностики;
в – виды педагогической диагностики.

10. В диагностической деятельности меня привлекает:

012345678910	Диагностика не требует специальной подготовки
012345678910	Диагностика требует специальных знаний и умений
012345678910	Диагностика позволяет развить студента как профессионала
012345678910	Диагностика имеет большое значение для развития личности студента
012345678910	Диагностическая деятельность позволяет повысить качество преподавания
012345678910	Использование диагностики положительно влияет

	на мою зарплату
012345678910	Я стараюсь не использовать диагностику в своей педагогической деятельности – она не влияет на качество образования
012345678910	Диагностике необходимо специально обучать (на курсах повышения квалификации)

11. Какие качества личности педагога помогают Вам в проведении диагностических процедур:

- требовательность
- наблюдательность
- жизнерадостность
- сила воли
- энергичность
- организованность
- общительность
- профессионализм
- стремление к совершенству
- креативность

12. Осуществлению диагностической деятельности препятствуют (отметьте нужное):

Личностные особенности:

- особенности характера (нерешительность, необязательность, инфантильность, уступчивость и другое _____);
- особенности эмоциональной сферы (страх, сдержанность, излишняя эмоциональность, другое _____);
- волевые особенности (требовательность к себе – отсутствие требовательности к себе, неумение преодолевать трудности, неуверенность в своих силах, другое _____).

Благодарим за участие.

Правильные ответы:

4.б	7.б
5.б	8.б
6.а	9.в

Приложение 2.

АНКЕТА № 1

Для опроса студентов Чебоксарского экономико-технологического колледжа

Ф.И.О.
Специальность
Курс
Группа

1. **В чём Вы видите цель исследовательской деятельности?**
   а. повысить свой интеллектуальный уровень, овладев навыками исследовательской работы;
   б. знания и умения исследовательской работы позволят в совершенстве овладеть профессией;
   в. навыки исследовательской деятельности упростит мне в будущем профессиональную деятельность;
   г. другое:
2. **Какие виды исследовательской деятельности используются на Ваших занятиях педагогами (отметить)?**

- работа с книгой;
- аннотирование;
- составление плана информационного текста;
- формулирование пунктов плана;
- составление тезисов;
- конспектирование;
- цитирование;
- рецензирование;
- реферирование;

3. Используете ли Вы знания, полученные на занятиях по организации и ведению исследовательской деятельности в самостоятельной работе?

а – не понимаю, в каких случаях и не думаю, что это необходимо;
б – использую периодически;
в – использую в процессе подготовки домашнего задания;
г – использую в самостоятельной исследовательской работе.

4. Испытываете ли Вы трудности по использованию исследовательских приёмов в самостоятельной работе?

а – всегда;
б – время от времени;
в – изредка;
г – никогда.

5. Изучение каких предметов программы предполагает использование исследовательских умений?

Спасибо!

Приложение 3.

АНКЕТА № 2

опроса преподавателей
Чебоксарского экономико-технологического колледжа

Ф.И.О._____
Специализация_____

1. В чём Вы видите цель исследовательской деятельности?
а. повысить интеллектуальный уровень студентов в процессе овладения навыками исследовательской работы;
б. знания и умения исследовательской работы позволят в совершенстве овладеть профессией;
в. навыки исследовательской деятельности упростят студентам в будущем профессиональную деятельность;
г. другое: _____

2. Какие виды исследовательской деятельности Вы используете на ваших занятиях (отметить)?
- работа с книгой;
- аннотирование;
- формулирование пунктов плана;
- составление тезисов
- конспектирование;
- рецензирование;
- реферирование.

3.Какие методы обучения Вы используете для развития интеллектуального потенциала студентов?
- проблемный; - эвристический; - исследовательский;

4. Испытываете ли Вы трудности по использованию исследовательской деятельности в процессе преподавания своего предмета?
а – всегда;
б – время от времени;

в – изредка;
г – никогда.

5. Используете ли Вы знания по организации и ведению исследовательской деятельности в самостоятельной научно-исследовательской и методической деятельности?

а – не понимаю, в каких случаях и не думаю, что это необходимо;
б – использую периодически;
в – использую в процессе подготовки к занятиям;
г – использую в самостоятельной научно-исследовательской работе.

6. Готовы ли Вы поделиться своим опытом использования исследовательской деятельности в образовательном процессе?

Спасибо!

Приложение 4.

АНКЕТА № 3

на выявление интереса к исследовательской студентов Чебоксарского экономико-технологического колледжа

Ф.И.О.
Специальность
Курс
Группа

1. Ваше отношение к исследовательской деятельности:

а – проведение исследований поможет мне в работе на производстве
б – интересно,
в – не понимаю необходимости усложнять задания
г - отрицательно

2. Как Вы считаете, исследовательская работа поможет вам в трудовой деятельности?

а – поможет, потому что _____
б – поможет в том случае, если _____
в - сомневаюсь
г – думаю, не поможет, потому что_____

3. Какие виды работы с научным текстом (помимо конспектирования и составления плана) Вы применяете в самостоятельной работе?
а – аннотирование, реферирование, цитирование и др.
б – применяю их по необходимости
в - применяю их, но редко
г – никогда

4. Как преподаватель придает обучению проблемный характер?
а – ставит вопросы проблемного характера
б – использует проблемную лекцию
в – придает проблемный характер практической работе
г – не использует

5. Будете ли Вы использовать в профессиональной работе навыки исследовательской деятельности?
а – обязательно – для эффективной работы
б – думаю, что буду
в – не думаю, что это мне пригодиться
г - никогда

Спасибо!

Приложение 5.

ТЕСТ
на определение профессиональной компетентности в исследовательской деятельности исследовании

Инструкция. Внимательно прочитайте задания теста. В части А ответ на задания может быть только один. В задании Б необходимо действовать сообразно предложенному заданию

А 1. Структура продуктивного цикла мышления включает: а) порождение проблемы – формулирование проблемы – поиск решения – понимание (инсайт) – обоснование (интерпретация) – реализация решения; б) порождение проблемы – обоснование проблемы – поиск решения – понимание (инсайт) – формулирование проблемы – реализация решения; в) порождение проблемы – формулирование проблемы –	

реализация решения – понимание (инсайт) – обоснование (интерпретация) – поиск решения; г) реализация решения – формулирование проблемы – поиск решения – понимание – обоснование (интерпретация) – порождение проблемы;	
А 2. Никакой отрицательной критики, исключение оценки до тех пор, пока не будут высказаны все решения; требование свободы: чем шире идеи, тем лучше; включение как небольших очевидных, так и широких необычных альтернатив; создание новых альтернатив комбинированием и перемещением уже высказанных – четыре правила: а) лекции вдвоём; б) проблемного урока; в) игровой ситуации; г) «мозгового штурма». +	
А 3. Логический путь научного исследования: а) составление плана написания; изучение проблемы в целом; подведение итогов (выводы); б) изучение проблемы в целом; реализация плана исследования; подведение итогов (выводы); в) реализация плана исследования; подведение итогов (выводы); г) изучение проблемы в целом; реализация плана исследования; написание гипотезы.	
А 4. Гипотеза это – а) Научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений; б) учение, система научных принципов, идей, обобщающих практический опыт и отражающий закономерности природы, общества, мышления; в) логически оформленная мысль о предмете; г) связь и взаимосвязь каких-либо явлений объективной действительности.	
А 5. Деление научного текста на части – а) оглавление; б) написание содержания; в) рубрикация; г) цитирование.	

А 6. Объект – а) мысленное соединение отдельных элементов, частей признаков в единое целое; б) логически оформленная мысль о предмете; в) явление, предмет, на который направлено чья-нибудь деятельность, чьё-нибудь внимание; г) выписанная из источника нужная мысль.	
А 7. Предмет – а) связь и взаимосвязь каких-либо явлений объективной действительности; б) логически оформленная мысль о предмете; в) мысленный процесс, который приводит к нахождению общего в заданных предметах и явлениях; г) всякая материальная вещь, объект познания.	
А 8. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся как: а) отдельные понятия; б) единое целое; в) общее и частное; г) граничащие понятия.	
А 9. Научный стиль изложения – это а) текст-интервьюирование; б) текст-описание; в) текст-раздумье; г) текст-рассуждение.	
А 10. Последовательная фиксация информации отобранной и обдуманной в процессе чтения: а) дипломная работа; б) курсовая работа; в) конспект; г) реферат.	
А 11. Титульный лист; оглавление; введение; главы основной части; заключение; список использованных источников; приложения; вспомогательные указатели –	

а) структура литературного произведения; б) план интернет-конференции; в) план отчёта; г) структура научного произведения.	
А 12. Реферативные журналы, бюллетени сигнальной информации, аналитические обзоры, реферативные обзоры, библиографические карточки – а) картотека; б) основные виды информационных изданий; в) предметный каталог; г) библиографические указатели.	
А 13. Теория – а) связь и взаимосвязь каких-либо явлений объективной действительности; б) логически оформленная мысль о предмете; в) положение, кратко излагающее какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, сочинения г) учение, система научных принципов, идей, обобщающих научный опыт и отражающий закономерности природы, общества, мышления.	
А 14. Положение, кратко излагающее какую-либо идею, а также одну из основных мыслей лекции, доклада, сочинения – а) конспект; б) тезис; в) теорема; г) понятие.	
А 15. Членение материала по смыслу на отдельные куски, содержащие общую мысль в объединённых вместе фразах – а) суждение; б) формулировка выводов; в) сравнение; г) смысловая группировка материала.	
А 16. Возникновение в проблемной ситуации познавательной мотивации у субъекта; осуществление специфической формы поисковой познавательной активности субъекта; субъективное открытие неизвестного и становление психических новообразований:	

а) диалогическое обучение; б) процесс творчества; в) учебный процесс; г) продуктивный процесс мышления	
А 17. Синтез – это а) мысленный процесс, который приводит к нахождению общего в заданных предметах и явлениях; б) мысленное соединение отдельных элементов, частей, признаков в единое целое; в) логически оформленная мысль о предмете; г) научный опыт, попытка сделать, предпринять что-либо.	
А 18. Обобщение – это а) мыслительный процесс, который приводит к нахождению общего в заданных предметах или явлениях; б) научный опыт, попытка сделать, предпринять что-либо; в) мысленное соединение отдельных элементов, частей, признаков в единое целое; г) связь и взаимосвязь каких-либо явлений объективной действительности;	
Б 1. Определите соответствие: 1.Психологическая структура развитого профессионального мышления специалиста – 2. Психологическая структура мышления учащегося – а) постановка задачи – решение поставленной задачи – исследование решения и его обоснование – контроль и оценка правильности решения; б) учебная задача – решение задачи – оценка правильности полученного решения.	
Б 2. Отметьте логическую последовательность осуществления научного исследования: 1. объяснение; 2. эксперимент (наблюдение); 3. предсказание; 4. описание.	
Б 3. Определите последовательность изучения *явления*: 1. рассмотри его использование в практике;	

2. опиши количественную характеристику; 3. изучи сущность явления и механизм протекания; 4. найди связь с другими явлениями; 5. изучи условия, при которых оно обнаруживается.	
Б 4. Определите алгоритм *анализа*: 1. подумай о причинах разделения; 2. мысленно расчлени объект, предмет, явление на определённые составные части, имеющие определённое функциональное значение; 3.постарайся обнаружить в выделенных частях характерные особенности, детали изучаемого объекта.	
Б 5. Последовательность работы над *понятием:* 1. вычлени ведущие свойства понятия, по которым оно отличается от других понятий этого рода; 2. употребляя данное понятие, составь небольшой рассказ; 3. приведи пример, конкретизирующий данное понятие, найди область его применения; 4. назови рассматриваемое понятие, дай его определение; 5. попробуй связать его с другими понятиями данного предмета и смежных с ними дисциплин.	

.

Правильные ответы:

А 1 а	А 9 г	А 17 б
А 2 г	А 10 в	А 18 а
А 3 б	А 11 г	Б 1 (1 а, 2 б)
А 4 а	А 12 б	Б 2 (2, 4, 1.3)
А 5 в	А 13 г	Б 3 (5, 3, 4, 2, 1)
А 6 в	А 14 б	Б 4 (2, 3, 1)
А 7 г	А 15 г	Б 5 (4, 1, 3, 5, 2)
А 8 в	А 16 г	

Правильный ответ на задания А равен 1 баллу, а на задание Б – 2 баллам.

Приложение 6

ТЕСТ
на выявление наблюдательности
Друзья! Ответьте на следующие вопросы:

1. Вы заходите в какую-то организацию:	
а) Обращаете внимание на точное расположение столов и стульев; б) Обращаете внимание на точное расположение предметов; в) разглядываете, что висит на стенах.	

2. Встречаясь с человеком, вы:	
а) смотрите ему только в лицо; б) незаметно оглядываете его с ног до головы; в) обращаете внимание лишь на отдельные части лица.	

3.Что вам запоминается из увиденного пейзажа?	
а) цвета; б) небо; в) чувство, захватившее вас тогда.	

4. Когда вы утром просыпаетесь:	
а) сразу же вспоминаете, что вам предстоит делать; б) вспоминаете, что вам снилось; в) анализируете то, что произошло вчера.	

5 .Когда вы садитесь в общественный транспорт, то:	
а) проходите вперед, ни на кого ни глядя; б) разглядываете тех, кто стоит рядом; в) обмениваетесь словом-другим с теми, кто к вам ближе всего.	

6 . На улице вы:	
а) наблюдаете за транспортом; б) смотрите на фасады домов; в) наблюдаете за прохожими.	

7 Вы смотрите на витрину:	
а) интересуетесь лишь тем, что вам пригодится; б) смотрите и на то, что вам в данный момент не нужно; в) внимательно рассматриваете каждый предмет.	

8. Если дома вам нужно что-то найти, то вы:	
а) сосредоточиваетесь в том месте, где, как вы предполагаете, могли оставить этот предмет;	

б) ищите везде; в) просите других помочь вам.	

9. Раскрывая старый групповой снимок ваших друзей, вы:	
а) волнуетесь; б) пытаетесь узнать тех, кто снят; в) помните всех.	

10. Представьте, что вам предложили сыграть в азартную игру, которую вы не знаете. Вы:	
а) пытаетесь научиться играть; б) отказываетесь от этой затеи через какое-то время; в) вообще не играете.	

11. Вы кого-то ждете в парке и:	
а) внимательно наблюдаете за теми, кто рядом с вами; б) читаете газету; в) о чем-то думаете.	

12. В звездную ночь вы:	
а) пытаетесь разглядеть созвездия; б) просто смотрите в небо; в) вообще не смотрите.	

13. Читая книгу, вы:	
а) помечаете карандашом то место, до которого дошли; б) оставляете закладку; в) доверяете своей памяти.	
14. О своих соседях вы помните:	
а) их имена и отчества; б) их внешность; в) ни помните ни то ни другое.	

Проверьте ваши результаты по таблице, а потом сложите их.

Вопрос	1	2	3	4	5	6	7
а	3	5	10	10	3	5	3
б	10	10	5	3	5	3	5
в	5	3	3	5	10	10	10

Вопрос	8	9	10	11	12	13	14
а	10	5	10	10	10	10	15
б	5	3	5	5	5	5	3
в	3	10	3	3	3	3	5

От 150 до 100 очков.
Бесспорно, вы чрезвычайно наблюдательны. Вместе с тем вы способны анализировать и самого себя, свои поступки.
От 99 до 74 очков.
У вас достаточно развита наблюдательность, но все же при оценке вас иногда подводит предубежденность.
От 74 до 45 очков.
Вас не слишком интересует то, что скрывается за внешностью, манерой поведения других. Хотя в общении у вас не возникает сколько-нибудь серьезных психологических проблем.
Менее 45 очков.
Вас абсолютно не интересуют сокровенные мысли тех, кто рядом с вами. Вы слишком заняты, вам некогда анализировать даже собственные поступки, не то что чужие.

Спасибо! Желаем Удачи!