

Отзыв

доктора социологических наук, профессора Института пищевых технологий и дизайна,
филиала ГБОУ ВПО «Нижегородский инженерно-экономический институт»

Хохловой Валентины Васильевны автореферат диссертации

Родиной Елены Владимировны на тему «Формирование исследовательских умений у
будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по
специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Социально-исторические изменения, происходящие в стране, позволяют по-новому взглянуть на многие педагогические проблемы, в частности, на проблему профессиональной подготовки студентов учреждений профессионального образования. Не ослабевает интерес ученых, педагогов-практиков к подготовке высококвалифицированных специалистов, способных к самореализации и саморазвитию в условиях конкуренции, обладающих достаточным объемом знаний и комплексом личностных качеств, позволяющих самостоятельно находить творческие пути достижения поставленных целей и разрешения возникающих трудностей. Вместе с тем, педагогические условия, влияющие на эффективность становления и развития исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования и их связи с профессиональной деятельностью, еще не выявлены в целостном виде. Это, а также вскрытое противоречие между объективной необходимостью становления и развития исследовательских умений у будущих технологов общественного питания в учреждении профессионального образования в контексте их будущей профессиональной деятельности и недостаточной разработанностью научно-методических основ решения данной задачи в целостном образовательном процессе, позволило докторантке определить проблему исследования и его тему.

Понятийный аппарат исследования (объект, предмет, цель, гипотеза, задачи) соискателем продуман. В качестве методологической и теоретической баз исследования избраны труды выдающихся отечественных учёных, среди которых наиболее выпускны имена Е.В. Бондаревской, В.П. Зинченко, В.А. Сластенина, И.А. Зимней, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А. В. Петровского, а также Б.Г. Ананьева, Н.В. Кузьминой, С.Л. Рубинштейна. На мой взгляд, в век глобализации и информационных технологий следовало привлечь к исследовательскому анализу и работы зарубежных учёных – от этого работа только бы выиграла.

Научная новизна исследования заключается в определении и обосновании комплекса исследовательских умений будущих технологов общественного питания в контексте их будущей профессиональной деятельности; в разработке показателей и характеристик уровней операционности исследовательских умений; в выявлении и экспериментальном подтверждении педагогических условий, обеспечивающих эффективность процесса становления и развития исследовательских умений будущих технологов общественного питания. При этом в образовательный процесс технологического отделения БОУ ЧР СПО «Чебоксарский экономико-технологический колледж» Минобразования Чувашии был внедрён разработанный автором учебно-методический комплекс «Формирование исследовательских умений у технологов общественного питания», направленный на формирование (становление и развитие) исследовательских умений прикладного характера, необходимых в профессиональной деятельности, а также материалы научно-методического семинара для преподавателей «Управление исследовательской деятельностью будущих технологов общественного питания» и диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности (операционной готовности) исследовательских умений у будущих технологов общественного питания. Программы подготовки преподавателей и студентов комплексно решают проблему подготовки будущих специалистов-технологов.

Достаточно представительна опытно-экспериментальная база, включающая в общем и целом 466 респондентов, что для педагогического исследования представляется достаточным. Производят позитивное впечатление этапы исследования, охватывающие период с 2006 по

2014 годы, что свидетельствует об упорстве, целеустремлённости и тщательности работы диссертантки. Впечатляют также и достижения студентов (стр. 17) как доказательство позитивных результатов исследования и его практикоориентированности.

Достоверность полученных теоретических и экспериментальных результатов исследования обеспечивается совокупностью продуманной методологией исследования, совокупностью теоретических положений и практических рекомендаций, подтвержденных многолетним личным опытом работы соискателя, комплексными методами исследования, адекватными его объекту, целям и задачам, последовательным проведением этапов экспериментальной работы.

Материалы диссертационного исследования отражены в довольно представительном списке публикаций(всего 22 работы, из них 4 опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ).

При общей положительной оценке работы Родиной Е.В. должна указать на некоторые шероховатости и недочёты в тексте автореферата. Так, слово «формирование» в сочетании с «умениями», на мой взгляд, не на своём месте, его следовало бы заменить словом «становление» и добавить «и развитие», ибо о некой «форме» умения говорить бессмысленно. Далее, также бессмысленно словосочетание «теоретическое мышление» (стр. 20 автореферата), поскольку иного мышления в природе не существует. Обращает на себя внимание рисунок 1 – в цвете диаграмма читабельна, и если в напечатанном виде она также будет цветной, то вопросов к различению результатов «до» и «после» не возникнет. К сожалению, как показывает практика, цветные рисунки на мониторе в печатном чёрно-белом варианте становятся слепыми. Считаю также необходимым отметить, что в автореферате не указано количество использованных в процессе исследования источников специальной литературы, Интернет-ресурсов и краткое содержание приложения.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Е. В. Родиной является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной проблемы, имеющей значение для развития теории и практики профессионального образования. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Рецензент:

Доктор социологических наук, доцент,
профессор ИПТД, филиала ГБОУ ВПО

«Нижегородский инженерно-экономический институт»:

Хохлова Валентина Васильевна

Адрес: 603041 Нижний Новгород, ул.

Спутника д. 24а

Телефон: 8 (831) 293-45-08 293-32-78

Телефон: +7 (851) 255
E-mail: info@intnn.ru

Phoeby -

