ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»

На правах рукописи

Дудкина Марина Владиславовна

РАЗВИТИЕ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ ВО ВНЕАУДИТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель
доктор педагогический наук,
профессор Ковалев В. П.

Чебоксары 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……... 3

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ ВО ВНЕАУДИТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Сущность и содержание понятия «общая культура социального педагога»……. 15

1.2. Потенциал внеаудиторной деятельности в развитии общей культуры у будущих социальных педагогов…… 31

1.3. Критерии, показатели и уровни развития общей культуры у будущих социальных педагогов …… 48

Выводы по первой главе…….. 57

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ ВО ВНЕАУДИТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности……... 60

2.2. Программа опытно-экспериментальной работы и методика реализации педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности …….. 80

2.3. Анализ результатов и выводы опытно-экспериментальной работы по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности……..… 109

Выводы по второй главе…….. 138

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…… 140

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ……..…… 144

ПРИЛОЖЕНИЯ…… 163

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Текущее положение современного общества, процессы, которые происходят в политической, экономической и духовной жизни нашей страны и побуждают обратить внимание на проблему образования, формирования интеллектуального и творческого потенциала в сфере высшего образования. В высшей школе после прохождения школы общественных организаций, ассоциаций, творческих коллективов, студент приобретает твердую жизненную ориентацию, организаторские навыки, личные качества, необходимые для полноценного социального взаимодействия в различных областях общей культуры как универсальной основы для формирования индивидуального способа существования в современном мире. Таким образом, вместе с решением задач учебного характера следует создавать условия для становления будущего специалиста, овладения общей культурой как основой его полноценной самореализации в обществе.

В настоящее время возникает потребность в специалистах нового типа, которые способны к самореализации и функционированию в новых социальных, экономических условиях, они должны сочетать в себе высокий уровень культуры, образованности, интеллекта, профессиональной компетентности. Такие характеристики определяют перспективное направление развития и воспитания самостоятельной личности в системе высшего и среднего профессионального образования, это отражено в Национальной Доктрине образования, Концепции модернизации Российского образования до 2025 года и других нормативно-правовых документах.

Актуальность решения задачи развития общей культуры будущего социального педагога в процессе его обучения в вузе обусловлена процессами интеграции и модернизации, происходящими в современном обществе и в образовании, в частности углублением противоречий между требованиями, предъявляемыми к личности и деятельности современного специалиста в форме социального заказа общества, и фактическим уровнем общей культуры выпускников высших учебных заведений. Специфика деятельности спе-

циалиста социально-педагогического профиля такова, что его личностные качества, наряду с профессиональными, являются одним из основных инструментов воздействия на клиентов и фактором, определяющим эффективность профессиональной деятельности. Этим, в свою очередь, актуализируется значимость индивидуального подхода в системе профессионального образования социально-педагогических кадров [46, 68].

Общая культура проявляется в профессиональной деятельности специалистов различных профилей. Общая культура является основным регулятором профессиональной деятельности социального педагога, обеспечивая ее эффективность, так как именно нормы культуры являются ориентирующими и ограничивающими применение профессиональных знаний и навыков в конкретных случаях.

Социальный педагог – специалист, который занимается социально-педагогической работой с такими категориями населения как дети и родители, подростки, молодежные группы и объединения в условиях образовательных и специализированных учреждений.

Очевидно, что сегодня профессиональная деятельность социальных педагогов требует существенных изменений в их духовно-нравственном, культурном облике. В связи с этим вопросы развития общей культуры у будущих социальных педагогов в контексте их личностно-профессионального становления являются на сегодняшний день как никогда актуальными.

Социально-педагогическая деятельность является предметом многих исследований и инструментом научно-педагогической практики социальной педагогики и социальной работы.

Проблемам профессионального развития и профессиональной подготовки кадров в области социально-педагогической работы на различных этапах и уровнях профессионального образования посвящены труды ученых: Л.С. Алексеевой, В.Г. Бочаровой, М.А. Галагузовой, И.А. Зимней, А.В. Мудрика, Л.Е Никитиной, Е.И. Холостовой и др.

Становление в нашей стране социальной педагогики как профессии, назначение которой оказание компетентной социальной помощи населению, содействие в социальном формировании личности, происходит при доминирующей роли педагогических аспектов социальной помощи и защиты человека. Социально-педагогическая деятельность представляет собой разновидность профессиональной деятельности, направленная на оказание помощи ребенку в процессе его социализации, освоения им социокультурного опыта и на создание условий для его самореализации в обществе. Осуществляется она социальными педагогами, как в различных образовательных учреждениях, так и в других учреждениях, организациях, объединениях, в которых может находиться ребенок.

Социально-педагогическая деятельность всегда является адресной, направленной на конкретного ребенка и решение его индивидуальных проблем, возникающих в процессе социализации, интеграции в общество, посредством изучения личности ребенка и окружающей его среды, составления индивидуальной программы помощи ребенку, поэтому она локальна, ограничена тем временным промежутком, в течение которого решается проблема ребенка [95, 39].

Подготовка будущего социального педагога к профессиональной деятельности должна быть ориентирована на формирование высокого уровня готовности и находиться в тесной связи с наукой и практикой. Сейчас есть реальная возможность дать студенту овладеть не только базовыми профессиональными знаниями, но и общечеловеческой культурой, на основе которой возможно развитие всех сторон личности, учет ее субъективных потребностей и объективных условий, связанных с материальной базой и кадровым потенциалом образования. Каждый, кто выбирает профессию социального педагога, берет на себя ответственность за тех, кого он будет воспитывать, вместе с тем он отвечает за самого себя, свою профессиональную подготовку, свое право быть педагогом, наставником, воспитателем.

Часто на практике специалист, окончив вуз, обладая необходимыми

теоретическими знаниями, оказывается недостаточно готов к решению конкретных профессиональных задач. Поэтому в процессе подготовки будущих социальных педагогов необходимо использовать такие формы и методы работы, которые развивают у студентов общую культуру, формируют интерес к своей профессиональной деятельности и вызывают потребность к расширению и совершенствованию профессиональных знаний, умений и навыков.

Сегодня педагогическая наука и практика решают проблемы модернизации форм и методов подготовки специалистов в высшей школе, создание образовательных технологий, направленных на реализацию личностного подхода в обучении. В связи с этим выявляется неопровержимое преимущество развития творческой, свободной личности будущего специалиста способной к самореализации, самовыражению и саморазвитию; общая направленность системы высшего образования на комплексное развитие личности студента (Е.В. Бондаревская, Е.Н. Шиянов, И.С. Якиманская и др.).

Проблема развития общей культуры рассматривались в исследованиях: Б.Н. Боденко, И.А. Зимняя, Т.А. Кривченко, Н.Б. Крылова, Н.А. Морозова и др.);

Что касается условий, то для развития личности студентов, важное значение имеет разработка таких вопросов, как воздействие деятельности на развитие личности (К.А. Абульханова-Славская, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, Д.И. Фельдштейн); внеклассные мероприятия студентов как фактор их общего развития (Т. С. Деркач, В.И. Попова, А. В. Пономарев и др.).

Специфика профессиональной деятельности социального педагога рассматривается в работах Ю. В. Васильковой, Н. В. Введенского, И. А. Зимней, А. К. Марковой, Л. С. Нагавкиной, Р. В. Овчарова, Ф. Прюс, Г. Н. Филоновой, М. В. Фирсова и др.

Несмотря на неоспоримую теоретическую значимость и практическую ценность данных исследований, необходимо отметить, что на сегодняшний день практически не разработан вопрос о развитии общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности. Решение данной

проблемы требует организации целенаправленной подготовки специалистов в этом направлении, разработки критериев и показателей развития общей культуры социальных педагогов, а также педагогических условий, обеспечивающих эффективность данного процесса.

Необходимость поиска и разработки теоретических и методических основ развития общей культуры у будущих социальных педагогов предопределена рядом **противоречий**:

-между объективными требованиями, которые предъявляют общество и государство к личности будущего социального педагога и фактическим уровнем его общей культуры;

- между необходимостью развития общей культуры у будущих социальных педагогов и неразработанностью педагогических условий, обеспечивающих эффективное развитие общей культуры во внеаудиторной деятельности.

Выявленные противоречия позволили сформулировать проблему исследования: каковы педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности?

Решение данной проблемы обусловило выбор темы исследования: **«Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности»**.

Цель исследования: выявить, теоретически и экспериментально обосновать педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

Объект исследования: развитие общей культуры у будущих социальных педагогов.

Предмет исследования: педагогические условия развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

Гипотеза исследования: развитие общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности будет эффективным, если раскрыты сущность и содержание общей культуры у будущих социальных педагогов; выявлен воспитательный потенциал внеаудиторной деятельности в развитии общей культуры у будущих социальных педагогов; разработаны критерии, показатели общей культуры у будущих социальных педагогов и охарактеризованы уровни ее развития; теоретически обоснованы и реализованы следующие педагогические условия:

– разработка модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов и ее внедрение в воспитательный процесс;

– усиление воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием;

– осуществление систематической педагогической диагностики и на ее основе проведение коррекции уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Из целевой установки, объекта и предмета исследования вытекает ряд теоретических и прикладных **задач**:

1. Раскрыть сущность и содержание понятия «общая культура социального педагога».

2. Выявить воспитательный потенциал внеаудиторной деятельности в процессе развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

3. Определить критерии и показатели, охарактеризовать уровни развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

4. Выявить и теоретически обосновать педагогические условия, обеспечивающие эффективное развитие общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

5. Экспериментально проверить педагогические условия, обеспечивающие эффективное развитие общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

Методологическую основу исследования составляют культурологический подход (Т. А. Семилет, Ю. Н. Солонина, Н. Б. Крылова, О. А. Шкилева), личностно-ориентированный и деятельностный подходы (Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, И. С. Якиманская); компетентностный подход (А. А. Вербитский, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Ю. Г. Татур, А. В. Хуторской); аксиологический подход (Е. Н. Шиянов, Н. Е. Щуркова и др.).

Теоретическую основу исследования составляют:

– теории личности (А. Г. Асмолов, Л. И. Божович, А. С. Макаренко, В. Н. Мясищев, С. Т. Шацкий и др.);

– теория личностно-ориентированного подхода к организации образовательного процесса (Е. В. Бондаревская, В. Г. Бочарова, М. А. Викулина, И. С. Якиманская и др.);

– исследования, в которых рассматриваются различные аспекты проблемы формирования культуры личности (И. А. Зимняя, Б. Н. Боденко, Т. А. Кривченко, Н. Б. Крылова и др.);

– концептуальные подходы к общей теории деятельности (К. А. Абульханова-Славская, А. А. Вербицкий, М. С. Каган, А. Н. Леонтьев и др.);

– вопросы организации воспитательного процесса в высшей школе (Е. В. Бондаревская, Н. А. Морозова, А. В. Мудрик и др.).

Поставленные задачи решались с использованием комплекса **методов исследования**: изучение и анализ научной литературы и нормативной документации по теме исследования; прямое и косвенное наблюдение, анкетирование, тестирование; анализ педагогического опыта воспитания и деятельности студентов; педагогический эксперимент; математическая обработка данных.

Экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева». В эксперименте приняли участие студенты, обучающиеся по специальности «Педа-

гогика и психология» с дополнительной специальностью «Социальная педагогика».

В исследовании на разных его этапах приняли участие 19 студентов экспериментальной и 22 студента контрольной групп.

Основные этапы исследования.

Исследование проводилось в период 2009-2015 гг. и включало три этапа.

На первом этапе (2009-2011 гг.) был осуществлен теоретический и практический анализ проблемы; определены проблема, цель, задачи, гипотеза исследования; разработан план проведения экспериментальной работы; подобран комплекс методов исследования; проведен констатирующий эксперимент в целях изучения исходного уровня общей культуры у будущих социальных педагогов; выявлены педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

На втором этапе (2011-2013 гг.) осуществлена диагностика уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов. Проведен формирующий этап эксперимента, направленный на реализацию выявленных педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

На третьем этапе (2013-2015 гг.) проанализированы результаты опытно-экспериментальной работы; проведена математическая обработка экспериментальных данных; систематизированы и уточнены основные научные положения и подведены итоги исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– раскрыта сущность понятия «общая культура социального педагога» как уровень культурного развития личности, который проявляется в позитивно-социальном отношении к себе и другим, к своей профессиональной деятельности; потребности и готовности к культурному и профессиональному самосовершенствованию. Основой общей культуры социального педагога является знание норм культуры и профессиональной этики, системы ду-

ховно-нравственных ценностей, которыми руководствуется социальный педагог в своей профессиональной деятельности, поведении и межличностном общении.

– выявлен воспитательный потенциал внеаудиторной деятельности в развитии общей культуры у будущих социальных педагогов;

– разработаны критерии и показатели, позволяющие определить уровень развития общей культуры у будущих социальных педагогов: *мотивационный критерий* (отношение будущих социальных педагогов к общей культуре, как к основе межличностного взаимодействия, стремление к овладению навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии); *личностный критерий* (самоконтроль в общении, способность к эмпатии, коммуникабельность); *когнитивный критерий* (наличие знаний основ общей культуры, принципов диалога и сотрудничества); *деятельностный критерий* (умение строить отношения и деятельность в соответствии с нормами общей культуры, руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества).

– определены и научно обоснованы педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса развития общей культуры у будущих социальных педагогов: разработка модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов и ее внедрение в воспитательный процесс; усиление воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием; осуществление педагогической диагностики и на ее основе коррекции уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в теорию и методику профессионального образования. В работе раскрыта сущность понятия «общая культура социального педагога»; разработаны критерии, показатели и уровни развития общей культуры у будущих социальных педагогов; выявлены и научно обоснованы пе-

дагогические условия, обеспечивающие эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

Практическая значимость состоит в том, что использование критериального аппарата исследования позволяет осуществлять мониторинг уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов. Материалы исследования, в том числе авторская программа «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов», способствуют повышению уровня развития общей культуры студентов и могут быть использованы организаторами воспитательного процесса в целях эффективного решения задач развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечиваются единством использования методологических подходов к проблеме развития общей культуры у будущих социальных педагогов; непротиворечивостью гипотезы и сформулированных задач; выбором комплекса методов, соответствующих цели, задачам, предмету исследования; математической обработкой результатов эксперимента; положительной динамикой уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения исследования докладывались и обсуждались в виде научных докладов и сообщений на всероссийских, региональных и республиканских конференциях, таких как Всероссийская научно-практическая конференция «Материнская педагогика» (Чебоксары, 2014), Всероссийская научно-практическая конференция «Роль учителя в системе формирования духовности российского общества» (Чебоксары, 2010), Региональная научно-практическая конференция «Современное состояние и перспективы развития социальной педагогики» (Чебоксары, 2010), Республиканская научно-практическая конференция «Современные проблемы музыкального образования младших школьников» (Чебоксары, 2010) Республиканская научно-практическая конференция «Педагогическая диагностика в системе совершенствования учебно-воспитательной

работы в высшей и средней школе» (Чебоксары, 2008), Научной конференции аспирантов, докторантов, соискателей «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», а также заседаниях кафедры педагогики начального образования и методологических семинарах аспирантов и докторантов Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева.

Основные результаты исследования нашли отражение в 15 публикациях, включая 3 статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Общая культура социального педагога представляет собой уровень культурного развития личности, который проявляется в позитивно-социальном отношении к себе и другим, к своей профессиональной деятельности, потребности и готовности к культурному и профессиональному самосовершенствованию. Основой общей культуры социального педагога является знание норм культуры и профессиональной этики, системы духовно-нравственных ценностей, которыми руководствуется социальный педагог в своей профессиональной деятельности, поведении и межличностном общении.

2. Воспитательный потенциал внеаудиторной деятельности по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов заключается в гуманистической направленности воспитательного процесса, построенного на использовании различных форм, методов, средств, которые содействуют развитию способностей, познавательной и творческой активности; в возможности строить процесс развития общей культуры на принципах доверительности, толерантности, сотрудничества, свободных взаимоотношений и общения; в свободе самовыражения в условиях доступной культурно-развивающей среды вуза.

3. Критериями, показателями общей культуры у будущих социальных педагогов являются: *мотивационный критерий* (отношение будущих соци-

альных педагогов к общей культуре как к основе межличностного взаимодействия, стремление к овладению навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии); *личностный критерий* (самоконтроль в общении, способность к эмпатии, коммуникабельность); *когнитивный критерий* (наличие знаний основ общей культуры, принципов диалога и сотрудничества); *деятельностный критерий* (умение строить отношения и деятельность в соответствии с нормами общей культуры, руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества). Уровни определяются как низкий, средний, высокий.

4. Эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов обеспечивается реализацией следующих педагогических условий: разработка модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов и ее внедрение в воспитательный процесс; усиление воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием; осуществление педагогической диагностики и на ее основе коррекции уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ ВО ВНЕАУДИТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Сущность и содержание понятия «общая культура социального педагога»

На протяжении всей истории развития философской мысли культура являлась предметом изучения различными учеными, писателями, историками. В эпоху средневековья в Европе не позволяли ставить вопросы познания культуры, как важного качественного признака человеческого бытия. Процесс создания культурных ценностей и всей деятельности человека полностью отдавался в удел бога. Истинный интерес к познанию культуры возрос только в эпоху Просвещения. Собственно в это время под совершенством культуры стали понимать соответствие гуманистическому идеалу человека, а в дальнейшем – идеалу просветителей.

В XVIII - XIX вв. понятие «культура» стали употреблять по отношению к людям. Если человек отличался изяществом манер, начитанностью, его считали «культурным». Тогда этот термин употребляли в основном к аристократам, чтобы оградить их от «некультурных» простых людей. В последствии слово «культура» получило обобщенное значение и им стали называть все, что создано человеком. Понятие «культура» многозначно.

И не случайно каждый год интерес к этому понятию растет. Таким образом, по расчетам американских антропологов А. Кребера и К. Клакхона, с 1871 по 1919 годы было определено семь понятий культуры, а с 1929 по 1950 годы их число увеличилось до 150. А. Моль в книге «Социодинамика культуры» (1968г.) имеет уже 250 определений.

Наиболее удачное определение понятия «культура», по-видимому, дано английским этнографом Э. Тейлором в 1871 г.: «Культура... это некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи и другие способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества».

Если прибавить к этому материализованные знания, верования и умения, окружающие нас в виде зданий, произведений искусства, книг, культовых предметов и предметов повседневного обихода, то становится очевидным, что культура – это все, что производится, социально усваивается и разделяется членами общества.

Итак, что вызывает такое разнообразие интерпретаций?

По мнению П.С. Гуревича «Прежде всего в том, что культура выражает глубину и неизмеримость человеческого бытия. В той мере, в какой неисчерпаем и разнолик человек, многогранна, многоаспектна и культура [53] . Каждый исследователь интересуется одной из ее сторон. Помимо этого, культуру изучают не только культурологи, но и социологи, философы, психологи, педагоги, антропологи. Несомненно, каждый из них подходит к изучению культуры со своими методами и способами. Рассмотрим термин «культура» с позиции науки:

В общенаучном плане культура – это социально прогрессивная творческая деятельность человека во всех областях бытия, сознания, которая является диалектическим единством процессов опредмечивания (сотворения ценностей, норм, знаком, систем и т. п.) и распредмечивания (усвоение культурного наследия, которое направлено на преобразование реальности, на преобразование богатства человеческой истории во внутреннее достояние личности, на всемерное выявление и становление сущностных сил человека). Культура в философском плане – это «специфический способ организации и становления человеческой жизнедеятельности, материального и интеллектуального труда, в системе социальных норм и убеждений, ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе». В философии выделено несколько уровней культуры: культура общества, культура социальных групп, культура отдельного человека. Различают материальную культуру (жилище, одежда, произведения искусства), духовную культуру (обычаи, языки, письменные памятники, литература и пр.), общественную культуру (общественные и государственные учреждения, законы и пр.)

В *психологии* под культурой рассматривают «напряженные связи между прошлым и будущим. Культура – это рост мира, культ разумения, язык, который объединяет человечество, среда – растящая и питающая личность». Культура – неотъемлемый атрибут, свойство человеческого существования. Культура накапливает духовную энергию человека, дает толчок для самопознания, самореализации, определяет границы поведения, отмечает В.П. Зинченко [75]. По мнению некоторых исследователей, ни один аспект жизни общества - неважно политика либо экономика, образование либо семья, мораль либо наука, спорт либо досуг – не существуют без культуры.

В *филологии* под культурой рассматривают:

1) все достижения человечества в общественных, умственных и производственных отношениях [102];

2) то же самое, что и человек культуры (человек высокой культуры);

3) высокий уровень, высокое развитие, навыки;

С точки зрения *эстетики* культура рассматривается как комплекс эстетических ценностей, методов создания и их потребления. Эстетическая культура многомерна, в ней выделяются такие аспекты:

а) эстетическое сознание людей (которое выражается в установке, потребности, вкусе, идеалах);

б) эстетические моменты разных видов деятельности (труд, общение, жизнедеятельность, досуг);

в) эстетическое воспитание как целенаправленный и сознательный переход эстетического опыта от одного поколения к следующему, от общества к человеку, которое осуществляется в воспитании в школе, семье через общение людей, а так же средствами искусства [153].

В *этике* культура определяется как «степень духовной развитости чувств и эмоциональной грамотности человека». Человек, как и его чувства, это облагороженная культурой частица природы. Формирование культуры чувств происходит в межличностном общении, в общении с природой, в

труде, через знакомство с искусством. Это что-то большее, чем обычное соблюдение этикета. Критерием культурности, воспитанности становится соотнесение поступка как проявление нравственного чувства с интересами другого человека [169].

В педагогике культура – это:

– достижения человека в общественной, производственной и духовной жизни, уровень таких достижений в определенную эпоху определенного народа, общества, класса;

– начитанность, образованность, воспитанность, просвещенность, а так же условия жизни, которые соответствуют потребностям человека;

– образование (нравственное и умственное) [168].

Содержание культуры разнообразно и неисчерпаемо. Тем не менее выделяются универсальные элементы, из которых образуется по существу любая культура. Рассмотрим самые важные.

Понятия, или концепты, отражающие представления человека о себе и о мире вокруг него. В них фиксируется социальный опыт людей, часто очень своеобразный для конкретного общества. Таким образом, европейская культура выражает свое представление об образовании через понятия школы, колледжа, института, университета и т.п.

Нормы. Свойства культуры, которые упорядочивают, регулируют и организовывают общественную жизнь, связаны с социальными нормами, которые основываются на **ценностях культуры**. Социальные нормы, можно рассматривать как усредненные правила поведения, которые очень разнообразны. Среди них по критерию жесткости могут быть определены нормы-ожидания и нормы-требования. Нормы-требования предписывают людям четкий, определённый порядок действий, пренебрежение которыми приводит к суровому наказанию нарушителя. Такие нормы, касаются основ существования общности и фиксируются в законодательной форме. Нормы-ожидания не такие жесткие и считаются допустимой мерой.

Нормы делятся на **формальные и неформальные**. Считают, что необходимые для общества именно формальные, потому что они закреплены в законодательстве, служебных инструкциях, правилах распорядка и т.п., а контроль производят специализированные органы, не соблюдение норм влечет за собой жесткое наказание. Так же, значимы и неформальные нормы, так как они регулируют человеческие поступки, а их соблюдение поддерживается взаимоотношениями между людьми.

Стереотипы сознания и поведения людей, которые определяются как постоянные схемы восприятия социальной действительности и формы социальных действий и взаимодействий.

Стереотипы сознания проявляются как своего рода застывшие мыслительные образы социальных явлений (например, взгляд на историю общества как на постоянный процесс развития прогресса), как точные стили и стандарты мышления, как стили и стандарты мышления, как заблуждения и предубеждения и т.п. Стереотипы характеризуются тем, что они стабильны и последовательны они значительно облегчают ориентацию людей в быстроменяющейся реальности. Но их ошибка заключается в схематизации и упрощении современной действительности, они подгоняют ее под стандарты.

Немаловажное значение среди элементов культуры занимают символы. Символ определяется как знак, который обозначает некоторый объект, который несет в себе определенное значение. Знак – это характерная и случайная форма обозначения, выступающая содержанием символа.

Символы пронизывают всю культуру, являются универсальной формой ее существования. Язык – это масштабная всеобъемлющая система значений и знаков, которую рассматривают как модель культуры: в языке выражаются, существуют и фиксируются понятия и ценности, нормы и стереотипы сознания и поведения; используя язык, люди переосмысливают окружающий мир, приобретают и организуют свой опыт. Символами считаются и

множественные жесты: интонация, тон, мимика без которых нереален процесс коммуникации [103].

Символы, как и другие элементы культуры, объединяют социальную общность, показывают ее специфику и в то же время отделяют общность от других. Ведь у каждой страны есть свой флаг, герб, гимн и другие символические атрибуты суверенности.

Объединяющее и обособляющее значение символов четко видно в таких явлениях как стиль в прическе, одежде, манере говорить и т.п. Например одеждой человек показывает, что он принадлежит то или иной нации.

Ценности. Любая культура придаёт разное значение одним поступкам, качествам человека, целям и разным явлениям, некоторые поступки считает не значимыми, отрицательно относится к другим. Ведь именно культура порождает вырабатывать важные в жизни людей ориентиры – ценности. Ценности - это материальные или идеальные предметы, которые имеют определенное значение человека, с точки зрения его интересов и потребностей. В такой формулировке представляют определение ценностей в отечественной науке. Производные же от них ценностные ориентации есть установки личности на ценности материальной и духовной культуры [102]. Так, в одной культуре существенное значение придают богатству, в другой – храбрости, в третьей – предприимчивости.

По мнению А. И. Арнольдова, О. Г. Дробницкого, Ю. И. Ефимова, В. А. Малахова, В. П. Тугаринова и др. совокупность духовных и материальных ценностей, которые создал человек и являются сущностью общей культуры. Ценности как способ регуляции деятельности человека является самым сложным элементом культуры. «Именно ценность служит основой и базой любой культуры» [92].

Личность исследуется многими учеными и философами (Б. С. Братусь, Л. П. Буева, А. Н Леонтьев, И. О. Мартынюк, Г. Л. Смирнов и др.) интерпретируется как часть социального в человеке, социальность человека можно измерить степенью усвоения ценностей общества, которые позволяют ему

жить и действовать как полноправный член, таким образом, личность может быть определена как степень культурности человека[112].

Культура как специфический способ человеческой деятельности рассматривалась такими учеными как Ю. А. Жданов, Г. Л. Ильин, М. С. Каган, Э. С. Макарян и др. Различные аспекты деятельности представлены в работах Л. С. Выготского, В. П. Зинченко, С. Л. Рубинштейна и др.

Культура – это процесс развития человеческих сил и потенциала, показатель доли человеческого в человеке, своеобразие развития человека как человеческого существа, процесс, который получает внешнее выражение в богатстве и многообразии действительности, в сумме результатов человеческого труда и мысли.

Центральная фигура культуры – человек, так как культура – мир человека. Культура – это становление духовно-практического потенциала человека и его воплощение в персональном развитии людей. С включением человека в мир культуры, суть которой заключается в самом человеке, в богатстве его способностей, потребностей и форм жизнедеятельности, происходит как самоопределение личности, так и саморазвитие. Саморазвитие определяется как «целенаправленное самоизменение личности, которые служат цели ее максимального духовного и нравственного самообогащения» [104].

Цель и средства саморазвития определяет сама личность, однако его смыслы и содержание, мера активности и продуктивность считаются производными интеграции личности, как персональные внутренние состояния, так и влияние внешней среды в которой находится человек.

Выделяются три фактора культурного саморазвития: культурная самореализация, культурное самоопределение, культурное самосовершенствование.

Культурная самореализация опирается на способности человека к более полному выражению своих способностей, реализация их в жизни в процессе производственной деятельности. Культурная самореализация опережается моральной рефлексией, которая побуждает человека поступать по

нормам, которые сформулированы им самим в виде критериев нравственного поведения. Таким образом, культурная самореализация личности – это духовное самопроявление, ценностноопределяемый процесс, определяемый мерой развитости нравственных и моральных качеств и силой внутренних установок личности соблюдать эти внутренние нормы.

В ходе непрерывного обогащения нравственной сферы личности, происходит усложнение процессов самопознания, сознательной саморегуляции, которая задает интенсивность и направленность самоопределение человека. **Культурное самоопределение** – это предъявление и выявление себя в контексте с изменениями в окружающей, социальной, культурной среде, в деятельности людей и в результате – определение границ желаемого и возможного с опорой на духовные, нравственные регулятивы развития человека. Иначе говоря, культурное самоопределение это непрерывное культуросообразное самоутверждение: постоянное соотнесение личности с нравственными и моральными ограничениями.

Через самоопределение и саморегулирование в совокупности с ценностями культуры человек приходит к культурному самосовершенствованию, под тот духовно-нравственный идеал, возникающий в его сознании в качестве основы для человековозрастания, отношения к себе как к более интеллектуально и духовно развитому, который стремится к установке гармоничных связей с окружающей средой» [52].

Важный момент в этом процессе – становление развитого самосознания: способности к оценке своего места в обществе и своих интересов, возможность планирования своих жизненных целей, адекватной оценке жизненных ситуаций, готовность к осуществлению выбора линии поведения и ответственности за этот выбор, к реальной оценке своих поступков.

В развитии личности немаловажное значение имеет **образование**, впрочем, понятия образованности и культурности отличаются. Образованность означает значительный запас знаний, эрудиция человека. Однако она

не включает такие важные характеристики личности как эстетическая, нравственная, коммуникативная культура и т.д.

Существует разница между образованными и культурными людьми. Ни диплом о высшем образовании, ни самая громкая академическая степень, ни занятия сложной умственной, интеллектуальной деятельностью, не являются показателем культурности. Но если хорошее образование получено, то оно может быть показателем высокой степени цивилизованности. Образование, которое имеет прямое отношение к культуре, так же считается плодом цивилизации и может быть «инструментом» умственного прогресса но, не обязательно прогресса духовного.

Культурный человек – это тот, кто отвечает нормам социокультурного развития современного общества во всех областях своей жизнедеятельности: сознании, поведении, социальном взаимодействии с другими людьми. Интеллигентность как форма проявления культуры личности представляется единством образованности, воспитанности и культурности, которые проявляются в образе жизни, поведении и деятельности человека. Культурность это результат творческой работы ума и духа. Обратимся к термину «интеллигентность», которое близко к понятию «интеллигенция». Интеллигентность и интеллигенция – это разноплановые понятия. Понятие «интеллигентность», включает в себя некоторые социокультурные качества человека. Второе понятие представляет его социальное положение, полученное образование. По нашему мнению, интеллигентность предполагает высокий уровень общекультурного становления, развитое чувство долга и ответственность, честность, бескорыстие, чувство такта, верность своему слову.

Основываясь на проведенном анализе термина «культура», мы рассматриваем культурного человека на основе трудов И. А. Зимней [72].

Культурный человек – это:

1. Человек, который осознает, на основе постоянного совершенствования системы знаний собственное миропонимание, свое положение в мире, и себя в качестве активного выразителя социально-позитивного отношения к

окружающей среде (природа, общество, труд, окружающие люди), который выражает это в реальной, адекватной условиям разнообразных ситуаций различного социального взаимодействия, вербальной или образной форме.

2. Человек, который понимает, сохраняет и преумножает красоту мира (гармонию, пропорцию, многообразие и т.д.)

3. Человек, который стремится к совершенствованию своей духовной жизни в процессе усвоения общечеловеческих ценностей Любви, Добра, Верности, Достоинства, Долга, Чести, личной и социальной ответственности реализующей ценности здорового образа жизни;

4. Человек, который организует свое поведение, речевую и трудовую деятельность в соответствии правилами, нормами, этикетом, традициями.

5. Человек, который учитывает предписания ролевых, позиционных и статусных отношений.

Термин «культура личности» представлен всего в нескольких работах. Более точно, по нашему мнению, сущность культуры человека описал О. С. Газман: культура личности это «гармония культуры знаний, культуры творческого взаимодействия и культуры чувств и общения». Культура – есть достижение личностью определенной гармонии, которая дает ей социальную устойчивость: включенность в общественную жизнь, труд, а также личностный и эмоциональный комфорт.

Понятие «общая культура человека» характеризуется наличием признаков задач, функций, параметров, которые определяют готовность личности развиваться культурно, безотносительно узких, специальных видов деятельности, выполнять различные социальные роли безотносительно конкретной профессиональной деятельности. Культура в образовании считается содержательной составляющей, являющейся источником знаний об обществе, природе, способах деятельности, эмоционально-волевом и ценностном отношениях человека к окружающим людям, общению, труду и т. д. [76, 68].

В. П. Зинченко и Е. Б. Моргунов пишут: «одна из основных функций культуры заключается в том, чтобы развить процесс осознания противоречий бытия и помочь найти в нем спасительный путь» [75].

А. Кребер и К. Клакхон проанализировали свыше ста основных определений культуры и сгруппировали их следующим образом.

1. Описательные определения. Суть таких определений: ***культура*** – это сумма всех видов деятельности, обычаев, верований; она как сокровищница всего созданного людьми включает в себя книги, картины, знание путей приспособления к социальному и природному окружению, язык, обычаи, систему этикета, этику, религию, которые складывались веками.

2. Исторические определения, подчеркивающие роль традиций и социального наследия, доставшихся современной эпохе от предшествовавших этапов развития человечества. К ним примыкают и генетические определения, утверждающие, что ***культура*** является результатом исторического развития. В нее входит все, что искусственно произвели люди и что передается от поколения к поколению – орудия, символы, организации, общая деятельность, взгляды, верования.

3. Нормативные определения, акцентирующие значение принятых правил и норм. ***Культура*** – это образ жизни индивида, определяемый социальным окружением.

4. Ценностные определения: ***культура*** – это материальные и социальные ценности группы людей, их институты, обычаи, реакции поведения.

5. Психологические определения, исходящие из решения человеком определенных проблем на психологическом уровне. ***Культура*** – есть особое приспособление людей к природному окружению и экономическим потребностям и складывается из всех результатов такого приспособления.

6. Определения на базе теорий обучения: ***культура*** – это поведение, которому человек научился, а не получил в качестве биологического наследства.

7. Структурные определения, выделяющие важность моментов организации или моделирования. ***Культура*** представляет собой систему определенных признаков, различным образом связанных между собой. Материальные и нематериальные культурные признаки, организованные вокруг основных потребностей, образуют социальные институты, являющиеся ядром (моделью) культуры.

8. Идеологические определения: ***культура*** – это поток идей, переходящих от индивида к индивиду посредством особых действий, т. е. с помощью слов или подражаний.

9. Символические определения: ***культура*** – это организация различных феноменов (материальных предметов, действий, идей, чувств), состоящая в употреблении символов или зависящая от этого [97, 23].

Однако у всех имеющихся определений культуры существует общее, из которого можно вывести определение, которое не является противоречием ни одному из существующих: культура окружает все, что отличает жизнь человеческого общества от жизни природы, все стороны жизнедеятельности [115].

Сформированность общей культуры человека характеризуется признаками:

– готовность использования общекультурных знания (гуманитарные, естественнонаучные, экономические, политические, правовые и т.д.) в ходе решения задач социального взаимодействия;

– уважение достоинства человека и сохранение собственного достоинства в различных ситуациях взаимодействия между людьми;

– соблюдение социокультурных традиций, норм, обычаев, этикета во взаимодействии;

– адекватность человека во внешнем виде, манерах поведения, общения ситуациях бытового, профессионального, общественного взаимодействия: культуре быта, труда, отдыха, здорового образа жизни, общения;

– ориентация в базовых ценностно-смысловых доминантах современной действительности, окружающего мира, страны, общества;

– фактическая готовность использовать общекультурный индивидуальный фонд знаний, сформированный содержанием полного среднего и высшего образования в ходе решения задач социального взаимодействия, т. е. культура интеллектуальной и предметной деятельности, культура интеллекта;

– социальная ответственность за себя, свое поведение, ответственность за благополучие других [73].

Ярко выраженные один или несколько из названных признаков еще не характеризуют общую культуру высокого уровня. Только при максимально возможном для каждой личности одновременном наличии всех или большинства предложенных признаков можно, скорее всего, говорить о высокой общей культуре.

На основе анализа определены функции культуры:

1. Сохранение и передача достижений культуры (знаний, мировоззренческих установок, взглядов, методов и т. д.), а также достижение личностного некоторого культурного уровня, которые создали бы преемственность поколений и условия для последовательного прогресса человечества (**трансляционная**).

2. Обеспечение социальной адаптации, эффективного взаимодействия, взаимопонимания, общения людей, которые различаются по национальному, возрастному, половому и другим признакам, обеспечение эффективности внутренней и внешней деятельности человека, которая направлена на решение проблем, основываясь на жизненном опыте, образованности, культурном развитии, индивидуальных качествах (**адаптационная**).

3. Обеспечение эффективности процессов саморегуляции, самоконтроля, самоорганизации, самосовершенствования, (**регулятивно-корректирующая**).

4. Планирование в процессах культурного самоопределения, сознательного проектирования, «создания» человеком своей жизни (**проектировочно-ориентационная**).

5. Обеспечение процессов саморазвития и самореализации, прогресса, обновления индивидуального и общественного бытия во всех сферах жизни человека (**продуктивно-развивающая**) [94].

Мы считаем, что универсальными характеристиками культуры, находящими отражение практически во всех определениях, можно назвать следующие:

1. Культура представляет собой разделяемую всеми членами общества систему ценностей, символов и знаний;

2. Культура порождается только человеком как биологическим видом;

3. Культура формируется в совместной деятельности людей, постигается человеком в процессе своей жизнедеятельности;

4. Культура не наследуется биологически, а целенаправленно транслируется обществом от поколения к поколению;

5. Культурные объекты имеют символический характер (являются знаками, обладающими значениями).

Определив сущность и содержание понятия «общая культура человека», переходим к рассмотрению специфики ее проявления в профессиональной деятельности социального педагога, что поможет нам конкретизировать содержание понятия «общая культура социального педагога» применительно к содержанию профессиональной подготовки будущего социального педагога.

Общая культура имеет специфические проявления в профессиональной деятельности специалистов различных профилей. Общая культура является основным регулятором профессиональной деятельности социального педагога, обеспечивая ее эффективность, так как именно нормы культуры являются

ориентирующими и ограничивающими применение профессиональных знаний и навыков в конкретных случаях.

Социальный педагог – специалист который занимается социально-педагогической работой с такими категориями населения как дети и родители, подростки, молодежные группы и объединения в условиях образовательных и специализированных учреждений. [135, 285]. Составляющими элементами социально-педагогической деятельности являются принципы «гуманизма», «толерантности», «принцип независимости», «принцип клиентоцентризма», «принцип конфиденциальности» «опоры на потенциальные возможности человека», которые определяют профессиональные качества и профессиональное поведение социального педагога.

По мнению В.А. Сластенина объектом социальной педагогики считаются элементы общественной культуры, которыми владеет педагог, служащие «строительным материалом» в становления личности [164, 10].

Социальный педагог должен разбираться в особенностях развития ребенка и среды, в которой происходит его развитие. Необходимо отметить, что дети еще не могут сами осознать свои проблемы и рассказать свои переживания социальному педагогу. В результате чего перед социальным педагогом стоит необходимость самостоятельно выявлять факторы, которые негативно влияют на ребенка, для оказания помощи. Детализация деятельности социального педагога следует из его основных профессиональных функций:

• диагностическая – изучение различных семей, групп, людей и степени влияния на них окружающей среды;

• прогностическая – прогнозирование развития событий, процессов, которые происходят в семьях, школах, и выработка некой модели социального взаимодействия;

• правозащитная – использование законов и правовых актов, которые направлены на помощь и поддержку школьникам;

• предупредительно-профилактическая – предупреждение и преодоление негативных явлений, предоставление помощи нуждающимся;

• социально-медицинская – профилактика различных заболеваний, пособничество к овладению основами оказания первой медицинской помощи, подготовка молодежи к семейной жизни и т. д.;

• социально-педагогическая – выявление интереса и потребности у людей в различных видах деятельности (культурно-досуговой, спортивно-оздоровительной, художественного творчества) и привлечение к работе с ними учреждений, общества, творческих союзов и т. д.;

• психологическая – консультация по различным вопросам, помощь в социальной адаптации личности, в социальной реабилитации нуждающимся;

• коммуникативная – взаимодействие с нуждающимися, разработка стратегии взаимодействия, восприятия и понимания другого человека [41,68].

В осуществлении профессиональных функций социального педагога приоритетную роль играет общая культура, так как она является одной из составляющих профессиональной культуры социального педагога.

Общая культура, включает высокие уровни развития таких свойств, качеств психики и личности человека, которые придают профессиональной деятельности социального педагога отличительные качественные характеристики (меняют индивидуальный стиль деятельности, развивают компетентность, развивают коммуникативные навыки)

Под общей культурой социального педагога мы понимаем уровень культурного развития личности, который проявляется в позитивно-социальном отношении к себе и другим, своей профессиональной деятельности; потребности и готовности к культурному и профессиональному самосовершенствованию. Основой общей культуры социального педагога является знание норм культуры и профессиональной этики, системы духовно-нравственных ценностей, которыми руководствуется социальный педагог в своей профессиональной деятельности, поведении и межличностном общении.

Итак, общая культура это степень и способ самореализации личности будущего социального педагога в разнообразных видах деятельности и общения, а также стабилизирующий фактор, который сдерживает инволюционные процессы в образовательной практике.

1.2. Потенциал внеаудиторной деятельности в развитии общей культуры у будущих социальных педагогов

Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов в целом определяется содержанием и качеством подготовки: психолого-педагогической, общей, методической и предметной. Исключительно в пределах аудиторной деятельности развить общую культуру личности у будущего социального педагога нелегко, так как нереально в полном объеме создать для этого условия. Следовательно, задача вуза состоит не только в выполнении требований Государственного образовательного стандарта, но и в многогранном развитии личности будущих социальных педагогов.

Развитие – процесс, направленный на изменение материальных и духовных объектов с целью их усовершенствования. Оно связано с постоянными, непрекращающимися изменениями, переходами из одного состояния в другое, восхождением от простого к сложному, от низшего к высшему. В человеческом развитии проявляется действие универсального философского закона взаимоперехода количественных изменений в качественные и наоборот. Развитие личности – сложнейший процесс объективной действительности. Для углубленного изучения этого процесса современная наука пошла по пути дифференцирования составных компонентов развития, выделяя в нем физическую, психическую, духовную, социальную и другие стороны. Педагогика изучает проблемы духовного развития личности во взаимосвязи со всеми другими компонентами [144].

Личность – человек, представитель общества, свободно и естественно определяющий свою позицию среди других. В.А. Ганзен определяет личность как общественный индивид, субъект и объект социальных отношений в

историческом процессе, проявляющий себя в деятельности, поведении, общении, облике[50]; По Е. В. Шороховой личность - это человек как носитель совокупности психических свойств и качеств, определяющих социально-значимые формы деятельности и поведения [204]; личность - человек как общественный индивидуум, субъект познания и объективного преобразования мира, разумное существо, обладающее речью и способное к трудовой деятельности (А. В. Петровский) [147]. В отечественной психологии существует четыре основных подхода к проблеме личности: с позиции психологии отношений (А. Ф. Лазурский, В.Н. Мясищев), психологии деятельности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев), психологии общения (А. А. Бодалев, Б. Ф. Ломов) и психологии установки (А. С. Прангишвили, Д. Н. Узнадзе). Движущей силой развития личности общение и совместная деятельность, с помощью которых происходит движение личности в мире людей и приобщение ее к культуре (А. Г. Асмолов, Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский).

Развитие личности нам представляется в виде процесса вхождения человека в новую социальную среду и интеграцию в ней в результате этого процесса.

Благотворной средой для развития личности будущего социального педагога в целом и в частности его общей культуры является внеаудиторная деятельность вуза.

Рассмотрим понятие «деятельность». Мы солидарны с мнением Л. П. Буевой, которая считает деятельность есть способ существования и развития общества и человека, всесторонний процесс преобразования им окружающей природы и реальности (включая его самого) в гармонии с его потребностями, целями и задачами. Деятельность человека всегда социальна, так как он выступает как представитель общественности, принимающий во внимание результаты деятельности других людей, их шаги в совместной деятельности [32].

Понятие «деятельность» в психологии рассматривают в таких значениях: как предмет исследования и как объяснительный принцип. Как объяснительный принцип рассматривается взаимосвязь индивидуальной жизни человека с общественно-исторической и духовной практикой людей. В итоге система психологических знаний включает такие понятия, как «совместная (коллективная) деятельность» и «индивидуальная деятельность» (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) [45].

Отечественные психологи Л. С. Выготский и С. Л. Рубинштейн изучали деятельность как особый предмет, но наиболее глубоко она изучалась А. Н. Леонтьевым и его последователями. Так как А. Н. Леонтьев заложил фундамент так называемого деятельностного подхода в психологии. Он рассматривал предметную деятельность в виде системы, которая включена в систему отношений общества, которая имеет свое строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие [112].

В науке термин «деятельность» определяется нечетко. Среди психологов не получил точной и единой интерпретации. Рассматриваются четыре совершенно разных смысла, которые вкладываются в это понятие:

- деятельность как соотношение результата и последствия – продуктов, достижений, произведений и т.п. Здесь деятельность понимается в виде производства;

- деятельность как процесс преодоления трудностей: решение проблем и задач. Под деятельностью понимают труд, в буквальном понимании этого слова;

- деятельность как процесс самоизменения человека в процессе изменения обстоятельств своей жизни;

- деятельность как таковая, помимо ее результативности: способ отношения к условиям своей жизни, деяние. В этом смысле деятельность – является практикой.

В разных отраслях научных знаний присутствуют различные основания для классификации видов деятельности. В педагогике как основные виды

деятельности выделяют учебную, внеучебную, художественную, игровую, трудовую, общественную научную.

Теоретическая концепция деятельности С. Л. Рубинштейна является в наибольшей степени эффективной для раскрытия этой проблемы в педагогической науке, включая исследования внеаудиторной деятельности студентов.

Внеаудиторная деятельность в данной работе принимает особую значимость. **Внеаудиторная деятельность** происходит в свободное время и создает условия для развития общекультурных, гражданских, нравственных, профессиональных качеств личности будущих социальных педагогов.

Но анализ литературы показал, что среди исследователей пока нет единого мнения в определении понятия «внеаудиторная деятельность». Исследованы отдельные тенденции развития внеучебной работы с детьми и студентами (Т. С. Деркач, Н. Д. Коваленко, В. Е. Пеньков и др.). Характер деятельности студентов во внеучебное время заключается в переходе от простых форм деятельности к более сложным, от пассивного отдыха к активному, от ценностей небольшой группы к ценностям общечеловеческой культуры. При этом особенность каждого вида деятельности не определяет полного развития какой либо одной стороны личности, но деятельность во внеучебное время как единство в многообразии может порядочно изменить физические и духовные силы человека [59].

В педагогической науке подтверждена теоретическая база использования внеаудиторной работы как особо значимого фактора подготовки будущего социального педагога к внеклассной работе в школе (Т. А. Арутюнова, П. И. Болдырев, Т. С. Деркач, Е. В. Мещерякова, Л. М. Панкина). Впрочем, по мнению Е. В. Мещеряковой, внеклассная работа в школе, и внеаудиторная работа в вузе, не имеет конкретного места в учебно-воспитательном процессе: у педагогов в приоритете такие виды внеклассной работы, которые связаны с уроками и являются их продолжением. Внеаудиторная работа в вузе является формой общественной работы и личной инициативой преподавателей [120].

Специфика внеаудиторной работы – общественное направление, связь с работой общественных организаций, факультетов (Н. Н. Азизходжаева, Т. С. Деркач, С. С. Овчинников и др.)

Ряд авторов имеет свой взгляд на данное положение. Они подчеркивают следующие особенности, как взаимосвязь аудиторных и внеаудиторных занятий (Т. С. Деркач, Е. В. Мещерякова, Л. А. Худенко); внеаудиторная деятельность является фактором педагогизации студенческого социума (С. Г. Заец); обращают внимание на ведущие функции внеаудиторной работы: коммуникативный, мотивационный, моделирующий (Е. В. Мещерякова); выявляют необходимость развития социально активной личности будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности (А. И. Норец);

Ряд исследователей отождествляют понятия «внеучебная деятельность» и «внеаудиторная работа студентов» (С. М. Анохин, Г. А. Арутюнова, З. Ф. Есарева, Т. В. Степура и др.) При выявлении особенностей внеаудиторной работы выделяются направления, которые указывают на необходимость ее профессионализации (Н. Н. Азизходжаева, Т. В. Степура, О. С. Яцышина, А. Н. Утехина) [96]. Поскольку она не связана рамками обязательной программы, ее формы, содержание зависят от запросов и интересов будущих социальных педагогов. Часть авторов считают, что внеаудиторную работу следует рассматривать как средство социализации студентов, иначе говоря, внеаудиторная работа считается общественно направленной деятельностью будущего педагога. По мнению Т. С. Деркач внеучебная деятельность – время, отведенное на самостоятельную работу, спортивные, кружковые, туристические, культурно-массовые и другие виды занятий. Г. В. Балахничева под «внеаудиторной работой» понимает вечера, клубы, диспуты, экскурсии. Г. А. Арутюнова, Л. Л. Бублик не разделяют такие понятия как «внеучебная деятельность» и «внеаудиторная работа», они понимают накопление физических и духовных сил, знаний, умений, которые требуются для успешного выполнения студентами профессионального долга. Н. Н. Азизходжаева не согласна с этим высказыванием и находит, что понятие намного емкое. По ее мнению

внеаудиторная работа, имеет свои задачи и строится в системе в соответствии с особыми принципами и направлениями. Т. В. Степура рассматривает следующие виды внеучебной деятельности: трудовую, научно-поисковую, общественно-организаторскую и считает их как внешние условия профессиональной самостоятельности студентов.

Исследователи, характеризуя понятие внеаудиторной работы, считают, что она является совокупностью преобразующих действий, которые совершаются вне учебного процесса, но в тесной связи с ним. У нее есть собственная специфика и логика, присущие ей элементы, функции, принципы, содержание, формы, методы, критерии оценки результатов деятельности.

Внеаудиторная деятельность считается одним из средств воспитания готовности студентов к профессиональной деятельности; доступна, успех зависит от оригинальности, уникальности, навыков и опыта; организована в свободное от учебы время и влияет на общекультурное развитие студентов.

Вышеизложенное положение позволяет нам судить о том, что **причинами смешивания внеучебной деятельности и внеаудиторной работы является** несколько схожих признаков:

- отличаются гибкостью и нестандартностью форм и направлений работы, потому что не связаны рамками обязательных программ;

- студенты принимают участие в этой деятельности добровольно;

- организуются в рамках свободного от занятий времени студентов и преподавателей;

- в деятельность могут включиться все желающие;

- формы и содержание работы зависят от заинтересованности и запросов студентов, их личных и профессиональных интересов, возможностей высшего учебного заведения и предпочтений преподавателей.

Теоретико-методологический анализ научных подходов к определению понятия «внеаудиторная деятельность» допускает существование различных ее трактовок, включая синонимично употребляемых – «внеучебная (внеаудиторная) работа; утверждение направлений, содержания и форм занятий для

студентов вне учебного процесса, организуемых педагогами сугубо по большей части в целях расширения общекультурного кругозора, носящий развлекательный досуговый характер демонстрирующих бессистемность и эпизодичность их проведения. Так, нет четкого разделения в терминах «внеаудиторная работа» и «внеаудиторная деятельность», однако такая разница смыслов определяет различие педагогических позиций и действий: работа – это действие преподавателя: организация занятий студентов. Деятельность – активность самого студента как субъекта собственной линии поведения по своему усмотрению, в свое личное время. Ежели оно уделяется во благо будущей профессии, то такая деятельность становится критериально значимой, которая отражает уровень профессиональной, педагогической направленности личности. В пределах внеаудиторной деятельности у студента появляется возможность приобрести социальный, личностно значимый опыт как совокупность умений, навыков и знаний, способов деятельности и мышления.

Следовательно, внеаудиторная работа может удовлетворять запросы и интересы каждого студента в той степени, в какой невозможно это сделать в учебном процессе.

Ознакомившись, с рядом психолого-педагогических исследований, мы предприняли попытку определить понятие «внеаудиторная деятельность» и выделили несколько существенных признаков:

- оценка профессиональных и личностных ценностей через собственное восприятие;

- непосредственная связь с научно-исследовательской и аудиторной деятельностью студентов;

- совмещение личной инициативы, самостоятельной деятельности и сотрудничество студентов и преподавателя;

- полная свобода выбора, отсутствие какого-либо навязывания при вовлечении во внеаудиторную деятельность;

- не требует включения в учебный план и обязательного программного минимума, а именно организуется в свободное от учебы время;

- широкое применение приемов стимулирования активности участников;

- свободная организация различных форм деятельности.

Таким образом, учитывая различие подходов и мнений к понятию внеаудиторной деятельности как важной среды становления личности, как условий жизнедеятельности, как окружения для саморазвития и самореализации, как сферы общения и освоения культурного наследия общества, **уточним определение исследуемого понятия**: внеаудиторная деятельность является в образовательном процессе специфическим звеном, которое осуществляется студентами в целях социализации и саморазвития как гражданина и профессионала, отражающее участие студентов в профессионально ориентированных занятиях, которые организуются после учебных занятий в согласно собственным интересам и склонностям в условиях педагогической поддержки. Особенностями внеаудиторной деятельности студентов являются: субъектно-личностное основание при наличии объективно заданной профессионально значимой цели; ярко выраженный профессионально направленный характер занятий; эмоциональная вовлеченность гармоническое совмещение творческой и интеллектуальной, коллективной и индивидуальной активности.

Существует значительное число научных трудов, посвященных проблеме воспитательного потенциала различных видов деятельности, методов и средств. В современной педагогике воспитательный потенциал рассматривается такими авторами: Е.В. Ароновой, А.А. Мелик-Пашаевым, А.А.Юриковым и др.; исследователями вводятся понятия: виды потенциалов социальных движений (Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая), воспитательный потенциал досугового объединения культурно-оздоровительнойнаправленности (Д.Э. Симонов), эмоциональный потенциал коллектива (А.Н. Лутошкин, А.Г. Кирпичник), воспитательный потенциал детского и молодежного общественного движения (И.В. Герлах, Г.В. Дербенёва, С.В.Тетерский) и др.

Анализ исследований показывает, что отсутствует единство в определении и содержании понятия «воспитательный потенциал». Характеристика структурных элементов воспитательного потенциала варьируется в зависимости от точки зрения авторов на сущность анализируемой категории, от целей и задач исследования.

По мнению Г.И. Белошапка, воспитательный потенциал есть определенная целостность социально-психологических факторов, обуславливающих потребности личности в жизнедеятельности объединения позицию субъекта познания, деятельности, общения, права, творчества, саморазвития. Его общие характеристики предопределены природой данного типа формирования (добровольность волеизъявления, самоопределение, самоуправление); возможностью реализации в нем прав человека, в том числе ребенка, и освоения социальной роли члена общественного объединения; спецификой создания и функционирования как воспитательной системы; особенностями взаимоотношений детей и взрослых – членов объединения; своеобразием микрокультуры; диапазоном социальных связей. Индивидуальность конкретных объединений определяется и тем, как преломляются в них общие характеристики воспитательного потенциала и совокупностью внутренних, субъективных характеристик: социальный состав членов объединения, их возраст, потребностно-мотивационная сфера, система ценностных ориентаций, принципы и методика организации жизнедеятельности, система взаимоотношений, нравственно-психологическая атмосфера, социальное и природное окружение, связи со средой. Но только целостность объективных и субъективных характеристик раскрывает всю силу воспитательного потенциала педагогически организованного сообщества [36].

С точки зрения И.В. Герлах, воспитательный потенциал – это способность к творчеству как ведущая характеристика деятельности молодежной общественной организации, обеспечивающая развитие личности в зависимости от ее возможностей и творческих способностей, а средства социально-

культурной деятельности рассматриваются как инструменты достижения поставленных целей [51].

Г.В. Дербенева определяет воспитательный потенциал как реальные структурные условия для осознания личностью целей, перспектив объединения, своего пребывания и деятельности в нем, актуализации развития личных интересов, потребностей, возможностей; обеспечения позитивной личностно-значимой многоролевой деятельности, интенсивного межличностного, межвозрастного общения, благоприятного положения каждого в системе отношений молодежного объединения. Структура воспитательного потенциала содержит следующие компоненты: социальная активность, самореализация и позитивно направленная деятельность личности [58].

Понятие «потенциал» в широком, социальном смысле определяется как совокупность возможностей, средств, запасов, источников, которые могут быть приведены в действие, использованы для достижения поставленных целей, осуществления плана, решения определенных задач; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области, подростков молодежи.

В настоящее время ученые акцентируют внимание на том, что внеаудиторная деятельность способствует развитию профессионализации и гуманизации образовательного процесса в вузе.

Они полагают, что **профессионализация** направлена на развитие важных профессиональных умений, навыков, способностей и конкретизация знаний студентов о специфике будущей профессии. Кондрашова Л. В. в своем исследовании определяет внеаудиторную деятельность в виде деятельности, которая обеспечивает развитие у студентов профессионально значимых свойств и качеств личности. Она отмечает, что внеаудиторную деятельность нельзя рассматривать как эпизодическое мероприятие. Неприемлем и такой подход, когда ее воспринимают как комплекс мероприятий, происходящий за пределами учебного процесса и совершенно не связанную с ним. Автор

считает внеаудиторную деятельность как одно из средств нравственно-психологического воспитания студентов.

Внеаудиторная деятельность, по мнению Л. В. Кондрашовой, определяется как комплекс воспитательных воздействий, которые обеспечивают целенаправленность, последовательность, планомерность, сочетание педагогического руководства с личной инициативой и самодеятельностью студентов. Гуманизация – это обеспечение условий для объединения будущих социальных педагогов в различные формы внеаудиторной деятельности, принимая во внимание возрастные и индивидуальные особенности, профессиональные интересы и склонности, способности, возможности, формирование студенческого самоуправления на основе самодеятельности и личной инициативы [98]. Следовательно, внеаудиторная деятельность создает условия для реализации личностно-ориентированного подхода в высшем образовании. Необходимо так организовать внеаудиторную деятельность, чтобы удовлетворить разнообразные запросы и интересы каждого студента в той степени, в какой это нельзя сделать на аудиторных занятиях.

Существуют **разнообразные формы организации внеаудиторной деятельности.** По мнению Л. В. Кондрашовой во внеаудиторной деятельности выделяется следующие формы: групповая, факультетская и институтская [98]; по мнению К. С. Саломатова формы внеаудиторной деятельности разделяются на общие, универсальные, которые приобретают различную направленность и зависят от содержания (лекции диспуты, конференции, вечера, встречи), и специальные, отражающие особенности только одного какого-нибудь направления внеаудиторной деятельности (внеаудиторная деятельность в целях углубления знаний по предмету)[160]; З. К. Шнекендорф выделяет такие направления внеаудиторной деятельности: нравственное, эстетическое, физическое, трудовое и профессионально-ориентированное [203]; Р. Х. Шаймарданов выделяет следующие направления внеаудиторной деятельности: нравственное, эстетическое, углубляющее знание по предметам, формирующее мировоззрение, а так же личные творческие дела и коллектив-

ные творческие дела; Е. В. Мещерякова выделяет индивидуальные, массовые и групповые формы внеаудиторных занятий [120]; В. И. Шепелева предлагает различать формы внеаудиторной деятельности по организационно-структурным признакам [198]. Соответственно она относит групповые формы к организационно-структурным формам, а индивидуальные и массовые – к неструктурным.

Индивидуальная форма проводится с отдельными студентами, которые готовят сообщение или доклад о значительных датах и событиях, выдающихся людях, разучивают стихи, песни, отрывки из литературных произведений, изготовляют наглядные пособия, оформляют стенгазеты, альбомы, стенды и т.п. Индивидуальная работа может проводиться постоянно или эпизодически.

Групповая форма имеет четкую организационную структуру и относительно постоянный состав участников, объединенных общими интересами. К этой форме принадлежат разнообразные кружки: разговорные, вокальные, драматические, филателистов, клубы, тренинги. Положительно зарекомендовали себя комбинированные кружки, где объединяются разные виды деятельности, например, разучивание песен и подготовка инсценировок. Занятия в кружках, как правило, проводятся регулярно.

Массовые формы не имеют четкой организационной структуры. К этой форме относятся: вечера художественной самодеятельности, фестивали, конкурсы, карнавалы, тематические вечера, олимпиады, КВН, викторины и другие. В них принимают участие различные группы студентов, параллели групп. Эти мероприятия проводятся эпизодически.

По смыслу можно выделить такие формы внеаудиторной деятельности:

1. Соревновательные
2. Средства массовой информации
3. Культурно-массовые
4. Политико-массовые.

Каждая группа указанных форм предусматривает конкретные мероприятия. *Мероприятия соревновательного характер* – конкурс, игра, олимпиада, викторина и прочие. *Средства массовой информации* – стенгазета, объявление, бюллетень, устный журнал, дайджест, выставка-викторина и т.п. *Мероприятия культурно-массового характер* – вечер-праздник, посвященный народным традициям родной страны; вечер-портрет, посвященный жизни и деятельности известных писателей, поэтов, композиторов, актеров и т.п.; вечер-встреча с интересными людьми; вечера-хроники в связи со знаменательными событиями. *Мероприятия политико-массового характера* – форум, фестиваль, пресс-конференция, ярмарка солидарности, телемост и прочие.

В педагогической литературе есть понятие «объединяющие формы внеаудиторной деятельности» (Т. М. Калечиц, З. О. Кейлина). К объединяющим формам относят клубы по интересам, различные музеи, библиотеки, киностудии, кинотеатры и клубы веселых и находчивых. Большим потенциалом для развития общей культуры располагают **студенческие клубы.** Клубы являются эффективной формой внеаудиторной деятельности, так как они объединяют людей разных интересов, создают широкое пространство для общения, действуют на основах самоуправления и становятся центрами внеаудиторной деятельности. Клубы имеют свои названия, эмблемы, положения и уставы. Особой популярностью пользуются клубы веселых и находчивых (КВН), которые предусматривают проведение интересных конкурсов, исполнение песен, стихов, разгадывание загадок, кроссвордов, ребусов со зрительной опорой в виде плакатов, картин, диафильмов. Каждая команда, которая принимает участие в КВН, имеет свой девиз, эмблему, песню и форму. Как «домашнее задание» участники клуба готовят инсценировку произведений известных зарубежных писателей и драматургов. По сути, в данном случае речь идет о клубе как системной организации массовой и групповой внеаудиторной деятельности и в то же время своеобразном студенческом объединении со своим избранным правлением. Клуб может иметь и свою регуляр-

ную газету, и свои стенды с пропагандируемыми материалами, и свой устав, кружки, наконец, может, проводит свои отчетные предвыборные собрания. Организуя вечера, встречи, дискуссии клуб позволяет правильно построить многообразную внеаудиторную работу.

Внеаудиторная деятельность представляет большие возможности для самореализации. Это участие в работе творческих объединений, в художественной самодеятельности, конкурсах, благотворительных акциях, участие в выпуске **студенческих стенгазет**. Если эти газеты есть, если они не забиты официозом и перепечатками, а рассказывают о том, что волнует студентов, их содержание неизбежно выходит на проблемы отношений и взаимоотношений (между студентами и преподавателями, между самими студентами и т. д.). Сам процесс подготовки и обсуждения материалов, связанные с этим волнения и переживания – все это ценный и необходимый опыт участия в общественной жизни. Именно поэтому издаваемые в вузах многотиражки не могут заменить факультетские стенгазеты, поскольку, будучи более удаленными от жизни студента, теряют многие краски, присущие студенческой жизни.

Студенческие походы, поездки и экскурсии – это не только возможность повидать мир. Во время таких путешествий складывается своя временная группа, даже коллектив, со своеобразной внутриколлективной деятельностью, распределением обязанностей, своими отношениями. Насколько каждый член группы заботится о своих товарищах и об общих делах и сколь тщеславно выполняет конкретные обязанности, как ведет себя, как преодолевает трудности во взаимоотношениях, как относится к посторонним людям, честен ли он и принципиален, каковы его интересы и культура – все это во внеаудиторной деятельности выходит на первый план и существенно влияет на отношения в группе, а значит, и на ход развития ее участников. Кроме того, поскольку походные впечатления, как правило, довольно ярки, складывающиеся у членов группы отношения сильнее запечатлеваются на уровне психики.

И **студенческий вечер** тоже не только средство отдыха и развлечения. Если при его подготовке и организации не обеспечивается должный уровень отношения студентов к вузу, к вузовскому имуществу, друг к другу, к преподавателям и другим окружающим людям, к обществу, вполне возможно развитие и даже закрепление в форме традиции отношений, выходящих за рамки культуры. Неважно, что состоится: дискотека, вечер самодеятельности, встреча с интересным человеком или конкурс красоты. Важно как мероприятие подготовлено и как проводится, для какой традиции закладываются предпосылки[44].

Также формой внеаудиторной деятельности является **студия,** описанная Б. В. Куприяновым. Он утверждает, что именно студия «помогает создать условия, позволяющие молодому человеку актуализировать собственную потребность в соответствующих знаниях, стимулирует постоянное соотнесение получаемых знаний с собственными целями и ценностями» [109].

Исследователи Р. М. Грановская и М. С. Крижанская заметили, что присутствие других усиливает мотивацию каждого участника так, что он усваивает их оценки, получает от них дополнительный репертуар решений, принимает более рискованные стратегии поведения. Если правильно организовать группу, то деятельность группы будет происходить на двух уровнях: осознаваемого и переживаемого. Основа понимания собственных проблем – это сопереживание таким же состояниям другого. Таким образом, человек начинает понимать, что его трудности можно преодолеть, они ему по плечу, он легко находит выход из положения и принимает верное решение. У него повышается самооценка, самостоятельность, независимость, спонтанность в поведении. Кроме того, групповое развитие и обучение, взаимный обмен идеями утоляют интеллектуальную любознательность, развивают общую культуру, доставляют истинно духовное наслаждение.

Студия для студентов – это интересное общение в кругу единомышленников, это определенный компонент профессиональной деятельности. В процессе работы в объединении любой участник студии получает необходи-

мые навыки организации группы, взаимодействия с людьми, совместной деятельности, направленной на создание конкретного, обдуманного продукта. Когда студент становится мастером студии, он выполняет роль руководителя, педагога, наставника. Он не просто передает свои знания и культуру, но и учится организовывать продуктивную работу группы, старается найти подход к каждому участнику студии, сделать деятельность объединения интересной и яркой.

Можно говорить о том, что в таких формах внеаудиторной деятельности как студия, происходит активное стимулирование самодеятельности и развитие общей культуры по мере совершенствования мастерства студентов, накопления ими знаний и умений. Студийные объединения студентов во внеаудиторной деятельности должны существовать не только ради обучения участников объединения и результата, а ради общения, самоутверждения, культурного развития, направленного на получение не только личного, но и признанного обществом результата, что очень важно для молодых людей в студенческом возрасте. Таким образом, именно студия и студийная деятельность создают условия, максимально соответствующие и необходимые для самостановления, самообразования, самореализации, культурного саморазвития личности будущего социального педагога. Именно в студии будущие социальные педагоги овладевают определенными актерскими и ораторскими навыками, что очень ценно в профессии социального педагога.

В вузах многих стран появляются **«рабочие мастерские».** Мастерская – это точка постижения основ профессии, подготовка профессионалов. Современные мастерские в педагогической науке и практике – это эффективная передача знаний и умений, обмен опытом обучения и воспитания. Особенность заключается демонстрации методов исследования некоторой темы, проблемы, при участии всех кто присутствует на занятии. Деятельность педагогических мастерских заключается:

- в создании благоприятных условий для вовлечения студентов в активную деятельность через самооценку, самопознание, самокоррекцию своего профессионального «Я»;

- в знакомстве с Мастером, его методикой, профессиональной позицией, индивидуальным стилем деятельности;

- в культивировании равенства всех участников;

- в чередовании коллективной и индивидуальной работы, которая содействует самоутверждению участника в условиях взаимопонимания, сотрудничества, развития уровня общей и коммуникативной культуры;

Благодаря «рабочим мастерским», будущие социальные педагоги, приобретают специальные знания, умения и навыки, качества, трудовой опыт.

В ходе внеаудиторных занятий с будущими социальными педагогами мы применяли различные традиционные формы: лекция-дискуссия, беседа-дискуссия, конференция, круглый стол, практикум, экскурсия, а также специальные формы внеаудиторной деятельности будущих социальных педагогов: посещение музеев, встречи с известными педагогическими работниками и интересными людьми, участие в волонтерском движении и различных благотворительных акциях, шефство над домом ребенка «Малютка».

Движущая сила процесса внеаудиторной деятельности студента – мотивированность организуемой деятельности, проявляющаяся в стремлении к личному рефлексивному профессионализму, самореализации.

Основными этапами развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности являются:

- пропедевтический – осознание значимости педагогического труда, необходимости общекультурных знаний, усвоение способов целеполагания, самоопределения;

- основной (формирующий) – способность и желание дать себе и своим поступкам объективную оценку; умение рефлексии собственной педагогической деятельности в работе со студентами по развитию общей культуры; самоопределение, действие, оценивание;

- этап совершенствования – осознанное отношение к профессиональной деятельности; умение корректировать собственные действия и действия студентов; самоопределение, действие, оценивание;

- отстроченный – обращенность к собственному опыту работы для определения потенциальных возможностей педагога-профессионала [83].

Таким образом, рассмотрение внеаудиторной деятельности как компонента самореализации студентов, считается пространством для развития личности будущего социального педагога, его профессионально-педагогической направленности, отражающееся в реализации знаний, умений, отношений в условиях какой-либо конкретной деятельности.

Воспитательный потенциал внеаудиторной деятельности по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов заключается в гуманистической направленности воспитательного процесса, построенного на использовании различных форм, методов, средств, которые содействуют развитию способностей, познавательной и творческой активности; в возможности строить процесс развития общей культуры на принципах доверительности, толерантности, сотрудничества, свободных взаимоотношений и общения; в свободе самовыражения в условиях доступной культурно-развивающей среды вуза.

1.3 Критерии, показатели и уровни развития общей культуры у будущих социальных педагогов

Общая культура, является одной из составляющей для становления личности, в то же время выступает предпосылкой ее дальнейшего развития. Изучение проблемы в таком аспекте выдвигает на первый план определение критериев, по которым можно оценить общую культуру у будущих социальных педагогов.

Проанализировав научную литературу относительно критериев и показателей общей культуры личности, а также исходя из цели и реальных усло-

вий проведения исследования, мы выделяем следующие критерии общей культуры у будущих социальных педагогов:

1. Мотивационный критерий (отношение будущих социальных педагогов к общей культуре, как к основе межличностного взаимодействия, стремление к овладению навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии, мотивации культурного и профессионального самосовершенствования). Этот критерий представляет собой систему потребностей, мотивов, побуждающих будущих социальных педагогов серьезно относиться к профессиональной подготовке, быть субъектом профессиональной общности, стремиться к овладению новыми знаниями и их пополнению. Данный критерий также подразумевает убеждение в ценностном, толерантном отношении к окружающему миру, людям.

Мотивационное обеспечение деятельности социального педагога – развитие потребностей, склонностей, интереса, положительного отношения к социально-педагогической деятельности.

2. Личностный критерий (личностные качества необходимые для эффективной профессиональной деятельности).

По нашему мнению в процессе профессиональной подготовки у будущих социальных педагогов должен быть сформирован и закреплен особый спектр культурных качеств, включающий: самоконтроль в общении, способность к эмпатии, коммуникабельность.

3. Когнитивный критерий (наличие знаний основ общей культуры, принципов диалога и сотрудничества). Данный критерий подразумевает полноту и объем представлений и понятий об общей культуре, которыми владеет будущий социальный педагог, знание о своей профессии и ее социокультурной роли в историческом и современных аспектах, знание норм культуры, знание принципов ведения диалога, наличие самостоятельности и устойчивости суждений о культурных нормах.

4. Деятельностный критерий (умение строить отношения и деятельность в соответствии с нормами общей культуры, руководствоваться в своей дея-

тельности современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества). Данный критерий подразумевает готовности соблюдать принятые нормы культуры и правила поведения, готовность к культурно-профессиональному взаимодействию и общению; самостоятельность в нравственном выборе в процессе преодоления проблем, действуя согласно принятыми требованиям, нормами и правилами поведения.

Учитывая неоднородность уровня развития общей культуры у студентов, в нашем исследовании мы установили три уровня общей культуры: высокий, средний, низкий. Качественные характеристики данных уровней следующие:

Мотивационный компонент

Высокий уровень

- высокая мотивация культурного и профессионального самосовершенствования;

- высокая ценностная мотивация к изучению социально-педагогической деятельности;

- высокие профессионально познавательные потребности в овладении общей культурой, стремление к овладению навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии

Средний уровень

- наличие интереса к развитию общей культуры в профессиональной деятельности социального педагога;

- наличие мотивации к изучению социально-педагогической деятельности социального педагога;

- недостаточная профессионально познавательная потребность в овладении общей культурой, стремление к овладению навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии

Низкий уровень

- отсутствие интереса к развитию общей культуры у будущего социального педагога;

- недостаточная мотивация к изучению общекультурной составляющей социально-педагогической деятельности будущего социального педагога;

- отсутствие профессионально познавательных потребностей в овладении общей культурой, стремление к овладению навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии.

Личностный компонент

Высокий уровень

- способность к объективному анализу человеческих отношений, высокий уровень самоконтроля в общении, способности к эмпатии, коммуникабельности.

- основные профессиональные качества развиты и проявляются постоянно.

Средний уровень

- появляется способность к анализу человеческих отношений, присутствуют собственные, но иногда зависящие от ситуации оценочные суждения, средний уровень самоконтроля в общении, способности к эмпатии, коммуникабельности.

- основные профессиональные качества развиты, но проявляются в зависимости от личных интересов студентов;

Низкий уровень

- отсутствует способность к анализу человеческих отношений, ценностные ориентации не развиты, низкий уровень самоконтроля в общении, способности к эмпатии, коммуникабельности.

- основные профессионально-нравственные качества развиты крайне слабо, хотя не исключена определенная сформированность наиболее распространенных;

Когнитивный компонент

Высокий уровень:

- сформированы глубокие и полные знания: психологические, педагогические, социальные и этико-правовые, высокий уровень знаний о культуре

в контексте профессиональной деятельности, знание о своей профессии, которые обеспечивают эффективность реализации социальным педагогом своих должностных обязанностей;

- знание и владение культурными нормами (поддержка межличностных и межгрупповых отношений в процессе профессионально-педагогической деятельности); знание значений (культурное средство соединения с миром посредством знаков через конкретную учебную дисциплину; значения выражаются в образах, условных знаках, жестах и словах, одежде); позволяющее осуществить социальное взаимодействия на высоком профессиональном уровне;

- сформированы глубокие и полные знания о законах, правилах и нормативах в сфере общения и поведения, диалога и сотрудничества, способствующие эффективной реализации социально-педагогической деятельности;

Средний уровень

- сформированы представления о психологических, педагогических, социальных и этико-правовых знаниях, средний уровень знаний о культуре в контексте профессиональной деятельности, знание о своей профессии, которые обеспечивают эффективность реализации социальным педагогом своих должностных обязанностей;

- знание культурных норм, но недостаточное владение ими (недостаточно сформирована поддержка межличностных и межгрупповых отношений в процессе профессионально-педагогической деятельности);

- сформированы знания о законах, правилах и нормативах в сфере общения и поведения, диалога и сотрудничества, способствующие эффективной реализации социально-педагогической деятельности;

Низкий уровень

- слабо сформированы психологические, педагогические, социальные и этико-правовые знания, недостаточное знание о культуре в контексте профессиональной деятельности, знание о своей профессии, обеспечивающие

эффективность реализации социальным педагогом своих должностных обязанностей;

- не знание и не соблюдение культурных норм: не сформирована поддержка межличностных и межгрупповых отношений в процессе профессионально-педагогической деятельности;

- недостаточные знания о законах, правилах и нормативах в сфере общения и поведения, диалога и сотрудничества, которые обеспечивают эффективность реализации социально-педагогической деятельности;

Деятельностный компонент

Высокий уровень

- присутствуют осознанное отношение к нравственным вопросам, наличие стремления к непрерывному самовоспитанию, самостоятельность в нравственном выборе на основе принятых в обществе требований, норм и правил поведения.

- владение навыками культурно-профессионального взаимодействия и общения на высоком уровне (умение точно выражать свою мысль, умение поддержать разговор);

- умение нестандартно применять приобретенные знания для анализа своего поведения, рефлексия собственной деятельности; строить отношения и деятельность в соответствии с нормами общей культуры; руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества.

Средний уровень

- происходит становление будущего социального педагога из пассивного наблюдателя в участника процесса культурного развития, в разрешении нравственных проблем руководством являются принятые в обществе требования, нормы и правила поведения без критического их осмысления.

- несовершенное владение навыками культурно-профессионального взаимодействия и общения (умение точно выражать свою мысль, умение поддержать разговор);

- несовершенное применение полученных знаний, не достаточная рефлексия собственной деятельности, несовершенное умение строить отношения, деятельность в соответствии с нормами общей культуры и руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества.

Низкий уровень

- отсутствует инициатива в построении отношений и деятельности в соответствии с нормами культурной этики, наблюдается неумение принимать профессиональные решения в ходе преодоления проблем, руководствуясь принятыми требованиями, нормой и правилами поведения.

- недостаточное владение навыками культурно-профессионального взаимодействия и общения (неумение точно выражать свою мысль, поддержать разговор);

- не применяет полученные знания для анализа своего поведения, отсутствует рефлексия собственной деятельности, не умеет строить отношения и деятельность в соответствии с нормами общей культуры, руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества.

Учитывая неоднородность уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов, в нашем исследовании мы установили три уровня общей культуры: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень характеризуется глубокими знаниями о сущности и содержании общей культуры: психологические, педагогические, социальные знания, высокий уровень знаний о культуре в контексте профессиональной деятельности, знание о своей профессии и ее роли в социально-культурных, исторических и современных аспектах, которые обеспечивают эффективное исполнение социальным педагогом своих обязанностей; наличие стремления к непрерывному самовоспитанию, владение навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии, самостоятельность в нравственном выборе на основе принятых в обществе требований, норм и правил поведения; основные про-

фессиональные качества развиты и проявляются постоянно; владение навыками культурно-профессионального взаимодействия и общения на высоком уровне (коммуникабельность, эмпатия, самоконтроль в общении);

Средний уровень характеризуется хорошими знаниями о сущности и содержании общей культуры: появляется способность к анализу человеческих отношений, присутствуют собственные, но иногда зависящие от ситуации оценочные суждения, средний уровень эмпатии, средний уровень самоконтроля, коммуникабельности; происходит становление будущего социального педагога из пассивного наблюдателя в участника процесса культурного развития, в разрешении нравственных проблем являются принятые в обществе требования, нормы и правила поведения без критического их осмысления; сформированы знания о законах, правилах и нормативах в сфере общения и поведения, способствующие эффективному взаимодействию социального педагога с различными категориями населения; наличие интереса к развитию общей культуры в профессиональной деятельности будущего социального педагога; основные профессиональные качества развиты, но проявляются в зависимости от личных интересов студентов; стремление к овладению навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии.

Низкий уровень характеризуется слабыми, поверхностными знаниями о сущности и содержании общей культуры социального педагога: отсутствует способность к анализу человеческих отношений, недостаточное владение навыками культурно-профессионального взаимодействия и общения (низкий уровень эмпатии, недостаточный уровень самоконтроля в общении, низкий уровень коммуникабельности); недостаточное владение навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии; слабо сформированы психологические, педагогические, социальные знания, недостаточное знание о культуре в контексте профессиональной деятельности, знание о своей профессии и ее социокультурной роли в историческом и современном аспектах, обеспечивающих эффективность реализации социально-педагогической деятельности; отсутствие профессионально-познавательных потребностей в овладении об-

щей культурой; отсутствует самостоятельность, любознательность, инициатива в овладении знаний в области общей культуры; недостаточные знания о законах, правилах и нормативах в сфере общения и поведения, способствующих эффективному взаимодействию социального педагога с различными категориями населения;

Несомненно, проблема развития общей культуры будущих социальных педагогов заслуживает особого внимания. Поэтому мы считаем необходимым усиление работы профессорско-преподавательского состава по углублению и расширению представлений студентов об общей культуре социального педагога.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Исходя из цели нашего исследования мы осуществили многоаспектный анализ понятий «культура», «общая культура социального педагога», «внеаудиторная деятельность», «потенциал внеаудиторной деятельности», которые определяют в своей совокупности характеристику процесса общекультурного развития личности в системе высшего образования, мы рассмотрели проблему развития общей культуры у будущих социальных педагогов с позиции современных требований к развитию личности в системе высшего образования; определили цели, задачи, основные принципы, критерии процесса развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

1. Анализ научной литературы позволил нам сделать вывод, что на сегодняшний день существуют различные трактовки и взгляды на раскрытие сущности и содержания общей культуры. Нет единого подхода и к толкованию понятия «общая культура».

Проблема определения понятия «общая культура» обусловлена неоднозначностью определений понятий «культура». В связи с многофункциональностью и многоаспектностью этого социального явления с сложной структурой, выбор рабочих определений во многом зависит от субъективной позиции исследователя.

Общая культура является основным регулятором профессиональной деятельности, обеспечивая ее эффективность, так как именно нормы культуры являются ориентирующими и ограничивающими применение профессиональных знаний и навыков в конкретных случаях.

Социальный педагог – специалист, который занимается социально-педагогической работой с такими категориями населения как дети и родители, подростки, молодежные группы и объединения в условиях образовательных и специализированных учреждений. Составляющими элементами социально-педагогической деятельности являются принципы «гуманизма», «толерантности», «принцип независимости», «принцип клиентоцентризма»,

«принцип конфиденциальности» «опоры на потенциальные возможности человека», которые определяют профессиональные качества и профессиональное поведение социального педагога.

Общая культура, включает высокие уровни развития таких свойств и качеств психики и личности человека, которые придают профессиональной деятельности социального педагога отличительные качественные характеристики (меняют индивидуальный стиль деятельности, развивают компетентность, развивают коммуникативные способности).

Из всего вышеизложенного мы пришли к выводу, что общую культуру социального педагога можно рассматривать как уровень культурного развития личности, который проявляется в позитивно-социальном отношении к себе и другим, своей профессиональной деятельности, потребности и готовности к культурному и профессиональному самосовершенствованию. Основой общей культуры социального педагога является знание норм культуры и профессиональной этики, системы духовно-нравственных ценностей, которыми руководствуется социальный педагог в своей профессиональной деятельности, поведении и межличностном общении.

2. Потенциал внеаудиторной деятельности по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов заключается в гуманистической направленности воспитательного процесса, построенного на использовании различных форм, методов, средств, которые содействуют развитию способностей, познавательной и творческой активности; в возможности строить процесс развития общей культуры на принципах доверительности, толерантности, сотрудничества, свободных взаимоотношений и общения; в свободе самовыражения в условиях доступной культурно-развивающей среды вуза.

Внеаудиторная деятельность со студентами – неотъемлемая часть процесса качественной подготовки специалистов, обладающая огромными воспитательными возможностями. Эффективность воспитательной работы по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов во многом обеспечивается вовлечением студентов в разнообразные формы внеаудиторной

деятельности и усиление воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием.

Таким образом, рассмотрение внеаудиторной деятельности как-компонента самореализации студентов, считается пространством для развития личности будущего социального педагога, его профессионально-педагогической направленности, отражающееся в реализации знаний, умений, отношений в условиях какой-либо конкретной деятельности.

3. Общая культура, являясь составляющей развитой личности, в то же время выступает предпосылкой для ее дальнейшего развития. Изучение проблемы в таком аспекте выдвинуло на первый план определение критериев, по которым можно выделить общую культуру личности: критерии, показатели и уровни общей культуры у будущих социальных педагогов являются: : *мотивационный критерий* (отношение будущих социальных педагогов к общей культуре как к основе межличностного взаимодействия, стремление к овладению навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии); *личностный критерий* (самоконтроль в общении, способность к эмпатии, коммуникабельность); *когнитивный критерий* (наличие знаний основ общей культуры, принципов диалога и сотрудничества); *деятельностный критерий* (умение строить отношения и деятельность в соответствии с нормами общей культуры, руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества). В соответствии с критериями мы выделили такие уровни общей культуры – высокий, средний, низкий.

Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ОБЩЕЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГОВ ВО ВНЕАУДИТОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. 1. Педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности

Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов – сложный и продолжительный процесс, требующий творческого подхода всего педагогического коллектива, непрерывности и согласованности воспитательных воздействий на личность студента с учетом особенностей будущей профессиональной деятельности социального педагога. По нашему мнению, это возможно при реализации комплекса педагогических условий, которые обеспечивают культурное развитие и саморазвитие будущего специалиста.

Для обоснования педагогических условий, которые способствуют развитию общей культуры у будущих социальных педагогов, требуется уточнить понятийный аппарат. Под «условием» понимается обстановка, среда, пространство в котором явления или процессы возникают, протекают и развиваются [24].

По мнению различных ученых педагогические условия определяются как внешнее обстоятельство, значительно влияющее на педагогический процесс, в той или иной мере сознательно сконструированный педагогом, который предполагает достижение конкретного результата (Н. М. Борытко), как факторы, которые обеспечивают эффективность образовательного процесса (И. Я. Лернер).

Комплекс педагогических условий мы рассматриваем как совокупность взаимосвязанных педагогических условий, реализация которых способствует повышению уровня общей культуры у будущих социальных педагогов.

В ходе теоретического исследования работы нами был выявлен комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов, а именно:

– разработка модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов и ее внедрение в воспитательный процесс;

– усиление воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием;

– осуществление педагогической диагностики и на ее основе коррекции уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Рассмотрим более подробно каждое из этих педагогических условий.

Реализация первого педагогического условия предполагает ***разработку и внедрение в воспитательный процесс модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов.*** Моделирование можно рассматривать как одну из категорий теории познания, так как идея моделирования является основой для любого метода научного исследования – как теоретического, так и экспериментального.

Моделирование – это процесс создания моделей, объектов-аналогов исследуемого процесса или системы, отражающих структурные и (или) динамические характеристики исследуемого процесса (системы) в более доступном для изучения виде [25].

В научной литературе под моделью понимается теоретическая конструкция, отражающая существенные черты исследуемого объекта (процесса), воплощает его графическое, схематичное и описательное отражение сложных объектов, позволяющее изучать, объяснять, проектировать процессы и системы. Модель выступает инструментом познания, прогнозирования и реализации преобразований.

Моделирование в педагогике – это создание аналога, модели педагогических материалов, явлений и процессов; наглядно-образная характеристика изучаемых процессов и явлений с помощью схем, чертежей, кратких словесных характеристик, описаний [70].

Наиболее подробно проблема моделирования была изучена А. Г. Кузнецовой. Автором были сформированы некоторые методологиче-

ские нормы использования метода моделирования в педагогических системных исследованиях:

1. Основной методологической нормой считается признание модели как результата схематизации, но, на степень этой схематизации влияет общий замысел и цели анализа, а также ожидаемая полнота и точность решения.

2. Целесообразно конструированная модель отчетливо отражает наиболее существенные черты явления, второстепенные подробности она не воспроизводит.

3. При моделировании в целях исследования ситуации сознательно упрощаются: без научно определенных упрощений модель не существует. Однако слишком далеко идущие упрощения могут помешать изучению объекта, но и отказ от упрощений также затруднит познание.

4. Определяется мера допустимого упрощения; исследователи осознают тот факт, что упрощение является специальным приемом теоретического исследования, а его результат – модель – только частичным изображением сложного реального педагогического объекта.

Мы считаем, что моделирование упрощает изучение объекта (в рамках нашего исследования – процесса развития общей культуры будущих социальных педагогов), одновременно оно дает возможности:

– наглядно представить изучаемый процесс как систему, выявить его внутреннюю структуру, представляющую единство его взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов;

– обобщить и конкретизировать информацию об изучаемом процессе, прийти к единому решению о путях оптимизации процесса развития общей культуры.

При конструировании модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов подразумевалось комплексное использование возможностей воспитательной системы педагогических вузов с учетом требования государственной социальной политики в области культурно ориентированно-

го воспитания будущих специалистов и специфики профессиональной деятельности социальных педагогов. Исходя из этого, мы определили пути эффективного повышения развития общей культуры у будущих социальных педагогов, которые получили теоретическую и прикладную значимость в проектируемом процессе развития общей культуры:

– формирование культурно ориентированного мировоззрения у будущих социальных педагогов через культурное обогащение их жизнедеятельности, используя все существующие ресурсы педагогического вуза;

– целенаправленность методов, форм, приемов и средств развития общей культуры в воспитательном процессе педагогического вуза;

– использование воспитательного потенциала макросреды (социально-профессиональной), учитывая специфику профессиональной деятельности социальных педагогов;

– проведение системного контроля и коррекционных мероприятий.

Разработанная нами модель процесса развития общей культуры у будущих социальных педагогов представлена в схеме 1.

Педагогическую модель развития общей культуры у будущих социальных педагогов в воспитательном процессе педагогического вуза составляют следующие структурные компоненты: целевой блок (цель, задачи, принципы развития общей культуры), содержательный блок (направления работы, формы, методы и средства развития общей культуры у будущих социальных педагогов), диагностико-аналитический блок (критерии и соответствующие им показатели, уровни развития общей культуры у будущих социальных педагогов), результат – повышение уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов. Участниками процесса развития общей культуры являются педагоги, и студенты педагогического вуза.

Цель – развитие развития общей культуры у будущих социальных педагогов

Задачи:
– вооружение студентов системой знаний, представлений, понятий об общей культуре;
– развитие позитивного отношения к жизненным и профессиональным ценностям, способности к эмпатии, профессиональных качеств;
– формирование у будущих социальных педагогов профессионально значимых качеств, положительной мотивации, потребности в осуществлении профессиональной деятельности на высоком уровне;

Принципы
Общие: гуманизации; культуросообразности; интеграции; эффективного социального взаимодействия; приоритетности духовных и культурных ценностей; контекстности и детерминированности будущей деятельности; социального развития и саморазвития личности; акмеологической ориентации.
Специфические: следования нравственному примеру, доверия и поддержки, принцип независимости, принцип клиентоцентризма, принцип опоры на потенциальные возможности человека, принцип толерантности, принцип конфиденциальности, творчества и успеха.

Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов

Теоретическая подготовка: ознакомление с культурными ценностями, нормами, идеалами, с основами педагогической этики, усвоение системы знаний о нормах и правилах поведения.

Практическая подготовка: формирование привычки культурного поведения; выработка стратегия культурного поведения у будущего социального педагога, определяемая усвоенными нормами культуры и культурными ценностями;

Социально-личностная подготовка: активизация работы по культурному самосовершенствованию; формирование осознанного отношения к профессиональным и культурным ценностям, развитие способности к эмпатии и развитие профессиональных качеств.

Формы внеаудиторной работы:
Общие: беседы на тему общая культура, ценности и нормы культуры, лекции с элементами дискуссии, конференции, практикум.
Специальные: посещение музеев, встречи с педагогами, участие в волонтерском движении, благотворительных акциях (Неделе добра, сбор благотворительных средств и т. д)

Методы воспитания:
Общие: методы формирования взглядов и общественного сознания, методы стимулирования деятельности, методы организации деятельности.
Специальные: анализ, конструирование, прогнозирование и организация конкретных ситуаций; метод создания ситуации успеха; поисковые; мозговой штурм, метод эмпатии, деловые игры, тематические дискуссии.

Средства воспитания:
Общие: учебная аудитория и компьютерный класс; ТСО и Интернет; пособия, журналы, статьи по вопросам развития культуры; тестовые задания; психологические тесты;
Специальные: кодекс чести студента, памятка первокурсника, достойные примеры учебно-научной деятельности студентов, преподавателей, известных педагогов, практика.

Диагностическое исследование

Критерии: мотивационный, личностный, когнитивный, деятельностный.

Уровни: высокий, средний, низкий

Результат: повышение уровня общей культуры у будущих социальных педагогов

Схема 1. Модель развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

Целью воспитательного процесса в разработанной нами модели является развитие развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Для достижения поставленной цели нами определены **задачи**:

– вооружение студентов системой знаний, представлений, понятий об общей культуре;

– развитие позитивного отношения к жизненным и профессиональным ценностям, способности к эмпатии, профессиональных качеств, осознания необходимости развития общей культуры;

– формирование у будущих социальных педагогов профессионально значимых качеств, положительной мотивации, потребности в осуществлении профессиональной деятельности на высоком уровне;

Принципы организации процесса развития общей культуры у будущих социальных педагогов:

– принцип гуманизации, в организации и осуществлении внеаудиторной деятельности представляет принятие личности будущего социального педагога, предоставление ему педагогической поддержки в процессе развития общей культуры.

– принцип культуросообразности, который предполагает максимальное использование в воспитании и образовании культуры той среды, в которой находится конкретное учебное заведение (культуры нации, общества, страны, региона);

– принцип интеграции, который предполагает взаимосвязь всех компонентов процесса воспитания, всех элементов системы, связь между системами и является ведущим при разработке целеполагания, определения содержания обучения, его форм и методов;

– принцип эффективного социального взаимодействия, который способствует формированию навыков социальной адаптации и самореализации, позволяет студентам расширить сферу общения, создает условия для процессов социокультурного и нравственного самоопределения и адекватной коммуникации [135];

– принцип приоритетности духовных и культурных ценностей в профессиональной направленности будущего социального педагога, который подразумевает, что развитие морально-нравственной сферы будущих социальных педагогов является одним из определяющих аспектов формирования личности педагога;

– принцип контекстности и детерминированности будущей деятельности, который предполагает организацию воспитательного процесса в контексте будущей профессии и формирует эмоционально-ценностное отношение к профессиональной деятельности [132];

– принцип социального развития и саморазвития личности, активизирующий творческие возможности, способности к самосознанию и самоусовершенствованию, как условие и результат многокомпонентного процесса профессиональной деятельности;

– принцип акмеологической ориентации, который предполагает создание условий для развития творческой индивидуальности специалиста, построения перспектив его личностного и профессионального роста.

К специфическим принципам процесса развития общей культуры будущих социальных педагогов мы относим следующие принципы.

Принцип следования нравственному примеру. Пример – это возможная модель выстраивания отношений студента с другими людьми и с самим собой, образец ценностного выбора, совершенного значимым другим. Содержание учебного процесса, внеаудиторной и вневузовской деятельности должно быть наполнено примерами нравственного поведения. В примерах демонстрируется устремленность людей к вершинам духа, персонифицируются, наполняются конкретным жизненным содержанием идеалы и ценности. Особое значение для духовно-нравственного развития обучающегося имеет пример педагога.

Принцип доверия и поддержки. Вера в воспитанника, доверие, поддержка приходят на смену излишней требовательности и контроля.

- *Принцип независимости*: объект социально-педагогической деятельности – люди, которым необходимо оказать помощь и поддержку независимо от религиозной, национальной принадлежности.

- *Принцип клиентоцентризма*, это преимущество интересов клиента, кроме тех случаев, когда они идут вопреки интересам другого человека. Клиент сам решает принимать ему помощь социального педагога или нет.

- *Принцип опоры на потенциальные возможности человека*. Клиент принимает активное участие в решении своих проблем. Здесь речь идет о дееспособных людях, в плане интеллектуальных, психических и физических возможностей. Цель социального педагога - научить клиента находить выход из сложившихся жизненных ситуаций, и принимать самостоятельные, ответственные решения;

- *Принцип конфиденциальности* означает, во время работы социального педагога, клиент доверяет ему свои переживания, определенную информацию, касающуюся личной жизни, передача этой информации другим лицам возможна только с согласия самого клиента, кроме тех случаев, когда она несет в себе потенциальную опасность;

- *Принцип толерантности* подразумевает тактичность, деликатность социального педагога в своей профессиональной деятельности.

- *Принцип творчества и успеха.* Благодаря творческой деятельности развиваются индивидуальные особенности студента и уникальность учебной группы. Успех в деятельности стимулирует осуществление воспитанником дальнейшей работы по саморазвитию и самосовершенствованию [30].

Содержательный блок модели определяется на основании цели, задач, принципов развития общей культуры у будущих социальных педагогов в воспитательном процессе.

Основными направлениями работы, по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов в воспитательном процессе педагогического вуза являются:

– теоретическая подготовка, в ходе которой у студентов происходит ознакомление с культурными ценностями, нормами, идеалами, с основами педагогической этики, усвоение системы знаний о нормах и правилах поведения;

– практическая подготовка, в рамках которой у студентов формируется привычка культурного поведения; вырабатывается стратегия культурного поведения будущего социального педагога, определяемая усвоенными нормами культуры и культурными ценностями;

– социально-личностная подготовка, в ходе которой у студентов активизируется работа по культурному самосовершенствованию; происходит формирование нравственного отношения к профессиональным и культурным ценностям, развитие способности к эмпатии и развитие профессиональных качеств.

При разработке содержания модели системы развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности мы основывались на общих требованиях к содержанию работы со студентами: соответствие обязательному минимуму содержания высшего профессионального образования; приемлемость теоретических и экспериментальных компонентов содержания; использование ситуаций, в которых обучающие должны самостоятельно найти способы действия в тех или иных ситуациях. Образовательный стандарт – форма закрепления социальной нормы в сфере образования, включающая в себя образовательную (норму содержания образования), гражданственно-правовую, нравственно-воспитательную, норму физического развития в образовательном пространстве и профессиональную норму.

Закон «Об образовании в РФ» определяет государственный образовательный стандарт как гарантированный минимум содержания образования, который обеспечивает единое образовательное пространство в России. В соответствии с образовательным стандартом учебный план обучения у будущих социальных педагогов, имеет блочную структуру:

– общие гуманитарные и социально-экономические дисциплины;

– общие математические и естественно-научные дисциплины;

– общепрофессиональные дисциплины;

– специальные дисциплины;

– дисциплины специализации;

– факультативы.

Анализ Госстандарта, учебных планов и программ выявил, что мало уделяется времени на изучение общей культуры, ее места и роли в деятельности социального педагога.

Дисциплины общая и социальная психология, общая и социальная педагогика, социальная работа, философия, отечественная история, концепции современного естествознания в той или иной степени затрагивают вопросы общей культуры и формируют профессиональные умения у студентов.

Учебный курс культурологии ограничивается в основном проблематикой общей теории и истории культуры. Курс «Русский язык и культура речи» в основном развивает общую культуру речи: словарный запас, образность и правильность речи, логичность построения и изложения высказываний. В дисциплинах психолого-педагогического цикла не формируется целостное представление об общей культуре социального педагога в профессиональной деятельности.

Таким образом, для развития общей культуры у будущих социальных педагогов мы организовали клуб «Перспектива».

Целью создания клуба стало развитие общей культуры путем ознакомления студентов с представлениями, понятиями об общей культуре, с культурными ценностями, нормами и правилами поведения в различных жизненных, профессиональных ситуациях.

Занятия в данном клубе проводились во внеаудиторное время.

Выбирая **формы воспитания**, мы учитывали, что формы организации внеаудиторной работы должны соответствовать формам профессиональной деятельности специалистов. Под формой внеаудиторной деятельности мы

понимаем доступный внешнему восприятию образ взаимодействия студента с педагогом, сложившийся благодаря комплексу используемых средств, выстраиваемых в определенном логическом обеспечении метода работы со студентами.

Из многообразия форм внеаудиторной деятельности нами были выбраны следующие традиционные формы: лекция-диспут, беседа, рассказ, дискуссия, конференция, практикум, экскурсия.

К специальным формам внеаудиторной деятельности будущих социальных педагогов мы относим: посещение музеев, встречи с известными и интересными людьми, участие в волонтерском движении и различных благотворительных акциях.

При выборе **методов организованной внеаудиторной деятельности** мы принимали во внимание цель и задачи деятельности, в нашем исследовании цель и задачи направлены на развитие у студентов общей культуры.

Мы считаем, что методы, направленные на развитие у студентов общей культуры, должны затрагивать три показателя: сферу сознания, отношения, деятельность.

Поэтому для развития общей культуры мы использовали такие группы методов, как:

1) методы формирования сознания личности;

2) методы организации деятельности и формирования опыта общественного поведения;

3) методы стимулирования поведения и деятельности [133, 302].

Для достижения наилучшего эффекта эти методы должны применяться в комплексе, дополняя и усиливая друг друга.

В группу методов формирования сознания личности входят: рассказы на этическую тему, этические беседы, разъяснения, внушения, диспуты, метод наглядно-практического воздействия – пример. Это методы воздействия на интеллектуальную сферу личности чтобы сформировать взгляды, понятия, установки, суждения, оценки.

Задачи применения методов формирования сознания личности:

– сформировать новые или развить имеющиеся представления о понятиях и ценностях;

– выработать правильное отношение студентов к различным поступкам или отношениям;

– обучение рефлексии: анализ и оценка своих поступков и действий;

– сформировать адекватную самооценку.

Вторая группа методов основана на практической деятельности студентов, она включает в себя: упражнение, приучение, требование, поручение, воспитывающие ситуации.

Методы организации жизнедеятельности и поведения студентов – влияние на предметно-практическую сферу личности для выделения, закрепления и формирования в опыте студентов положительных способов и форм поведения и мотивации. Задачи применения методов организации жизнедеятельности и поведения будущих специалистов:

– накопление культурного опыта;

– формирование культурно-ориентированного поведения и дисциплинированности.

Условия эффективности применения методов:

– постановка цели вырабатываемых умений, качеств и привычек поведения;

– формирование положительного отношения к цели предлагаемой деятельности и самой деятельности;

– выполнение действий по образцу;

– активная самостоятельная позиция;

– опора на успех.

К группе методов стимулирования поведения и деятельности относятся: поощрение (одобрение), награждение, наказание (осуждение), соревнование.

Методы стимулирования деятельности и поведения – это методы, с

помощью которых воздействуют на мотивационную сферу личности, они применяются с целью побуждения студентов улучшить свое поведение, развить у них положительную мотивацию поведения. Психолого-педагогической основой этой группы методов считаются побуждение и принуждение. Методы стимулирования способствуют формированию у студентов умения правильно оценивать свое поведение, что помогает понять им смысл своей жизнедеятельности, выбор мотивов и целей. Задачи применения методов стимулирования деятельности и поведения:

– закрепить положительные формы поведения;

– предупредить и пресечь негативные проявления и поступки;

– формировать положительную мотивацию поведения.

Условия эффективности применения методов:

– учет индивидуальных особенностей;

– опора на общественное мнение;

– точная эмоциональная направленность.

В рамках современной личностно ориентированной образовательной парадигмы традиционные формы вузовского воспитания неизбежно приобретают черты вариативности и проблемности, возрастает роль активных методов обучения. Так, метод анализа конкретных ситуаций (который мы относим к специальным методам) способен обеспечить активное обсуждение и осмысление со стороны будущих специалистов различных конфликтных и проблемных ситуаций профессионального характера. Задача студентов – проанализировать предложенную ситуацию, дать ей профессиональную оценку, охарактеризовать и оценить предложенный в условиях или высказанный членами группы вариант ее решения, предложить свой вариант на основе актуализации и возможного расширения своей позиции. В психолого-педагогической литературе выделяются проблемные ситуации морального выбора, отражающие проблемы, направленные на познание широких мировоззренческо-этических явлений и понятий (человек и общество, смысл жизни и т. д.); на познание отношений и поведения людей, на познание собст-

венных нравственных качеств (внутренних противоречий, заблуждений, мотивов, поступков); оценочные проблемы, связанные с оценкой и самооценкой нравственных достоинств личности, а также проблемы, связанные с выбором поведения и принятием морального решения [31, 34].

К специальным методам воспитания будущих социальных педагогов мы также относим: метод создания ситуации успеха, поисковые, творческие методы.

К **средствам воспитания** мы относим: учебную аудиторию и компьютерный класс; ТСО и Интернет; пособия, журналы, статьи по вопросам развития культуры; тестовые задания; психологические тесты; различные виды деятельности.

Специальными средствами воспитания будущих социальных педагогов мы считаем: кодекс чести студента, достойные примеры учебно-научной деятельности студентов, преподавателей, известных педагогов.

Результатом внедрения авторской модели является повышение уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Представленная в настоящем исследовании модель развития общей культуры у будущих социальных педагогов схематично показывает только основные положения методического и организационного характера. Мы считаем, что она может быть основой для решения частных методических задач, обусловленных спецификой профессиональной деятельности будущих социальных педагогов.

Эффективность воспитательной работы по развитию общей культуры будущих социальных педагогов во многом ***обеспечивается усилением воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием.***

В педагогической науке признаны термины «внеучебная работа», «внеклассная работа», «внеаудиторная деятельность». Нами выбран термин «внеаудиторная деятельность», предполагающая деятельность студентов вне аудиторных занятий в высшем образовательном учреждении, а также связь с

другими учреждениями образования, культуры, искусства и т. д. Внеаудиторная деятельность – это часть учебно-воспитательного процесса, одна из форм организации свободного времени студентов, имеющая цель – развитие интересов и способностей, удовлетворение потребностей в познании, общении, практической деятельности и укреплении здоровья. А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий и другие педагоги рассматривали внеаудиторную деятельность как неотъемлемую часть воспитания личности, основанную на принципах добровольности, активности и самостоятельности [197]. Основными задачами внеаудиторной деятельности являются создание благоприятных условий для проявления творческих способностей, наличие реальных дел, создание благоприятной атмосферы и психологического климата для развития и саморазвития личности.

Внеаудиторная деятельность со студентами – неотъемлемая часть процесса качественной подготовки специалистов, обладающая огромными воспитательными возможностями.

Изучив ряд научных работ, посвященных проблеме внеаудиторной деятельности, мы выделили следующие ее признаки:

– связь аудиторной и научно-исследовательской деятельности студентов;

– свободный выбор форм и степень участия в различных видах деятельности на добровольной основе;

– осознание личностных и профессиональных ценностей путем собственного восприятия;

– сочетание самостоятельной деятельности, личной инициативы и сотрудничество студентов и преподавателей;

– повсеместное применение методов стимулирования активности студентов;

– увлекательность, новизна содержания, форм и методов работы;

– гибкость организационных форм.

С целью эффективного использования внеаудиторной деятельности для развития общей культуры необходимо создание ряда условий:

- создать условия для практической проверки полученных теоретических знаний;

- создать благоприятную среду для поддержания инициативы и самостоятельности студентов;

- привлечение в группу людей инициативных, интеллектуальных, а так же имеющих мотивацию на педагогическую деятельность;

- работа в группах: это лучшая форма реализации личностного потенциала;

Основными направлениями внеаудиторной деятельности со студентами в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» являются:

– организация научно-исследовательской работы, создание студенческих научных обществ;

– проведение культурно-массовых, физкультурно-спортивных мероприятий;

– профилактика социально-негативных явлений среди студентов;

– организация социально-психологической поддержки, консультационной помощи студентам;

– содействие работе Студенческого совета факультета;

– информационное обеспечение студентов (Интернет, газеты, информационные стенды и т. д.);

– развитие материально-технической базы, способствующей совершенствованию организации внеаудиторных мероприятий.

Для эффективности внеаудиторной работы необходимо:

– поддерживать и повышать эффективность Недели студенческой науки, Дни науки, привлекать студентов к участию в региональных, российских и международных мероприятиях;

– создавать условия и расширять возможности для приобретения студентами опыта творческой деятельности;

– сформулировать ближайшие и перспективные цели основных университетских мероприятий;

– содействовать созданию благоприятного психологического климата для развития личности;

– применение средств стимулирования: президентские стипендии, именные стипендии, социальные стипендии, единовременные выплаты.

Развитие общей культуры во внеаудиторной деятельности возможно при следующих факторах:

– активной реализации воспитательного потенциала Кодекса чести студента;

– укреплении имиджа Университета; использовании многочисленных фактов общественного, международного признания Университета;

– воспитательной работе с использованием достойных примеров учебно-научной деятельности студентов и преподавателей Университета;

– формировании и использовании культурной среды вуза, представляющей собой совокупность образовательно-воспитательных, духовно-нравственных, информационных, кадровых и материальных условий организации культурного развития студентов. Это такие условия, как:

- развитая социокультурная сфера – библиотека, спортивно-оздоровительные и учебно-оздоровительные комплексы, студенческие общежития;
- здоровый нравственно-психологический климат в коллективе;
- высокая культура общения и межличностных отношений в среде студентов, преподавателей и сотрудников;
- творческая обстановка в университете, свободный обмен информацией и культурными ценностями .

Следующим педагогическим условием, обеспечивающим эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов, являются

осуществление педагогической диагностики и на ее основе коррекции уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

С целью правильного направления и корректировки своей педагогической деятельности, педагогу нужно регулярно совершать анализ воспитательных результатов, сопоставляя конечный результат с целью деятельности.

Составной частью педагогической деятельности является диагностический компонент, дающий педагогу возможности, которые заключаются в: оценке настоящего состояния педагогической действительности, прогнозе течения учебно-воспитательного процесса, выстраивании иерархии педагогических целей, осуществлении педагогической деятельности в расчете на конечный результат, распознавании результативности педагогического взаимодействия и своевременном осуществлении коррекции.

Средствами педагогической диагностики являются: средства познания и преобразования педагогической практики (анализ, синтез, наблюдение, моделирование, гипотезы, экспериментальные проверки, математическая обработка данных), а также диагностические методики, которые служат для педагога приемами обучения и воспитания.

Поскольку педагогическая диагностика входит в структуру педагогической деятельности, то для педагога педагогический диагноз не является самоцелью, но его установление служит основополагающим этапом в стратегии принятия педагогического решения. Задачу педагогической диагностики мы видим не только в установке, распознавании состояния объекта педагогического воздействия, но и в выборе по отношению к нему педагогического средства, способствующего его развитию.

Мы разделяем точку зрения Н. Г. Набиулиной, считающей, что процесс диагностики в структуре педагогической деятельности должен строиться на решении следующих задач, стоящих перед педагогом:

– использовать методы педагогической диагностики в реальном педагогическом процессе при изучении особенностей студентов и студенческого коллектива;

– определять цели деятельности на основе предварительного диагностического обследования;

– находить педагогические средства, адекватные целям и условиям педагогической деятельности;

– отслеживать результативность собственной деятельности [128].

При применении различных диагностических методик в своей педагогической деятельности, педагог должен соблюдать следующие правила:

– сохранять тайну педагогической цели исследования, скрытую позицию педагога по отношению к испытуемым;

– исключать педагогическое давление на производимый выбор, как предварительного, так и последующего оценочного;

– создать условия максимальной изолированности каждого испытуемого от влияния группы;

– сохранять анонимность полученных показателей и соблюдать тайну индивидуальных ответов перед педагогами, родителями и самими испытуемыми;

– производить единую математическую обработку результатов (в процентах) на каждом этапе исследования;

– предварительно планировать проведение методик на определенный период времени – от фиксирования отправного исходного начала до выявления результатов на момент завершения работы со студентами [128, 12 –13].

Таким образом, педагогическая диагностика позволяет нам оценить состояние объекта, обнаружить недостатки, выбрать пути и методы устранения недостатков и развития необходимых качеств личности студентов.

Диагностика свойств личности позволяет оценить уровень развития общей культуры у будущего социального педагога. Для этого необходимо решение следующих частных задач (которые будут решаться в экспериментальной части нашего исследования):

1) выявить особенности личности, определяющие этот уровень;

2) указать признаки, по которым можно качественно выявить эти особенности;

3) определить метод перевода качественной оценки в количественную для оценки динамики развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Главные задачи осуществления диагностики в рамках нашего исследования заключаются в: отслеживании и фиксации результатов уровней общей культуры у будущих социальных педагогов; оказании комплексной помощи студентам с низким уровнем развития общей культуры; создании условий, способствующих развитию общей культуры студентов.

Основную же задачу осуществления диагностики мы видим в соотнесении реальных результатов общей культуры у будущих социальных педагогов с планируемыми. Осуществление диагностики уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов важно проводить, основываясь на принципе системности, который предполагает взаимосвязь диагностики результатов воспитания, управления характером формирующих воспитательный воздействий и реализации разработанной нами модели.

По результатам диагностики составляются диагностические карты студентов и студенческих групп. Со студентами, имеющими низкий уровень развития общей культуры и испытывающими трудности в культурном саморазвитии, проводится коррекционная работа и им оказывается комплексная педагогическая помощь.

Кроме того, такая диагностика помогает студенту увидеть самого себя, оценить свои силы, ориентирует его на достижения успеха в процессе индивидуальной и совместной деятельности, выводит на анализ своих возможностей и указывает пути культурного самосовершенствования.

Итак, мы считаем, что реализация комплекса педагогических условий должна создать необходимые и достаточные условия развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

2.2. Программа опытно-экспериментальной работы и методика реализации педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности.

Теоретическое обоснование проблемы развития общей культуры у будущих социальных педагогов, педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов, позволили нам определить цель и содержание опытно-экспериментальной работы.

Целью **опытно-экспериментальной работы** явилась проверка реализации педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

В ходе экспериментальной работы решались следующие **задачи**:

– изучить и проанализировать исходный уровень развития общей культуры у будущих социальных педагогов;

– внедрить в воспитательный процесс разработанную модель развития общей культуры у будущих социальных педагогов;

– изучить и проанализировать динамику показателей и уровней развития общей культуры у будущих социальных педагогов;

– реализовать педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Согласно целевой установке были определены **этапы организации эксперимента**: констатирующий, формирующий, завершающий. Логические этапы эксперимента, содержание опытно-экспериментальной работы на каждом отдельном этапе отражены в таблице 1.

Таблица 1.

Этапы и содержание эксперимента

Этапы эксперимента	**Методы исследования**	**Содержание экспериментальной работы**
Констатирующий этап (2009–2011 гг.)	– изучение и анализ научной литературы; – беседы; – наблюдение; – моделирование; – изучение опыта воспитательной работы вузов	• анализ состояния исследуемого объекта (развитие общей культуры у будущих социальных педагогов); • обоснование критериев и уровней общей культуры; • определение педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов; • составление программы эксперимента; • подбор и апробация научно-методического инструментария для проведения эксперимента; • определение исходного уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов; • выбор групп (экспериментальных и контрольных) респондентов для оценки уровня развития общей культуры
Формирующий этап (2011–2013 гг.)	– педагогическое наблюдение; – опрос; – тестирование; – беседы; – анализ результатов общественно-полезной деятельности	• внедрение авторской модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов; • подведение первоначальных итогов; • анализ и коррекция авторской модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов; • реализация педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов; • проведение занятий по авторской программе развития общей культуры у будущих социальных педагогов; • анализ промежуточных результа-

		тов формирующего этапа эксперимента; • конкретизация педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов
Завершающий этап (2013–2015 гг.)	– анкетирование; – тестирование; – наблюдение; – беседы; – анализ полученных в ходе эксперимента данных; – математическая обработка результатов эксперимента	• проведение итоговых контрольных замеров уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов; • фиксация конечных показателей уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов; • сравнение результатов, полученных в экспериментальных группах, с результатами в контрольных до и после эксперимента; • оформление и описание результатов эксперимента; • проведение качественного и количественного анализа результатов опытно-экспериментальной работы

Экспериментальная база исследования: ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева». В эксперименте приняли участие студенты, которые обучаются по специальности «Педагогика и психология» с дополнительной специальностью «Социальная педагогика». В исследовании на разных его этапах приняли участие 19 студентов экспериментальной и 22 студента контрольной групп.

Различие в содержании эксперимента между экспериментальными и контрольными группами заключалось в том, что работа в первых группах была организована путем реализации педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов, тогда как во второй она была ориентирована на стандартную программу и традиционные методы воспитания.

Основными направлениями нашей экспериментальной работы стали: работа с администрацией психолого-педагогического факультета, работа со студенческой молодежью, сотрудничество с преподавателями и кураторами студенческих групп. Нами организован клуб «Перспектива» включающий специальные занятия по основам общей культуры в деятельности социального педагога.

Во время эксперимента совместно с администрацией психолого-педагогического факультета мы осуществляли следующие виды деятельности: участвовали в разработке плана воспитательной работы психолого-педагогического факультета (внесли корректировки в работе по развитию общей культуры); фиксировали промежуточные результаты и корректировали реализуемую программу формирующего этапа экспериментальной работы; создавали воспитательные ситуации, формирующие морально-этическое мышление и профессионально-нравственную позицию будущих социальных педагогов.

При работе со студентами мы решали следующие задачи: выявление уровня развития общей культуры студентов психолого-педагогического факультета; управление развитием общей культуры студентов психолого-педагогического факультета; повышение культурной грамотности студентов; создание условий, способствующих переходу культурного развития в саморазвитие.

Важным направлением нашего эксперимента явилась просветительская работа с отдельными студентами, которая заключалась в оказании психолого-педагогической помощи студентам с низким уровнем развития общей культуры.

По результатам исследования были подготовлены карты студентов и студенческих групп.

В ходе исследования мы придерживались такого мнения, что педагогические исследования могут опираться на итоги диагностики. Поэтому центральным направлением нашей работы стало проведение диагностического

исследования, направленного на последовательное решение задачи по выявлению динамики развития и изменения общей культуры студентов – будущих социальных педагогов. Объектом диагностической деятельности явилась личность студентов, предметом – происходящие в ней изменения. Ориентиром для практического осуществления диагностики выступили диагностические компоненты технологии развития общей культуры, в частности, критерии, показатели и уровни развития общей культуры у будущих социальных педагогов, соответствующие диагностические методы и оценочные шкалы.

При проведении диагностического исследования мы учитывали выполнение следующих условий:

– системный подход при отборе критериев, показателей и методик изучения эффективности воспитательной деятельности;

– соблюдение педагогического такта, отсутствие педагогического давления;

– сохранение конфиденциальности и единая математическая обработка результатов.

Основной целью нашего эксперимента было проведение мониторинга и организация процесса развития общей культуры у будущих социальных педагогов посредством создания определенных педагогических условий в воспитательном процессе педагогического вуза. Реализуя данную часть программы, нашими главными задачами были:

1. Проведение анализа результатов формирующей деятельности по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов.

2. Создание условий, способствующих переходу культурного развития студентов в саморазвитие.

3. Создание педагогических условий для эффективного решения проблем, возникающих в ходе процесса развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Способы измерения результативности развития общей культуры у будущих специалистов – одна из важнейших проблем в педагогической теории и практики. Значение этих проблем заключается, во-первых, в разработке технологического инструментария педагогического мониторинга; во-вторых, в научном обосновании рекомендаций для практики; в-третьих, в прогнозировании перспектив развития профессиональной деятельности и ее субъектов.

Для оценки эффективности развития общей культуры у будущих социальных педагогов мы разработали критерии и показатели, позволяющие выявлять уровень ее развития. Принимая во внимание то, что развитие общей культуры у будущих социальных педагогов имеет различный уровень, нами установлены следующие уровни: низкий, средний, высокий.

Считаем, что уровни взаимосвязаны, между ними отсутствуют жесткие границы. Мы допускаем, что предшествующий уровень может выступать подготовительным этапом к более высокому, при этом каждый из последующих этапов включает в себя все предшествующие, привнося в них качественные изменения.

Предложенный критериальный аппарат направлен на развитие общей культуры у будущих социальных педагогов и представляется весьма эффективным в рамках выработанной стратегии. Он дает возможность студентам получить целостное представление о процессе развития у себя общей культуры, направить свой опыт в сторону самовоспитания, «запуская механизмы самости» и обеспечивая успешность воспитательной деятельности.

Динамичность и многообразие психолого-педагогических явлений в значительной мере определяют и разнообразие диагностического инструментария исследования. Мы использовали комплекс методик, выявляющих уровень сформированности общей культуры студентов.

Чтоб определить уровень развития общей культуры у будущих социальных педагогов по выделенным нами критериям, мы использовали следующие методики: по мотивационному – использовали педагогическое эссе;

когнитивному – разработанная нами анкета, позволяющая определить полноту представлений студентов об избранной ими профессии, выявить имеющийся образ человека культуры; по личностному – методики «Диагностика способности к эмпатии», «Умеете ли вы слушать?», «Стиль общения», «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер); по деятельностному – разработанная нами шкала для определения степени включенности будущих социальных педагогов во внеаудиторную деятельность в ходе проведения воспитательных мероприятий.

Для определения уровня общей культуры по *мотивационному критерию* мы просили студентов написать сочинение о значении общей культуры в профессиональной деятельности социального педагога. Поясним, что студенты должны были самостоятельно, руководствуясь своими представлениями написать, видят ли они себя в профессии социального педагога, какое значение имеет общая культура в профессиональной деятельности социального педагога, а так же дать оценку собственному культурному статусу, прогнозируя собственные возможности в развитии себя как культурной личности.

Оценивались работы по таким критериям: представлен ли студентом целостный образ общей культуры социального педагога, а также рассмотрены ли качества и навыки, характеризующие общую культуру социального педагога. Нами выделены три уровня: низкий, средний, высокий.

Для определения *когнитивного критерия* нами была использована анкета, которая позволила выявить наличие знаний основ общей культуры и представления студентов о будущей профессии.

В анкете предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Сами ли Вы приняли решение получить специальность «социальный педагог»?
2. Каковы причины выбора этой профессии?
3. Имели ли опыт работы с детьми и подростками (общественных организациях, в лагерях)?

4. Приходилось ли помогать людям, оказавшимся в трудных ситуациях (детям, инвалидам, пенсионерам)? В чем выражалась ваша помощь?
5. Как Вы думаете, в чем специфика деятельности социального педагога?
6. Знаете ли, свои достоинства, важные для успешного взаимодействия с различными категориями людей?
7. Какими качествами должен обладать социальный педагог?
8. Что, по Вашему мнению, заключается в понятии «общая культура»?
9. Что Вы понимаете под понятием «культурная личность»?
10. Нужно ли социальному педагогу для работы с детьми знание культурных норм?
11. Как отражается знание культурных норм в работе социального педагога?
12. Знаете ли вы вербальные и невербальные средства общения?
13. От чего зависит, на Ваш взгляд, успех в деятельности социального педагога?
14. Что помогает социальному педагогу расположить к себе собеседника?
15. С какими трудностями, на ваш взгляд, сталкивается социальный педагог в профессиональной деятельности?
16. Какими знаниями в области общей культуры должен обладать социальный педагог?
17. Представляете ли себе работу после окончание педвуза по специальности «социальный педагог»?
18. Знаете ли вы о способах диагностики эмоциональных состояний?
19. Знаете ли вы о способах эмоциональной саморегуляции в процессе общения?
20. Владеете ли вы информационно-коммуникативными умениями?
21. Знаете ли вы законы общения (диалогизм, отсутствие категоричности)
22. Соответствует ваш внешний облик культурным нормам (адекватность ситуации в одежде)

23. Владеете ли вы речевой культурой (чистота и владение этикетными нормами)?

24. Знаете ли вы языковые средства для создания выразительности речи?

25. Знаете ли вы приемы интонирования речи?

О сформированности мотивационного компонента у студентов можно сделать вывод по ответам на вопросы: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 17 когнитивный компонент – по 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, 18, 19,21,24,25 вопросам;

За каждый полный ответ начислялся один балл: 10–12 баллов соответствовали высокому уровню, 6–9 баллов – среднему, ниже 5 баллов – низкому.

На формирующем этапе для определения уровня знания социальной педагогики был проведен тест, состоящий из 10 вопросов. За каждый правильный ответ начислялся один балл: 8–10 баллов соответствовали высокому уровню, 5–7 баллов – среднему, ниже 5 баллов – низкому.

1. Какие функции выполняет социальный педагог в своей работе?

– организационно-коммуникативная

– социально-профилактическая

– аналитико-диагностическая

– экономическая

– коррекционная

2. Какие методы использует в своей работе социальный педагог?

– психологическое консультирование

– наблюдение

– аутотренинг

– беседа

– маркетинг

– все ответы верные

3. Выполнение социально-профилактической функции предполагает, что социальный педагог:

– взаимодействует с органами социальной защиты и помощи.

– изучает и оценивает особенности социальной микросреды образовательного учреждения

– организует систему профилактических мер по предупреждению отклоняющегося (девиантного) поведения и преступного (делинквентного) поведения детей и подростков;

4. С какими категориями населения работает социальный педагог?

– с семьями

– с детьми-инвалидами

– одаренными детьмя

– трудными подростками

– все ответы верные

5. Главной целью профессиональной деятельности социального педагога является

– создание условий для психологического комфорта и безопасности ребенка;

– спасение и сохранение жизни человека;

– социальное доверие к профессии социальный педагог;

– уважение коллег;

6. Социальный педагог должен обладать такими профессионально важными качествами

- выносливость

– самоконтроль

–коммуникативные качества

– эмпатия

7. Понятие «толерантность» включает в себя

– терпимость к взглядам, нравам, привычкам

– выносливость

– принцип, регулирующий отношения между людьми;

– равенство

8. Основным отличительным признаком профессиональной этики социального педагога является:

– уметь слушать клиента, проявлять выдержку, понять проблему и ситуацию, войти в его положение, проявить деликатность, чувство такта;

–безусловная необходимость подчинять личные интересы корпоративным;

– соблюдать высокие международные стандарты, исключая любые уловки, введение кого-либо в заблуждение, нечестные действия; всегда действовать исключительно в интересах потребителя;

9. Понятие «эмпатия» включает в себя

– понимание эмоционального состояния другого человека посредством сопереживания

– умение и готовность помочь ближнему;

– благо, которое ценно и значимо само по себе;

– индивидуальное здоровье;

10. Успешное выполнение социальным педагогом своих профессиональных обязанностей предполагает наличие у него следующих знаний, которые включают в себя все, кроме:

– основные закономерности возрастного и психологического развития личности;

– специфика различных возрастных групп, их установки, интересы, запросы и потребности, степень их удовлетворенности;

– специфика работы в различных социальных средах (семьях, объединениях, группах, компаниях);

– современное состояние и тенденции развития детских, юношеских и молодежных сообществ, движений и формирований, их влияние на личность и на процесс ее самореализации;

– разработке производственно-хозяйственных планов на основе статистических данных проведенных работ из ресурсосбережения

Для определения *личностного критерия* мы использовали опросники, в большей степени ориентированные на выявление общей культурной компе-

тентности в процессе общения. Опросники представляют собой набор тестовых методик «Диагностика способности к эмпатии», «Умеете ли вы слушать?», «Стиль общения», «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер).

При отборе содержания методик, мы делали упор на то, что культура личности социального педагога в поведенческом и профессиональном плане проявляется непосредственно в общении, в проявлениях терпимости, уважения и внимания к собеседнику, партнеру по общению.

Методику «исследование уровня эмпатийных тенденций», мы применяли с целью изучить уровень эмпатии: способность ставить себя на место другого человека, способность к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживание других людей. С помощью этого опросника мы оценивали склонность к сопереживанию. Уровни эмпатии определяются как низкий, средний, высокий.

Методика с помощью который мы оценивали умение слушать - тест «Умеете ли вы слушать», определяющий, внимательно ли человек слушает своего собеседника, концентрирует и удерживает внимание во время общения с ним, выделяет главное и второстепенное в монологе, а также – сдерживает эмоции, мешающие слушать собеседника. В тест включены вопросы, которые требуют выбора одного из вариантов ответа. Уровни развития умения слушать собеседника определяются как «высокий», «средний», «низкий».

Методика М. Снайдера оценка самоконтроля в общении позволила оценить насколько человек в процессе общения с другими людьми может контролировать себя. С помощью этой методики мы выявили способность к самораскрытию в общении, к гибкой реакции на изменения ситуации и состояние предвидеть впечатление, которое человек производит на окружающих людей. Так же эта методика выявляет низкий, средний и высокий уровень коммуникативного самоконтроля, а также данных уровней умения контролировать себя в общении с окружающими.

На формирующем этапе эксперимента для определения степени активности включения в процесс развития общей культуры в ходе проведения внеаудиторных мероприятий, умения строить отношения и деятельность в соответствии с общепринятыми нормами и правилами поведения и педагогической этики (*деятельностный критерий*) мы использовали – шкалу для определения степени включенности будущих социальных педагогов в процесс развития общей культуры в ходе проведения внеаудиторных мероприятий.

Количественный критерий оценки степени включенности будущих социальных педагогов в процесс развития общей культуры определялся по 10-балльной шкале:

1) студент пассивен, игнорирует интересы коллектива, не участвует в внеаудиторной деятельности – 1 балл;

2) студент изредка принимает участие во внеаудиторной деятельности, не осознает цели и задачи своей работы, безынициативен, результат деятельности, близкий к нулю – 2 балла;

3) студент участвует во внеаудиторной деятельности, но не всегда, большую часть безынициативен и бездеятелен, часто уклоняется от общественно полезных дел, не стремится достигнуть поставленных целей, не владеет приемами самооценки, результат минимальный – 3 балла;

4) студент проявляет интерес к участию во внеаудиторной деятельности, но положительных результатов не достигает – 4 балла;

5) студент проявляет интерес только к определенным видам внеаудиторной деятельности, остальные – игнорирует, достигает положительного результата только при выполнении определенных видов деятельности – 5 баллов;

6) студент заинтересован, проявляет инициативу, осознает цели и задачи внеаудиторной деятельности, достигает положительного результата – 6 баллов;

7) студент осознает цели и задачи внеаудиторной деятельности, проявляет инициативу и интерес, легко поднимается на совершение обществен-

но полезных дел, достигает положительного результата – 7 баллов;

8) студент принимает активное участие во внеаудиторной деятельности, приходит осознание формирования у себя профессиональных качеств, проявляет искреннюю заинтересованность в устранении недостатков группы, в деятельности в основном достигает положительного результата – 8 баллов;

9) студент активен, проявляет большой интерес, постоянно стремится к подчинению своей деятельности интересам коллектива, осознает формирование у себя профессиональных качеств, в деятельности достигает положительного результата – 9 баллов;

10) студент творчески активен, все компоненты общей культуры актуализированы, наличие стремления к непрерывному самовоспитанию, саморазвитию на основе принятых в обществе требований, норм и правил поведения. – 10 баллов.

С целью коррекции содержания профессиональной подготовки на стадии формирующего этапа эксперимента нами была разработана программа «Развитие общей культуры будущих социальных педагогов», клуба «Перспектива». В ходе экспериментальной работы нами было доказано, что эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов обеспечивается при реализации следующих педагогических условий:

– разработка модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов и ее внедрение в воспитательный процесс;

– усиление воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием;

– осуществление педагогической диагностики и на ее основе коррекции уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

В ходе нашего эксперимента мы доказали, что развитие общей культуры будущих социальных педагогов проходит более эффективно при ***разра-***

ботке модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов и ее внедрение в воспитательный процесс;

При конструировании модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов подразумевалось комплексное использование возможностей воспитательной системы педагогических вузов с учетом требований государственной социальной политики в области общей культуры будущих специалистов и специфики профессиональной деятельности социальных педагогов. Стратегия развития общей культуры у будущих социальных педагогов, применяемая в разработке авторской модели, базировалась на основных положениях личностно-ориентированной парадигмы образования.

Для создания модели нами использовались такие параметры, как цель, задачи, принципы, содержание, формы организации воспитательного процесса, методы и средства воспитания.

Целью воспитательного процесса в разработанной нами модели является развитие общей культуры у будущих социальных педагогов.

Для достижения поставленной цели нами определены **задачи**:

– вооружение студентов системой знаний, представлений, понятий об общей культуре;

– развитие позитивного отношения к жизненным и профессиональным ценностям, способности к эмпатии, профессиональных качеств, осознания необходимости развития общей культуры;

– формирование у будущих социальных педагогов профессионально значимых качеств, положительной мотивации, потребности в осуществлении профессиональной деятельности на высоком уровне;

Содержательной основой модели явилась разработанная автором программа «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов», реализованная в рамках клуба «Перспектива». Основными направлениями содержания деятельности по развитию общей культуры личности будущего социального педагога явились: теоретическая подготовка, включающая в себя ознакомление с культурными ценностями, нормами, идеалами, общими категориями

общей культуры с основами педагогической этики, усвоение системы знаний о нормах и правилах поведения. Практическая подготовка, в ходе которой у студентов формировались привычки культурного поведения; выработка стратегия культурного поведения будущего социального педагога, определяемая усвоенными нормами культуры и культурными ценностями; социально-личностная подготовка, предполагающая активизацию работы студентов по культурному самосовершенствованию.

К методам реализации модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов мы отнесли: методы формирования сознания личности, методы организации деятельности и формирования опыта поведения, методы стимулирования поведения и деятельности.

В ходе реализации программы «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов» в рамках клубной работы активно использовались методы диалогического изложения, беседы, дискуссии, вовлекающие студентов в свободный диалог, обмен мнениями, спор, затрагивающие важнейшие профессиональные проблемы. В непосредственном и заинтересованном взаимодействии с преподавателем, будущие социальные педагоги осуществляли выбор темы для обсуждения, выдвигали и активно обсуждали актуальные профессиональные проблемы с точки зрения культуры, ход и результаты диалога, приобретая тем самым неоценимый опыт изложения самостоятельной точки зрения, ведения дискуссий.

Наиболее эффективным оказался следующий метод воспитания: анализ, конструирование, прогнозирование и организация конкретных ситуаций, которые позволяли успешно воздействовать на интеллектуальную, эмоциональную и мотивационную сферы личности студента.

Проанализируйте приведенный текст.

«Мы с сыном живем вдвоем. Своего отца он не знает, и ни разу с ним не общался. Я переживаю, что сын воспитывается среди женщин, они его окружают везде: дома, в детском саду, в школе. В его воспитании ни разу не уча-

ствовал мужчина. Как в таких условиях воспитать в нем мужские черты характера?».

При рассмотрении ряда морально-этических проблем применялся метод «круглого стола», связанный с столкновением различных взглядов, убеждений, ценностных отношений, с поиском истины, когда студентами выдвигались и обосновывались аргументы и контраргументы на фоне проявления внимательности, толерантности по отношению друг к другу, уважения к мнению другого человека.

Кроме того, была предпринята целенаправленная работа по формированию устойчивой мотивации студентов на дальнейшее профессионально-ориентированное и культурное развитие и саморазвитие с помощью методов убеждения, внушения и примера. Со студентами были проведены беседы о сущности общей культуры и ее проявление в профессиональной жизни и деятельности социального педагога; специфике профессиональной деятельности социального педагога.

К средствам реализации модели развития общей культуры будущих социальных педагогов мы отнесли: учебную аудиторию и компьютерный класс; ТСО и Интернет; пособия, журналы; тестовые задания; психологические тесты; различные виды деятельности. Эффективными оказались специальные средства воспитания будущих социальных педагогов: кодекс чести студента, памятка первокурсника, достойные примеры учебно-научной деятельности студентов, преподавателей, известных педагогов. Результатом внедрения авторской модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов явилось повышение уровня развития общей культуры студентов.

В ходе нашего исследования мы доказали, что наиболее продуктивное развитие общей культуры у будущих социальных педагогов происходит тогда, когда у них вырабатывается потребность в достижении поставленной цели, в выработке желания работать над собой.

Поэтому в начальный период организации воспитательной работы было необходимо мобилизовать студентов на развитие общей культуры и дос-

тичь ее планомерного и целенаправленного развития, используя при этом различные методы педагогического стимулирования. Исходя из этого система мероприятий и действий содержала такие элементы: всестороннее и непрерывное изучение уровня общего развития студентов; изучение конкретных программ по развитию общей культуры в соответствии с индивидуальными особенностями личности; целенаправленное, систематическое проведение мероприятий, способствующих положительному отношению у студентов к развитию общей культуры.

Развитие общей культуры студентов – многофакторный и многоаспектный, длительный и постоянно развивающийся процесс, в котором должны принимать участие все организаторы воспитательного процесса, весь педагогический коллектив и сами студенты. Эффективность этого процесса достигается прежде всего научностью, системностью, последовательной преемственностью, креативностью, духовно-нравственным содержанием и эффективностью проводимых воспитательных мероприятий, созданием максимально благоприятных условий для духовно-нравственного, культурного саморазвития.

Результаты экспериментальной работы доказали, что разработанная нами модель процесса развития общей культуры у будущих социальных педагогов и ее информационно-дидактическое обеспечение – программа специальных занятий в рамках клубной работы по основам общей культуры в деятельности социального педагога «Развития общей культуры у будущих социальных педагогов» – позволили эффективно организовать воспитательный процесс, результатом которого стало повышение уровня общей культуры.

Наш эксперимент доказал, что эффективность воспитательной работы по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов во многом обеспечивается ***усилением воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием.***

В рамках реализация данного педагогического условия была разработана программа, специальных занятий по основам общей культуры в деятельности социального педагога «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов», в содержание которой входили занятия, развивающие общую культуру студентов психолого-педагогического факультета.

Целью программы «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов» явилось формирование общей культуры личности социального педагога, которая проявляется в социально-педагогической деятельности, межличностном и профессиональном общении.

Для достижения поставленной цели были определены задачи:

- вооружение студентов системой знаний, представлений, понятий об общей культуре;

- формирование у студентов культурных ценностей и развитие общей культуры;

- ознакомление с правилами поведения в различных жизненных и профессиональных ситуациях;

- развитие позитивного отношения к жизненным и профессиональным ценностям, способности к эмпатии, профессиональных качеств;

- развитие стремления к профессиональной самореализации в процессе исполнения социально-профессиональных ролей;

В результате прохождения программы «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов», реализованной в рамках клуба «Перспектива», будущий социальный педагог овладел знаниями:

- об основных чертах и специфике деятельности социального педагога, обусловленных общественной значимостью его профессий;

- о профессиональном этикете социального педагога как внешнем проявлении общей культуры.

- о культурных нормах, принципах;

По окончании прохождения программы «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов», реализованной в рамках клуба «Перспектива» студент овладел умениями:

- вырабатывать стратегию и тактику взаимодействия с людьми, организовывать их совместную деятельность для достижения определенных социально-значимых целей;

- соотносить моральные принципы со своей будущей профессиональной деятельностью;

- достойно следовать в своей социально-педагогической деятельности идеям гуманизма и общечеловеческих ценностей;

По окончании прохождения программы «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов», реализованной в рамках клуба «Перспектива» студент овладел навыками:

- изложения самостоятельной точки зрения, анализа и логического мышления;

- морально-этической аргументации;

- ведения дискуссий

- активного слушания

Результатом внедрения программы «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов» явилось формирование культурной личности будущего социального педагога.

Программа включает 16 тем и рассчитана на 32 часа (таблица 2). Программа реализуется во внеаудиторное время в рамках клубной работы 2 раза в месяц.

Содержание программы «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов» является информационно-дидактическим дополнением таких предметов, как «Социальная педагогика» и «Методика и технология работы социального педагога». Занятия в клубе «Перспектива» проводились согласно плану.

Таблица 2.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов			
Тема занятий	Вид занятий	Месяц	Часы
Занятие 1: Добро и зло	беседа-дискуссия, практикум	сентябрь	2
Занятие 2: Долг, совесть и честность	беседа, практикум	сентябрь	2
Занятие 3: Посещение музея И.Я. Яковлева	экскурсия	октябрь	2
Занятие 4: Моя будущая профессия	сочинение, дискуссия	октябрь	2
Занятие 5: История развития социальной педагогики	лекция	ноябрь	2
Занятие 6: Известные люди в педагогике	конференция	ноябрь	2
Занятие 7: Специфика профессиональной деятельности социального педагога	лекция, дискуссия	декабрь	2
Занятие 8: Профессионально важные качества социального педагога	лекция, дискуссия	декабрь	2
Занятие 9: Этика социального педагога	лекция, дискуссия	февраль	2
Занятие 10: Общение и значение в жизни людей.	беседа-практикум	февраль	2
Занятие 11: Что такое общая культура?	беседа-дискуссия	март	2
Занятие 12: Ценности и нормы	беседа, практикум	март	2

культуры			
Занятие 13: Что такое нравственность?	лекция-дискуссия, практикум	апрель	2
Занятие 14: Познай себя	практикум	апрель	2
Занятие 15: Развитие самооценки	практикум	май	2
Занятие 16: Мои цели. Личный профессиональный план	сочинение, дискуссия.	май	2
Всего:	32 часа		

На занятиях клуба «Перспектива» значительное внимание было уделено формированию общечеловеческих ценностей, рассмотрению характера взаимоотношений социального педагога и общества, а также морально-этических проблем. Изучение этих вопросов, на наш взгляд, является крайне актуальными для того, чтобы студенты осознали важность и необходимость культурного самосовершенствования, чтобы у них сформировалось эмоционально-положительное отношение к общей культуре и потребности в ее развитии.

Знание этической теории закреплялось при анализе конкретных ситуаций профессионального характера. Практическое осмысление в этическом плане различных вопросов осуществлялось при помощи упражнений и задач «на социальную ориентацию».

Специфическая функция практических занятий – развитие культуры морально-этического мышления, умение принимать самостоятельные решения, укрепление профессиональной позиции будущих социальных педагогов, уточнение их ценностных ориентаций, расширение их личностного опыта.

Осуществлялась объединение учебной и внеаудиторной работы в области овладения общей культурой. Студенты выполняли следующие исследования: выявляли культурные особенности студенческой среды (культуру речи и общения) делали самостоятельные выводы об эффективности работы

студенческих организаций, различных объединений, клубов по интересам и предлагали свои идеи по развитию культурной среды вуза.

В ходе занятий мы применяли различные традиционные формы: лекция – дискуссия, беседа – дискуссия, конференция, круглый стол, практикум, экскурсия, а также специальные формы внеаудиторной деятельности будущих социальных педагогов: посещение музеев, встречи с известными педагогическими работниками и интересными людьми, участие в волонтерском движении и различных благотворительных акциях.

Мы пришли к выводу, что наиболее существенный духовно-нравственный потенциал имеет в себе общественно-полезная деятельность, связывающая развитие личности будущего социального педагога с интересами учебного заведения, с жизнью родного города, региона. С этих позиций кредо воспитания студентов в клубе «Перспектива» составили всемерная поддержка и развитие студенческой инициативы.

Привлекая студентов к различным формам внеаудиторной деятельности, мы способствовали личностно-профессиональному развитию будущих специалистов и формированию у них культурных ориентиров посредством таких методов:

1. Организация конкретных ситуаций. Искусственно создается проблемная ситуация, которую решает социальный педагог в своей профессиональной деятельности. Для этого на занятиях мы использовали поисковый метод обучения, который формирует умения и навыки, применимые в нетиповой и нестандартной ситуации. Данный метод предполагает создание проблемы, постановки проблемной ситуации, организация условия для того, чтобы решить данную проблему. При этом студенты самостоятельно находят решение проблемы, дают рекомендации и делают выводы.

По нашему мнению, метод проблемной ситуации, подходит для подготовки студентов к профессиональной деятельности, так как в своей работе социальный педагог в основном сталкивается с решением различных проблемных ситуаций.

2. «Мозговой штурм» - сбор предложений участников группы по решению того или иного вопроса. Посредством этого метода происходит активизация мыслительной деятельности студентов. Выбор тех или иных идей, предложений по решению определенной проблемы происходит путем отбора наиболее оригинальных. В массовой «мозговой атаке» студенты разделяются на группы по 5 человек, работают самостоятельно, после этого сообща выбирают лучшую работу.

3. Метод эмпатии. Соотнесения себя с другим человеком, студенты мысленно ставят себя на место другого. Метод эмпатии дает возможность для проявления профессиональных и личностных качеств: толерантности, сопереживания, гуманизма.

4. Деловая игра, проектирующая профессиональную деятельность социального педагога.

Целью деловой игры является выработка у студентов умение решать возникающие проблемы, в практической деятельности, рефлексия. Деловая игра – игра имитирующая реальную профессиональную деятельность социального педагога. Доказано, что деловые игры обеспечивают достижение ряда образовательных целей:

1) развитие мотивации и интереса к той или иной деятельности;

3) развитие навыков: творческого мышления, принятия самостоятельных решений, взаимодействия в коллективе;

4) изменение установок, мировоззрения, ценностей, у участников игры;

5) саморазвитие, осознание уровня собственной значимости, приобретение различных навыков [140].

5. Тематические дискуссии. В дискуссиях обсуждают спорные вопросы, обмениваются мнениями [155]. Ее задача – прийти к единому мнению, выявить различные стороны спорного вопроса. Дискуссии разделяются на свободные и управляемые. К технологии дискуссии относятся: постановка цели, прогноз реакций участников, выработка стратегии поведения, обобщение, позитивное заключение. В процессе дискуссии периодически подводить небольшие ито-

ги, направлять дискуссию в правильное русло, дать возможность участникам высказаться и мотивировать стремление студентов к дальнейшему прогрессу. Необходимо в завершении дискуссии подвести итоги, сделать единые выводы.

Все это потребовало постоянного совершенствования и обновления форм и методов организации воспитательной деятельности факультета, таких как: всевозможные встречи с известными и интересными людьми; беседы со специалистами по насущным проблемам; проведение праздничных вечеров, экскурсий по музеям, коллективные посещения спектаклей с последующим обсуждением; знакомство с бытом студентов и воспитательная работа в общежитиях; участие в спортивных мероприятиях и в общественно полезном труде; проведение мероприятий, направленных на выявление и развитие у будущих социальных педагогов творческих способностей.

В рамках нашего исследования мы пришли к выводу, что эффективность внеаудиторной работы по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов во многом обеспечивается комплексом целевых программ, разработанных на факультете: по развитию студенческой науки, гражданско-патриотическому воспитанию. Целью разработки данных программ явилась координация усилий администрации, коллектива преподавателей, органов студенческого самоуправления, руководителей научных и творческих студенческих коллективов по воспитанию выпускников психолого-педагогического факультета как граждан и патриотов России, высоконравственных и профессионально подготовленных специалистов, способных к постоянному самосовершенствованию и саморазвитию с целью достижения наилучших результатов в своей профессиональной и общественной деятельности, укреплению здоровья и развитию нации.

Для расширения возможности развития личности студента – будущего социального педагога, его духовных интересов, для повышения общей культуры на психолого-педагогическом факультете организованы творческие коллективы: КВН, танцевальная студия. Стали традицией студенческие вече-

ра «Посвящение в студенты», «День студента», а также вечера, посвященные различным праздникам.

Большое внимание уделялось научно-исследовательской работе. Мы пришли к выводу, что научно-исследовательская работа студентов, кроме научной составляющей, имеет и большое воспитательное значение, поскольку является не только важным средством формирования профессионального облика специалиста, но также дает возможность будущему социальному педагогу глубоко осмыслить и выработать собственную мировоззренческую позицию с учетом индивидуально-личностных склонностей и интересов, ценностных предпочтений и ориентаций.

Студенты СНО активно участвуют в научных конференциях региональных и всероссийских уровней: студенческие научные конференции, открытый фестиваль науки «Человек. Гражданин. Ученый», «Юность Большой Волги», и другие.

Научно-исследовательская деятельность студентов позволяет наиболее полно способствовать формированию индивидуальности, творческих способностей, готовности к самореализации личности. Мы считаем, что в современных условиях именно эти качества необходимы социальному педагогу.

В рамках клуба организована активная творческая деятельность студентов духовно-нравственной, культурной направленности, которая заключается в участии в волонтерском движении, различных благотворительных акциях: «Неделя Добра», сбор благотворительных средств.

Следовательно, внеаудиторная деятельность, на наш взгляд, предоставляет большие возможности развития у будущих социальных педагогов общей культуры. Результаты эксперимента подтверждают, что если студент добровольно участвует во внеаудиторной деятельности, это говорит о его жизненных, профессиональных, культурных намерениях и притязаниях; стремлении в достижении высокого уровня собственного развития, занять определенное положение в социуме.

Практика вузов подтверждает, что программы воспитательной работы и внеаудиторной деятельности эффективны, если в них основное положение занимают социально-адаптационная работа, направленная на освоение новых условий учения, различных видов деятельности, установок учебно-воспитательного процесса, функций новой социальной роли, и профориентационная работа, нацеленная на формирование, расширение и углубление профессиональных направленностей студентов, в первую очередь профессиональных интересов и склонностей.

В ходе нашего эксперимента мы доказали, что для эффективности развития общей культуры у будущих социальных педагогов необходимо ***осуществление педагогической диагностики и на ее основе коррекции уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.***

Организационно-содержательной составляющей нашего эксперимента стала работа по проведению диагностического исследования, выявлению уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Для достижения этой цели в ходе нашего исследования мы разработали критерии, показатели и уровни развития общей культуры у будущих социальных педагогов, осуществили научно-методическое обеспечение диагностики уровня развития общей культуры, провели диагностические исследования уровня развития общей культуры, проследили ее динамику в экспериментальных и контрольной группах.

Опираясь на исследование Л. В. Яранской, в структурно-обобщенном виде комплексное диагностическое исследование развития общей культуры у будущих социальных педагогов представлено нами в схеме 2.

По результатам диагностики мы составили диагностические карты студентов и студенческих групп. Со студентами, имеющими низкий уровень развития общей культуры и испытывающими трудности в культурном саморазвитии, была проведена коррекционная работа и оказана комплексная педагогическая помощь. Работа была ориентирована на гармонизацию межличностных отношений.

Основную задачу осуществления диагностики мы видели в соотнесении реальных результатов развития общей культуры у будущих социальных педагогов с планируемыми. Осуществление диагностики уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов проводилось в соответствии с принципом системности, предполагающим взаимосвязь результатов воспитания, полученных в ходе диагностики, управления характером формирующих воспитательных воздействий и развития сконструированной нами модели.

Результаты нашего исследования доказали, что осуществление диагностики уровня общей культуры у будущих социальных педагогов позволяет принимать эффективные решения по управлению процессом развития общей культуры у будущих социальных педагогов, дает возможность постоянно корректировать данный процесс и совершенствовать способы работы со студентами.

Поэтому мы утверждаем, что предложенная нами диагностика по определению уровня общей культуры у будущих социальных педагогов, безусловно, должна войти в систему деятельности заместителя декана по воспитательной работе и кураторов студенческих групп.

Таким образом, наше теоретическое исследование и опытно-экспериментальная работа доказали, что для совершенствования воспитательной работы по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов необходимо создать комплекс педагогических условий. Такими условиями мы считаем:

– разработка модели развития общей культуры будущих социальных педагогов и ее внедрение в воспитательный процесс;

– усиление воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием;

– осуществление педагогической диагностики и на ее основе коррекции уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

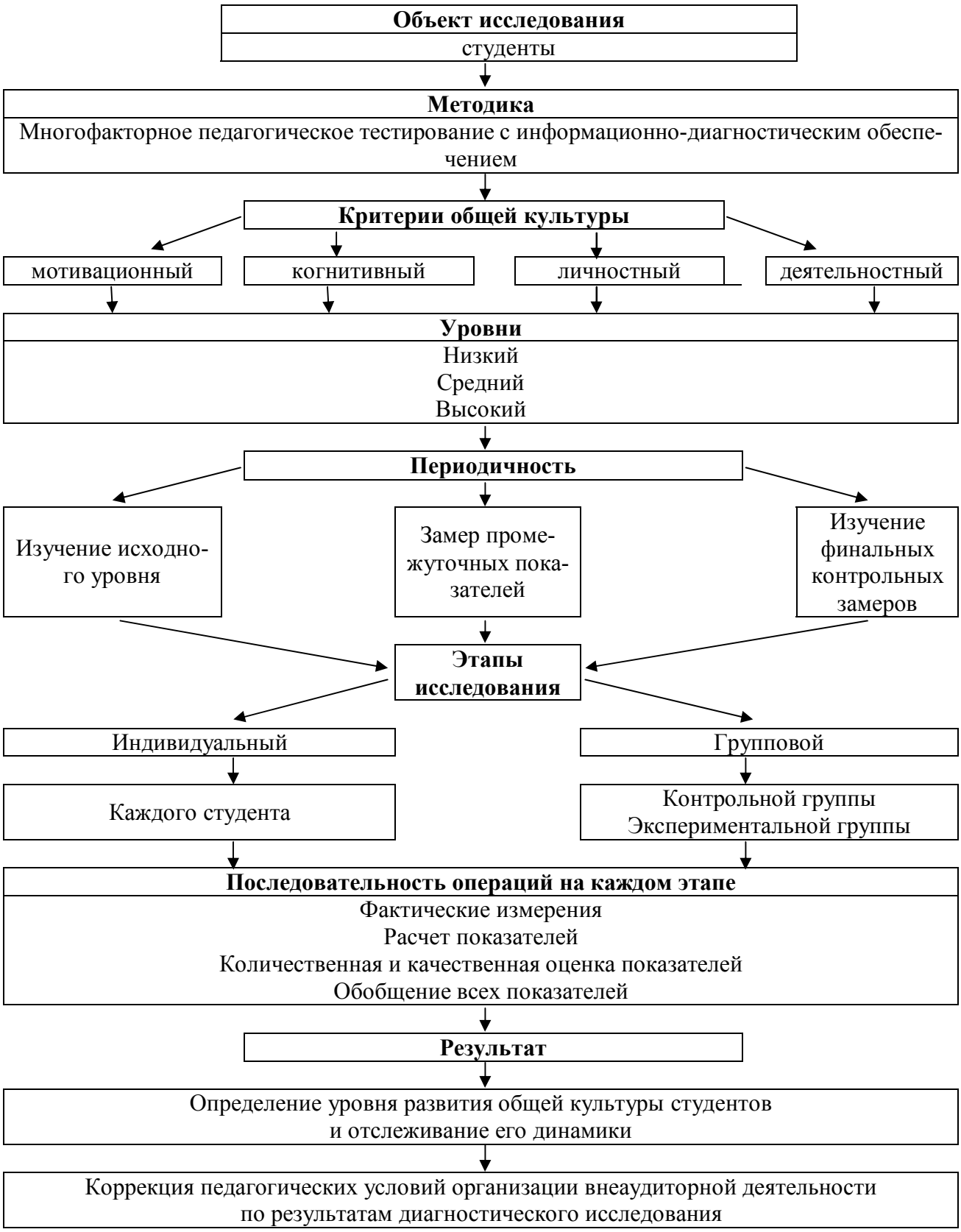

Схема 2. Структурно-функциональная модель диагностического исследования развития общей культуры у будущих социальных педагогов

2.3. Анализ результатов и выводов опытно-экспериментальной работы по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности

Первый этап эксперимента предусматривал **проведение констатирующего эксперимента**, в ходе которого проверялся исходный уровень развития общей культуры студентов контрольных и экспериментальных групп. С этой целью мы провели анкетный опрос, который дополнял метод бесед, метод наблюдений и комплекс специальных критериально-диагностических методик.

Результаты **констатирующего этапа эксперимента**, который был проведен со студентами исследуемых групп, показали, что в экспериментальных и контрольных группах исходный уровень общей культуры был почти одинаковый.

В контрольной группе развитие у студентов общей культуры происходило в форме традиционного обучения. В экспериментальной группе студенты занимались в клубе «Перспектива» по программе «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов», реализован комплекс педагогических условий.

Обобщающий эксперимент, который составлял основную часть комплексного эксперимента, заключался в планомерном развитии общей культуры у будущих социальных педагогов с помощью программы «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов».

Уровень общей культуры у будущих социальных педагогов на констатирующем этапе эксперимента определялся по следующим критериям: мотивационному, когнитивному, личностному.

Обратимся к описанию диагностических методик: анкетирование, тестирование, самооценка, диагностические ситуации и т.д.

Мы использовали комплекс методик, выявляющие уровень сформированности общей культуры студентов.

Для выявления уровня развития общей культуры будущих социальных педагогов по выделенным нами критериям использовались следующие методики: по мотивационному – использовали педагогическое эссе; когнитивному – разработанная нами анкета, позволяющая определить полноту представлений студентов об избранной ими профессии, выявить имеющийся образ человека культуры; по личностному – методики «Диагностика способности к эмпатии», «Умеете ли вы слушать?», «Стиль общения», «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер); по деятельностному – разработанная нами шкала для определения степени включенности будущих социальных педагогов во внеаудиторную деятельность в ходе проведения воспитательных мероприятий.

Для определения уровня общей культуры по *мотивационному критерию* мы просили студентов написать сочинение о значении общей культуры в профессиональной деятельности социального педагога. Поясним, что студенты должны были самостоятельно, руководствуясь своими представлениями написать, видят ли они себя в профессии социального педагога, какое значение имеет общая культура в профессиональной деятельности социального педагога, а так же дать оценку собственному культурному статусу, прогнозируя собственные возможности в развитии себя как культурной личности.

Нами выделены три уровня: низкий, средний, высокий.

На низком уровне оказались 47,4% студентов экспериментальной группы и 45,5% контрольной группы, имеющие отрывочные представления об общей культуре социального педагога. Студенты в основном перечисляют качества социального педагога, иногда дают обобщенные характеристики. Присутствуют негативные характеристики культурной личности со стороны студентов: «культурные представляют себя очень умными», «не всегда культура помогает в профессиональной деятельности», «сомневаюсь, нужна ли вообще общая культура, лучше быть отличным профессионалом».

К среднему относятся 52,6% студентов экспериментальной группы и 54,5% контрольной группы, их сочинения характеризуется большей конкрет-

ностью в описании общей культуры социального педагога. Будущие социальные педагоги подробно рассматривали в своих сочинениях качества и умения, характеризующие социального педагога как культурную личность. Высокий уровень – 0 % как в контрольной, так и в экспериментальной группах.

Таблица 3.

Уровни общей культуры по мотивационному критерию в **ЭГ** и **КГ** на констатирующем этапе эксперимента

	Низкий в %	Средний в %	Высокий в %
Экспериментальная группа	47,4	52,6	0
Контрольная группа	45,5	54,5	0

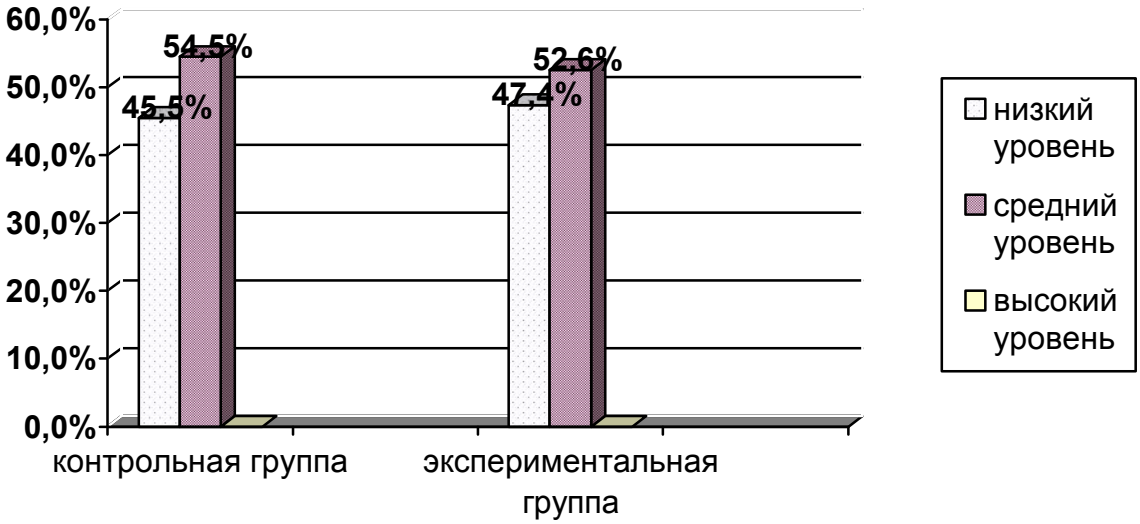

Рис. 1. Уровень общей культуры по мотивационному критерию в **ЭГ** и **КГ** на констатирующем этапе эксперимента

Для определения *когнитивного критерия* нами была использована анкета, которая позволила выявить наличие знаний основ общей культуры и представления студентов о будущей профессии.

Анализ результатов анкетирования показал, что 50 % контрольной группы и 52,6 % экспериментальной группы студентов имеют низкий уро-

вень знаний основ общей культуры. Так на вопросы анкеты, «Какими качествами должен обладать социальный педагог?», студенты дают неопределенные ответы: «развитый кругозор», «должен быть общительным», «умение легко находить контакт с людьми» и большое значение придают внешним чертам культуры: тщательность, чистоплотность, стиль, который соответствует определенной ситуации, отчасти свойствам внешнего имиджа. Это в некоторой степени, верно, потому что общая культура проявляется во внешних формах поведения: облик человека, его речь, знания. Очевидно, что ответы студентов неполные: в части внутренних, сущностных качеств. Что относится к внешним проявлениям культуры, они слабо конкретизированы, это говорит о затруднениях студентов в реализации культурного саморазвития.

Итоговый результат диагностики показал, что студенты приводят не более 2-3 качеств, в основном тех, которые являются общечеловеческими качествами личности, а не профессиональными. На вопрос «В чем, по вашему, специфика деятельности социального педагога?», студенты приводят ответы, которые не отражают специфики профессиональной деятельности социального педагога: «приходит на помощь в различных непростых ситуациях», «взаимодействует с людьми», «социальный педагог работает с общественностью» и др.

К среднему уровню относятся 36,8 % студентов экспериментальной группы и 40,9 % контрольной группы, их ответы более детализированы они описывали такие качества социального педагога: социальная активность, независимость мнений, гуманизм, толерантность, справедливость, вежливость, эмпатия, такт, самоконтроль в общении, коммуникабельность. На вопросы анкеты «Общая культура в работе социального педагога» студенты дают более полные ответы, отличающиеся большей определенностью и четкостью формулировок: «социальный педагог помогает нуждающимся в социальной защите», «социальный педагог работает с детьми-инвалидами, с одаренными детьми», «социальный педагог выявляет случаи отклоняющегося поведения у детей», «социальный педагог сотрудничает с органами опеки и по-

печительства», «социальный педагог работает с неблагополучными семьями и выявляет детей группы риска», «социальный педагог занимается пропагандой здорового образа жизни и проводит профилактическую работу, чтоб предупредить негативные явления», «помогает разрешать конфликты».

В основном все ответы грамотные, отражают специфику деятельности социального педагога однако являются неполными: не охватывают все функции социального педагога.

К высокому уровню относятся – 10,6% студентов экспериментальной группы и 9,1 % контрольной группы. У них выявлено комплексное представление об общей культуре социального педагога. Студенты больше обращают внимание на внутреннюю сторону общей культуры, рассматривают ее как необходимую составляющую профессиональной культуры. Качества, которые называли студенты низкого и среднего уровней они дополняют интеллектуальными качествами, характеризующиеся умениями и навыками: способность понять другого, способность к самоанализу, способность к самосовершенствованию, самокритичность.

Анализ опытно-экспериментальных данных, в отношении студентов, которые определили качества, умения и навыки в области общей культуры в качестве необходимых показал, что выделенные студентами качества и навыки можно распределить таким образом:

– качества и умения, которые относят к имиджу человека, эстетические качества;

– гражданские качества;

– нравственные качества;

– качества и умения в области общения;

– интеллектуальные качества;

Результаты сопоставления экспериментальной и контрольной групп уровня общей культуры по когнитивному критерию представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Уровни наличия знаний основ общей культуры в **ЭГ** и **КГ**
на констатирующем этапе эксперимента

	Низкий в %	Средний в %	Высокий в %
Экспериментальная группа	52,6	36,8	10,6
Контрольная группа	50	40,9	9,1

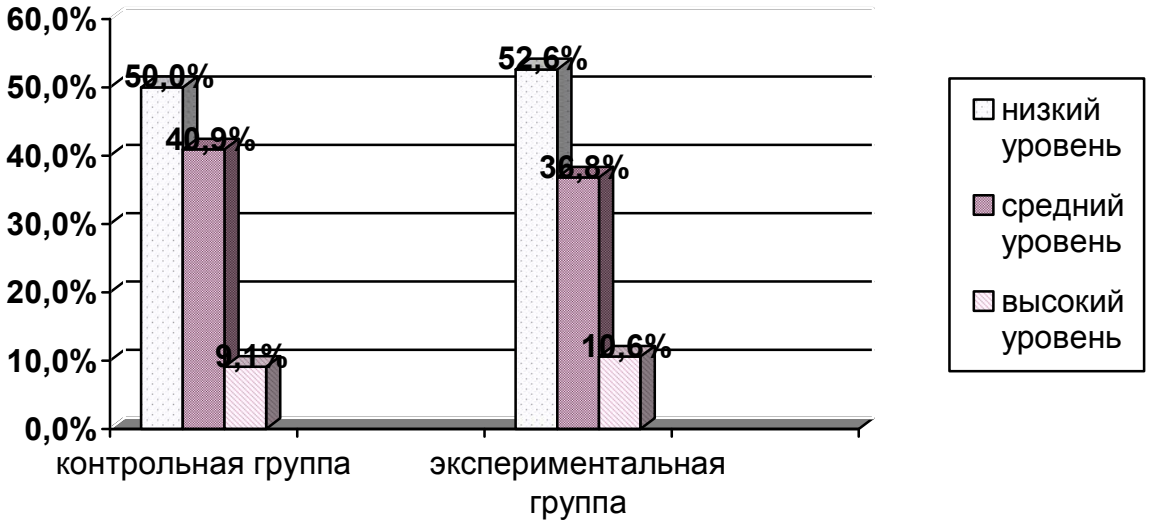

Рис. 2 Уровни наличия знаний основ общей культуры в **ЭГ** и **КГ**
на констатирующем этапе эксперимента

Для определения *личностного критерия* мы использовали опросники, в большей степени ориентированные на выявление общей культурной компетентности в процессе общения. Опросники представляют собой набор тестовых методик «Диагностика способности к эмпатии», «Умеете ли вы слушать?», «Стиль общения», «Самоконтроль в общении» (М. Снайдер).

При отборе содержание методик, мы делали упор на то, что культура личности социального педагога в поведенческом и профессиональном плане проявляется непосредственно в общении, в проявлениях терпимости, уважения и внимания к собеседнику, партнеру по общению.

Методику «Исследование уровня эмпатийных тенденций», мы применяли с целью изучить уровень эмпатии: способность ставить себя на место другого человека, способность к произвольной эмоциональной отзывчивости на переживание других людей. С помощью этого опросника мы оценивали склонность к сопереживанию. Уровни эмпатии определяются как высокий, средний, низкий.

Данные об уровнях эмпатии представлены в таблице 5

Таблица 5.

Уровень эмпатии в студенческой группе (в %)

Уровни	Контрольная группа в %	Экспериментальная группа в %
Высокий	13,6	10,5
Средний	45,5	42,1
Низкий	40,9	47,4

По результатам диагностики, очевидно, что у студентов контрольной и экспериментальной группы преобладает средний уровень эмпатии (45,5 %– контрольной группы, 42,1 %– экспериментальной группы), К чужим эмоциям они равнодушны при этом внешне сами они остаются спокойными. Собеседник редко получает эмоциональный отклик.

К низкому уровню относятся 40,9% студентов контрольной группы, 47,4% – экспериментальной группы. С ними общаться непросто, так как собеседник не получает эмоционального отклика. При принятии каких-либо решений, их мало интересует мнение других людей, они не могут поставить себя на место другого человека. Такие студенты испытывают чувство неприязни, когда их собеседники не сдерживаются и открыто проявляют свои эмоции.

Высокий уровень эмпатии имеют 13,6% студентов контрольной группы, 10,5% – экспериментальной группы. С этими собеседниками приятно общаться, они стараются понять и помочь в решении проблем собеседника.

Важнейшим показателем личностной общей культуры социального педагога выступает умение слушать. Методика с помощью который мы оценивали умение слушать - тест «Умеете ли вы слушать», определяющий, внимательно ли человек слушает своего собеседника, концентрирует и удерживает внимание во время общения с ним, выделяет главное и второстепенное в монологе, а также – сдерживает эмоции, мешающие слушать собеседника.

По результатам теста «Умеете ли вы слушать»? мы выявили средние значения сформированности умения слушать собеседника, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Средние значения сформированности умения слушать собеседника

Уровни	Контрольная группа в %	Экспериментальная группа в %
Высокий	13,6	10,6
Средний	50	52,6
Низкий	36,4	36,8

Исходя из результатов теста очевидно, что в группе испытуемых доминирует средний уровень, 50% студентов контрольной группы и 52,6% – экспериментальной группы. Испытуемые считаются хорошими собеседниками, хотя порой ограничивают партнера во внимании. Стараются не разговаривать с неизвестными или малознакомыми людьми. Иногда думают о своем, хотя делают вид, что внимательно слушают.

К высокому уровню относятся 13,6% студентов контрольной группы 10,6% – экспериментальной группы. Они внимательно слушают собеседника, кивают головой, меняют выразительность речи, поддерживают контакт глаз.

К низкому уровню относятся 36,4% опрошенных контрольной группы, 36,8% – экспериментальной группы. Такие испытуемые скептически настроены к высказываниям собеседника. Им неприятно поведение собеседника, они поправляют партнера, при встрече в его речи неправильно произне-

сенных слов. Зачастую прибегают к снисходительному тону общения. С ними тяжело найти общий язык собеседнику.

Методика М. Снайдера оценка самоконтроля в общении позволила оценить насколько человек в процессе общения с другими людьми может контролировать себя. С помощью этой методики мы выявили способность к самораскрытию в общении, к гибкой реакции на изменения ситуации и состояние предвидеть впечатление, которое человек производит на окружающих людей. Так же эта методика выявляет низкий, средний и высокий уровень коммуникативного самоконтроля.

Таблица 7.

Данные самоконтроля в общении

Уровни	Контрольная группа в %	Экспериментальная группа в %
Высокий	13,6	15,8
Средний	40,9	42,1
Низкий	45,5	42,1

По результатам диагностики мы видим, что средний уровень составляют 40,9% испытуемых контрольной группы, 42,1% –экспериментальной группы. Это говорит о том, что студенты иногда бывают не сдержанны в проявлении своих эмоций, хотя в целом стремятся контролировать свое поведение.

К высокому уровню коммуникативного контроля относятся 13,6 % респондентов контрольной группы, 15,8% – экспериментальной группы. Эти люди могут предвидеть впечатление, которое производят на окружающих, поэтому они гибко реагируют на ситуацию, контролируют эмоции и поведение.

Низкий уровень самоконтроля (45,5% – контрольная группа, – 42,1 % экспериментальная группа). Испытуемые не сдерживают своих эмоций, и не считают это признаком культурного человека.

Таблица 8.

Средние значения сформированности взаимодействия в общении

Уровни	Контрольная группа в %	Экспериментальная группа в %
Высокий	9	10,5
Средний	45,5	42,1
Низкий	45,5	47,4

Мы получили такие результаты средний уровень: 45,5 % опрошенных контрольной группы, 42,1 % – экспериментальной группы. Такие студенты умеренно вспыльчивы, критику воспринимают спокойно, если она по делу.

К низкому уровню относятся: 45,5% опрошенных студентов контрольной группы, 47,4% – экспериментальной группы. Студенты очень доброжелательны. К критике «снизу» воспринимают спокойно, но остерегаются критики «сверху». Друзья считают их доброжелательными и незлобивыми.

К высокому уровню относятся 9% студентов контрольной группы, 10,5% – экспериментальной группы. Респонденты чересчур вспыльчивы и несдержанны. Их мало интересует мнение окружающих. Свои интересы ставят выше интересов окружающих. Критику «сверху» воспринимают спокойно, к критике «снизу» относятся небрежно, порой не воспринимают серьезно.

Из полученных результатов мы составили сводную таблицу

Таблица 9.

Средние значения сформированности личностного компонента будущих социальных педагогов

	Контрольная группа в %			Экспериментальная группа в %		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Способности к эмпатии	13,6% 3 чел	45,5% 10 чел	40,9% 9 чел	10,5% 2 чел	42,1% 8 чел	47,4% 9 чел

Умение слушать	13,6% 3 чел	50% 11 чел	36,4% 8 чел	10,5% 2 чел	52,6% 10 чел	36,8% 7 чел
Самоконтроль в общении	13,6% 3 чел	40,9% 9 чел	45,5% 10 чел	15,8% 3 чел	42,1% 8 чел	42,1% 8 чел
Стиль общения	9,1% 2чел	45,5% 10 чел	45,5% 10 чел	10,5% 2 чел	42,1% 8 чел	47,4% 9 чел
Средний %	13,6% 3чел	45,5% 10 чел	40,9% 9 чел	10,5% 2 чел	47,4% 9 чел	42,1% 8 чел

По результатам диагностики мы выявили, что группах в преобладает средний уровень сформированности качеств личностного компонента (45,5% контрольная группа, – 47,4% экспериментальная группа) Высокий уровень составляют 13,6% студентов контрольной группы, 10,5% – экспериментальной группы. К низкому уровню относятся 40,9% респондентов контрольной группы и 42,1% экспериментальной группы. Результаты представлены на рис. 3

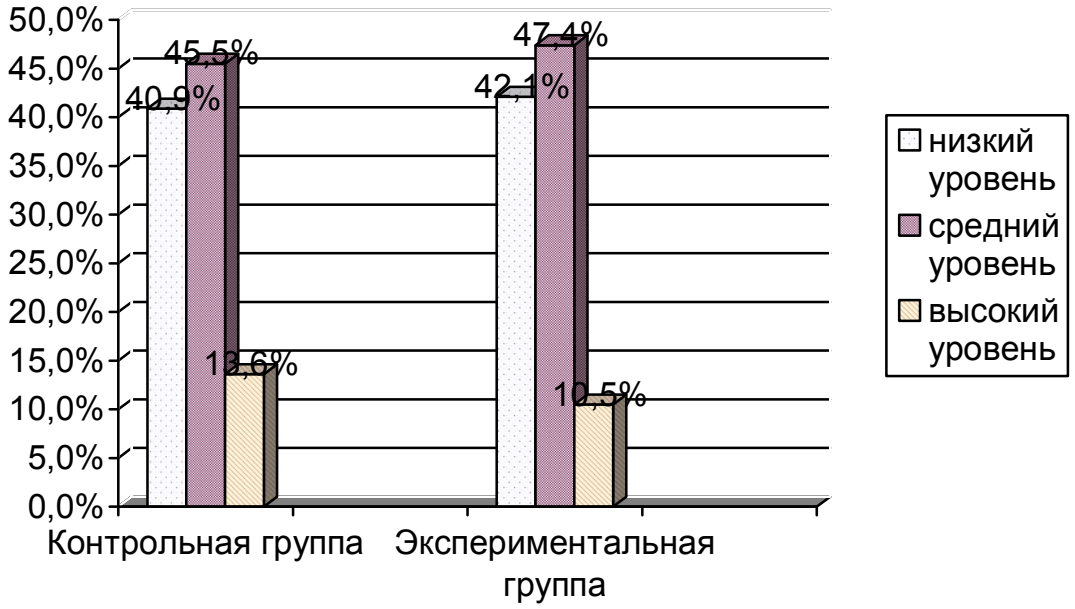

Рис. 3. Уровни сформированности личностного компонента в контрольной и экспериментальной группе

Общие результаты констатирующего эксперимента и результаты диагностики по выделенным нами критериям развития общей культуры представлены на рис. 4, в таблицах 10, 11.

Таблица 10.

Обобщенные результаты констатирующего этапа эксперимента по критериям (исходный уровень общей культуры) для **ЭГ** (19 человек)

Уровни	Мотивационный критерий		Когнитивный критерий		Личностный критерий		Общий уровень	
	чел.	в %	чел.	в %	чел.	в %	чел.	в %
Низкий	9	47,4	10	52,6	8	42,1	9	47,4
Средний	10	52,6	7	36,9	9	47,4	8	42,1
Высокий	0	0	2	10,5	2	10,5	2	10,5

Таблица 11.

Обобщенные результаты констатирующего этапа эксперимента по критериям (исходный уровень общей культуры) для **КГ** (22 человек)

Уровни	Мотивационный критерий		Когнитивный критерий		Личностный критерий		Общий уровень	
	чел.	в %	чел.	в %	чел.	в %	чел.	в %
Низкий	10	45,5	11	50	9	40,9	11	50
Средний	12	54,5	9	40,9	10	45,5	9	40,9
Высокий	0	0	2	9,1	3	13,6	2	9,1

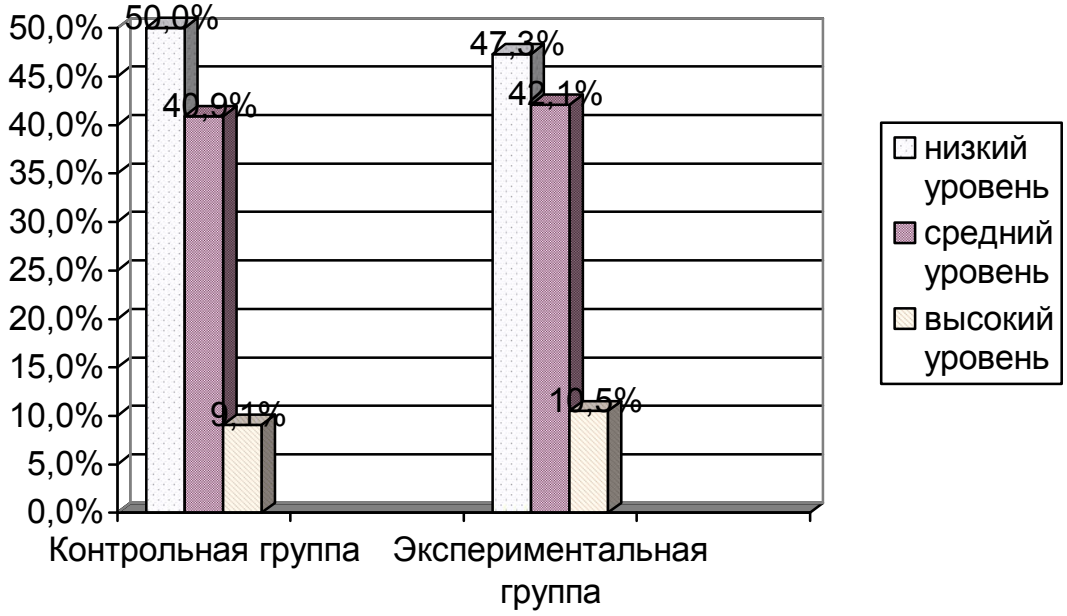

Рис. 4. Обобщенные результаты констатирующего этапа экспериментальной работы (исходный уровень общей культуры) (%)

Следовательно, по результатам констатирующего эксперимента можно сделать вывод, что у будущих социальных педагогов недостаточно сформирован когнитивный компонент: наличие знаний основ общей культуры, принципов диалога и сотрудничества, несовершенное владение самоконтролем в общении, а также мотивационного компонента не осознание роли общей культуры в профессиональной деятельности.

В связи с тем, что студенты 3 курса на начало учебного года только начали вовлекаться во внеаудиторную деятельность, для определения исходного уровня развития общей культуры по деятельностному критерию, студентам испытуемых групп были заданы всего 3 вопроса: «Считаете ли Вы, что социальный педагог должен обладать общей культурой?» и «Считаете ли Вы, что Вам необходимо повысить свой уровень общей культуры?», «Принимаете ли вы участие в мероприятиях, связанных с общекультурной направленностью?»

На первый вопрос положительно ответили 63,4 % студентов, на второй – 73,2 %. Это свидетельствует о том, что большинство студентов осознают, что культура является основой, на которой выстраивается социально-педагогическая деятельность, поэтому сам социальный педагог должен быть культурной личностью.

Так же мы выяснили, что студенты, будущие социальные педагоги, на констатирующем этапе эксперимента достаточно редко принимали участие в мероприятиях, связанных с общекультурной направленностью. Всего 10,5% студентов экспериментальной и 13,6% студентов контрольной группы имели грамоты за участие в общественных мероприятиях, проводимых в рамках воспитательной работы.

Таким образом, в обеих группах нами была отмечена недостаточная активность студентов в различного рода мероприятиях, что показывает слабую выраженность у них интереса в деятельности, имеющей социокультурную значимость.

Констатирующий эксперимент в целом доказал необходимость поиска новых, соответствующих времени средств развития общей культуры будущих социальных педагогов. С этой целью мы организовали формирующий этап эксперимента, в рамках которого были реализованы выявленные нами педагогические условия, и получила апробацию разработанная нами модель процесса развития общей культуры у будущих социальных педагогов и реализующий ее методический инструментарий.

Формирующий этап экспериментальной работы предполагал реализацию педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов, применение во внеаудиторной деятельности психолого-педагогического факультета основных положений разработанных автором модели и реализации программы развития общей культуры. Он включал следующие этапы: первый этап (мобилизующий) предполагал создание положительного эмоционального и мотивационного фона в воспитательном процессе психолого-педагогического факультета; второй этап (формирующий) предполагал развитие общей культуры посредством реализации педагогических условий; третий этап (диагностический) предполагал определение уровня развития общей культуры студентов экспериментальных и контрольных групп.

Реализуя педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов, мы выдвигали такие задачи:

– определение содержания идей, подходов, понятий, которыми должен быть обогащен процесс развития общей культуры у будущих социальных педагогов;

– внедрение разработанной модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов и реализация авторской программы по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов во внеаудиторной деятельности;

– применение многовариантной системы контроля качества воспитательной деятельности и проведение соответствующих коррекционных мероприятий по результатам экспериментальной работы.

В своей работе нами были учтены особенности экспериментов, проводимых в образовательных системах, а именно: 1) трудности сравнения результатов в экспериментальной и контрольной группах; 2) сложность анализа результатов; 3) проблемы при сравнении результатов в экспериментальной и контрольной группах до и после экспериментального воздействия; 4) невозможность полного устранения субъективного фактора (трудность определения эффекта, достигнутого введением новшеств от эффекта, связанного с личностью педагога); 5) ответственность преподавателей и их руководителей за результаты экспериментов, за введение новшеств в воспитательном процессе.

В ходе реализации выявленных нами педагогических условий мы применяли различные методы: дидактические, поисковые, творческие, анализ конкретных ситуаций, которые позволяли успешно воздействовать на интеллектуальную, эмоциональную и мотивационную сферы личности студента. Для изучения особенностей и перспектив развития личности будущего социального педагога мы также использовали метод интерпретации, предоставляющий студенту возможность самому, с позиции своей личности интерпретировать те или иные профессиональные явления, события, ситуации, метод дополнения, требующий завершить по своему усмотрению неоконченные предложения и рассказы, затрагивающие важнейшие профессиональные проблемы.

Наибольший интерес предоставлял метод анализа конкретных ситуаций, обеспечивающий активное обсуждение и осмысление со стороны будущих социальных педагогов различных конфликтных и проблемных учебных ситуаций профессионального характера. Задача студентов была проанализировать предложенную ситуацию, дать ей профессиональную оценку, дать свой вариант решения на основе актуализации и возможного расширения

своей профессиональной позиции. В ходе реализации модели мы убедились, что обсуждение и анализ проблемных ситуаций имеет немалый воспитательный эффект, способствуя развитию общей культуры у будущих социальных педагогов, т.к. в результате происходит формирование этического мышления, вырабатываются личные принципы, важным основанием моральных суждений становится совесть.

Применение данных методов способствовало усвоению знаний об общей культуре, обеспечивало формирование этического мышления, помогало укреплению профессиональной позиции и осознанию значимости общей культуры и, следовательно, вовлечению студентов в профессионально направленную творческую деятельность.

По нашему мнению воспитательная деятельность путем реализации данных педагогических условий обеспечивает решение трех важных задач воспитания и развития личности: самоопределение и самореализация студентов, их адаптация в социально-культурной среде, развитие нравственной самобытности и общей культуры у будущих социальных педагогов.

Для этого было необходимо:

– создание положительной морально-эмоциональной обстановки;

– создание условий для самореализации;

– наблюдение и контроль со стороны педагогов.

Соблюдение этих условий помогает эффективному развитию общей культуры у будущих социальных педагогов.

Формирующий этап экспериментальной работы предполагал организацию внеаудиторной работы с использованием коллективно-групповых форм воспитательной деятельности, в ходе которой реализовались педагогические условия эффективности развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Для того чтобы проследить за успешностью процесса развития общей культуры у будущих социальных педагогов, мы провели диагностическое исследование в экспериментальной и контрольной группах, с его помощью оп-

ределили динамику изменения уровня развития общей культуры в соответствии с предлагаемым критериальным аппаратом и диагностическим инструментарием.

Сравнительно-сопоставительный анализ результатов формирующего эксперимента с результатами констатирующего показал, что реализация педагогических условий позволила повысить уровень общей культуры студентов экспериментальных групп по сравнению с контрольными, что явилось доказательством эффективности предлагаемых подходов к развитию общей культуры у будущих социальных педагогов.

Так, в экспериментальной группе высокий уровень имели 31,6 % студентов, средний уровень – 57,9 %, низкий уровень – 10,5 %. В то время как в контрольной группе нет существенных различий. Высокий уровень общей культуры в контрольной группе составил 13,6 %, средний уровень – 50 % , низкий уровень в контрольной группе – 36,4 %.

Общие результаты формирующего эксперимента и результаты диагностики по выделенным нами критериям развития общей культуры представлены на рис. 5, в таблицах 12, 13,14.

Таблица 12.

Обобщенные результаты формирующего этапа эксперимента по критериям для **ЭГ** (19 человек)

Уровни	Мотивационный критерий		Когнитивный критерий		Личностный критерий		Деятельностный критерий		Общий уровень	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Низкий	2	10,5	2	10,5	2	10,5	1	5,3	2	10,5
Средний	13	68,4	9	47,4	11	57,9	11	57,8	11	57,9
Высокий	4	21,1	8	42,1	6	31,6	7	36,8	6	31,6

Таблица 13.

Обобщенные результаты формирующего этапа эксперимента по критериям для **КГ** (22 человек)

Уровни	Мотивационный критерий		Когнитивный критерий		Личностный критерий		Деятельностный критерий		Общий уровень	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Низкий	7	31,8	9	40,9	7	31,8	7	31,8	8	36,4
Средний	15	68,2	10	45,5	10	45,5	11	50	11	50
Высокий	0	0	3	13,6	5	22,7	4	18,2	3	13,6

Таблица 14.

Уровень общей культуры по результатам формирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группах.

Уровни	Контрольная группа (в %)	Экспериментальная группа (в %)
Высокий	13,6	31,6
Средний	50	57,9
Низкий	36,4	10,5

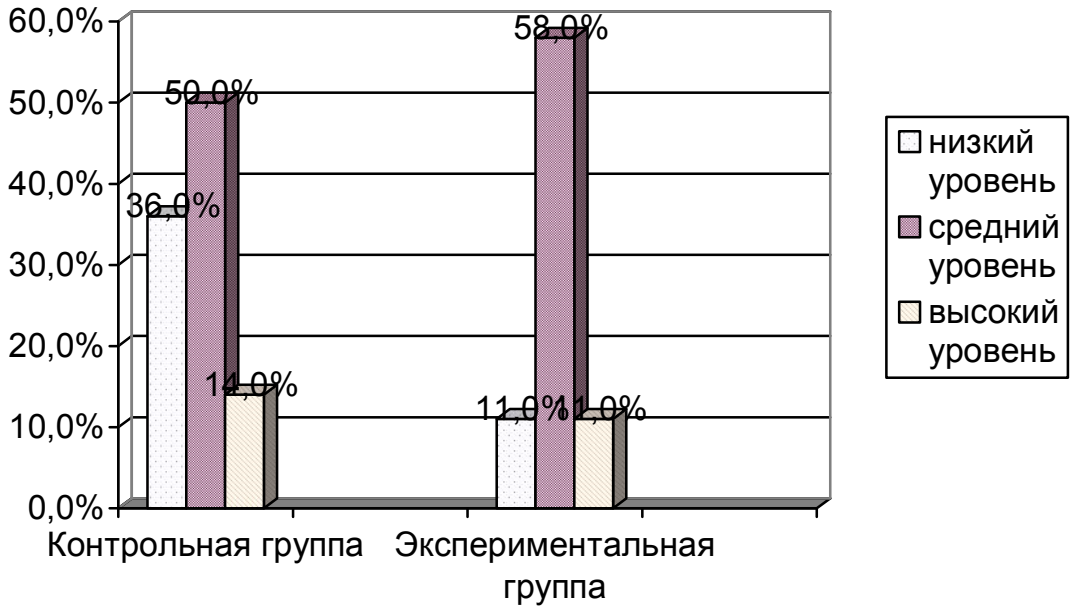

Рис. 5. Обобщенные результаты формирующего этапа экспериментальной работы (%)

Уровень общей культуры у будущих социальных педагогов на формирующем этапе эксперимента определялся по четырем критериям: мотивационному, когнитивному, личностному, деятельностному.

Из рис. 5 и таблиц 12, 13 видно, что основной контингент студентов экспериментальной группы перешел на более высокий уровень успешности. Заметно, что студенты экспериментальной группы, где реализовались педагогические условия эффективности развития общей культуры, за истекший

период показали более высокие результаты по сравнению со студентами контрольной группы.

Результаты нашего эксперимента показали, что в экспериментальной группе показатели мотивационного компонента значительно улучшились по сравнению с контрольной группой (рис. 6).

Результаты определения общей культуры по *мотивационному критерию* представлены на рис. 6, таблице 15.

Таблица 15.

Уровни развития общей культуры
по мотивационному критерию в **ЭГ** и **КГ**
на завершающем этапе эксперимента

Уровни	Контрольная группа (в %)	Экспериментальная группа (в %)
Высокий	0	21,1
Средний	68,2	68,4
Низкий	31,8	10,5

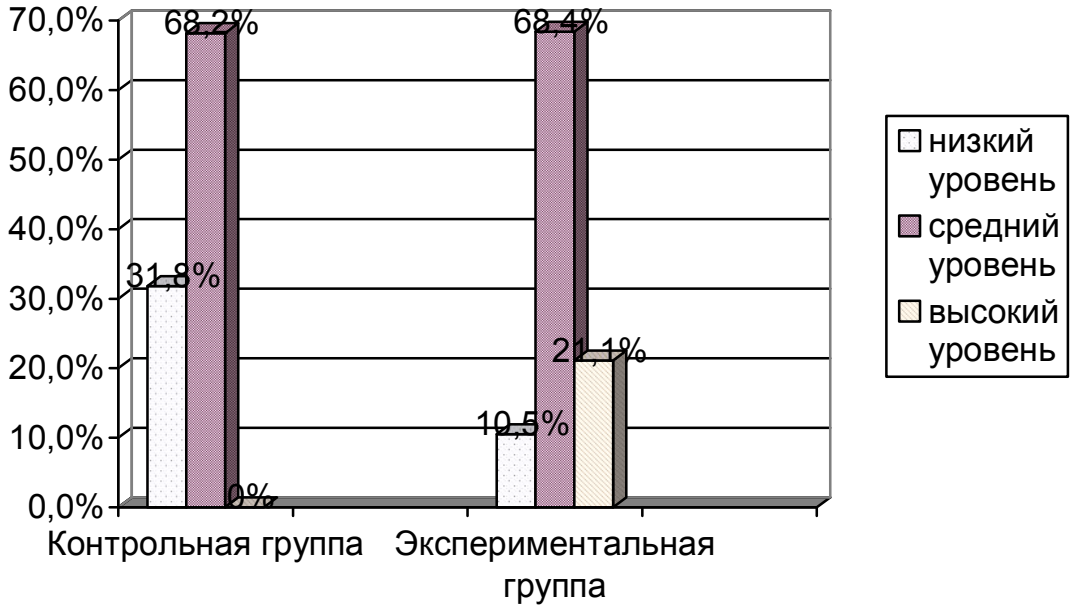

Рис. 6. Уровни развития общей культуры
по мотивационному критерию в **ЭГ** и **КГ**
на завершающем этапе эксперимента

Таким образом, показатели по мотивационному критерию в экспериментальной группе на итоговом этапе эксперимента улучшились по сравнению с показателями в контрольной группе. Высокий уровень проявился у 21,1 % студентов, принимавших участие в эксперименте, средний уровень имели 68,4 %, низкий – 10,5 %. В то время как в контрольной группе ни один студент не достиг высокого уровня, большинство студентов имели средний уровень – 68,2 %, но и на низком уровне осталось достаточно большое количество студентов – 31,8 %.

Студенты, которые прослушали программу «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов» более полно описывают профессиональную деятельность социального педагога, обращая внимание на функциональные обязанности социального педагога, которые включают в себя такие функции: диагностическую, прогностическую, правозащитную, организационно-методическую, предупредительно-профилактическую, социально-педагогическую, социально-медицинскую, психологическую, социально-бытовую, социально-интегративную, коммуникативную.

Отсутствует отрицательное описание культурной личности со стороны студентов. Так как на констатирующем этапе имели место быть высказывания: «культурные представляют себя очень умными»; «мнят, что всегда все знают»; «не всегда культура помогает»; «сомневаюсь, нужна ли общая культура, лучше быть отличным профессионалом».

В ходе обсуждений о проблеме развития общей культуры, после формирующего этапа возросла осознанность суждений у будущих социальных педагогов, у них появилось желание обосновать свое мнение не только примерами из личной жизни, но и, используя те понятия, которые они узнали во время планомерной работы.

Для определения достоверности совпадений и различий КГ и ЭГ мы осуществили количественный анализ полученных данных с использованием статистического критерия Пирсона (χ^2).

Алгоритм определения достоверности совпадений и различий для экспериментальных данных, измеренных в порядковой шкале, заключался в следующем:

1. Вычислить для сравниваемых выборок $\chi^2_{эмп.}$ – эмпирическое значение критерия χ^2 по формуле:

$$\chi^2 = \frac{1}{n_1 n_2} \sum_{i=1}^{m} \frac{(x_i n_2 - y_i n_1)^2}{x_i + y_i} ,$$

где n_1 , n_2 – количество воспитуемых в первом и втором сравниваемых рядах;

m – количество уровней в сравниваемых рядах данных;

x_i, y_i –значение частоты на i-ом уровне в первом и во втором ряду данных.

$\chi^2_{эмп.}$ – эмпирическое значение уровня развития общей культуры.

2. Сравнить это значение с критическим значением χ^2. В рассматриваемой работе L=3 (выделены три уровня знаний – «низкий», средний» и «высокий»). Следовательно, L – 1 =2. Критическое значение критерия χ^2 для L – 1 =2 при уровне значимости 0,05 равно $\chi^2_{0,05}$= 5,99.

Если $\chi^2_{эмп.} > \chi^2_{0,05}$, то сделать вывод, что «достоверность различий характеристик сравниваемых выборок составляет 95%». Нам было необходимо доказать, что при уровне значимости χ^2 и числе степеней свободы 2 $\chi^2_{эмп.} > \chi^2_{0,05}$ = 5,99, и сделать вывод, что достоверность различий данных экспериментальной и контрольной групп после окончания эксперимента составляет 95%.

Анализ результатов развития общей культуры в ходе реализации выделенных нами педагогических условий во внеаудиторной деятельности показал, что в экспериментальной и контрольной группах после эксперимента по мотивационному критерию χ^2= 6,73 (χ^2 до эксперимента не поддается расчету, так как в экспериментальной и контрольной группах до эксперимента высокий уровень не имел ни один студент).

Следующим этапом нашего исследования было определение уровня наличия знаний основ общей культуры и полноты представлений студентов об избранной ими профессии (*когнитивный критерий*).

На итоговом этапе эксперимента помимо анкетирования, мы использовали тестовое задание по социальной педагогике с учетом того, что студенты прошли курс дисциплины «Социальная педагогика» и программу «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов». Результаты определения уровня наличия знаний о специфике деятельности социального педагога показали, что уровень в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной. В общем, следует заметить, что обобщенные качества, умения указанные в предложенном перечне, воспринимаются студентами как элементы общей культурной компетентности личности, однако полученные результаты при констатирующем опросе, показывали, что некоторые качества и умения, характеризующие общую культуру, остаются вне поля зрения студентов или такие качества они считают незначительными.

Таким образом, показатели по когнитивному критерию в экспериментальной группе на итоговом этапе эксперимента значительно улучшились по сравнению с показателями в контрольной группе. Высокий уровень наличия основ общей культуры и знаний в области социальной педагогике проявился у 42,1 % студентов, принимавших участие в эксперименте, средний уровень имели также 47,4 %, низкий – 10,5 %. В то время как в контрольной группе высокого уровня достигло 13,6 % опрашиваемых, большинство студентов имели средний уровень – 45,5 %, но и на низком уровне осталось достаточно большое количество студентов – 40,9%.

Таблица 16.

Уровни наличия знаний основ общей культуры и Социальной педагогики в **ЭГ** и **КГ** на завершающем этапе эксперимента

Уровни	Контрольная группа (в %)	Экспериментальная группа (в %)
Высокий	13,6	42,1
Средний	45,5	47,4
Низкий	40,9	10,5

Рис. 7. Уровни наличия знаний основ общей культуры и Социальной педагогики в **ЭГ** и **КГ** на завершающем этапе эксперимента.

Анализ результатов исследования показал, что в экспериментальной и контрольной группах после эксперимента по когнитивному критерию $\chi^2 =$ 6,59, в то время как до эксперимента $\chi^2 =$ 0,06, что свидетельствует об эффективности предлагаемого нами подхода к организации воспитательного процесса по развитию общей культуры будущих социальных педагогов, в рамках реализованных нами педагогических условий.

Далее на завершающем этапе эксперимента мы определяли уровень сформированности развития качеств, необходимых для профессиональной

деятельности социального педагога (*личностный критерий*). Результаты представлены на рис. 8, табл.17

Из полученных данных следует, что в экспериментальной группе показатели сформированности личностных качеств существенно увеличились, в то время как в контрольной группе остались практически на прежнем уровне.

Таблица 17.

Уровни сформированности личностных качеств
в **ЭГ** и **КГ** на завершающем этапе эксперимента.

Уровни	Контрольная группа (в %)	Экспериментальная группа (в %)
Высокий	22,7	42,1
Средний	45,5	47,4
Низкий	31,8	10,5

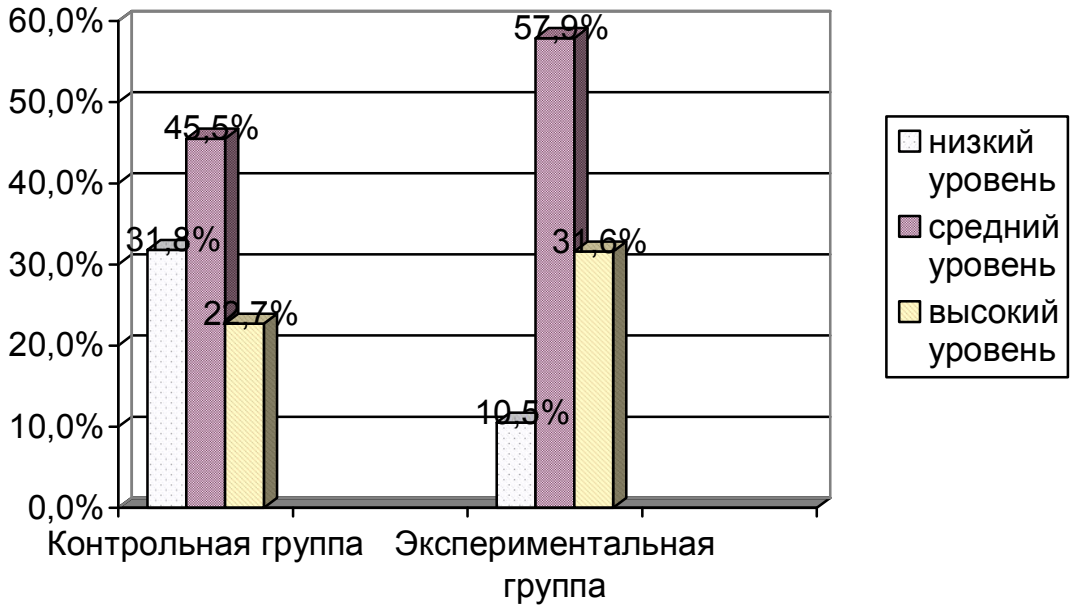

Рис. 8. Уровни сформированности личностных качеств
в **ЭГ** и **КГ** на завершающем этапе эксперимента.

Таким образом, полученные на завершающем этапе данные эксперимента позволяют отметить возрастание уровня развития изучаемых качеств.

Это свидетельствует о положительной динамике в развитии культурных навыков взаимодействия с людьми, об их актуализации в поведении студентов.

Анализ результатов исследования показал, что в экспериментальной и контрольной группах по личностному критерию после эксперимента $\chi^2 =$ 2,71, в то время как до эксперимента $\chi^2 =$ 0,09, что также является доказательством эффективности реализованных нами педагогических условий. Расчет производился по следующей формуле $\chi^2 = \frac{1}{n_1 n_2} \sum_{i=1}^{m} \frac{(x_i n_2 - y_i n_1)^2}{x_i + y_i}$

Далее используя разработанную нами шкалу, мы определили степень включенности студентов исследуемых групп в процесс развития общей культуры, отраженной в степени активности включения во внеаудиторную деятельность, в процессе проведения воспитательных мероприятий (*деятельностный критерий*). В оценивании, которое проводилось под нашим руководством, принимали участие студенты исследуемых групп. Они определяли свою активность в соответствии с количественными критериями оценки, с которыми они были детально ознакомлены.

Полученные данные показали, что около 36,8 % студентов экспериментальной группы по уровню степени включенности в процесс культурного развития и саморазвития находятся в интервале оценок от 8 до 10 по принятой нами шкале (соответствует высокому уровню общей культуры) и 57,9 % студентов этой же группы – в интервале от 5 до 7 (средний уровень), и 5,3 % опрашиваемых не осознают значимость общей культуры. В контрольной группе оценки за степень включенности во внеаудиторную деятельность намного ниже: около 18,2 % студентов находятся в интервале оценок от 8 до 10 по принятой нами шкале (высокий уровень), 50 % студентов этой же группы – в интервале от 5 до 7 (средний уровень), около 31,8 % студентов группируются в интервале от 3 до 4 (низкий уровень).

Результаты определения уровня общей культуры по деятельностному критерию показали, что уровень в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной.

Полученные данные показали, что работа в экспериментальных группах привела к тому, что студенты стали больше осознавать значимость общей культуры, что способствовало существенному повышению активности участия студентов во внеаудиторной деятельности, несомненно, влияющий и на характер их деятельности и на конечный результат деятельности, обеспечивая высокий уровень развития общей культуры у студентов экспериментальных групп (рис. 9, таблица 18).

Мы считаем, что проведенное диагностическое исследование позволило; во-первых, проверить эффективность предлагаемого нами технологического подхода к организации внеаудиторной деятельности по развитию общей культуры и конкретного методического инструментария его реализации, а во-вторых, – показать студентам перспективу их профессионально-личностного роста.

Таблица 18.

Уровни активности студентов во внеаудиторной деятельности в **ЭГ** и **КГ** на завершающем этапе эксперимента.

Уровни	Контрольная группа (%)	Экспериментальная группа (%)
Высокий	18,2	36,8
Средний	50	57,9
Низкий	31,8	5,3

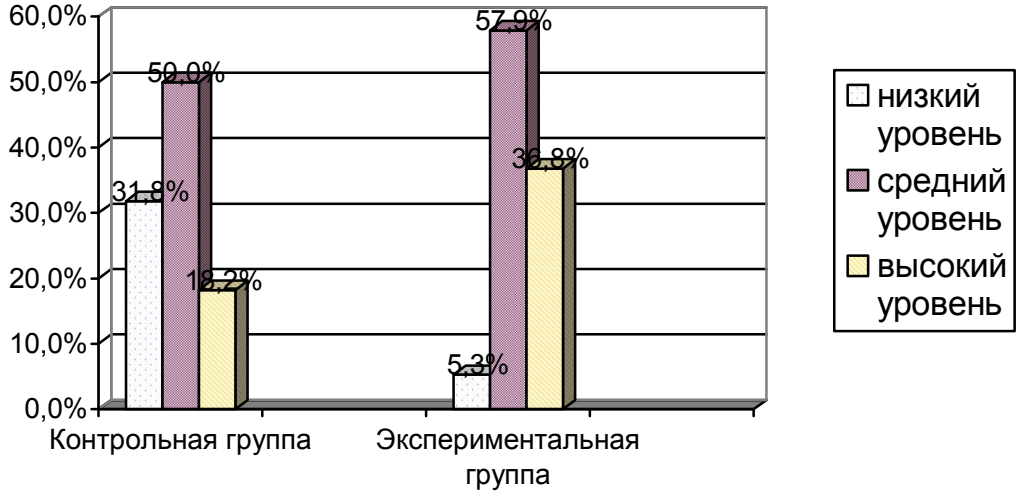

Рис. 9. Уровни активности студентов во внеаудиторной деятельности в **ЭГ** и **КГ** на завершающем этапе эксперимента.

Анкетирование студентов (экспериментальной группы) принимавших участие в проводимом нами эксперименте, показало, что многие из них считают, что применение предложенного нами подхода является эффективным. Будущие социальные педагоги считают, этот подход способствует развитию у студентов общей культуры, развивает морально-этическое мышление и способность к принятию ответственных решений, возникающих в процессе жизнедеятельности, повышает их заинтересованность и ответственность за результаты своей деятельности, активизирует и работу на профессионально-личностное самовоспитание, саморазвитие и самореализацию.

Анкетирование студентов экспериментальных групп на завершающем этапе экспериментального исследования позволило ознакомиться с их мнением по поводу проведенного эксперимента. 15 студентов (78,9 %) проявили большой интерес к проведенным занятиям, высказав мнение, что они были очень полезными для будущей профессиональной деятельности, 3 человека (15,78 %) считали мероприятия просто интересными, и был только один студент (5,26 %), который не был заинтересован в проводимых нами мероприятиях.

Таким образом, сопоставление результатов формирующего эксперимента с результатами констатирующего показали, что реализация педагогических условий позволила повысить уровень общей культуры студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной, что явилось доказательством эффективности предлагаемых подходов к развитию общей культуры у будущих социальных педагогов (таб. 19 и рис. 10, 11).

Таблица 19.

Динамика уровней развития общей культуры у будущих социальных педагогов в **ЭГ** и **КГ** до и после эксперимента

№	Уровни	До эксперимента		После эксперимента	
		ЭГ (19 чел.)	КГ (22 чел.)	ЭГ (19 чел.)	КГ (22 чел.)
1.	низкий	47,4% (9 чел)	50% (11 чел)	10,5 (2чел)	36,4%(8чел)
2.	средний	42,1% (8 чел)	40,9% (9чел)	57,9% (11чел)	50%(11чел)
3.	высокий	10,5% (2чел)	9,1% (2чел)	31,6% (6чел)	13,6(3чел)

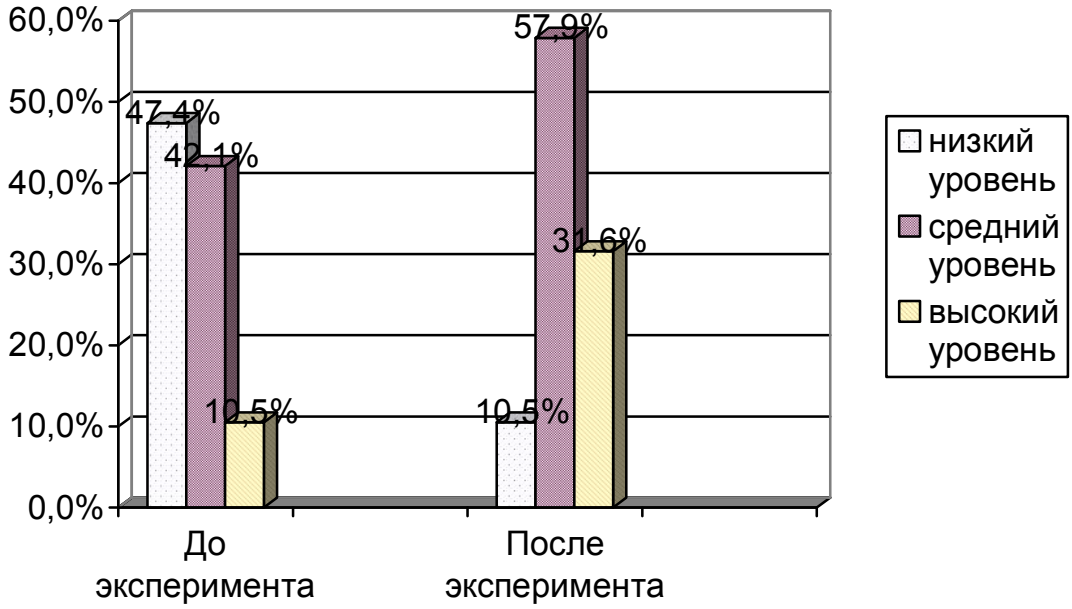

Рис. 10. Динамика уровней развития общей культуры у будущих социальных педагогов в **ЭГ**

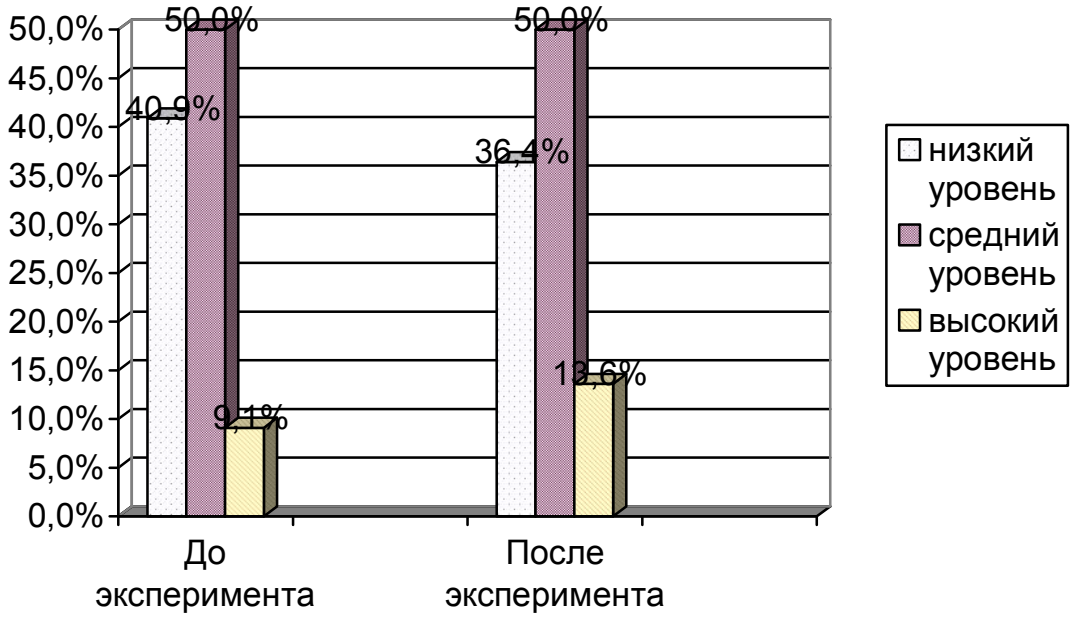

Рис. 11. Динамика уровней развития общей культуры у будущих социальных педагогов в **КГ**

Для определения достоверности совпадений и различий экспериментальной и контрольной групп мы осуществили количественный анализ полученных данных с использованием статистического критерия Пирсона (χ^2).

Полученное значение $X^2_{эмп.}$ = 4,40 меньше критического $X^2_{0,05}$ = 5,99, значит, существует разница в уровне развития общей культуры контрольной и экспериментальной групп после окончания эксперимента.

Таким образом, статистически достоверное различие результатов контрольной и экспериментальной групп позволяет утверждать, что реализация выявленных педагогических условий привела к значительному повышению уровня развития общей культуры студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной. Итоговые результаты показали, что у испытуемых экспериментальной группы значительно выше уровень мотивационного компонента, появилась ценностная мотивация, осознание роли общей культуры в профессиональной деятельности социального педагога. Так же повысился уровень личностного компонента: уровень эмпатии, самоконтроля, коммуникабельности.

Эксперимент подтвердил эффективность предлагаемого нами подхода к организации внеаудиторной деятельности по развитию общей культуры у будущих социальных педагогов, в рамках реализованных нами педагогических условий. Реализация данных условий позволяет повысить у будущих социальных педагогов уровень знаний об основах общей культуры и специфики профессиональной деятельности социального педагога, уровень развития эмпатических способностей, самоконтроля, сформировать необходимые профессиональные качества и значительно способствовать развитию стремления к профессиональной самореализации. Следовательно, мы можем констатировать, что результаты эксперимента подтвердили правомерность выдвинутой гипотезы.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

1. Проведенный эксперимент доказал необходимость дифференцированного подхода к студентам учреждений высшего профессионального образования, что потребовало выявления исходного уровня общей культуры у будущих социальных педагогов. Это способствовало проведению соответствующей коррекции разработанной модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов. В этой связи эффективна предложенная нами диагностика по выделенным критериям: мотивационный, личностный, когнитивный, деятельностный, которая предполагала использование ряда методик, которые направлены на повышение достоверности полученных результатов.

2. Сегодня уровень развития нашего общества предъявляет новые высокие требования к высшему профессиональному педагогическому образованию, связанные с его содержательным и структурным обновлением. Успешной реализации новой стратегии развития педагогического образования в рамках нашего исследования способствует развитие общей культуры у будущих социальных педагогов, которое должно, на наш взгляд, являться одним из основных аспектов становления личности будущего социального педагога.

Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов как одно из приоритетных задач высшего профессионального педагогического образования требует соответствующей работы по обновлению и поиску теоретических и методических путей и средств организации культурного воспитания в образовательной среде вуза.

Поэтому теоретическое обоснование педагогических условий, обеспечивающих эффективность развития общей культуры у будущих социальных педагогов, и разработка прикладных решений, направленных на их реализацию, во внеаудиторной деятельности вносит свой вклад в качество профессиональной подготовки будущих социальных педагогов.

Педагогическими условиями, обеспечивающими эффективность развития общей культуры будущих социальных педагогов являются:

– разработка модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов и ее внедрение в воспитательный процесс;

– усиление воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием;

– осуществление педагогической диагностики и на ее основе коррекции уровня развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

Проведенный нами эксперимент показал, что реализация этих педагогических условий значительно повышает уровень развития общей культуры у будущих социальных педагогов.

3. Результаты экспериментальной работы доказали, что разработанная нами модель процесса развития общей культуры будущих социальных педагогов и программа «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов», реализующая ее основные положения во внеаудиторной деятельности, позволили так организовать воспитательный процесс, что у студентов повысился уровень общей культуры. Это подтверждает истинность выдвинутой нами гипотезы и позволяет применять предлагаемые материалы в воспитательном процессе учреждений высшего профессионального образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изменение государственно-политического и социально-экономического строя в России создало принципиально новую ситуацию в сфере высшего образования, особенно в системе воспитания.

В настоящее время перед вузом стоит проблема создания нового типа специалистов, обеспечивающих деятельность всех сфер производства, управления и культуры на высшем уровне. В контексте модернизации российская система образования ориентирована на мировое образовательное пространство, современный специалист должен быть достаточно квалифицированным не только в своей узкой научной области, но и хорошо ориентироваться в широком спектре образовательных технологий, иметь возможность использовать их в учебном процессе, быть конкурентоспособным на рынке труда. Вот почему вопросы, связанные с улучшением качества социально-педагогической подготовки специалистов, занимающихся социальной практикой, имеющих необходимые знания в области семейных отношений, а так же работающих с различными категориями населения приобретают особую актуальность.

В этой связи проблема подготовки будущих социальных педагогов, выпускников высших учебных заведений к социально-педагогической деятельности приобретает важное общественно-государственное значение.

Несмотря на неоспоримую теоретическую значимость и практическую ценность ряда исследований, посвященным проблемам развития культуры будущих специалистов, необходимо отметить, что проблема развития общей культуры у будущих социальных педагогов считается все еще недостаточно изученной.

Настоящее исследование способствует решению проблемы развития общей культуры у будущих социальных педагогов. Рассмотренные в работе вопросы на основе анализа научной литературы, опыта педагогической деятельности, особенностей воспитательной работы во внеаудиторной деятель-

ности и специфики профессиональной деятельности социального педагога, а также результатов опытно-экспериментального исследования позволили сделать ряд выводов относительно данной проблемы.

1. Очевидной становится потребность в переоценке и в переосмыслении статуса социального педагога как личности и профессионала. Специалист новой формации воспринимает общечеловеческие ценности как основу личностной и профессиональной самореализации, привносит свой самобытный вклад в создание предпосылок процветания государства, в котором реализуется свободное и ответственное жизненное самоопределение каждого гражданина. Современный социальный педагог – это личность, обладающая широкой образованностью и высочайшим профессионализмом, глубокой духовностью и высокой культурой, творческой активностью, ответственным отношением к своей профессии, открытостью диалогу с людьми, миром, историей и культурой.

В рамках нашего исследования общую культуру будущего социального педагога мы понимаем как уровень культурного развития личности, который проявляется в позитивно-социальном отношении к себе и другим, своей профессиональной деятельности, потребности и готовности к культурному и профессиональному самосовершенствованию. Основой общей культуры социального педагога является знание норм культуры и профессиональной этики, системы духовно-нравственных ценностей, которыми руководствуется социальный педагог в своей профессиональной деятельности, поведении и межличностном общении;

2. Соответственно целью современной системы вузовского воспитания должна стать подготовка духовно-нравственной, профессионально и культурно ориентированной, а также саморазвивающейся личности, жизнеспособной в условиях изменяющейся социальной и природной среды. Достижение данной цели может осуществляться через конкретные цели воспитательной деятельности, реализуемые на соответствующих этапах воспитания. Потенциал внеаудиторной деятельности по развитию общей культуры у буду-

щих социальных педагогов заключается в гуманистической направленности воспитательного процесса, построенного на использовании различных форм, методов, средств, которые содействуют развитию способностей, познавательной и творческой активности; в возможности строить процесс развития общей культуры на принципах доверительности, толерантности, сотрудничества, свободных взаимоотношений и общения; в свободе самовыражения в условиях доступной культурно-развивающей среды вуза.

3. Проведенный анализ научной деятельности показал, что вопросы развития общей культуры у будущих специалистов в настоящее время стали активно изучаться учеными. Результаты их исследований показали, что развитие общей культуры у будущего социального педагога являются очень ценным компонентом в профессиональной подготовке и вместе с тем далеко не просто достигаемым. Развитие общей культуры студентов – сложный, длительный и постоянно развивающийся процесс, в котором должны принимать участие все организаторы воспитательного процесса, весь педагогический коллектив и сами студенты. Эффективность этого процесса достигается, прежде всего, научностью, системностью, креативностью, духовно-нравственным содержанием и эффективностью проводимых воспитательных мероприятий, созданием максимально благоприятных условий для духовно-нравственного саморазвития.

4. Проведенное опытно-экспериментальное исследование доказало истинность выдвинутой гипотезы. Применяемый диагностический инструментарий носил достоверный характер и позволил определить степень эффективности предлагаемых автором подходов и прикладных решений.

Проведенный педагогический эксперимент доказал необходимость дифференцированного подхода к студентам учреждений высшего профессионального образования, что потребовало выявления исходного уровня общей культуры у будущих социальных педагогов. Это способствовало проведению соответствующей коррекции разработанной модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов. В этой связи эффективна пред-

ложенная нами диагностика по выделенным критериям: критерии, показатели и уровни общей культуры у будущих социальных педагогов являются: : *мотивационный критерий* (отношение будущих социальных педагогов к общей культуре как к основе межличностного взаимодействия, стремление к овладению навыками публичной речи, ведения диалога, дискуссии); *личностный критерий* (самоконтроль в общении, способность к эмпатии, коммуникабельность); *когнитивный критерий* (наличие знаний основ общей культуры, принципов диалога и сотрудничества); *деятельностный критерий* (умение строить отношения и деятельность в соответствии с нормами общей культуры, руководствоваться в своей деятельности принципами толерантности, диалога и сотрудничества), которая предполагает использование ряда методик, которые направлены на повышение достоверности полученных результатов.

5. Результаты проведенного теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы показали, что повышению уровня общей культуры у будущих социальных педагогов способствует реализация следующих педагогических условий: разработка модели развития общей культуры у будущих социальных педагогов и ее внедрение в воспитательный процесс; усиление воспитательного потенциала внеаудиторной деятельности путем насыщения культурной среды вуза духовно-нравственным содержанием; осуществление педагогической диагностики и на ее основе коррекции уровня развития общей культуры будущих социальных педагогов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К. А. Диалектика человеческой жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 1977. – 224 с.

2. Азизходжаева, Н. Н. Формирование активной профессиональной позиции студентов в процессе внеаудиторной работы (на материалах педвузов Узбекской ССР) : дис. канд. пед. наук Н. Н. Азизходжаева. – Ташкент, 1979. – 180 с.

3. Актуальные проблемы социальной педагогики и социальной работы : хрестоматия учеб. текстов германских преподавателей и экспертов по социал. работе и социал. пед. / под общ. ред. Ф. Прюс, Ф. Беттмер ; пер. с нем. Н. Хельд, О. Бурковой. – М. : Подвиг, 2003. – 304 с.

4. Амирова, С. С. Самоорганизация личности в процессе обучения / С. С. Амирова и др. // Педагогика. – 1993. – № 5. – С. 49–52.

5. Андреев, В. И. Педагогика : Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев. – 2-е изд. – Казань : Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.

6. Антология социальной работы : в 5 т. Т. 3 / сост. М. В. Фирсов. – М. : Сварочъ – НВФ СПТ, 1995. – 544 с.

7. Антонов, В. И. Проблема стереотипов в коммуникации культур / В. И. Антонов, З. С. Ямпилова // Россия и Запад: диалог культур. – М., 1999. – С. 212.

8. Араб-Оглы, Э. А. Европейская цивилизация и общечеловеческие ценности / Э. А. Араб-Оглы // Российская политическая наука. – М., 2008. – Т. 4. – С. 51–54.

9. Арефьева, Е. А. Социальная активность личности / Е. А. Арефьева. – М. : Просвещение, 1974. – 270 с.

10. Артемьева, Е. Ю. Психосемантические методы описания профессии / Е. Ю. Артемьева, Ю. Г. Вяткин // Вопросы психологии. – 1986. – № 3. – С. 127–133.

11. Архангельский, С. И. Лекции по теории обучения в высшей школе / С. И. Архангельский. – М. : Высш. шк., 1974. – 384 с.

12. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – М. : Высш. шк., 1980. – 368 с.

13. Асмолов, А. Г. Психология личности : учебник / А. Г. Асмолов. – М. : Изд-во МГУ, 1990. – 364 с.

14. Афонина, Г. М. Педагогика / Г. М. Афонина. – Ростов н/Д. : Феникс, 2001. – 512 с.

15. Бабосов, Е. М. Нравственная культура личности / Е. М. Бабосов. – Минск : Наука и техника, 1985. – 255 с.

16. Баллер, Э. А. Преемственность в развитии культуры / Э. А. Баллер. – М. : Наука, 1969. – 249 с.

17. Бахтизина, Д. И. Красота. Добро. Истина : Сборник изречений о духовности, творчестве, искусстве / Д. И. Бахтизина. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2009. – 158 с.

18. Белухин, И. Д. Психолого-педагогические проблемы определения сущности, содержания и практической значимости педагогического общения / И. Д. Белухин // Мир образования – образование в мире. – 2009. – № 2 (34). – С. 137–141.

19. Бердяев, Н. А. Письмо о культуре / Н. А. Бердяев // Русское зарубежье. – Л. : Искусство, 1991. – 304 с.

20. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: избр. психол. труды / Л. И. Божович. – 3-е изд. – М. : Изд-во Москов. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : Изд-во НПО «МОДЭК», 2001. – 352 с.

21. Болденко О.А. Понятие творческого потенциала личности и его основные компоненты // Семейные национальные традиции – основа формирования межэтнического взаимодействия в росссийском обществе: Материалы Всероссийской научно-прак. конф-и (Москва – Сочи, 21-22 октября 2010

года) / Науч. ред. В.И. Жуков, Л.В. Федякина. – М.: Изд-во РРСУ, 2011. – 400 с.

22. Болотов, В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной парадигме / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–15.

23. Большой толковый психологический словарь : в 2 т. Т. 1 : А–О / А. Ребер ; [пер. с англ. Е. Ю. Чеботарева]. – М. : Вече : АСТ, 2000. – 591 с.

24. Большой толковый словарь русского языка / [авт. и рук. проекта, гл. ред. С. А. Кузнецов]. – СПб. : Норинт, 2000. – 1535 с.

25. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая Рос. энцикл., 1999 ; СПб. : Норинт. – 1452 с.

26. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 29–34.

27.Бордовская, Н. В. Педагогическая системология: постановка проблемы / Н. В. Бордовская // Педагогика. – 1998. – № 8. – С. 25–30.

28. Борисов, Е. М. Индивидуальность и профессия / Е. М. Борисов, Г. П. Логинова. – М. : Знание, 1991. – 79 с.

29. Бороздина, Г. В. Психология делового общения / Г. В. Бороздина. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 295 с.

30. Бочарова, В. Г. Социальная педагогика / В. Г. Бочаровой. – М. : ВЛАДОС, 2004. – 368 с.

31.Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону : Педагогика, 1999. – 560 с.

32.Буева, Л. П. Человек: деятельность и общение / Л. П. Буева. – М. : Мысль, 1978. – 216 с.

33. Буякас, Т. М. Опыт утверждения общечеловеческих ценностей – культурных символов – в индивидуальном сознании / Т. М. Буякас, О. Г. Зевина // Вопросы психологии. – 1997. – № 5. – С. 32-37

34. Василькова, Ю. В. Методика и опыт работы социального педагога : учеб. пособие / Ю. В. Василькова. – М. : Академия, 2001. – 160 с.

35. Введенский, В. Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога /В. Н. Введенский // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 51–55.

36. Белошапка Г.И. Особенности социализации личности в деятельности современных молодежных объединений // Научный журнал «Вестник» Сургутского гос. пед. унив-та. – 2010. – №1 (8). – С.24.

37. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – М. : ИЦ ПКПС. – 2004. – 84 с.

38. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход : метод. пособие / А. А. Вербицкий. – М. : Высш. шк., 1991. – 207 с.

39. Вересов, Н. Н. Культура и творчество как психологические идеи / Н. Н. Вересов // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 124–129.

40. Витвицкая, Л. А. Организация взаимодействия субъектов образовательного процесса / Л. А. Витвицкая // Высшее образование в России. – 2009. – № 7. – С. 93–97.

41. Власова, И. В. Толерантность и коммуникация: динамика взаимодействия / И. В. Власова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12. – 2009. – Вып. 3, ч. 1. – С. 145–152.

42. Воробьев, Г. А. Электронная образовательная среда инновационного университета / Г. А. Воробьев // Высшее образование в России. – 2013. – № 8/9. – С. 59–64.

43. В помощь организаторам воспитательной работы, активистам студенческого самоуправления и профсоюзной работы / сост. О. Н. Викторов и др. – Чебоксары : Чуваш. ун-т, 2005. – 72 с.

44. Вуз как воспитательное пространство: материалы «круглого стола» / В. П. Борисенков и др. // Педагогика. – 2002. – № 7 . – С. 52–71.

45.Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – М. : Смысл ; Эксмо, 2005. – 1136 с.

46.Выжлецов, Г. П. Аксиология культуры / Г. П. Выжлецов. – СПб. : СПбГУ, 1996. – 152 с.

47. Галагузова, М. А. История социальной педагогики : хрестоматия-учебник / М. А. Галагузова, А. М. Лушников, Т. С. Дорохова. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 543 с.

48. Галагузова, М. А. Социальная педагогика : курс лекций / М. А. Галагузова. – М. : ВЛАДОС, 2000. – 416 с.

49.Галимуллина, Н. М. Формирование общекультурных компетенций у студентов вуза [Электронный ресурс] / Н. М. Галимуллина. – Режим доступа: sdo.rea.ru/cde/conference/10/file.php?fileid=58.

50.Ганзен, В. А. Системные описания в психологии / В. А. Ганзен. – Л., 1984. – 176 с.

51. Герлах И.В. Развитие воспитательного потенциала молодежных общественных организаций средствами социально-культурной деятельности: Дис. … канд. пед. наук. – Москва, 2008. – 214 с.

52.Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" на 2013–2020 гг. : (утв. постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295).

53.Гуревич, П. С. Культурология : учеб. пособие / П. С. Гуревич. – М. : Знание, 1998. – 228 с.

54.Гуров, В. Н. Опыт социальной работы с семьей в Ставропольском крае / В. Н. Гуров // Педагогика. – 1997. – № 1. – С. 43–47.

55. Гутник, И. Ю. Педагогическая диагностика образованности школьников : дис. … канд. пед. наук : 13.00.01 / И. Ю. Гутник. – СПб., 1997. – 202 с.

56. Давыденко, В. А. Историко-педагогический анализ эволюции взаимоотношений субъектов образовательного процесса / В. А. Давыденко // Пе-

дагогическое образование и наука. – 2009. – № 12. – С. 65–73.

57. Дахин, А. Н. Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника? / А. Н. Дахин // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 2. – С. 42–47.

58. Дербенева Г.В. Воспитательный потенциал современного детского общественного движения (на примере малого города): Дис. … канд. пед. наук. – Омск, 2004. – 211 с.

59. Деркач Т. С. Формирование профессиональной направленности студентов во внеучебной работе (на материале педвузов): Автореф. дис. д-ра пед. наук. – Ярославль, 1972. – 17 с.

60. Джиоева, О. Ф. Психолого-педагогические аспекты коммуникативных способностей преподавателей / О. Ф. Джиоева // Вестник Университета Российской Академии Образования. – 2007. – № 3. – С. 44–46.

61. Дмитриенко Е.А. Структурные компоненты воспитательного потенциала детских общественных организаций / Е. А. Дмитриенко // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика»: науч.-метод. журн. – Кострома : КГУ, 2012. – №1. – С. 203-207.

62. Добрович, А. Б. Воспитателю о психологии и психогигиене общения : кн. для учителя и родителей / А. Б. Добрович. – М. : Просвещение, 1987. – 207 с.

63. Дудкина, М. В. Внеаудиторная деятельность как часть образования и досуга студентов / М. В. Дудкина, В. П. Ковалев // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2012. – № 1 (73), ч. 1. – С. 38–45.

64. Дудкина, М. В. Представление студентов об общей культуре социального педагога [Электронный ресурс] / М. В. Дудкина // Современные про-

блемы науки и образования. – 2014. – № 1. – Режим доступа: http://www.science-education.ru/115-12145.

65. Духовно-нравственное воспитание будущего специалиста: становление системы : монография / И. Э. Ярмакеев и др. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 472 с.

66. Есарева, З.Ф. Особенности деятельности преподавателей высшей школы / З.Ф. Есарева. – Л. : Ленинградский университет, 1974. – 112 с.

67. Ефимова, М. В. Подготовка социальных педагогов и социальных работников в вузах Германии : дис. … канд. пед. наук : 13.00.08 / М. В. Ефимова. – Ярославль, 1997. – 215 с.

68. Загвязинский, В. И. Педагогическое творчество учителя / В. И. Загвязинский. – М. : Педагогика, 1987. – 160 с.

69. Загвязинский, В. И. Педагогический словарь : учеб. пособие / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова. – М. : Академия, 2008. – 352 с.

70. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования / В. И. Загвязинский, Р. А. Атаханов. – М. : Академия, 2001. – 208 с.

71. Закон Российской Федерации «Об образовании».

72. Заец, С. Г. Внеучебная деятельность как фактор педагогизации студенческого социума : автореф. дис. … канд. пед. наук / С. Г. Заец. – Липецк, 2002. – 23 с.

73. Здравомыслов, А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. – М. : Политиздат, 1986. – 223 с.

74. Зеер, Э. Ф. Реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков, Е. Г. Лопес. – Екатеринбург : Издательство РГППУ, 2007. – 129 с.

75. Зеньковский, В. В. Проблемы воспитания в свете христианской антропологии / В. В. Зеньковский. – М. : Наука, 1996. – 320 с.

76. Зимняя, И. А. Общая культура и социально-профессиональная компетентность человека / И. А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2005. – № 11. – С. 14–20.

77. Зимняя, И. А. Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта / И. А. Зимняя и др. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 67 с.

78. Зимняя, И. А. Воспитательная деятельность образовательного учреждения как объект комплексной критериальной оценки / И. А. Зимняя. – М. : Исслед. Центр проблем качества подготовки специалистов, 2002. – 34 с.

79.Зинченко, В. П. Человек развивающийся / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. – М. : Республика, 1994. – 384 с.

80.Злобин, Н. С. Культура, личность, история / Н. С. Злобин, М. Б. Туровский // Культура – традиции – образование. – 1995. – № 3. – С. 9–21.

81.Из истории клубного движения // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2004. – № 9. – С. 38–39.

82.Исаев, И. Ф. Творческая самореализация личности учителя: культурологический подход / И. Ф. Исаев, М. И. Ситникова. – Белгород. : БГУ, 1999. – 224 с.

83.Истошин, И. Ю. Ценностные ориентации в личностной системе регуляции поведения / И. Ю. Истошин // Психологические механизмы регуляции социального поведения. – М. : Наука. – 1979. – С. 252–267.

84.Каган, М. С. Философская теория ценности / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1997. – 204 с.

85.Калашникова, М. Б. Формирование психологической компетентности педагогов / М. Б. Калашникова // Педагогика. – 2009. – № 2. – С. 55–60.

86. Калечиц, Т. Н. Внеклассная и внешкольная работа / Т. Н. Калечиц, З. А. Кейлина. – М. : Просвещение, 1972. – 59 с.

87. Капина, О. А. Структура психологической готовности к выбору профессии. Т. 2 : Психолого-педагогические науки / О. А. Капина // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 3. – С. 205–207.

88.Каптерев, П. Ф. Избранные педагогические сочинения / П. Ф. Каптерев ; под. ред. А. М. Арсеньева. – М. : Педагогика, 1982. – 704 с.

89.Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание… Воспитание! Теория и практика школьных образовательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. – М. : Новая школа, 1996. – 160 с.

90.Ковалёва, А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А. И. Ковалёва // Социологические исследования. – 2003. – № 1. – С. 109–115.

91.Ковалёв, Н. Е. Введение в педагогику / Н. Е. Ковалёв. – М. : Просвещение, 1975. – 176 с.

92. Ковалёв, В. П. Профессиональная готовность социального педагога как фактор повышения эффективности социально-педагогической деятельности в условиях села / В. П. Ковалёв, Т. В. Горбунова // Приволжский научный журнал. – 2012. – № 1. – С. 222–226.

93. Кодекс этики социального педагога и социального работника // Союз социальных педагогов и социальных работников России. – М., 2003. – 20 с.

94. Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь / А. Ю. Коджаспиров, Г. М. Коджаспирова. – М. : Академия, 2000. – 176 с.

95. Коджаспирова, Г. М. Педагогика : учебник / Г. М. Коджаспирова. – М. : Гардарики, 2004. – 528 с.

96. Коджаспирова, Г. М. Культура профессионального самообразования педагога / Г. М. Коджаспирова ; под ред. Ю. М. Забродина. – М. : АО ЦИТП, 1994. – 344 с.

97. Койнова, Ю. В. Формирование профессиональной компетентности социальных работников в процессе вузовского обучения : дис. … канд. пед. наук : 13.00.08 / Ю. В. Койнова. – М., 1996. – 212 с.

98.Кондрашова, Л. В. Внеаудиторная работа по педагогике в педагогическом институте / Л. В. Кондрашова. – М. : Педагогика, 1988. – 288 с.

99. Коноплева, Н. А. Социальная педагогика. Искусство воспитания ребенка : конспект лекций / Н. А. Коноплёва. — Владивосток : ВГУЭС, 1998. – 132 с.

100. Коул, М. Культурно-историческая психология: наука будущего : перевод с английского / М. Коул. – М. : Когито-Центр ИП РАН, 1997. – 432 с.

101. Кребер, А. Культура: критический анализ концепций и дефиниций / А. Кребер, С. Клакхон. – М. : Политиздат, 1992. – 528 с.

102. Крижанская, Ю. С. Грамматика общения / Ю. С. Крижанская, Г. П. Третьяков. – М. : Смысл, 1999. – 263 с.

103. Круглова, Л. К. Социализм. Человек. Культура / Л. К. Круглова. – М. : Высшая школа, 1990. – 141 с.

104. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова. – М. : Народное образование, 2000. – 272 с.

105. Крылова, Н. В. Ребёнок в пространстве культуры / Н. В. Крылова. – М. : Ин-т пед. инноваций РАО, 1994. – 97 с.

106. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солонина, М. С. Кагана. – М. : Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. – 566 с.

107. Культурология : учебное пособие / под ред. С. И. Самыгина. – М. : ИКЦ «МарТ» ; Ростов н/Д : ИЦ «МарТ», 2007. – 352 с.

108. Культурология. XX век. Энциклопедия. Т. 1 / – СПб. : Университетская книга ; Алтея, 1988. – 447 с.

109. Куприянов, Б. В. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Б. В. Куприянов и др. – М. : Академия, 2004. – 240 с.

110. Легенький, Г. И. Цель и способы воспитания / Г.И. Легенький . – Москва : Педагогика, 1990. – 136 с.

111. Леонова, Е. В. Формирование общекультурных компетенций у студентов технического вуза / Е. В. Леонова // Высшее образование в России. – 2010. – № 2. – С. 124–131.

112. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 254 с.

113. Лузина, Л. М. Теория воспитания: философско-антропологический подход / Л. М. Лузина. – Псков : ПГПИ, 2000. – 186 с.

114. Луков, В. А. Особенности молодёжных субкультур в России / В. А. Луков // СОЦИС. – 2002. – № 10. – С. 79–87.

115. Луман, Н. Общество как социальная система / Н. Луман ; пер. с немец. А. Антоновского. – М. : Логос, 2004. – 232 с.

116. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984.

117. Макаренко, А. С. Сочинения в 7 т. / А. С. Макаренко. – М. : Акад. пед. наук РСФСР, 1958. – Т. 5. – С. 118.

118. Маркова, А. К. Психологический анализ профессиональной компетентности учителя / А. К. Маркова // Советская педагогика. – 1990. – № 8. – С. 82–88.

119. Маркова, А. Н. Культурология. История мировой культуры: учебник для вузов / под ред. А. Н. Марковой. – М. : ЮНИТИ-Дана, 2010. – 600 с.

120. Мещерякова, Е. В. Внеаудиторная работа в педвузе как фактор подготовки будущих учителей к проведению внеклассной работы со школьниками : дис. … канд. пед. наук / Е. В. Мещерякова. – Волгоград, 1994. – 179 с.

121. Морозова, Н. А. Обобщенное представление современных российских концепций воспитания / Н. А. Морозова // Классный руководитель. – 2002. – № 5. – С. 31–69.

122. Мотков, О. И. Психологическая гармония / О. И. Мотков. – М., 2000.

123. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль. – М. : Прогресс, 1973. – 83 с.

124. Монтень, М. Опыты : в 3 кн. Кн. 1, 2 / М. О. Монтель. – М. : Наука, 1979. – 703 с.

125. Мудрик, А. В. Общение в процессе воспитания : учеб. пособие / А. В. Мудрик. – М. : Пед. общество России, 2001. – 320 с.

126. Мурашов, А. Разговор без слов. Учитель – ученик: невербальная коммуникация / А. Мурашов // Народное образование. – 2002. – № 8. – С. 111–116.

127. Мясищев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев ; под ред. А. А. Бодалева – М. : Изд-во Моск. психол.-социал. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 400 с.

128. Набиулина, Н. Г. Диагностика ценностных ориентаций студентов средних специальных учебных заведений / Н. Г. Набиулина. – Уфа : РИО РУНМЦ МО РБ, 2003. – 58 с.

129. Нагавкина, Л. С. Социальный педагог. Введение в должность : материалы для работников образовательных учреждений / Л. С. Нагавкина, О. К. Крокинская, С. А. Косабуцкая. – СПб. : КАРО, 2000. – 269 с.

130. Настольная книга заместителя декана по воспитательной работе и куратора академической группы / сост. О. Н. Викторов и др. – Чебоксары : Чуваш. ун-т, 2007. – 148 с.

131. Немов, Р. С. Психология : в 3 кн. Кн. 2 : Психология образования / Р. С. Немов. – М. : Владос, 2002. – 608 с.

132. Никитина, Л. Е. Основные направления и методы социально-педагогической работы / Л. Е. Никитина // Воспитание школьников. – 2000. – № 9. – С. 13–15.

133. Никитина, Л. Е. Права и этические нормы социального педагога / Л. Е. Никитина // Воспитание школьников. – 2001. – № 2. – С. 20–23.

134. Никитина, Л. Е. Функции и роли социального педагога / Л. Е. Никитина // Воспитание школьников. – 2000. – № 8. – С. 30–36.

135. Никитина, Л. Е. Социальное воспитание детей – фактор стабилизации общества / Л. Е. Никитина // Педагогика. – 1998. – № 7. – С. 36–41.

136. Норец, А. И. Формирование социально активной личности студентов вуза во внеаудиторной деятельности : автореф. дис. … канд. пед. наук / А. И. Норец. – Магнитогорск, 2002. – 17 с.

137. Об открытии специальности «Социальная педагогика» : приказ Гос. ком СССР по нар. образованию от 21 августа 1990 года, № 582 // Бюллетень Государственного комитета СССР по народному образованию. Серия дошкольное воспитание. – 1990. – № 12. – 48 с.

138. Общие основы методики социальной работы / под ред. Г. Н. Филонова. – М. : ВЛАДОС, 1996. – 333 с.

139. Овчарова, Р. В. Справочная книга социального педагога / Р. В. Овчарова. – М. : ТЦ «Сфера», 2001. – 480 с.

140. Овчинникова, А. Я. Закономерности коммуникативной деятельности педагога / А. Я. Овчинникова // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2009. – № 6. – С. 49–56.

141. Оганесян, Н. Т. Методы активного социально-психологического обучения / Н. Т. Оганесян. – М. : КноРус, 2002. – 176 с.

142. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М. : Русский язык, 1990. – 916 с.

143. Панкина, М. Н. Совершенствование системы подготовки студентов пединститутов к проведению внеклассной работы по биологии в школе : дисс. … канд. пед. наук / М. Н. Панкина. – Л., 1981. – 232 с.

144. Парсонс, Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. – М., 1996. – 556 с.

145. Парыгин, Б. Д. Социальная психология : учеб. пособие / Б. Д. Парыгин. – СПб. : СПбГУП, 2003. – 616 с.

146. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. – 467 с.

147. Петровский, А. В. Индивид и его потребность быть личностью / А. В. Петровский // Вопросы философии. – 1982. – № 3. – С. 44–53.

148. Пидкасистый, П. И. Педагогика : учебник / П. И. Пидкасистый. – М., 2004. – 604 с.

149. Питюков, В. Ю. Основы педагогической технологии : учеб.-метод. пособие / В. Ю. Питюков. – М. : Гном и Д, 2001. – 192 с.

150. Пономарев, А. В. Внеучебная воспитательная деятельность в современном вузе: научное и нормативно-правовое обеспечение : науч.-метод. пособие / А. В. Пономарев, Е. В. Осипчукова, Т. Н. Карфидова. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2006. – 271 с.

151. Попова, В. И. Внеаудиторная деятельность как социально-педагогическая среда образования студентов / В. И. Попова // Вестник ОГУ. – 2003. – № 4. – С. 119–123.

152. Попова, И. М. Ценностные представления и парадоксы самосознания / И. М. Попова // Социол. исслед. – 1984. – №4. – С. 29–37.

153. Поселягина, Л. В. Компетентностный подход к эстетическому воспитанию студентов / Л. В. Поселягина // Казанский педагогический журнал. – 2010. – С. 162–171.

154. Программа развития воспитания в системе образования России на 1999–2001 годы // Официальные документы в образовании : информационный бюллетень. – М., 1999. – № 22. – С. 248–251.

155. Психология : учеб. для пед. вузов / под ред. Б. А. Сосновского. – М. : Юрайт-Издат, 2005. – 660 с.

156. Российская социологическая энциклопедия / под ред. С. А. Айвазян. – М. : Инфа, 1998. – 666 с.

157. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. Т. 2 / С. Л. Рубинштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 328 с.

158. Рыданова, И. И. Основы педагогики общения / И. И. Рыданова. – Минск : Беларус. наука, 1998. – 319 с.

159. Рябов, В. Д. Психология общения преподавателя и студентов / В. Д. Рябов // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2012. – № 2. – С. 92–94.

160. Саломатов, К. К. Система требований к профессионально направленному владению иностранным языком и пути ее реализации во внеаудиторной работе : учеб. пособие / К. К. Саломатов. – Куйбышев, 1985. – 60 с.

161. Самоукина, Н. В. Психологический тренинг для учителя / Н. В. Самоукина. – М. : Психотерапия. – 2006. – 192 с.

162. Самсонова, Н. Профессиональный тренинг / Н. Самсонова, И. Иеронова // Высшее образование в России. – 2006. – № 3. – С. 143–144.

163. Селезнева, Е. В. Общение как среда для саморазвития личности / Е. В. Селезнева // Журнал прикладной психологии. – 2002. – № 2. – С. 49–54.

164. Семилет, Т. А. Культурвитализм – концепция жизненных сил культуры : монография / Т. А. Семилет. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2004. – 144 с.

165. Симоненко, В. Д. Общая и профессиональная педагогика / В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. – Брянск, 2007. – 368 с.

166. Скворцова, С. А. Педагогические условия формирования компетентности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки / С. А. Скворцова // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 1 (4). – С. 155–158.

167. Скрипкина, Т. П. Доверие в структуре профессиональной компетентности учителя / Т. П. Скрипкина, Е. А. Тутова // Российский психологический журнал. – 2008. – Т. 5, № 1. – С. 45–51.

168. Сластенин, В. А. Педагогика : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – М. : Академия, 2008. – 576 с.

169. Словарь по этике. – М. : Полит. литература, 1989.

170. Словарь по социальной педагогике: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / авт.-сост. Л. В. Мардахаев. – М.: Академия, 2002. – 368 с.

171. Смелзер, Н. Социология [Электронный ресурс]: пер. с англ. / Н. Смелзер. – М. : Феникс, 1994. – 560 с. – Режим доступа: http://socioline.ru/files/5/39/smelzer_sociologiya_1994.pdf.

172. Смолкин, А. М. Методы активного обучения / А. М. Смолкин. – М. : Просвещение, 1991. – 176 с.

173. Солонина, Ю. Н. Культурология : учебник / под ред. Ю. Н. Солониной, М. С. Кагана. – М. : Юрайт, 2011. – 566 с.

174. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М. : Политиздат, 1992. – С. 429.

175. Столяренко, Л. Д. Психология делового общения и управления / Л. Д. Столяренко. – М. : Феникс, 2009. – 303 с.

176. Сохор, А. М. Логическая структура учебного материала / А. М. Сохор. – М., 1974. – 43 с.

177. Социальное воспитание в учреждениях дополнительного образования детей : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Б. В. Куприянов и др. – М. : Академия, 2004. – 240 с.

178. Степура, Т. В. Внеучебная деятельность студентов педагогического вуза как фактор формирования их профессиональной самостоятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Т. В. Степура. – Киев, 1989. – 217 с.

179. Сухомлинский, В. А. Духовный мир школьника / В. А. Сухомлинский. – М. : Гос. изд., 1961. – 526 с.

180. Татур, Ю. Г. Компетентность в структуре модели качества подготовки специалиста / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 3. – С. 20–26.

181. Татур, Ю. Г. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации как инструмент сопряжения сферы труда и образования / Ю. Г. Татур // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 4. – С. 12–16.

182. Тишков, В. И. О толерантности / В. И. Тишков // Этнополитический вестник. – 1995. – № 5. – С. 34–45.

183. Троянская, С. Л. Развитие общекультурной компетентности в процессе образования [Электронный ресурс] / С. Л. Троянская. – Ижевск : УдГУ, 2004. – 100 с. – Режим доступа:

http://elibrary.udsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/7404/201158.pdf?sequence=1.

184. Тугаринов, В. П. О ценностях жизни и культуры / В. П. Тугаринов. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1960. – 124 с.

185. Узнадзе, Д. Н. Психологические исследования / Д. Н. Узнадзе. – М. : Наука, 1966. – 450 с.

186. Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fip.kpmo.ru/fip/info/13430.html.

187. Фельдштейн, Д. И. Психология развития человека как личности : избранные труды : в 2 т. / Д. И. Фельдштейн. – М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МОДЭК, 2005. – Т. 1. – 568 с. ; Т. 2. – 456 с.

188. Хайрулина, Ю. Р. Социализация личности в условиях трансформации российского общества / Ю. Р. Хайрулина. – Казань : ИСЭПН АНТ. – 1998. – 370 с.

189. Харламов, И. Ф. Педагогика / И. Ф. Харламов. – М. : Юристъ, 1997. – 512 с.

190. Харчева А. Г. Проблема ценности в философии / А. Г. Харчева. – М. ; Л. : Наука, 1966. – 256 с.

191. Холстед, М. Ключевые компетенции в системе оценки Великобритании / М. Холстед, Т. Орджи / Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию : материалы семинара. – Самара : Профи, 2001. – С. 26–30.

192. Холостова, Е. И. Профессионализм в социальной работе : учеб. пособие / Е. И. Холостова. – М. : Дашков и К°, 2007. – 236 с.

193. Хуторской, А. В. Ключевые компетентности как компонент личностноориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58–64.

194. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции. Технология конструирования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 5. – С. 55–61.

195. Чупров, В. И. Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок. – М. : Наука, 2000. – 116 с.

196. Шадриков, В. Д. Духовные способности / В. Д. Шадриков // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб. : Питер, 2002. – С. 420–426.

197. Шацкий, С. Т. Педагогические сочинения : в 4 т. Т. 2 / С. Т. Шацкий. – М. : Просвещение, 1964. – 475 с.

198. Шепелева, В. И. Внеурочная работа по немецкому языку : пособие для учителей средней школы / В. И. Шепелева. – М., 1977.

199. Шеина, А. В. Роль внеучебной деятельности в воспитании нравственности студентов / А. В. Шеина // Организация и развитие воспитательной работы в вузе: проблемы и перспективы : материалы Региональной научно-практической конференции, 24-25 ноября 2011 г. – Магадан, 2012. – С. 92–94.

200. Шенкнехт, Ю. И.Функции куратора студенческой группы [Электронный ресурс] / Ю. И. Шенкнехт, М. Ю. Коваль. – 2010. – № 2. – С. 342–344. – Режим доступа: http://elib.altstu.ru/ elib/disser/conferenc/2010/02/pdf/342shenkneht.pdf.

201. Шиянов, Е. Н. Развитие личности в обучении / Е. Н. Шиянов, Н. Б. Котова. – М. : Академия, 2000. – 288 с.

202. Шкилева, О. А. Культурологический подход к подготовке будущих учителей в вузе / О. А. Шкилева // Вестник ОГУ. – 2005. – № 6. – С. 24–28.

203. Шнекендорф, З. К. Воспитание учащихся в духе культуры мира, взаимопонимания прав человека / З. К. Шнекендорф // Педагогика. – 1997. – № 2. – С. 43–50.

204. Шорохова, Е. В. Проблема «Я» и самосознание / Е. В. Шорохова // Проблемы сознания. Материалы симпозиума. – М., 1966. – С. 217–227.

205. Щуркова, Н. В. Новое воспитание / Н. В. Щуркова. – М. : Пед. об-во России, 2000. – 128 с.

206. Юцявичене, П. А. Теория и практика модульного обучения / П. А. Юцявичене. – Каунас : Швиеса, 1989. – 272 с.

207. Якиманская, И. С. Личностно ориентированная школа: критерии и процедуры анализа и оценки ее деятельности / И. С. Якиманская // Директор школы. – 2003. – № 6. – С. 27–36.

208. Banks, J. A., Cookson, P., Gay, G., Hawley, W. D., Irvine, J. J., Nieto, S., et al. (2001). Diversity within unity: Essential principles for teaching and learning in a multicultural society. Phi Delta Kappan. – 2001. – № 83(3). P. 196-202.

209. Darling, N. Participation in school-based extracurricular activities and adolescent adjustment / Caldwell L., Smith R. // Journal of Leisure Research. – 2005. – № 37 (1). – P. 51–76.

210. Eccles, J. Extracurricular activities and adolescent development. Journal of Social Issues. – 2003. – № 59(4). – P. 865–889.

211. Jump up Baumgartner, L.M. and Johnson-Bailey, J. Fostering awareness of diversity and multiculturism in adult and higher education. New Directions for Continuing Education. – 2008. – № 120. – P. 45–53.

212. Morrissey, K. The relationship between out-of-school activities and positive youth development : an investigation of the influences of communities and family. Adolescence / K. Morrissey. – 2005. – № 40. – P. 67–85.

213. Wojnar, I. Actualne procesy educacji kultury w Polsce I na swiecie. W: Educacji wobek wyzman XXI wieku / I. Wojnar, J. Kubina. – Moscow, 1997. – P. 25.

Приложение 1

Программа «Развитие общей культуры у будущих социальных педагогов» организуется в рамках клуба «Перспектива»

Занятие 1

Тема: Добро и зло

Вид занятия: беседа-дискуссия, практикум.

Цель и задачи: раскрыть сущность полярных понятий – «добро» и «зло», рассмотреть взаимоопределенность добра и зла, определить, что такое «правильный и достойный выбор».

Раскрытие сущности понятий «добро» и «зло». Примеры употребления слов «добро» и «зло». Взаимоопределенность добра и зла. Обсуждение старинной притчи о добре и зле.

Определение понятия «нравственный выбор». Примеры из жизни.

Обсуждение афоризмов о добре и зле.

Выполнение теста «Добрый ли я?».

Рекомендации. Выводы.

Занятие 2

Тема: Долг, совесть и честность.

Вид занятия: беседа, практикум

Цель и задачи: рассмотреть понятия «совесть», «долг» и «честность», определить роль совести в жизни человека; рассмотреть роль честности во взаимоотношениях между людьми;

Раскрытие сущности понятий «совесть» и «честность». Обсуждение известных афоризмов о совести. Ответ на вопрос «Зачем человеку нужна совесть?».

Честность: внешняя и внутренняя. Дискуссия.

Выполнения тестов «Честный ли Вы человек?» и «В ладах ли вы со своей совестью?».

Рекомендации. Выводы.

Занятие 3

Тема: Посещение музея И.Я. Яковлева.

Вид занятия: экскурсия.

Цель и задачи: ознакомить с историей становления университета; ознакомить с историей музея; ознакомить с предметами основного фонда музея.

Решение об открытии при университете музея педагога-просветителя И. Я. Яковлева. Развитие музея, ведение научно-исследовательской и учебно-исследовательской работы.

Знакомство с жизнью и деятельностью И. Я. Яковлева и с ведущим вузом республики – ЧГПУ имени И. Я. Яковлева.

Главные направления работы музея – учет и хранение собранных материалов, их научная обработка, проведение обзорных и тематических экскурсий, выставок, встреч, консультаций.

Выводы.

Занятие 4

Тема: Моя будущая профессия

Вид занятия: сочинение, дискуссия

Цель и задачи: определить мотивы, причины, влияющие на выбор вашей профессии, степень осознания значимости выбранной профессии, обсуждение специфики профессиональной деятельности социального педагога.

Оценивается содержание сочинения на предмет мотивации выбора профессии.

Обсуждение. Выводы.

Занятие 5

Тема: История развития социальной педагогики в России

Вид занятия: лекция.

Цель и задачи: ознакомить с историей развития социальной педагогики в России; рассмотреть формирование системы государственного призрения детства в России в период с XVII в. до первой половины XIX в., воспитать уважение к профессии социальный педагог, гордость достижениями отечественными педагогами, воспитать чувство патриотизма.

Лекция. Становлении системы общественного призрения детства в России: ее достоинства и недостатки.Социальные программы.

Обсуждение. Выводы.

Занятие 6

Тема: Известные ученые в педагогике

Вид занятия: конференция

Цель и задачи: ознакомить с биографией известных ученых; оценить их вклад в педагогику.

Биографии выдающихся отечественных педагогов как ценное педагогическое и культурное наследие.

Один из основателей социальной педагогики в России Василий Васильевич Зеньковский.

С. Т. Шацкий педагог-экспериментатор изучавший влияние среды на ребенка. Педагогические труды А. С. Макаренко послужили основой для развития социальной педагогики. В. А. Сухомлинский исследовал моральные проблемы воспитания молодежи. К. Д. Ушинский основоположник научной педагогики в России.

Обсуждение их жизненного пути и вклада в педагогику.

Выпуск стенгазеты.

Занятие 7

Тема: Специфика профессиональной деятельности социального педагога

Вид занятия: лекция, дискуссия.

Цель и задачи: рассмотреть профессиональную деятельность социального педагога; определить содержание понятия «социальный педагог»; рассмотреть основные функции в деятельности социального педагога: диагностическая, прогностическая, посредническая, коррекционно-реабилитационная, охрано-защитная, предупредительно-профилактическая.

Раскрыть специфику профессиональной деятельности социального педагога. Права и обязанности социального педагога. Обсуждение ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности социального педагога.

Выводы.

Занятие 8

Тема: Профессиональные качества социального педагога

Вид занятия: лекция, дискуссия.

Цель и задачи: рассмотреть профессиональные качества социального педагога, раскрыть понятие «профессиональная компетентность»

Беседа. Что такое эмпатия? Эмпатия – способность эмоционально отзываться на переживания клиента, сопереживать с ним в процессе взаимодействия, общения. Рассмотрение и обсуждение примеров эмпатии. Проигрывание игровых ситуаций и упражнений для развития эмпатии: «Пойми другого», «Отражение чувств», «Поддержка», «Телефонный разговор». Выполнение теста «Диагностика способности к эмпатии»

Рекомендации. Выводы.

Занятие 9

Тема: Этика социального педагога

Вид занятия: лекция, дискуссия.

Цель и задачи: рассмотреть понятия «этика социального педагога», рассмотреть этические обязательства социального педагога по отношению к клиентам, этические нормы социального педагога по отношению к своим коллегам, этические обязательства социального педагога перед своей профессией, этические обязательства социального педагога перед обществом, этические обязательства социального педагога по отношению к руководящей организации.

Раскрытие сущности понятия «этика социального педагога».

Обсуждение: важность соблюдения профессиональной этики.

Обсуждение. Выводы.

Занятие 10

Тема: Общение и значение в жизни людей.

Вид занятия: беседа, практикум.

Цель и задачи: развить навыки правильного знакомства; создать предпосылки для возникновения и развития межличностных отношений; стимулировать поведенческие изменения.

Роль моральных принципов и норм в общении. Гуманизм и авторитаризм, альтруизм и эгоизм в общении.

Психологический тип личности и его влияние на характер межличностного общения. Совместимость и несовместимость, симпатия и антипатия в общении.

Культура общения: понятие, признаки, структура. Диалог как основная форма общения. Понимание и взаимопонимание в общении. Терпимость и нетерпимость в общении. Антикультура в общении. Выполнение тестов «Определение уровня Вашей общительности», «Умеете ли Вы слушать и слышать другого?»

Выполнение упражнения «Умейте слушать другого».

Рекомендации. Выводы.

Занятие 11

Тема: Что такое общая культура

Вид занятия: беседа-дискуссия

Цель и задачи: раскрыть сущность понятий «культура», «культурность», «культурный человек», «культурное самоопределение»; определить уровень сформированности общей культуры.

Беседа «Что такое общая культура?», «Считаете ли вы себя культурными?» Раскрытие сущности понятий «культура», «культурность», «культурный человек», «культурное самоопределение». Сочинение о значение общей культуры в профессиональной деятельности.

Обсуждение. Выводы.

Занятие 12

Тема: Ценности и нормы культуры

Вид занятия: беседа, практикум

Цель и задачи: рассмотреть понятия «ценности культуры», «нормы культуры», рассмотреть отношения к нормам поведения, к нормам общения.

Формальные и неформальные нормы.

Материальные и духовные ценности как элементы культуры.

Рассмотрение и обсуждение материальных и духовных ценностей. Выполнение теста Рокича «Ценностные ориентации».

Обсуждение. Выводы.

Занятие 13

Тема: Что такое нравственность?

Вид занятия: лекция-дискуссия, практикум

Цели и задачи: раскрыть сущность понятий «мораль», «нравственность», «нравственный поступок», «нравственные ценности», «нравственные регулятивы»; определить уровень сформированности нравственности.

Беседа «Что такое нравственность?». Раскрытие сущности понятий «мораль» и «нравственность», их отличие. Раскрытие сущности понятий «нравственный поступок», «нравственные ценности», «нравственные регулятивы», категории нравственности.

Выполнение задания «Мораль и нравственность». Выполнение теста «Размышляем о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой.

Рекомендации. Выводы.

Занятие 14

Тема: Познай себя.

Вид занятия: практикум.

Цель и задачи: помочь в развитии и понимании себя, своих потребностей, реакций; развивать умение анализировать свои черты характера; формировать правильную самооценку, потребность в работе по самовоспитанию, самосовершенствованию.

Самопрезентация. Выполнение тестов «Каков Ваш характер?», «Изучение темперамента», «Методика определения уровня терпимости в отношениях с окружающими»

Комментарии. Рекомендации. Выводы.

Занятие 15

Тема: Развитие самооценки.

Вид занятия: практикум.

Цель и задачи: способствовать развитию позитивной самооценки; способствовать развитию уверенности в себе; помочь в коррекции самооценки и уровня притязаний на основе самоанализа.

Понимание слова «самооценка». Проведение методики С. Я. Рубинштейна и Т.В. Дембо «Методика определения самооценки», методики Будасси «Определение самооценки личности». Выполнение теста на выявление уровня самооценки.

Рекомендации. Выводы.

Занятие 16

Тема: Мои цели. Личный профессиональный план.

Вид занятия: сочинение, дискуссия.

Цель и задачи: способствовать формированию представления о жизненном и личном профессиональном плане; помочь объективно осуществлять самоанализ уровня развития своих профессионально важных качеств (внутренних условий для достижения цели) и соотносить их с требованиями профессии социального педагога.

Понятие «профессиональный план». Ознакомление со схемой профессионального планирования, разработанной Е.А. Климовым. План сочинения:

1. Какова ваша главная цель (каким хочешь быть, чего достичь, кем хочешь стать)?

2. Каковы ваши ближайшие жизненные планы?

3. Какие существуют пути и средства достижения цели (какие шаги надо предпринять для того, чтобы достичь цели)?

4. Какие существуют внешние условия для достижения цели?

5. Какие у вас есть внутренние условия (возможности) для достижения цели?

Обсуждение. Выводы.

Приложение 2

Тест: «Самоконтроль в общении» М. Снайдер

Внимательно прочтите десять предложений, описывающих реакции на некоторые ситуации. Каждое из них вы должны оценить как верное или неверное применительно к себе.

Если предложение кажется вам верным или преимущественно верным, поставьте рядом с порядковым номером букву «В», если неверным или преимущественно неверным – букву «Н».

1. Мне кажется трудным искусство подражать привычкам других людей.

2. Я бы, пожалуй, мог свалять дурака, чтобы привлечь внимание или позабавить окружающих.

3. Из меня мог бы выйти неплохой актер.

4. Другим людям иногда кажется, что я переживаю что-то более глубоко, чем это есть на самом деле.

5. В компании я редко оказываюсь в центре внимания.

6. В разных ситуациях и в общении с разными людьми я часто веду себя совершенно по-разному.

7. Я могу отстаивать только то, в чем я искренне убежден.

8. Чтобы преуспеть в делах и в отношениях с людьми, я стараюсь быть таким, каким меня ожидают видеть.

9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых я не выношу.

10. Я не всегда такой, каким кажусь.

Люди с высоким коммуникативным контролем, по Снайдеру, постоянно следят за собой, хорошо знают, где и как себя вести, управляют выражением своих эмоций. Вместе с тем, у них затруднена спонтанность самовыражения, они не любят непрогнозируемых ситуаций. Их позиция: «Я такой, какой я есть в данный момент».

Люди с низким коммуникативным контролем более непосредственны и открыты, у них более устойчивое «Я», мало подверженное изменениям в различных ситуациях.

Подсчет результатов: по одному баллу начисляется за ответ «Н» на 1, 5 и 7 вопросы и за ответ «В» на все остальные. Подсчитайте сумму баллов. Если Вы искренне отвечали на вопросы, то о Вас, по-видимому, можно сказать следующее:

0-3 балла - у Вас низкий коммуникативный контроль. Ваше поведение устойчиво, и Вы не считаете нужным изменяться в зависимости от ситуаций. Вы способны к искреннему самораскрытию в общении. Некоторые считают Вас «неудобным» в общении по причине вашей прямолинейности.

4-6 баллов - у вас средний коммуникативный контроль, вы искренни, но не сдержанны в своих эмоциональных проявлениях, считаетесь в своем поведении с окружающими людьми.

7-10 баллов - у вас высокий коммуникативный контроль. Вы легко входите в любую роль, гибко реагируете на изменение ситуации, хорошо чувствуете и даже в состоянии предвидеть впечатление, которое вы производите на окружающих. Понятие «коммуникативные умения» включает в себя не только оценку собеседника, определение его сильных и слабых сторон, но и умение установить дружескую атмосферу, умение понять проблемы собеседника и т. д.

Тест : «Умеете ли вы слушать»

Инструкция: «Отметьте ситуации, которые вызывают у Вас неудовлетворение или досаду и раздражение при беседе с любым человеком - будь то Ваш товарищ, сослуживец, непосредственный начальник, руководитель или просто случайный собеседник».

Варианты ситуаций Ситуации, вызывающие досаду

1. Собеседник не дает мне шанса высказаться, у меня есть что сказать, но нет возможности вставить слово.

2. Собеседник постоянно прерывает меня во время беседы.

3. Собеседник никогда не смотрит в лицо во время разговора, и я не уверен, слушает ли он меня.

4. Разговор с таким партнером часто вызывает чувство пустой траты времени.

5. Собеседник постоянно суетится, карандаш и бумага занимают его больше, чем мой слова.

6. Собеседник никогда не улыбается. У меня возникает чувство неловкости и тревога.

7. Собеседник всегда отвлекает меня вопросами и комментариями.

8. Что бы я ни высказал, собеседник всегда осаждает мой пыл.

9. Собеседник всегда старается опровергнуть меня.

10. Собеседник передергивает смысл моих слов и вкладывает в них другое содержание.

11. Когда я задаю вопрос, собеседник заставляет меня защищаться.

12. Иногда собеседник спрашивает меня, делая вид, что не расслышал.

13. Собеседник, не дослушав до конца, перебивает меня лишь затем, чтобы согласиться.

14. Собеседник при разговоре сосредоточенно занимается посторонним: играет сигаретой, протирает стекла и т.д., и я твердо уверен, что он при этом невнимателен.

15. Собеседник делает выводы за меня.

16. Собеседник всегда пытается вставить слово в мое повествование.

17. Собеседник всегда смотрит на меня очень внимательно, не мигая.

18. Собеседник смотрит на меня, как бы оценивая. Это беспокоит.

19. Когда я предлагаю что-нибудь новое, собеседник говорит, что он думает так же.

20. Собеседник переигрывает, показывая, что интересуется беседой, слишком часто кивает головой, ахает и поддакивает.

21. Когда я говорю о серьезном, а собеседник вставляет смешные истории, шуточки, анекдоты Собеседник часто глядит на часы во время разговора.

22. Когда я вхожу в кабинет, он бросает все дела и все внимание обращает на меня.

23. Собеседник ведет себя так, будто я мешаю ему делать что-нибудь важное.

24. Собеседник требует, чтобы все соглашались с ним. Любое его высказывание завершается вопросом: «Вы тоже так думаете?» или «Вы не согласны?»

Обработка результатов: подсчитайте процент ситуаций, вызывающих досаду и раздражение. Интерпретация:

70%-100% — Вы плохой собеседник. Вам необходимо работать над собой и учиться слушать.

40%-70% — Вам присущи некоторые недостатки. Вы критически относитесь к высказываниям, Вам еще недостает некоторых достоинств хорошего собеседника, избегайте поспешных выводов, не заостряйте внимание на манере говорить, не притворяйтесь, ищите скрытый смысл сказанного, не монополизируйте разговор.

10%-40% — Вы хороший собеседник, но иногда отказываете партнеру в полном внимании. Повторяйте вежливо его высказывания, дайте ему время раскрыть свою мысль полностью, приспосабливайте свой темп мышления к его речи и можете быть уверены, что общаться с Вами будет еще приятнее; 0%-10% — Вы отличный собеседник. Вы умеете слушать, Ваш стиль общения может стать примером для окружающих.

Тест «Ваш стиль общения»

У каждого человека существует излюбленная манера общения — то, что обычно называют стилем общения. Ваш стиль общения поможет определить данный тест. На каждый из 20 вопросов даны три варианта ответов: отметьте тот, который вас устраивает. Если ни один ответ вам не подходит, переходите к следующему вопросу.

I . Склонны ли вы искать пути примирения после очередного служебного конфликта?

1. Всегда.

2. Иногда.

3. Никогда.

II . Как вы ведете себя в критической ситуации?

1. Внутренне «кипите».

2. Сохраняете полное спокойствие.

3. Теряете самообладание.

III. Каким считают вас коллеги?

1. Самоуверенным и завистливым.

2. Дружелюбным.

3. Спокойным и независимым.

IV. Как вы отреагируете, если вам предложат ответственную должность?

1. Примете ее с некоторыми опасениями.

2. Согласитесь без колебаний.

3. Откажетесь от нее ради собственного спокойствия.

V. Как вы будете себя вести, если кто-то из коллег без разрешения возьмет с вашего стола бумагу?

1. Выдадите ему «по первое число».

2. Заставите вернуть.

3. Спросите, не нужно ли ему еще что-нибудь.

VI. Какими словами вы встретите мужа (жену), если он (она) вернулся (вернулась) с работы позже обычного?

1. Что тебя так задержало?

2. Где ты торчишь допоздна?

3. Я уже начал(а) волноваться.

VII. Как вы ведете себя за рулем автомобиля?

1. Стараетесь обогнать машину, которая «показала вам хвост».

2. Вам все равно, сколько автомобилей вас обогнало.

3. Помчитесь с такой скоростью, чтобы никто не догнал вас.

VIII. Какими вы считаете свои взгляды на жизнь?

1. Сбалансированными.

2. Легкомысленными.

3. Крайне «жесткими».

IX. Что вы предпринимаете, если не все удается?

1. Пытаетесь свалить вину на другого.

2. Смиряетесь.

3. Становитесь впредь осторожнее.

X. Как вы реагируете на фельетон о случаях распущенности в среде современной молодежи?

1. Пора бы уже запретить молодежи такие развлечения.

2. Надо создать ей возможность организованно и культурно отдыхать.

3. И чего мы с ней возимся?

XI. Что вы ощущаете, если должность, которую вы хотели занять, досталась другому?

1. И зачем только я на это нервы тратил(а)?

2. Видно, этот человек начальнику приятнее.

3. Может быть, мне это удастся в другой раз.

XII. Какие чувства вы испытываете, когда смотрите страшный фильм?

1. Чувство страха.

2. Скучаете.

3. Получаете искреннее удовольствие.

XIII. Как вы будете себя вести, если образовалась «дорожная пробка» и вы опоздали на важное совещание?

1. Будете нервничать во время заседания.

2. Попытаетесь вызвать снисходительность партнеров.

3. Огорчитесь.

XIV. Как вы относитесь к своим спортивным успехам?

1. Обязательно стараетесь выиграть.

2. Цените удовольствие почувствовать себя вновь молодым.

3. Очень сердитесь, если проигрываете,

XV. Как вы поступите, если вас плохо обслужили в ресторане?

1. Стерпите, избегая скандала.

2. Вызовете метрдотеля и сделаете ему замечание.

3. Отправитесь с жалобой к директору ресторана.

XVI. Как вы поступите, если вашего ребенка обидели в школе?

1. Поговорите с учителем.

2. Устроите скандал родителям.

3. Посоветуете ребенку дать сдачи.

XVII. Какой вы человек?

1. Средний.

2. Самоуверенный.

3. Пробивной.

XVIII. Что вы скажете подчиненному, с которым столкнулись в дверях?

1. Простите, это моя вина.

2. Ничего, пустяки.

3. А повнимательнее вы не можете быть?

XIX. Ваша реакция на статью в газете о хулиганстве в среде молодежи?

1. Когда же, наконец, будут приняты конкретные меры?

2. Надо бы ввести суровые наказания!

3. Нельзя же все валить на молодежь, виноваты и воспитатели!

XX. Какое животное вы любите?

1. Тигра.

2. Домашнюю кошку.

3. Медведя.

Результат

Напротив вопроса (пронумерованного римскими цифрами) в вертикальной колонке находится тот ответ, который вы подчеркнули. Определите его оценку в баллах. Баллы просуммируйте.

Если вы не выбрали ответ из предложенных вариантов, то по данному вопросу вы набрали 0 баллов.

35 — 44 балла. Вы умеренно агрессивны, вам сопутствует успех в жизни, поскольку у вас достаточно здорового честолюбия. К критике относитесь доброжелательно, если она деловая и без претензий.

45 баллов и более. Вы излишне агрессивны и неуравновешенны, нередко бываете чрезмерно жестким по отношению к другим людям. Надеетесь дойти до управленческих «верхов», рассчитывая на свои силы. Добиваясь успеха в какой-либо области, можете пожертвовать интересами окружающих. К критике относитесь двойственно: критику «сверху» принимаете, а критику «снизу» воспринимаете болезненно, порой небрежно. Можете преследовать критиков «снизу».

34 балла и менее. Вы чрезмерно миролюбивы, что обусловлено недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях. Это, конечно, не значит, что вы греетесь под любым ветерком. И все же побольше решительности вам не помешает! К критике «снизу» относитесь доброжелательно, но побаиваетесь критики «сверху».

Вариант ответов	БАЛЛЫ ЗА ОТВЕТЫ				
	ВОПРОСЫ				
	I	II	III	IV	V
1	1	2	3	2	3
2	2	1	2	3	2
3	3	3	1	1	1
Вариант ответов	БАЛЛЫ ЗА ОТВЕТЫ				
	ВОПРОСЫ				
	VI	VII	VIII	IX	X
1	2	2	2	3	3
2	3	1	1	2	1
3	1	3	3	1	2
Вариант ответов	БАЛЛЫ ЗА ОТВЕТЫ				
	ВОПРОСЫ				
	XI	XII	XIII	XIV	XV
1	1	3	1	2	1
2	2	2	3	3	3
3	3	1	2	1	2
Вариант ответов	БАЛЛЫ ЗА ОТВЕТЫ				
	ВОПРОСЫ				
	XVI	XVII	XVIII	XIX	XX
1	1	1	1	2	3
2	2	3	3	1	2
3	3	2	2	3	1

Если по семи и более вопросам вы набрали по три балла и менее чем по семи вопросам – по одному баллу, то ваша агрессивность носит скорее разрушительный, чем конструктивный характер. Вы склонны к непродуманным поступкам и ожесточенным дискуссиям. Относитесь к людям пренебрежительно и своим поведением провоцируете конфликтные ситуации, которых вполне могли бы избежать.

Если по семи и более вопросам вы получили по одному баллу и менее чем по семи вопросам – по три балла, то вы чрезмерно замкнуты. Это не значит, что вам не присущи вспышки агрессивности, просто вы их тщательно подавляете.

Приложение 3

Тест

Вам предложено 12 вопросов, на каждый из которых вы можете выбрать один из предложенных вариантов ответа.

1. Какие функции выполняет социальный педагог в своей работе?

– организационно-коммуникативная

– социально-профилактическая

– аналитико-диагностическая

– экономическая

– коррекционная

2. Какие методы использует в своей работе социальный педагог?

– психологическое консультирование

– наблюдение

– аутотренинг

– беседа

– маркетинг

3. Выполнение социально-профилактической функции предполагает, что социальный педагог:

– взаимодействует с органами социальной защиты и помощи.

– изучает и оценивает особенности социальной микросреды образовательного учреждения

– организует систему профилактических мер по предупреждению отклоняющегося (девиантного) поведения и преступного (делинквентного) поведения детей и подростков;

4. С какими категориями населения работает социальный педагог?

– с семьями

– с детьми-инвалидами

– одаренными детьмя

– трудными подростками

– все ответы верные

5 Главной целью профессиональной деятельности социального педагога является

– создание условий для психологического комфорта и безопасности ребенка;

– спасение и сохранение жизни человека;

– социальное доверие к профессии социальный педагог;

– уважение коллег;

6 Социальный педагог должен обладать такими профессионально важными качествами

- выносливость

– самоконтроль

–коммуникативные качества

– эмпатия

7 В сфере образования должность социального педагога введена в штатное расписание следующих типов образовательных учреждений:

– дошкольные образовательные учреждения;

– общеобразовательные учреждения;

– общеобразовательные школы-интернаты;

– образовательные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

– специальные учебно-воспитательные учреждения для детей и подростков с девиантным поведением;

– образовательные учреждения начального профессионального образования.

– все ответы верные

8. Основным отличительным признаком профессиональной этики социального педагога является:

– уметь слушать клиента, проявлять выдержку, понять проблему и ситуацию, войти в его положение, проявить деликатность, чувство такта;

–безусловная необходимость подчинять личные интересы корпоративным;

– соблюдать высокие международные стандарты, исключая любые уловки, введение кого-либо в заблуждение, нечестные действия; всегда действовать исключительно в интересах потребителя;

10. Понятие «эмпатия» включает в себя

– понимание эмоционального состояния другого человека посредством сопереживания

– умение и готовность помочь ближнему;

– благо, которое ценно и значимо само по себе;

– индивидуальное здоровье;

11. Успешное выполнение социальным педагогом своих профессиональных обязанностей предполагает наличие у него следующих знаний, которые включают в себя все, кроме:

- основные закономерности возрастного и психологического развития личности;

- специфика различных возрастных групп, их установки, интересы, запросы и потребности, степень их удовлетворенности;

- специфика работы в различных социальных средах (семьях, объединениях, группах, компаниях);

- современное состояние и тенденции развития детских, юношеских и молодежных сообществ, движений и формирований, их влияние на личность и на процесс ее самореализации;

- разработке производственно-хозяйственных планов на основе статистических данных проведенных работ из ресурсосбережения

12. Понятие «толерантность» включает в себя

– терпимость к взглядам, нравам, привычкам

– выносливость

– принцип, регулирующий отношения между людьми;

– равенство