

Отзыв
официального оппонента
о диссертации Ефремовой Оксаны Викторовны
«Организационно-педагогические условия формирования педагогической команды в профессиональной образовательной организации», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность исследования обусловлена рядом обстоятельств. Во-первых, это потребности социального заказа. Дело в том, что сегодня в профессиональных образовательных организациях в связи с внедрением ФГОС СПО сложилась ситуация, когда они должны разрабатывать дидактико-методические и организационно-педагогические механизмы решения этой задачи. Особенность ее в том, что решение задачи требует усилий не отдельных преподавателей или мастеров профессионального обучения, других педагогических работников, а всего педагогического коллектива, буквально каждого работника техникума, колледжа, училища. Это требование к профессиональной организации означает, что перед ее руководством стоит острая проблема формирования готовности всего педагогического коллектива к целенаправленной и мотивированной деятельности по внедрению ФГОС СПО в практику образования. Это есть не что иное, как задача формирования педагогической команды.

Во-вторых, актуальность исследования обусловлена потребностями практики профессиональных образовательных организаций. Автор исследования совершенно справедливо отмечает, что попытки руководителей в формировании педагогической команды в техникумах, колледжах, училищах осложняются тем фактом, что состав педагогических работников в них неоднороден: здесь и преподаватели разных циклов дисциплин, и мастера производственного обучения, и производственники и т.д. У педагогических работников разный

уровень профессионального образования, а значит и различная степень готовности к командной работе.

В-третьих, работа актуальна и потому, что в теории педагогического менеджмента, в социальной психологии имеет место пробел в разработке вопроса о формировании педагогической команды в профессиональной образовательной организации. Справедливости ради, надо отметить (и об этом говорит автор работы), что различные аспекты формирования педагогического коллектива в профессиональных образовательных организациях были раскрыты в трудах Р.Х. Шакурова, Б.С. Алишева, А.А. Вайсбурга, М.Г. Рогова М.И. Рожкова и ряда других исследователей проблем начального и среднего профессионального образования. Однако вне их поля зрения остались вопросы не только методологического (понятийно-терминологического обеспечения), но и организационно-педагогического обеспечения процесса формирования педагогической команды в профессиональной образовательной организации.

Анализ состояния вопроса в теории и практике профессионального образования позволил автору корректно сформулировать основные элементы научного аппарата исследования – противоречие, проблему, объект, предмет и другие составные части, представленные во введении диссертации.

Научная новизна исследования представлена достаточно корректно и заключается в следующем.

1. Выявлена сущность понятия «педагогическая команда в профессиональной образовательной организации», характеризующегося следующими признаками: а) группа педагогических работников, которая может включать преподавателей, мастеров производственного обучения, социальных педагогов, педагогов-психологов и др.; б) наличие общей объединяющей цели; в) осуществление совместной деятельности по решению задач профессиональной подготовки или профессионального воспитания обучающихся.

Соглашаясь в целом с данным определением, все же отметим, что в

диссертации следовало бы более убедительно определить место данного понятия в ряду хорошо известных – педагогический коллектив и рабочая группа. В частности, обратим внимание на то, что в таблице 1, где дается сравнение понятий рабочая группа и педагогическая команда (с.24 дис.), отмечается, что по параметру «состав сотрудников» они отличаются тем, что в первом случае состав однородный, а во втором – неоднородный. Но можно возразить, что нередко рабочие группы бывают неоднородными по составу сотрудников, также как и команда может состоять из однородных сотрудников. Нам представляется, что признак «состав сотрудников» является не существенным, а лишь одной из внешних характеристик.

2. Раскрыты особенности педагогической команды в профессиональной образовательной организации (разнородность педагогического состава команд, характер решаемых задач) и разработаны показатели уровня ее сформированности: наличие единой общественно значимой цели; наличие положительной групповой мотивации; характер психологического климата в команде; характер взаимодействия членов команды; сплоченность команды; разделение между членами команды функций и ролей.

3. Выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия формирования педагогической команды в профессиональной образовательной организации: разработка нормативно-методического обеспечения функционирования педагогической команды в профессиональной образовательной организации; подбор состава команд для решения задач профессиональной подготовки и профессионального воспитания обучающихся с учетом индивидуально-психологических особенностей педагогов, их профессиональных интересов и потребностей в профессиональном развитии; проведение тренинга командообразования, направленного на повышение сплоченности команд и установление межличностного взаимодействия членов команд; организация деятельности команд на основе алгоритма решения поставленных задач; диагностика уровня сформированности педагогических

команд.

Исследование отличается высокой **практической значимостью**, которая состоит в том, что автором предложена конкретная технология формирования педагогической команды в профессиональной образовательной организации, разработан комплекс нормативно-методического обеспечения этого процесса, включающий Положение о педагогической команде в профессиональной образовательной организации, методические рекомендации о создании педагогических команд, средства диагностики результатов командообразования. Апробация этой технологии в опыте двух профессиональных образовательных организаций Чувашии показала, что она способствует эффективному становлению и функционированию педагогических команд. Практическая ценность работы заключается также в том, что ее результаты будут крайне полезны на современном этапе развития профессионального образования, характеризующемся и тем, что идет процесс оптимизации учебных заведений за счет объединения образовательных организаций, осуществлявших подготовку по рабочим профессиям и образовательных организаций, готовивших специалистов среднего звена. В этих условиях важно иметь организационно-педагогические механизмы формирования эффективно действующих педагогических команд. Кроме того, мы полагаем, что результаты исследования могут быть использованы в управлении образовательными организациями высшего образования.

Достоверность результатов исследования обусловлена корректным выбором исходных методологических позиций, комплексным использованием взаимодополняющих методов исследования, адекватных цели, задачам и предмету исследования. Идея исследования базируется на анализе многолетней практики, длительной и вариативной опытно-экспериментальной работе, проведении научных исследований в единстве с практической работой автора в системе образования.

Вместе с тем, выскажем некоторые **замечания и предложения**.

1. Отмечая в целом высокую методологическую культуру автора, обратим внимание на то, что в структуре диссертации название параграфа 1.3 полностью совпадает с формулировкой темы диссертации. Нам представляется, что такое совпадение нежелательно, ибо получается, что содержание одного параграфа полностью раскрывает тему исследования. Если бы в названии звучало, например, такое сочетание «Модель (или система) организационно-педагогических условий ...», тогда бы обозначенный вопрос не стоял. То же самое касается и формулировки третьей задачи исследования, которая совпадает, во-первых, с целью, а во-вторых, с темой исследования.

2. Содержание теоретической значимости исследования практически совпадает с позициями, характеризующими научную новизну, что является некорректным.

3. В диссертации выделены пять показателей сформированности педагогической команды. Однако возникает вопрос, насколько эти показатели отвечают требованиям качественной и количественной оценки. Ведь показатели сформированности того или иного свойства, качества, явления и т.д., по определению предполагают, что они должны быть легко и однозначно фиксируемыми (иначе это не показатель, а общий критерий). Например, как можно однозначно зафиксировать наличие положительной групповой мотивации или характер психологического климата в команде, сплоченность команды.

4. Как уже отмечалось, в работе выявлены организационно-педагогические условия формирования педагогической команды. Автором дано обоснование каждого из пяти условий. Но вместе с тем, не ясно чем обоснован общий состав условий (почему их пять, а не четыре или шесть); почему автор считает их условиями, а не средствами формирования команды?

5. Еще одно замечание связано с использованием автором не совсем понятных терминов. Например, раскрывая типы педагогической команды говорится о двух типах: интактная педагогическая команда и кросс-

функциональная педагогическая команда. Причем разъясняется, что интактная команда – это постоянно действующая, стабильная команда. Почему бы так и не сказать: постоянно действующие (стабильные) и временные педагогические команды, а не использовать термины, «онаучивающие» текст работы, но вместе с тем усложняющие его понимание. Мы полагаем, что если есть в русском языке известное слово для выражения сути явления, то надо его использовать, а не применять иностранные термины. Конечно, в науке возникают ситуации, когда то или иное явление невозможно определить через известные термины и в этом случае можно и нужно прибегнуть к использованию иностранных терминов, подходящих для соответствующего описания. В противном случае такой прием нежелателен.

6. Есть замечания редакционного плана. Так, например, некоторые материалы можно было вынести в приложение (в частности, Положение о педагогической команде, п.1.3. стр. 50-53). На странице 53 вместо термина «нормативно-методическое обеспечение» пишется – «научно-методическое обеспечение», что не одно и то же.

Высказанные замечания, хотя и затрагивают, на наш взгляд, принципиальные вопросы, касающиеся методологических основ исследования и научной новизны, не могут повлиять на положительную оценку диссертационного исследования.

Автореферат диссертации отражает ее основные положения. Результаты исследования достаточно широко и в разных формах апробированы, опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК России для диссертаций в области педагогики.

На основании изложенного считаю, что работа имеет заверченный характер и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автор диссертационного исследования – Ефремова Оксана Викторовна,

заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Официальный оппонент:
член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры инженерной психологии и педагогики
ФГБОУ ВПО «Казанский национальный
исследовательский технологический
университет»

Г.И. Ибрагимов

420015, Республика Татарстан,
г. Казань, ул. К. Маркса, д. 68;
(843) 231-42-16;
guseinibragimov@yandex.ru

Подпись *Ибрагимов ГИ*
удостоверяется
Начальник
ОКид ФГБОУ ВПО «КНИТУ»
Перельгина О.А. Перельгина
«12» 03 2015г.

