Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Чувашский государственный педагогический университет
им. И.Я. Яковлева»

На правах рукописи

Николаева Анастасия Вячеславовна

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ТЬЮТОРСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ШКОЛЕ

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
доцент М. Б. Кожанова

Чебоксары – 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА I ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ТЬЮТОРСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ШКОЛЕ 14
1.1 Сущность и содержание тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе 14
1.2 Готовность будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе 31
1.3 Педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе 42
Выводы по I главе 61
ГЛАВА II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ТЬЮТОРСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ШКОЛЕ 64
2.1 Организация экспериментальной работы 64
2.2 Содержание экспериментальной работы по реализации педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе 81
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы 96
Выводы по II главе 108
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 110
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 114
ПРИЛОЖЕНИЯ 138

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время изменились требования к профессиональной квалификации педагога дошкольного образования.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ), Постановлении правительства РФ от 07 февраля 2011 г. № 61 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 гг.», Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (от 17 октября 2013 г. № 1155), Приказе Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» подчеркивается, что современной системе дошкольного образования нужны высококвалифицированные педагогические кадры нового поколения, обладающие не только высокой профессиональной компетентностью, но и готовые к принятию самостоятельных, ответственных решений, обеспечивающие индивидуализацию образования, умеющие составлять программу индивидуального развития детей дошкольного возраста, выстраивать их образовательную траекторию. В связи с этим возникла необходимость в подготовке педагогических кадров в области дошкольного образования, готовых к осуществлению тьюторского сопровождения.

Анализ литературных источников показал, что по проблеме тьюторского сопровождения накоплен определенный научный фонд: теоретические и исторические аспекты тьюторства изучали А. И. Адамский, Л. М. Гедгафова, Е. И. Кобыща, Т. М. Ковалева, Н. В. Рыбалкина, А. А. Теров, М. Ю. Чередилина, П. Г. Щедровицкий, Б. Д. Эльконин; проблемами тьюторского сопровождения в дошкольном

образовательном учреждении занимались Е. А. Волошина, Л. И. Лазарева, И. В. Малахова, В. В. Филинова; проблемы тьюторского сопровождения младших школьников изучали Е. А. Волошина, И. Б. Ворожцова, С. В. Дудчик, О. В. Лобачева; особенностям тьюторского сопровождения в основной школе были посвящены исследования Е. А. Волошиной, Т. М. Ковалевой, Е. В. Лузиной, А. А. Терова; в старшей школе – Г. М. Беспаловой, А. Г. Буяновой, М. П. Черемных; проблемами организации тьюторского сопровождения в высшем образовании занимались А. Б. Вифлеемский, С. М. Ефименко, Т. Н. Петрова, Н. В. Пилипчевская, Т. Я. Шихова, Н. В. Юняева; в дистанционном образовании – Л. В. Бендова, Н. И. Городецкая, Е. А. Суханова, А. Г. Чернявская, С. А. Щенников; в дополнительном образовании – Е. Б. Колосова, С. Сулейманова.

Проблемами подготовки будущих педагогов к тьюторскому сопровождению занимались Е. А. Волошина, С. М. Ефименко, Т. М. Кузнецова, Т. Н. Петрова, И. А. Писаренко (Хоменко), М. В. Тюмина, Т. Я. Шихова, Н. В. Юняева и др., однако работ, посвященных проблеме формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе, не было.

Таким образом, анализ теоретических достижений педагогической науки и практики профессионального образования позволил выявить следующие **противоречия:**

– между объективной потребностью общества в специалистах, компетентных в тьюторском сопровождении детей при подготовке их к школе, и недостаточной готовностью будущих педагогов к реализации данного процесса;

– между необходимостью формировать готовность будущих педагогов к тьюторскому сопровождению и неразработанностью педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование

готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему исследования**: каковы педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе?

На основании обозначенных противоречий и проблемы была сформулирована **тема исследования**: «Формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение педагогических условий, способствующих формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе.

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки будущих педагогов дошкольного образования в вузе.

Предмет исследования: формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе.

В качестве **гипотезы исследования** выдвигается предположение о том, что формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе будет эффективным, если:

– раскрыта сущность тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе;

– выявлены сущность и содержание готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе, определены критерии, показатели и описаны её уровни;

– реализованы следующие педагогические условия: разработка и внедрение программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»; использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов; приобретение будущими педагогами

опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики.

Намеченные цель и гипотеза исследования позволили сформулировать следующие **задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе.

2. Выявить сущность и содержание готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе, определить критерии, показатели и описать её уровни.

3. Теоретически обосновать педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе.

4. Экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе.

Методологической основой исследования являются: системный подход (В. Г. Афанасьев, Б. Ф. Ломов, В. Д. Шадриков, Э. Г. Юдин), личностный и деятельностный подход (Ш. А. Амонашвили, О. С. Богданова, Е. В. Бондаревская, З. И. Васильева, В. В. Сериков, Н. М. Таланчук), методология развития современного профессионального образования, развития личности в высшей школе (Н. В. Бордовская, В. И. Гинецинский, И. А. Зимняя, А. А. Реан, А. П. Тряпицына и др.), исследования личности как субъекта профессиональной деятельности (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, В. В. Карпов, Е. А. Климов, А. Н. Леонтьев, Б. Ф. Ломов, К. К. Платонов, С. Л. Рубинштейн).

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют:

– исследования, посвященные раскрытию сущности профессиональной готовности (М. И. Дьяченко, Е. П. Ильин, Л. А. Кандыбович, Л. С. Нерсесян, Д. Н. Узнадзе и др.);

– работы по проблеме формирования готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности (Ю. Т. Русаков, Л. Г. Семушина, В. А. Сластенин, Ю. И. Турчанинова и др.);

– разработки в области тьюторского сопровождения (А. И. Адамский, Л. М. Долгова, С. В. Дудчик, Е. И. Кобыща, Т. М. Ковалева, Е. Б. Колосова, Н. В. Пилипчевская, Н. В. Рыбалкина, А. А. Теров, М. Ю. Чередилина, П. Г. Щедровицкий, Б. Д. Эльконин и др.);

– исследования, раскрывающие содержание готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению (Е. А. Волошина, А. С. Герасименко, С. М. Ефименко, Т. Н. Петрова, И. А. Писаренко (Хоменко), А. Г. Хайруллина, Т. Я. Шихова, Н. В. Юняева и др.).

Нормативно-правовую базу исследования составили:

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ).

2. Постановление правительства РФ от 07 февраля 2011 г. № 61 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 гг.».

3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 22 декабря 2009 г. № 788.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155.

5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)».

6. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010 г. № 761н.

Для проверки выдвинутой нами гипотезы и решения поставленных задач мы использовали комплекс взаимодополняющих **методов исследования:**

– теоретические (анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования, нормативно-правовых документов: ретроспективный анализ, систематизация, классификация, моделирование, обобщение и сравнение);

– эмпирические (тестирование, наблюдение, анкетирование, индивидуальные и групповые беседы со студентами, анализ педагогических ситуаций и продуктов деятельности студентов);

– методы математической обработки результатов исследования.

База исследования. Экспериментальная работа проводилась на базе факультета дошкольной и коррекционной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева». В ходе исследования были определены экспериментальная и контрольная группы, численный состав которых распределился следующим образом: 31 человек в экспериментальной группе и 35 человек в контрольной группе. Таким образом, в педагогическом эксперименте приняло участие 66 будущих педагогов дошкольного образования.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа с 2011 по 2015 гг.:

– на первом этапе (2011-2012 гг.) был проведен анализ современного состояния исследуемой проблемы, разработан научный аппарат исследования; раскрыта сущность тьюторского сопровождения

детей при подготовке к школе; выявлены сущность и содержание готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе, определены критерии, показатели и описаны её уровни; проведен констатирующий этап эксперимента, основная цель которого – определить исходный уровень готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе; теоретически выявлены педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе;

– на втором этапе (2012-2014 гг.) была разработана программа экспериментальной работы; проведен формирующий этап эксперимента по проверке эффективности выявленных педагогических условий;

– на третьем этапе (2014-2015 гг.) осуществлялся количественный и качественный анализ результатов контрольного этапа эксперимента, формулировались выводы, оформлялся текстовый материал диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– раскрыта сущность тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе;

– выявлены сущность и содержание готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе, включающей аксиологический, когнитивный и деятельностный компоненты, определены критерии (мотивационно-ценностный, познавательный и операционный), показатели и описаны её уровни (высокий, средний, низкий);

– обоснованы педагогические условия, способствующие эффективному формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что его результаты дополняют теорию и методику профессионального образования знаниями и представлениями о сущности и содержании

готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе, о критериях, показателях и уровнях ее сформированности. В работе расширяются и конкретизируются имеющиеся представления о сущности понятия «тьюторское сопровождение детей при подготовке их к школе»; научно обосновываются педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные и внедренные в образовательный процесс педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе (разработка и внедрение в образовательный процесс программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»; использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов; приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики) способствовали повышению уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе.

Материалы исследования могут быть использованы при реализации образовательных программ высшего профессионального образования (на ступенях бакалавриата и магистратуры), при подготовке и реализации программ дополнительного профессионального образования, повышении квалификации и переподготовке педагогических кадров.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются опорой на положения системного, компетентностного, деятельностного подходов, использованием надежных и валидных методов исследования, непротиворечивостью исходных теоретических положений результатам экспериментальной работы, для обработки которых использовались методы математической статистики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Тьюторское сопровождение детей при подготовке к школе – это деятельность педагога, направленная на индивидуализацию образования ребенка-дошкольника, предполагающая выявление и развитие познавательного интереса детей в процессе подготовки их к школе, поиск и актуализацию их индивидуальных образовательных ресурсов с учетом образовательного запроса семьи и возможностей образовательной среды.

2. Готовность будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе – есть личностное и профессиональное образование, характеризующееся наличием профессионального интереса и положительного отношения к индивидуализации образования ребенка-дошкольника, общепрофессиональных и специфических для данной области теоретических знаний, практических умений и навыков. Структурными компонентами исследуемой готовности являются: аксиологический, когнитивный и деятельностный.

Критериями и показателями готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе выступают: *мотивационно-ценностный критерий* (наличие профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области); *познавательный критерий* (наличие теоретических знаний о возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторства, о содержании основных понятий, об этапах, формах, методах и технологиях тьюторского сопровождения, о нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность тьютора); *операционный критерий* (наличие практических умений и навыков проводить работу с детьми и родителями по выявлению, формированию и развитию индивидуального образовательного запроса, по анализу имеющихся ресурсов образовательной среды; оказывать содействие в планировании и

реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП), помощь при анализе и оценке процесса реализации ИОП, в преодолении проблем и трудностей процесса самообразования; взаимодействовать с субъектами образовательной деятельности и иными заинтересованными сторонами для создания условий, способствующих реализации ИОП; поддерживать познавательный интерес детей и родителей, анализируя возможные перспективы развития; разрабатывать и адаптировать методический инструментарий и дидактические средства, заполнять рабочую документацию тьютора).

3. Эффективность формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе обеспечивается при реализации следующих педагогических условий: разработка и внедрение программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»; использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов; приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в ходе экспериментальной работы в ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева». Основные результаты исследования докладывались на Международных научно-практических конференциях (Москва, 2011-2013; Санкт-Петербург, 2012, 2014; Прага, 2014; Уфа, 2014; Краснодар, 2014; Чебоксары, 2014); Всероссийских научно-практических конференциях (Чебоксары, 2011-2014); Республиканских и межвузовских конференциях и научно-практических семинарах (Чебоксары, 2012).

Основные положения диссертационного исследования отражены и опубликованы в 15 научных работах: в 3 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, учебном пособии и 11 статьях в

сборниках научных трудов по материалам научно-практических конференций различного ранга.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры теории и методики дошкольного образования и домоведения ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева». Теоретические положения, результаты и выводы диссертационного исследования апробированы и внедрены в образовательный процесс факультета дошкольной и коррекционной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева».

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав (шести параграфов), заключения, списка использованной литературы, включающего 170 наименований, 13 приложений. Основное содержание работы изложено на 137 страницах, общее число иллюстраций: 15 таблиц и 6 рисунков.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ТЬЮТОРСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ШКОЛЕ

1.1 Сущность и содержание тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе

Переход на многоуровневую систему подготовки будущих педагогов обусловливает изменения, происходящие в системе высшего профессионального образования. В частности, это касается обновления целей, содержания, форм, методов и технологий, ориентированных на раскрытие потенциальных возможностей будущих педагогов, формирование таких профессионально значимых качеств личности, как инициативность, ответственность, самостоятельность и собственная активность. В связи с этим становится актуальным появление в современном образовании новой педагогической фигуры – тьютора, или педагога, обладающего компетентностью в области тьюторского сопровождения.

Понятие «тьютор» имеет несколько значений. В переводе с английского тьютор «tutor» означает педагог-наставник. Н. В. Пилипчевская [117], ссылаясь на исследования Е. С. Комракова, С. А. Щенникова, Л. В. Бендовой, определяет тьютора как преподавателя-консультанта, специалиста в области организации образования и самообразования. В свою очередь, Т. М. Ковалева [73] отмечает, что тьютор – это педагог, работающий с учетом принципа индивидуализации, который позволяет обучающимся (тьюторантам) выстраивать собственное содержание образования и ориентироваться на индивидуальные образовательные цели и приоритеты.

А. В. Николаева [107], ссылаясь на исследования Н. В. Рыбалкиной, отмечает, что тьюторство зародилось в XIV веке в таких английских

университетах, как Оксфорд и Кембридж. С этого времени исследователи говорят о тьюторском сопровождении как об исторически сложившейся форме университетского наставничества. Университетская среда представляла собой открытое образовательное пространство, в котором тьютор помогал выстраивать личностные траектории и выполнял функции поддержки процесса самоопределения, так как образовательное пространство было представлено множеством педагогов, каждый из которых являлся автором своего курса.

Таким образом, отличительной чертой университетского сообщества, как отмечает Н. В. Рыбалкина [126] являлась свобода, в которой тьютор выполнял две основные функции – это функция посредничества и функция сопровождения самообразования. Первая функция, которую осуществлял тьютор, – посредничество между профессором и студентом. Ценность свободы была тесно связана с ценностью личности, именно личностные устремления были залогом образованности и развития науки, а задача тьютора была соединить на практике личностное содержание и академические идеалы. Вторая функция, которую выполнял тьютор, – это сопровождение самообразования, т.к. самообразование являлось основой получения университетской образованности, а также необходимым условием личностного и профессионального развития как для тьютора, так и для подопечного.

В исследованиях Н. В. Пилипчевской [118] отмечается, что на современном этапе развития образования университеты нового типа, определяемые как проектно-исследовательские, выделяют в качестве главной ценности образования умение работать с управляемым будущим. Здесь вновь становится востребованной тьюторская деятельность, где тьютор начинает выполнять функцию разработчика образовательных проектов или программ, выступает как консультант в сфере образовательных услуг, совмещая позицию наставника, ассистента и проектировщика.

Н. В. Пилипчевская [117], ссылаясь на исследования Л. А. Богданович, выделяет три направления тьюторской деятельности: учебную, воспитательную и досуговую. Основные направления тьюторской деятельности в английской системе обучения отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные направления тьюторской деятельности в английской системе обучения

	Направления деятельности		
	учебная	воспитательная	досуговая
Характеристика деятельности	Тьютор отвечал за подготовку каждого студента к сдаче экзаменов, выстраивал траекторию освоения студентом учебного материала, углубляя и расширяя его знания.	Тьютор следил за выполнением студентом правил внутреннего распорядка университета: его поведением, посещением студентом церкви, за его внешним видом, за посещением лекций, за соблюдением правил режима дня и т.п.	Тьютор принимал активное участие в клубных мероприятиях, спортивных занятиях, играх и развлечениях

Следует отменить, что в учебном режиме, как правило, тьютор занимался с каждым студентом индивидуально, наиболее известные тьюторы устраивали «тьюторские классы». Тьюторы должны были обладать универсальными познаниями, а становились тьюторами те, кто обладал способностями к рефлексии своего опыта самообразования и находил способы его передачи.

Таким образом, можно сделать вывод, что тьютор в этот период рассматривался не как преподаватель, а как наставник, помогающий студенту развить способность мыслить, умение отбирать и критически анализировать факты, при этом тьютор продолжал заниматься научным исследованием, самообразованием и жил вместе со своим подопечным по законам университетской жизни.

К XVII веку сфера деятельности тьютора расширяется. Постепенно начинает выстраиваться новая тьюторская система, которая признается частью английской университетской системы, постепенно вытесняя профессорскую.

Как отмечает Н. В. Пилипчевская [118], в традиционном смысле под тьюторской системой подразумеваются регулярные занятия одного-двух студентов с преподавателем-тьютором на протяжении всего курса обучения. «Тьюторская система» трактуется более широко, если речь идет об общении между администрацией университета и студентами. Тьюторские занятия проводились преподавателями, аспирантами, а также специалистами-практикантами. Посещение тьюторского занятия являлось обязательным для подопечных.

На протяжении XVIII–XX веков в университетах Англии тьюторская система не только не сдала своих позиций, но заняла центральное место в обучении. Так, в Оксфорде и Кембридже тьюторы до сих пор играют важную роль в учебно-воспитательной работе и являются штатной единицей в университете.

Следует отметить, что тьюторство благоприятно отражалось на учебном процессе, самообразовании, воспитании, формировании личностных качеств, образе жизни студентов. Так как тьюторская деятельность охватывает все сферы жизнедеятельности студентов в университете, начиная с учебы и заканчивая досугом. Центральное место в тьюторской деятельности отводилось воспитанию, в процессе которого студенты усваивали нормы и правила поведения, проявляли

интеллектуальную активность, а тьютор принимал в этом непосредственное участие.

Между тем в России, воспринявшей германскую модель университетского образования, которая значительно отличалась от английской системы организации образовательного пространства, тьюторских практик подобного рода не наблюдалось. Ко времени возникновения первого университета в России университет как институт образования оброс системой кафедр и программ изучения каждого курса. Поскольку преподавателей изначально было мало, то ни о каком выборе не могло быть и речи, а значит, помощника в самоопределении обучающихся, поддержки их образовательных инициатив в построении своего образования не требовалось.

Тьюторство как самостоятельное педагогическое движение в нашей стране стало оформляться только к концу 1980-х годов, и связано с именами таких ученых, как А. И. Адамский [3], Л. М. Долгова [45], Т. М. Ковалева [70], Н. В. Рыбалкина [126], П. Г. Щедровицкий [167] и другие.

Необходимо отметить, что, несмотря на многолетний опыт инновационных школ по введению тьюторства, штатное расписание образовательных учреждений не предусматривало должности «тьютор». Поэтому тьюторские функции неофициально выполняли социальные педагоги, педагоги-психологи, педагоги дополнительного образования или студенты, прошедшие соответствующую тьюторскую подготовку.

Ситуация значительно изменилась после того, как Приказами Министерства здравоохранения и социального развития (Минздравсоцразвития России) РФ от 05 мая 2008 года № 216н и 217н были утверждены профессиональные квалификационные группы должностей работников общего, высшего и дополнительного профессионального образования, в числе которых была закреплена должность «тьютор». В настоящее время в соответствии с приказом

Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» должностные обязанности тьютора заключаются в следующем:

– организует процесс индивидуальной работы с обучающимися по выявлению, формированию и развитию их познавательных интересов;

– совместно с обучающимся распределяет и оценивает имеющиеся у него ресурсы всех видов для реализации поставленных целей;

– оказывает помощь обучающемуся в преодолении проблем и трудностей процесса самообразования; создает условия для реальной индивидуализации процесса обучения;

– организует взаимодействие с родителями, лицами, их заменяющими, по выявлению, формированию и развитию познавательных интересов обучающихся;

– организует индивидуальные и групповые консультации для обучающихся и родителей по вопросам устранения трудностей, коррекции индивидуальных потребностей, развития и реализации способностей и возможностей, используя различные технологии и способы коммуникации;

– поддерживает познавательный интерес обучающегося, анализируя перспективы развития и возможности расширения его диапазона.

В исследованиях Е. И. Кобыща [66], Т. М. Ковалевой [72], С. Ю. Поповой (Смолик) [121] , А. А. Терова [142], М. Ю. Чередилиной [156] дается определение понятию «тьюторское сопровождение», раскрываются его цель и задачи.

Тьюторское сопровождении, с их точки зрения, – это движение тьютора вместе с изменяющейся личностью тьюторанта, рядом с тьюторантом, разрабатывающим и реализующим свою индивидуальную образовательную программу, осуществление своевременной навигации возможных путей, при необходимости оказание помощи и поддержки. В

свою очередь, цель тьюторского сопровождения заключается в полноценной реализации образовательного потенциала личности, потенциала саморазвития, самоактуализации через образование и удовлетворение потребностей субъекта деятельности. В соответствии с поставленной целью выделяются такие задачи, как оказание своевременной помощи и поддержки личности в образовании; обучение ее умению самостоятельно преодолевать трудности образовательного процесса; формирование ответственного отношения к своему становлению; оказание помощи личности в становлении ее полноценным субъектом своей образовательной, профессиональной, гражданской жизни.

Резюмируя вышеобозначенные концептуальные положения и исходя из должностных обязанностей тьютора, можно сделать вывод, что тьюторское сопровождение детей при подготовке их к школе – это деятельность педагога, направленная на индивидуализацию образования ребенка-дошкольника, предполагающая выявление и развитие познавательного интереса детей в процессе подготовки их к школе, поиск и актуализацию их индивидуальных образовательных ресурсов с учетом образовательного запроса семьи и возможностей образовательной среды.

При этом, по мнению Е. А. Волошиной [19], индивидуализация образования предполагает переход на субъект-субъектные отношения и заключается в предоставлении детям и их родителям права и возможности на формирование и реализацию индивидуальной образовательной программы, продвижения по индивидуальной образовательной траектории.

В свою очередь, Т. М. Ковалева [69] под индивидуализацией образовательного процесса понимает способ обеспечения каждому тьюторанту права и возможности на формирование собственных образовательных целей и задач, собственной образовательной траектории, придание осмысленности учебному действию за счёт возможности выбора типа действия, видения своих учебных образовательных перспектив.

Индивидуализация образовательного процесса обеспечивается тьютором за счет организации самостоятельного выбора тьюторантами содержания образования, форм обучения, самостоятельного определения тем и направлений творческой, исследовательской и проектной деятельности. Этот выбор оформляется как индивидуальная образовательная программа тьюторанта, которая создается на основе исследования доступных ему образовательных ресурсов.

Вместе с тем, Е. А. Суханова [139], А. Г. Чернявская [159] рассматривают тьюторское сопровождение как особый тип сопровождения образовательной деятельности человека в ситуациях неопределенности выбора и перехода по этапам развития, в процессе которого тьюторант выполняет образовательные действия, а тьютор создает условия для его осуществления и осмысления.

Тьюторское сопровождение, по мнению О. В. Лобачевой [91], – это процесс поддержки и помощи в становлении и развитии личности ребенка посредством системы действий тьютора, которые основаны на том, что взаимодействие между тьютором и тьюторантом должно быть партнерским, опирающимся на естественные механизмы развития ребенка и создающим условия для индивидуального принятия решений.

Г. М. Беспалова [9] сущность тьюторского сопровождения видит в целенаправленном создании тьютором ситуации осмысления подопечным собственных образовательных выборов и действий. При этом у него есть некая образовательная потребность. А тьютор знает, как эту потребность можно удовлетворить культурным способом. Но не удовлетворяет. Знает, но не учит готовому знанию. Тьютор обсуждает с тьюторантом, как тот сам достигает собственных целей: как выбирает цель, как определяет способы ее достижения, как действует, что получается, что не получается, каковы результаты его действий, какое они имеют значение для жизни подопечного и что меняют в его образовательных потребностях.

Подобной точки зрения придерживается С. В. Дудчик [48]. По ее мнению, суть тьюторского сопровождения заключается в организации работы на материале реальной жизни подопечного, расширении его собственных возможностей, подключении субъектного отношения к построению собственного продвижения к успеху.

В русле данных рассуждений Н. В. Пилипчевская [118] предлагает рассматривать тьюторское сопровождение как педагогическую технологию, основанную на личностном взаимодействии и совместной деятельности тьютора и тьюторантов, в ходе которого тьютор создает условия для осуществления, построения, осмысления и реализации программ личностного развития тьюторантов. Соответственно, предметом тьюторского сопровождения, по мнению автора, может являться любая деятельность или процесс, направленные на решение воспитательных задач. Это позволяет рассматривать тьюторское сопровождение как универсальную педагогическую технологию, эффективную для достижения программ развития.

Анализ литературных источников показал, что в настоящее время апробирован ряд технологий тьюторского сопровождения, накоплен определенный научный фонд. Так, например, теоретические аспекты тьюторства в образовании изучали Л. М. Гедгафова [29], Е. И. Кобыща [67], Т. М. Ковалева [71], А. А. Теров [144], М. Ю. Чередилина [156], П. Г. Щедровицкий [167]. Проблемами тьюторского сопровождения в дошкольном образовательном учреждении занимались Е. А. Волошина и В. В. Филинова [21], И. В. Малахова [96]; Е. А. Волошина [19], И. Б. Ворожцова [22], С. В. Дудчик [50], О. В. Лобачева [92] изучали проблемы тьюторского сопровождения младших школьников. Особенностям тьюторского сопровождения в основной школе были посвящены исследования Е. А. Волошиной [18], Т. М. Ковалевой [69], Е. В. Лузиной [93], А. А. Терова [144]; в старшей школе – Г. М. Беспаловой [8], А. Г. Буяновой [15], М. П. Черемных [158].

Проблемами организации тьюторского сопровождения в высшем образовании занимались С. М. Ефименко и Т. Н. Петрова [53], Н. В. Пилипчевская [116], Т. Я. Шихова и Н. В. Юняева [164]; в дистанционном образовании – Н. И. Городецкая [35], Е. А. Суханова, А. Г. Чернявская, С. А. Щенников [168]; в дополнительном образовании – Е. Б. Колосова [78], С. Сулейманова [137].

В исследованиях Т. М. Ковалевой [73] отмечается, что в современной российской образовательной ситуации можно выделить три типа тьюторских практик. Первая тьюторская практика открытого (дистанционного) образования предполагает использование человеком информационных технологий, при этом задача тьюторского сопровождения состоит в оказании помощи тьюторанту при выстраивании своего обучения, используя навыки работы в сети Интернет. Вторая тьюторская практика открытого образования (социальный контекст) заключается в умении жить в мире, где сосуществуют разные культуры, присутствуют разные логики и типы мышления. Основными качествами при этом становятся коммуникативность и толерантность. И, наконец, открытое образование в антропологическом контексте представляется как пространство всех возможных ресурсов для индивидуального образовательного движения тьюторанта. Главная цель открытого образования в этом случае – научить подопечного максимально использовать различные ресурсы для построения своей образовательной программы. Необходимо отметить, что данная тьюторская практика реализует сопровождение всего процесса проектирования и построения тьюторантом своей образовательной программы, начиная от работы с его первичным познавательным интересом, углублением этого интереса за счет образовательных исследований или проектов, специальной работы по формированию этого проекта, доведя его до тьюторского консультирования в области профессиональных образовательных программ.

Авторами книги «Профессия «тьютор» [71], предназначенной для начинающих и практикующих тьюторов, а также для всех интересующихся тьюторским сопровождением в сфере образования, выделяются шесть основных принципов, которые необходимо учитывать при организации тьюторского сопровождения:

1. Принцип открытости заключается в том, что каждый элемент социальной и культурной среды несет в себе определенный образовательный эффект, если его использовать соответствующим для этого образом.

2. Принцип вариативности предполагает создание разнообразной образовательной среды, в которой возможно осуществление реального выбора в процессе построения индивидуальной образовательной программы.

3. Принцип непрерывности заключается в том, что позволяет обеспечить последовательность и цикличность процесса тьюторского сопровождения на каждой возрастной ступени развития тьюторантов.

4. Принцип гибкости предполагает ориентацию тьюторского сопровождения на любое направление индивидуальной образовательной программы тьюторанта, поддержку инициативы в выборе способов, средств и форм получения им собственного образования.

5. Принцип индивидуального подхода предполагает, что тьютору при сопровождении индивидуальных образовательных программ своих тьюторантов, также как и любому другому педагогу, необходимо подбирать методы, формы и средства обучения, ориентируясь на индивидуальные особенности тьюторантов.

6. Принцип индивидуализации предполагает оказание помощи каждому тьюторанту в определении собственного образовательного пути и сопровождение его в построении индивидуальной образовательной программы. Данный принцип признается исследователями в области

тьюторства ведущим принципом при организации тьюторского сопровождения.

Наряду с принципами тьюторского сопровождения в науке также выделяются этапы, формы, методы и технологии, которые необходимо знать и использовать при организации тьюторского сопровождения. Остановимся на них более подробно.

В исследованиях Г. М. Беспаловой [9] отмечается, что процесс тьюторского сопровождения включает в себя следующие этапы:

1. Определение познавательного интереса тьюторанта.

2. Формулирование цели познавательной деятельности.

3. Определение средств достижения цели (выбор источников и форм познания, видов познавательной деятельности), планирование познавательной деятельности.

4. Обсуждение хода и промежуточных итогов познавательной деятельности (анализ совершаемых познавательных действий, эффективности используемых средств, достигнутых образовательных эффектов, внесение необходимых коррективов в план деятельности).

5. Рефлексия продуктов и образовательных эффектов реализованного плана познавательной деятельности, их соответствие поставленной цели, их роль и значение в образовании подопечного.

Кроме того, Т. М. Ковалева [69] подчеркивает, что тьюторское сопровождение на любой возрастной ступени представляет собой последовательность взаимосвязанных друг с другом этапов: диагностико-мотивационного, проектировочного, реализационного, аналитического. Каждый из этапов тьюторского сопровождения имеет свою специфику, которая отражается в содержании деятельности тьюторанта и в соответствующих способах работы тьютора. Продуктом их совместного действия на каждом из этапов тьюторского сопровождения является заполнение портфолио. Итак, суть диагностико-мотивационного этапа – выявление и фиксация познавательного интереса тьюторанта. В свою

очередь, проектировочный этап служит для организации сбора и анализа информации относительно зафиксированного познавательного интереса. На реализационном этапе тьюторант осуществляет реальный поиск и затем представляет полученные им результаты этого поиска. На этом же этапе тьютор совместно с подопечным определяют перспективы работы с познавательным интересом. Наконец, на последнем, аналитическом, этапе проводится тьюторская консультация по итогам презентации, на которой были представлены результаты работы тьюторанта. В целом аналитический этап направлен на рефлексию тьюторантом с помощью тьютора своего пройденного пути, достигнутых результатов. Завершается данный этап планированием будущей работы.

Н. В. Пилипчевская [117], раскрывая особенности тьюторского сопровождения в воспитательном пространстве высшей школы, выделяет в работе со студентами шесть основных этапов тьюторского сопровождения:

1. Определение уровня сформированности социальной активности; социальной и профессиональной мобильности студентов.

2. Постановка цели воспитательной и тьюторской деятельности.

3. Поиск воспитательных, интеллектуальных, творческих ресурсов и разработка программы тьюторского сопровождения, а также плана мероприятий тьюторской деятельности.

4. Реализация, обсуждение, анализ программы и плана тьюторских мероприятий.

5. Корректировка воспитательной цели, определение временных перспектив.

6. Анализ итогов тьюторского сопровождения.

Наряду с этапами, как мы уже отмечали ранее, разными исследователями выделяются формы, методы и технологии тьюторского сопровождения. Основным методом тьюторского сопровождения, по мнению Т. М. Ковалевой [69], является специально организованная работа

с вопросом тьюторанта или собственные вопросы тьютора, задаваемые им во время реализации каждого из этапов тьюторского сопровождения.

Е. Б. Колосова [77] также предлагает использовать в работе методы индивидуальной беседы, групповой сессии и последовательное сочетание обеих форм. В процессе индивидуальной беседы педагог-тьютор знакомится с ребенком и запускает совместную работу над формированием образовательного портфолио. Тьютор заинтересованно и внимательно выслушивает всю информацию, которой готов поделиться ребенок, одновременно усиливая и выделяя те эпизоды рассказанного, которые свидетельствуют о жизненном опыте, об активности, о проявленных интересах и склонностях. Главными условиями выступают конфиденциальность, безоценочность и игровой настрой, то есть ощущение атмосферы «сюрпризности», некоторой интриги.

Кроме того, И. В. Малахова [96], изучая специфику тьюторского сопровождения на переходе от дошкольного к начальному обучению, при организации тьюторского сопровождения с детьми предлагает использовать игровые методы и приемы, свободное сочинительство прозы, метод работы с детскими вопросами.

Формы тьюторского сопровождения рассматриваются в работах С. В. Дудчик [49], Т. М. Ковалевой [71], Е. Б. Колосовой [78], Н. В. Пилипчевской [117], А. А. Терова [143], М. П. Черемных [157] и др., однако все они сходятся в том, что основными формами тьюторского сопровождения на всех возрастных ступенях являются индивидуальные и групповые тьюторские консультации, тьюториалы, тренинги.

Наряду с вышеперечисленными формами тьюторского сопровождения Н. В. Пилипчевская [118] предлагает также использовать тьюторский проект и тьюторский клуб. Тьюторский проект выступает, с одной стороны, как форма организации тьюторского сопровождения, которая позволяет удерживать в целостной связи цели воспитания, средства их достижения и образ результата, а с другой – как единица

тьюторского сопровождения, направленная на создание ситуации порождения у подопечных гуманитарного знания (знания о способах построения себя как человека, различных реальностей, картин мира и переходов между ними), рефлексию средств и способов такого порождения и апробирование их в социальной действительности. Тьюторский клуб, по мнению автора, – неформальное взаимодействие подопечных и тьюторов, их диалог, направленный на формирование общих профессиональных и личных интересов и снижение коммуникативных барьеров в общении.

Следует отметить, что тьюторское сопровождение всегда носит индивидуальный адресный характер, поэтому при его осуществлении и выборе соответствующей формы, адекватной взаимодействию с конкретным тьюторантом, должны обязательно соблюдаться гибкость и вариативность.

В исследованиях И. Б. Ворожцовой [114] отмечается, что в условиях современного образования практика тьюторского сопровождения осуществляется в таких направлениях, как развитие познавательного интереса ребенка, формирование его готовности к самообразованию, а также формирование его образовательной инициативы. Для работы в каждом из этих направлений тьютор опирается на определенные открытые образовательные технологии, позволяющие ему более эффективно решать поставленные задачи. В настоящее время и у нас в стране, и во всём мире идет активный поиск и отбор образовательных технологий, обладающих именно таким потенциалом. В данном контексте открытыми образовательными технологиями и являются как раз те образовательные технологии, которые позволяют тьютору реализовывать сопровождение индивидуальных образовательных программ и при этом обладают как минимум тремя важными характеристиками:

– являются «открытыми» возрасту, то есть работают с любыми возрастными категориями тьюторантов;

– являются «открытыми» учебному предмету, то есть работают с любым предметным содержанием;

– являются организационно «открытыми», то есть работают в любых организационных условиях.

Среди таких технологий, наиболее часто применяемых сегодня тьюторами, можно назвать проектирование, игру, исследования, работу с портфолио, работу с картами интереса, образовательную картографию, информационные технологии, дебаты, чтение и письмо через критическое мышление. В системе дополнительного образования успешно применяются технологии «Робинзонада» и «Образовательные путешествия». Главной целью данных технологий является получение участником опыта личных побед и навыка достижения успеха. Здесь создаются такие ситуации, в которых каждый участник находит различные способы решения поставленных задач, преодолевает сомнения на пути достижения цели и получает от этого удовольствие; сам планирует свое время и эффективно действует, используя этот ресурс; привыкает к личной ответственности за себя и команду, видит значимость своих поступков; поддерживает и проявляет заботу об окружающих.

Выполняя работу по сопровождению образовательного движения подопечных, тьютор, отмечает Л. М. Долгова [44], использует рабочую документацию, среди которой следует особо выделить:

1. Дневники и журналы, которые заполняются как самим тьютором, так и тьюторантами. Основное предназначение дневников – фиксация моментов, не предназначенных для других лиц, кроме самого тьютора, тьюторанта или их обоих.

2. Ресурсные карты – наглядное представление разных типов образовательных ресурсов и связей между ними. Карта представляет собой таблицу, схему, рисунок, коллаж и видоизменяется в ходе работы тьютора и тьюторанта.

3. Индивидуальную образовательную программу тьюторанта как описание целей, форм и способов его образовательного движения. В исследованиях М. П. Черемных [158] выделяется структура индивидуальной образовательной программы, включающая: анализ индивидуальной образовательной траектории; цели и задачи образования на предстоящий период; указание на условия, возможности реализации индивидуальной образовательной программы в образовательном учреждении, которое посещает тьюторант, в этом районе, городе; индивидуальный образовательный план; описание ресурсного обеспечения индивидуальной образовательной программы; критерии оценки эффективности реализации индивидуальной образовательной программы.

4. Портфолио тьюторанта.

Разумеется, тьюторы широко применяют и другие виды документации в зависимости от целей деятельности, например, анкеты и опросные листы, различные тестовые материалы при использовании элементов педагогического и психологического исследования в своей работе, экспертные карты. В рабочей документации тьютор и тьюторант могут фиксировать ответы на следующие вопросы: интересы, цели, смыслы образования для тьюторанта; места, люди, книги и другие ресурсы для построения и реализации индивидуальной образовательной программы; необходимые, освоенные, недостающие компетенции, способы действия; взаимные договоренности и обязательства, рационализаторские предложения по организации собственного сотрудничества.

Таким образом, рассмотрев сущность и содержание исследуемых понятий, проанализировав цель, задачи, формы, методы, этапы тьюторского сопровождения и технологии работы с детьми, можно констатировать тот факт, что тьюторское сопровождение всегда носит индивидуальный адресный характер и зависит как от возрастных, так и от личностных особенностей тьюторанта. Это обусловлено тем, что тьютор в своей работе опирается на запрос подопечного, на его индивидуальные

особенности и обстоятельства, не подгоняя их под известные шаблоны и стратегии.

1.2 Готовность будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе

В приказе Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» указывается, что педагог в сфере дошкольного образования должен уметь разрабатывать и реализовывать индивидуальные образовательные маршруты и индивидуальные программы развития детей с учетом их личностных и возрастных особенностей.

Все это обусловливает необходимость формирования у студентов, обучающихся по профилю «Дошкольное образование», готовности к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе. К тому же готовность будущих специалистов к тьюторскому сопровождению позволяет повысить их конкурентоспособность на рынке труда, реализовать профессиональный потенциал, что является основой профессиональной мобильности педагогов.

В современной науке в отношении понятия «готовность» отсутствует общепринятое толкование, что вызвано неоднозначным семантическим значением слова. Так, в Толковом словаре русского языка готовность трактуется как согласие сделать что-нибудь и состояние, при котором все сделано, все готово для чего-нибудь [111].

Е. П. Ильин [58] рассматривает определяемое понятие как состояние психической и физиологической готовности к действию или деятельности; настрой и мобилизацию на предстоящую деятельность.

В Оксфордском толковом словаре А. Ребер [112] дает несколько определений рассматриваемому понятию. С одной стороны, готовность, по его мнению, положение подготовленности, в котором организм настроен на действие или реакцию, а с другой – состояние человека, при котором он готов извлечь пользу из некоторого опыта. В зависимости от типа опыта это состояние может пониматься как относительно простое и биологически детерминированное или как сложное в когнитивном плане и в плане развития.

К. К. Платонов [119] выделил три значения термина «готовность к труду», которые определили подходы к исследованию готовности: как результат трудового воспитания, выражающийся в желании трудиться, осознании необходимости участвовать в совместной трудовой деятельности; как готовность к определенному труду, ставшему профессией, как результат профессионального обучения, воспитания и социальной зрелости личности; как готовность к непосредственно предстоящей в известных или возможных условиях деятельности, как состояние психологической мобилизации.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования определил два ключевых подхода в описании содержания понятия «готовность»: функциональный и личностный. Сторонниками функционального подхода являются Е. П. Ильин, Л. С. Нерсесян, Д. Н. Узнадзе, В. Н. Мясищев, которые характеризуют готовность как определённое психическое состояние.

Приверженцами личностного подхода являются М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, В. А. Сластенин. Они под готовностью понимают личностное образование, обеспечивающее эффективность, высокую результативность профессиональной деятельности.

М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович [51] готовность характеризуют как внутренний «настрой» на выполнение деятельности, что предполагает изменение поведения личности, способствует ее активности,

целеустремленности, целесообразности действий, соизмерению предполагаемого, ожидаемого результата деятельности с целями работы, с действиями. Они выделяют заблаговременную готовность, временную готовность и ситуативную. Заблаговременная готовность представляет собой ранее приобретенные установки, знания, умения, навыки и мотивы деятельности. На основе ее возникает состояние готовности к выполнению тех или иных текущих задач деятельности. Временное состояние готовности – это актуализация, приспособление всех сил, создание психологических возможностей для успешных действий в данный момент. Ситуативная готовность – это динамическое целостное состояние личности, внутренняя настроенность на определенное поведение, мобилизованность всех сил на активные и целесообразные действия.

Проблема профессиональной готовности рассмотрена в работах Ю. Т. Русакова [125], В. А. Сластенина [132], Л. Г. Семушиной [134], Ю. И. Турчаниновой [145] и других.

В психолого-педагогическом словаре профессиональная готовность рассматривается как субъективное состояние личности, считающей себя способной и подготовленной к выполнению определенной профессиональной деятельности и стремящейся ее выполнять.

В исследованиях Ю. И. Турчаниновой [145] профессиональная готовность рассматривается как некая характеристика потенциального состояния личности, позволяющая специалисту успешно войти в профессиональное сообщество и быстро развиваться в профессиональном отношении.

В. А. Сластенин [132] профессиональную готовность трактует как совокупность качеств конкретной личности, обеспечивающую ей успешность в реализации профессионально-значимых функций.

Наиболее полное определение профессиональной готовности сформулировано Л. Г. Семушиной [134]. Готовность к профессиональной деятельности она понимает как психическое состояние личности, которое

предполагает осознание специалистом своих профессиональных целей, способность осуществлять анализ и оценку имеющихся условий, определять наиболее вероятные способы действия, предвидеть мотивационные, волевые и интеллектуальные усилия, вероятность достижения результатов.

Проблема готовности к профессиональной деятельности широко освещена в психолого-педагогической литературе, отечественные и зарубежные ученые выделяют в структуре профессиональной готовности различные компоненты, поскольку она отличается сложностью и многоаспектностью.

Так, например, Ю. И. Турчанинова [145] в структуре профессиональной готовности выделяет такие самостоятельные подсистемы, как:

– социальная готовность, т.е. способность осмысленно ориентироваться и самоопределяться в социальной жизни;

– общекультурная готовность, т.е. достаточно высокий уровень общего образования и развития;

– специально-предметная готовность, т.е. знания в конкретной области деятельности;

– психолого-педагогическая готовность, т.е. способность особым образом и в особых условиях взаимодействовать с другими людьми.

Более полно структурные компоненты готовности к профессиональной деятельности выделены в работах М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович [51]. Рассматривая готовность как профессионально важное качество личности, они вычленяют в ее содержании следующие компоненты: мотивационный, включающий наличие интереса к профессии, позитивного отношения к профессиональной деятельности; ориентационный, предусматривающий наличие у будущих специалистов знаний особенностей профессиональной деятельности, ее специфики; операционный, включающий владение необходимыми знаниями,

умениями, профессиональными навыками, способами, приемами, методами работы; волевой, заключающийся в умении владеть собой при выполнении своих функциональных обязанностей, осуществлять самоконтроль; оценочный, включающий умение оценить свою деятельность, соотнести ее с деятельностью профессионалов в данной отрасли.

Согласно исследованиям В. А. Сластенина [132], профессиональную готовность характеризуют следующие компоненты:

– психологическая готовность – это соответствующий уровень устойчивости психики личности в стрессовых обстоятельствах, адаптивность личности, ее уверенность в своих силах и возможностях;

– интеллектуально-познавательная готовность включает в себя определенный уровень профессионального восприятия, мышления, воображения, памяти, внимания;

– мотивационная готовность характеризуется ориентированностью личности на саморазвитие в образовательном процессе, понимание смысла и положительное отношение к своей профессии, необходимый уровень самооценки, готовность и способность к профессиональному и личностному самоутверждению, стремление к достижению успеха;

– операционно-деятельностная готовность включает в себя профессиональное мастерство, необходимый уровень развития профессионально важных способностей, способности к саморегуляции поведения и деятельности.

– коммуникативная готовность – это достаточный уровень развития умений и навыков контактного взаимодействия с профессиональной средой, с людьми, профессионального общения с сотрудниками и руководителями, достаточный уровень вербальной культуры человека и профессионального мышления.

– творческая готовность – это способность личности к поиску, видению новых путей, методов решения профессиональных задач.

В свою очередь, А. С. Герасименко [32], анализируя готовность преподавателей к тьюторскому сопровождению студентов колледжа, определила данную готовность как качественное, системное и динамичное состояние личности, выступающее в виде взаимодействия мотивационного, когнитивного, операционного и рефлексивного компонентов, наполненных качественными характеристиками и показателями. Мотивационный компонент готовности, по ее мнению, выражается в ценностном отношении педагога к выполнению деятельности тьютора; удовлетворенности своей профессиональной деятельностью; осознании социальной значимости тьюторского сопровождения. Когнитивный компонент включает в себя сведения о методологии, сущности, специфике и особенностях осуществления тьюторского сопровождения. Операционный компонент, основанный на комплексе умений и навыков, представляет собой линию поведения тьютора, совокупность приемов и способов для достижения цели деятельности. И, наконец, рефлексивный компонент, А. С. Герасименко [32] определяет как процесс мысленного (ситуативного, перспективного или ретроспективного) анализа какой-либо профессиональной проблемы, в результате которого возникает личностно окрашенное осмысление сущности проблемы и новые перспективы ее решения, а также способность к пониманию других людей.

Подобной точки зрения придерживается А. Г. Хайруллина [149], изучая готовность тьюторов к сопровождению обучения с использованием дистанционных технологий, она также выделяет мотивационный, когнитивный, операционный и рефлексивный компоненты.

Наряду с этим С. М. Ефименко и Т. Н. Петрова [115] выделяют следующие критерии готовности педагога профессионального обучения к будущей деятельности в качестве тьютора: мотивационный критерий – характеризуется направленностью личности на совершенствование профессиональной деятельности; когнитивный критерий – предполагает

наличие теоретических знаний по эффективной реализации функций тьютора; операционный критерий – предполагает наличие комплекса умений в тьюторской деятельности.

Таким образом, основываясь на теоретических положениях и подходах к исследуемой проблеме, готовность к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе мы определяем как личностное и профессиональное образование, характеризующееся наличием профессионального интереса и положительного отношения к индивидуализации образования ребенка-дошкольника, общепрофессиональных и специфических для данной области теоретических знаний, практических умений и навыков.

В качестве структурных компонентов исследуемой готовности мы выделили следующие: аксиологический, когнитивный и деятельностный компонент. Рассмотрим каждый из компонентов более подробно.

Аксиологический компонент представляет собой наличие профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области.

Когнитивный компонент заключается в том, что будущие педагоги обладают совокупностью теоретических знаний в области тьюторского сопровождения, а именно знают возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, исторические и теоретические основы тьюторства, основные понятия, этапы, формы, методы и технологии тьюторского сопровождения, нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность педагога-тьютора.

Деятельностный компонент предполагает наличие у будущих педагогов таких практических умений и навыков, как умение проводить работу с детьми и родителями по выявлению, формированию и развитию индивидуального образовательного запроса, по анализу имеющихся ресурсов образовательной среды; оказывать содействие в планировании и

реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП), помощь при анализе и оценке процесса реализации ИОП, в преодолении проблем и трудностей процесса самообразования; взаимодействовать с субъектами образовательной деятельности и иными заинтересованными сторонами для создания условий, способствующих реализации ИОП; поддерживать познавательный интерес детей и родителей, анализируя возможные перспективы развития; разрабатывать и адаптировать методический инструментарий и дидактические средства, заполнять рабочую документацию тьютора [106].

В соответствии с компонентами нами разработаны критерии и показатели данной готовности, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии и показатели готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе

Компоненты	**Критерии**	**Показатели**	**Методы и методики диагностики**
Аксиологический компонент	Мотивационно-ценностный	Наличие профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области	Метод анкетирования
Когнитивный компонент	Познаватель-ный	Наличие теоретических знаний о возрастных	Тестирование

		особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторства, о содержании основных понятий, об этапах, формах, методах и технологиях тьюторского сопровождения, о нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность тьютора	
Деятельностный компонент	Операционный	Наличие практических умений и навыков проводить работу с детьми и родителями по выявлению, формированию и развитию индивидуального образовательного запроса, по анализу имеющихся ресурсов образовательной среды; оказывать содействие в планировании и	Авторская методика «Решение педагогических ситуаций»; наблюдение

		реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП), помощь при анализе и оценке процесса реализации ИОП, в преодолении проблем и трудностей процесса самообразования; взаимодействовать с субъектами образовательной деятельности и иными заинтересованными сторонами для создания условий, способствующих реализации ИОП; поддерживать познавательный интерес детей и родителей, анализируя возможные перспективы развития; разрабатывать и адаптировать методический инструментарий и дидактические средства, заполнять рабочую	

		документацию тьютора	

Наряду с выделенными критериями и показателями мы определили три уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе – высокий, средний, низкий.

На **высоком уровне** студенты обладают глубокими, систематизированными знаниями в области тьюторского сопровождения, обеспечивают формирование и развитие индивидуального образовательного запроса тьюторанта, самостоятельно оказывают содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы, разрабатывают и адаптируют методический инструментарий под особенности личности ребенка, способны творчески подходить к решению нетипичных ситуаций, характеризуются наличием профессионального интереса и стремлением к профессиональному росту.

На **среднем уровне** студенты частично владеют знаниями в области тьюторского сопровождения, совместно с педагогом обеспечивают формирование и развитие индивидуального образовательного запроса тьюторанта, оказывают содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы, разрабатывают и адаптируют методический инструментарий, однако не обладают ярко выраженным профессиональным интересом и стремлением к профессиональному росту.

На **низком уровне** студенты не владеют или слабо владеют знаниями в области тьюторского сопровождения, затрудняются при выявлении познавательного интереса тьюторанта, не могут оказать содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы, не умеют разрабатывать и адаптировать методический инструментарий, не демонстрируют наличие профессионального интереса к тьюторскому сопровождению.

Таким образом, разработанные компоненты, критерии и показатели готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе использовались нами в ходе экспериментальной работы.

1.3 Педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе

В современных педагогических исследованиях, связанных с повышением эффективности образовательного процесса, одним из аспектов является выявление, обоснование и проверка педагогических условий, обеспечивающих успешность осуществляемой деятельности. Анализируя понятие «педагогические условия», Н. В. Ипполитова и Н. С. Стерхова [59] выделяют несколько точек зрения на сущность определяемого понятия. Согласно первой точке зрения, педагогические условия – это совокупность мер педагогического воздействия и возможностей образовательной среды. Данной точки зрения придерживаются такие исследователи, как В. И. Андреев, А. Я. Найн, Н. М. Яковлева. Исходя из второй точки зрения, приверженцами которой являются Н. В. Ипполитова, М. В. Зверева, педагогические условия связаны с конструированием педагогической системы, в которой они выступают одним из компонентов. В соответствии с третьей точкой зрения педагогические условия – это планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования. Данная точка зрения отражена в исследованиях Б. В. Куприянова, С. А. Дыниной и др.

Итак, обобщив все представленные точки зрения, Н. В. Ипполитова и Н. С. Стерхова определяют педагогические условия как один из

компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих ее эффективное функционирование и развитие.

В исследованиях Е. А. Ганина [27] под педагогическими условиями понимается совокупность взаимосвязанных условий, необходимых для создания целенаправленного воспитательно-образовательного процесса с использованием современных информационных технологий, обеспечивающих формирование личности.

В свою очередь, под педагогическими условиями мы будем понимать комплекс необходимых мер, а также форм, методов, средств и технологий, направленных на формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

В ходе исследования нами были определены и обоснованы следующие педагогические условия: 1) разработка и внедрение программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»; 2) использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов; 3) приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики.

Остановимся более подробно на характеристике каждого педагогического условия.

Первое педагогическое условие – разработка и внедрение программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе».

Целью данной программы является формирование у будущих педагогов профессиональных компетенций в области тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе.

Для достижения цели определены задачи программы:

1. Дать будущим педагогам представления о специфике тьюторского

сопровождения детей при подготовке их к школе.

2. Изучить формы, методы и технологии тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе.

3. Познакомить будущих педагогов с нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность педагога-тьютора.

4. Сформировать умения и навыки профессионального взаимодействия с участниками образовательных отношений.

5. Обучить навыкам ведения рабочей документации тьютора.

Программа «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе» базируется на таких дисциплинах Учебного плана подготовки бакалавров по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование», как: «Педагогика», «Психология», «Детская психология» и «Дошкольная педагогика». Освоение данной программы необходимо будущим педагогам для успешного прохождения педагогической практики.

В результате изучения программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе» студент должен:

Знать: возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, опыт тьюторства в отечественной и зарубежной образовательной практике в прошлом и настоящем, теоретические основы тьюторского сопровождения, формы, методы и технологии тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе.

Уметь: проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою деятельность по тьюторскому сопровождению продвижения подопечных по индивидуальным образовательным траекториям; организовывать тьюторское сопровождение детей дошкольного возраста в различных формах при подготовке их к школе; отбирать и использовать соответствующие методы и средства при осуществлении тьюторского сопровождения.

Владеть: способами работы с различными источниками педагогических знаний; технологиями и методиками тьюторского сопровождения; основными способами прогнозирования, проектирования и моделирования тьюторской деятельности при подготовке детей к школе.

Содержание программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе» включает в себя два раздела:

1. Раздел «Международная и отечественная практика тьюторского сопровождения» предполагает освоение студентами таких тем, как исторические и теоретические основы тьюторского сопровождения; история возникновения тьюторского сопровождения в университетах средневековой Англии; тьюторство как педагогическое движение в России; теоретические основы тьюторского сопровождения; тьютор как особая педагогическая позиция в современном образовании; различие содержания позиции тьютора и позиции воспитателя; профессиограмма тьютора.

2. Раздел «Методология тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе» предполагает изучение следующих тем: характеристика возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста, основные этапы тьюторского сопровождения и различные подходы к выделению этапов тьюторского сопровождения; характеристика диагностического, проектировочного, реализационного и аналитического этапов тьюторского сопровождения; содержание понятия «Личностно-ресурсная карта», ее виды и функции; роль личностно-ресурсной карты в процессе тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ детей дошкольного возраста; правила составления карт; основные формы, методы и технологии тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе; характеристика и специфические особенности основных форм тьюторского сопровождения; использование технологий тьюторского сопровождения в работе с дошкольниками; нормативно-правовое оформление тьюторской деятельности в образовательном

учреждении; рабочая документация тьютора; должностная инструкция тьютора.

Вторым педагогическим условием является использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов.

В исследованиях С. Л. Еркиной [52] отмечается, что для реализации познавательной и творческой активности обучающихся в учебном процессе необходимо использовать современные образовательные технологии, позволяющие повысить качество образования и более эффективно использовать учебное время. В науке представлен широкий спектр образовательных педагогических технологий, которые применяются в образовательном процессе.

По мнению С. Л. Еркиной [52], инновационные педагогические технологии взаимосвязаны, взаимообусловлены и составляют определенную дидактическую систему, ориентированную на образовательные потребности каждого обучающегося в соответствии с его индивидуальными особенностями.

Г. К. Селевко [128] отмечает, что в педагогический лексикон прочно вошло понятие педагогической технологии. Однако нет единой точки зрения на определение данного понятия. Обозначим некоторые из них.

Педагогическая технология – это

– совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов воспитания и обучения, позволяющих реализовать поставленные образовательные цели (Российская педагогическая энциклопедия);

– содержательная техника реализации учебного процесса (В. П. Беспалько);

– описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И. П. Волков);

– искусство, мастерство, умение, совокупность методов обработки, изменения состояния (В. М. Шепель);

– продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению образовательного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для обучающихся и преподавателя (В. М. Монахов);

– системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей (М. В. Кларин);

– закономерная педагогическая деятельность, реализующая научно обоснованный проект дидактического процесса обучения и обладающая более высокой степенью эффективности и надежности гарантированного результата (В. А. Сластенин).

Таким образом, обобщив исследования отечественных и зарубежных авторов, которые изучали современные педагогические технологии, Ю. В. Атемаскина, Л. Г. Богославец [4] определяют педагогические технологии как целостный научно обоснованный проект определенной педагогической системы от ее теоретического замысла до реализации в образовательной практике, отражающий процессуальную сторону обучения и воспитания и охватывающий их цели, содержание, формы, методы, средства, результаты и условия организации.

Кроме того, Ю. В. Атемаскина, Л. Г. Богославец [4] выделяют структуру педагогической технологии. Компонентами данной структуры выступают: концептуальная основа, то есть научная база технологии, те психолого-педагогические идеи, которые заложены в ее фундамент; содержательная часть, то есть цели и содержание обучения и воспитания; процессуальная часть, то есть формы, методы, средства, условия организации учебно-воспитательного процесса, результаты.

В подготовке будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей дошкольного возраста мы применяли такие образовательные технологии, как технология работы с портфолио и технология личностно-ресурсного картирования.

Портфолио в широком смысле этого слова понимается как способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений обучающегося в определенный период его обучения. С. Л. Еркина [52] указывает, что главная цель портфолио – это представить отчёт по процессу образования обучающегося, увидеть «картину» значимых образовательных результатов в целом, обеспечить отслеживание индивидуального прогресса обучающегося в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способность практически применять приобретённые знания и умения. Портфолио не только является современной эффективной формой оценивания, но и помогает решать важные педагогические задачи: поддерживать высокую познавательную активность обучающихся; развивать навыки их рефлексивной и оценочной деятельности; содействовать индивидуализации образования.

Портфолио является продуктом совместного действия педагога-тьютора и его подопечного на каждом из этапов тьюторского сопровождения. При этом следует различать портфолио тьюторанта и педагогическое портфолио. Портфолио тьюторанта, которое составляют дети дошкольного возраста совместно с родителями на протяжении длительного времени, накапливая материал и видоизменяя его, помогает им отслеживать этапы своей образовательной траектории и является эффективным инструментом самооценки. Наряду с этим педагог, помогая своему подопечному и его родителям организовывать работу по сбору и анализу материалов, одновременно ведет педагогическое портфолио, куда записывает свои размышления о подопечном, фиксирует применяемые на каждом из этапов формы, методы, педагогические технологии и их эффективность.

Итак, технология «портфолио» имеет следующие цели: обосновать сделанный тьюторантом выбор; снабдить детей, родителей и педагогов, принимающих участие в образовании ребенка, необходимой информацией о его прогрессе в изучении выбранной темы; помочь педагогу отследить прогресс отдельных детей дошкольного возраста в их индивидуальных

поисках; научить детей и их родителей систематизировать собранный материал; способствовать участию детей в оценке своей работы.

Существует три типа портфолио тьюторанта – тематическое, презентационное и портфолио достижений. В тематическое портфолио, как правило, помещаются:

– материалы по истории и теории вопроса;

– оригиналы авторских работ по теме познавательного интереса;

– список образовательных ресурсов и возможных информационных источников;

– отзывы на ранее прочитанное или увиденное, связанное с областью познавательного интереса;

– фотографии, иллюстрации и т.п.;

– личностно-ресурсная карта;

– любые материалы, которые сам тьюторант считает необходимым и, с их кратким описанием.

Следующий тип портфолио – презентационное, которое создается на основе тематического и служит для размещения наиболее значимой информации, наглядно свидетельствующей о полученных тьюторантом результатах в процессе поиска. Также в это портфолио можно поместить рефлексивное заключение тьюторанта о проделанной работе и перспективные направления будущих поисков.

В свою очередь, в портфолио достижений, цель которого наглядно продемонстрировать достигнутые результаты тьюторанта, помещаются оригиналы или копии его творческих работ; сопроводительное письмо тьютора, где он оценивает работу тьюторанта и описывает перспективы дальнейшего развития; резюме самого тьюторанта с кратким описанием наиболее важных с его точки зрения достигнутых результатов.

Наряду с технологией «портфолио» в своей работе мы также использовали технологию личностно-ресурсного картирования. Под личностно-ресурсной картой в науке понимается наглядное, развернутое

изображение различных ресурсов человека, связанных с его последовательным движением по осваиванию этих ресурсов. Технология работы с личностно-ресурсной картой направлена на максимальное открытие перед тьюторантом возможностей окружающего мира, развитие познавательного интереса, формирование культуры работы с собственным образованием. В соответствии с этим под составлением личностно-ресурсной карты понимается выявление образовательных ресурсов, «мест», в которых ребенок совместно с родителями может найти информацию по интересующей теме. Цель данной технологии – осознание культурных средств самообразования и овладения ими, в том числе и институциональными средствами (библиотеки, кружки, секции и т.п.). Обязательными элементами личностно-ресурсной карты являются: общая характеристика образовательных мест, которые могут использовать тьюторанты для пополнения недостающей информации; местоположение образовательных мест с определенными и прописанными маршрутами и нумерация образовательных мест.

Вместе с тем с целью повышения качества подготовки будущих педагогов, активизации их познавательной деятельности, раскрытия творческого потенциала, организации учебного процесса с высоким уровнем самостоятельности мы применяли следующие образовательные технологии: технология развития критического мышления; технология проблемного обучения; проектная технология; исследовательская технология; технология дистанционного обучения; технология моделирования; контрольно-корректирующая технология обучения; информационно-коммуникационные технологии; Интернет-технологии. Необходимо отметить, что данные образовательные технологии дают широкие возможности для индивидуализации образовательного процесса. Образовательные технологии, обеспечивающие гибкость и индивидуализацию педагогического процесса представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Образовательные технологии, обеспечивающие гибкость и индивидуализацию педагогического процесса

Применяемые образовательные технологии, обеспечивающие гибкость и индивидуализацию педагогического процесса	**Формы, методы и средства индивидуализации обучения**
Технология развития критического мышления; технология проблемного обучения; проектная технология; исследовательская технология; технология дистанционного обучения; технология моделирования; контрольно-корректирующая технология обучения; информационно-коммуникационные технологии; Интернет-технологии	**Формы:** индивидуальные занятия; индивидуальные консультации; самообразование **Методы:** метод проектов; метод сотрудничества; метод моделирования педагогических ситуаций; разработка мультимедиа-презентаций; тестирование, индивидуальные учебные задания для самостоятельной работы; использование электронной почты, видеосвязи; использование видеоматериалов, а также материалов из сети Интернет (видеолекции с образовательных сайтов), систематизация информации из электронной библиотечной системы по заданным темам, проблемам. **Средства:** компьютер, мультимедиа-оборудование, доступ к сети Интернет

Третьим педагогическим условием является приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики.

Педагогическая практика на факультете дошкольной и коррекционной педагогики и психологии является обязательной и представляет собой вид учебных занятий, ориентированных на профессионально-практическую подготовку будущих педагогов. В процессе практики обучающиеся используют знания, умения, сформированные в процессе изучения дисциплин: педагогика, психология, безопасность жизнедеятельности, возрастная анатомия, физиология и гигиена, основы педиатрии и гигиены детей раннего и дошкольного возраста, педагогическая имиджелогия, практикум по выразительному чтению, дошкольная педагогика, информационные и коммуникационные технологии в дошкольном образовании, методика обучения и воспитания в области дошкольного образования и др. Педагогическая практика способствует овладению студентами технологиями наблюдения, педагогической рефлексией, умениями составлять психологическую характеристику на ребенка и группу детей, проводить диагностическое обследование, анкетирование родителей и т.п.

Таким образом, основной целью педагогической практики является закрепление и углубление знаний, полученных будущими педагогами в процессе обучения, приобретение необходимых умений и навыков практической работы по изучаемому профилю. Ученые отмечают, что продумывая организацию педагогической практики, нужно ориентироваться не только на выполнение программы практики, но подходить к каждому студенту как к уникальной личности, последовательно раскрывая в нем сильные личностные и профессиональные стороны, помогая компенсировать слабые.

В формировании готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе особое место занимает

непрерывная педагогическая практика, которая в педагогическом университете является частью педагогической (производственной) практики в целях приобретения студентами навыков профессиональной работы, углубления и закрепления знаний и компетенций, полученных в процессе обучения.

Основными задачами данного вида практики являются:

– знакомство с условиями организации деятельности дошкольного образовательного учреждения, педагогическим коллективом, методическим кабинетом, нормативной документацией учреждения;

– знакомство с воспитателями и детьми группы, с планом воспитательно-образовательной работы для составления индивидуального плана работы с детьми дошкольного возраста на период практики;

– наблюдение и анализ организации режимных процессов, непосредственной образовательной деятельности (НОД) и иных форм взаимодействия с детьми;

– изучение индивидуальных особенностей детей возрастной группы, с которыми предстоит работать;

– формирование профессиональных умений и навыков, необходимых для успешного осуществления воспитательно-образовательной работы;

– овладение основными методами и приемами обучения и воспитания детей дошкольного возраста;

– организация совместной деятельности с детьми дошкольного возраста, изучение их возрастных особенностей;

– приобретение профессиональных и личностных качеств будущего педагога дошкольного образования, отвечающих требованиям общества;

– воспитание у студентов любви и уважения к будущей профессии.

В связи с этим в программу непрерывной педагогической практики мы внесли дополнительные задания, способствующие овладению будущими педагогами необходимыми умениями и навыками в области тьюторского сопровождения:

– выявление и фиксация познавательного интереса тьюторанта;

– содействие подопечному и его родителям в процессе сбора информации относительно зафиксированного познавательного интереса;

– предоставление рекомендаций тьюторанту и его родителям о способах получения необходимой информации;

– проведение совместного анализа способов и ресурсов, использованных во время работы, чтобы организовать рефлексию тьюторантом и его родителями своей деятельности.

Итак, мы предположили, что выполнение данных заданий в процессе непрерывной педагогической практики будет способствовать формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

Разрабатывая модель организации процесса формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе, мы опирались на исследования И. В. Непрокиной [104], С. А. Бешенкова [10], В. И. Кузьминова [85] и др. В исследованиях И. В. Непрокиной [104] отмечается, что моделирование в качестве универсальной формы познания применяется при исследовании и преобразовании явлений в любой сфере деятельности. Это наиболее распространенный метод исследования объектов различной природы, в том числе и объектов сложной социальной системы, поэтому этим методом широко пользуются студенты, магистранты, аспиранты, докторанты при проведении научных исследований. Под моделью в педагогической науке, по ее мнению, понимается создаваемая на основе определенной системы взглядов и идей общая картина явления, которая с помощью творческой интуиции и настойчивого труда помогает понять и описать то, что мы изучаем.

С. А. Бешенков [10] под моделью понимает искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту или явлению,

отображает и воспроизводит в более простом и огрубленном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта.

В свою очередь, В. И. Кузьминов [85], проанализировав различные исследования, пришел к выводу, что модель – это мысленно представляемая и материально реализованная система, которая отображает или воспроизводит объект исследования и способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информацию об этом объекте. В модели воспроизводятся наиболее важные компоненты, свойства, связи исследуемых систем и процессов, что позволяет адекватно оценивать их, прогнозировать тенденции их развития, а также эффективно управлять этим развитием.

И. В. Непрокина [104] указывает, что в моделях представляется сложившаяся в отечественной педагогической науке структура педагогического процесса, а именно целевой, содержательный, организационно-деятельностный, аналитико-результативный компоненты. А состав модели зависит от цели исследования и должен дать возможность проследить какие-либо характеристики объекта исследования.

Разработанная нами модель организации процесса формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе представляет собой единство четырех взаимосвязанных модулей (рисунок 1): целевой модуль (содержит цель, задачи, принципы); содержательный модуль (предполагает освоение будущими педагогами программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе», дисциплин «Профессионального цикла» Учебного плана подготовки бакалавров по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование» и практическую подготовку); технологический модуль (включает формы, средства, методы и образовательные технологии); оценочно-результативный модуль (отражает критерии, уровни и результат).

Целевой модуль

Цель – формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе

Задачи:
- формирование у студентов знаний в области тьюторского сопровождения;
- формирование умений и навыков, необходимых для организации тьюторского сопровождения с детьми дошкольного возраста;
- формирование профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области

Принципы: научности, систематичности и последовательности, профессиональной направленности, сознательности и активности, положительной мотивации

Содержательный модуль

Программа «Основы тьюторского сопровождения при подготовке детей к школе» + Дисциплины «Профессионального цикла» Учебного плана подготовки бакалавров по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование» + Практическая подготовка (педагогическая практика)

Дисциплины «Профессионального цикла»:
- Педагогика
- Психология
- Детская психология
- Дошкольная педагогика

Технологический модуль

Формы:
- *организации учебного процесса:* лекции, практические и лабораторные занятия, консультации, самостоятельная работа студентов, педпрактика;
- *обучения и воспитания:* индивидуальная форма, групповая и коллективная; участие в научно-практических конференциях;
- *тьюторского сопровождения:* тьюториал (семинары), тьюторский час, тренинг;
- *контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов:* предварительный контроль, текущий, рубежный и итоговый контроль

Средства:
- учебные и учебно-методические пособия;
- наглядно-иллюстративный материал (схемы, таблицы, видеофильмы, презентации и др.);
- технические средства обучения (интерактивная доска, ПК, мультимедиа-проектор, доступ к сети Internet и др.)

Образовательные технологии: работа с портфолио, картами познавательного интереса и др.

Методы:
- *обучения:* словесные методы: рассказ, объяснение, беседа; наглядные методы: иллюстраций и демонстраций; методы практического обучения: упражнения, творческие работы; активные и интерактивные методы обучения: деловая игра, анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм;
- *воспитания:* методы формирования сознания личности: убеждение, рассказ, объяснение, разъяснение, этические беседы; методы организации деятельности и опыта общественного поведения: упражнение, поручение; методы стимулирования поведения и деятельности: поощрение, соревнование; методы контроля и самоконтроля в воспитании: педагогическое наблюдение за студентами, беседы, опросы и анкеты, самоанализ

Оценочно-результативный модуль

Критерии готовности		
Познавательный	Операционный	Мотивационно-ценностный
Уровни готовности: высокий, средний, низкий		
Результат: высокий уровень готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе		

Рисунок 1 – Модель организации процесса формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе

Цель модели – формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

В соответствии с целью были выделены следующие задачи:

– формирование у будущих педагогов теоретических знаний в области тьюторского сопровождения;

– формирование практических умений и навыков, необходимых для организации тьюторского сопровождения с детьми при подготовке их к школе;

– формирование профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области.

Основными принципами, на которые опирается разработанная нами модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе, являются принципы: научности, систематичности и последовательности, профессиональной направленности, сознательности и активности, положительной мотивации и благоприятного эмоционального климата обучения.

В соответствии с *принципом научности* содержание образования должно отвечать достижениям науки в области тьюторского сопровождения. Реализация данного принципа предполагает освоение будущими педагогами достоверных, научно-обоснованных фактов, явлений и процессов, владение современными методами и технологиями тьюторского сопровождения.

Принцип систематичности и последовательности предполагает изучение будущими педагогами учебного материала в определенной системе и строгой логической последовательности. Предыдущий уровень знаний выступает фундаментом для эффективного усвоения последующих знаний.

Принцип профессиональной направленности обосновывает необходимость органического сочетания общего и профессионального

образования и ориентирует будущих педагогов на целенаправленное обучение, применение получаемой системы знаний в области тьюторского сопровождения на практике.

Суть *принципа сознательности и активности в обучении* состоит в том, что овладение будущими педагогами знаниями, умениями и навыками происходит только в собственной активной деятельности, в целеустремленных усилиях по получению запланированного результата. Сознательность сопровождает целенаправленную активность и означает понимание будущим педагогом целей и задач своей деятельности и мотивированное стремление к их достижению.

Принцип положительной мотивации и благоприятного эмоционального климата обучения предполагает сотрудничество и сотворчество педагога и студента, необходимость стимулирования внутренних мотивов к процессу тьюторского сопровождения: интересов, потребностей, стремления к познанию, увлеченности деятельностью в данной области и ее результатами. Спокойный и доброжелательный тон общения между педагогом и студентами, уважение к их внутреннему миру и оптимистический настрой – все это определяет эмоциональный комфорт участников образовательного процесса, а также существенно повышает эффективность и притягательность учебного процесса.

Содержательный модуль данной модели является основным и предполагает освоение будущими педагогами программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе», дисциплин «Профессионального цикла» Учебного плана подготовки бакалавров по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование» и практическую подготовку (педагогическую практику).

К основным формам работы по формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе относятся:

– формы организации учебного процесса: лекции, практические и лабораторные занятия, консультации, самостоятельная работа студентов;

– формы обучения и воспитания: индивидуальная форма, групповая и коллективная; участие в научно-практических конференциях;

– формы тьюторского сопровождения: тьюториал (семинары), тьюторский час, тренинг;

– формы контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов: предварительный контроль, текущий, рубежный и итоговый контроль.

При формировании готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе нам необходимы такие средства, как учебные и учебно-методические пособия, наглядно-иллюстративный материал (схемы, таблицы, видеофильмы, презентации), технические средства обучения (интерактивная доска, ПК, мультимедиа-проектор, доступ к сети Internet).

Кроме того, технологический модуль данной модели включает в себя различные образовательные технологии и предполагает использование следующих методов обучения и воспитания:

– словесные методы (рассказ, объяснение, беседа);

– наглядные методы (иллюстраций и демонстраций);

– методы практического обучения (упражнения, творческие работы);

– активные и интерактивные методы (деловая игра, анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм);

– методы формирования сознания личности: убеждение, рассказ, объяснение, разъяснение, этические беседы;

– методы организации деятельности и опыта общественного поведения: упражнение, поручение;

– методы стимулирования поведения и деятельности: поощрение, соревнование;

– методы контроля и самоконтроля в воспитании: педагогическое наблюдение за студентами, беседы, опросы и анкеты, самоанализ.

Конечный результат, который мы планируем получить от внедрения разработанной нами модели, – это высокий уровень готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

В следующей главе нашего диссертационного исследования будет рассмотрен ход педагогического эксперимента и результаты внедрения в образовательный процесс педагогического вуза рассмотренных выше педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

Выводы по I главе

Переход на многоуровневую систему подготовки будущих педагогов обусловливает изменения, происходящие в системе высшего профессионального образования. В частности, это касается обновления целей, содержания, форм, методов и технологий, ориентированных на раскрытие потенциальных возможностей студентов, формирование профессионально значимых качеств личности, таких как самостоятельность, инициативность, ответственность, активность. В связи с этим становится актуальным появление в современном образовании новой педагогической фигуры – тьютора, или педагога, обладающего компетентностью в области тьюторского сопровождения.

Анализ литературных источников показал, что по проблеме тьюторского сопровождения накоплен определенный научный фонд: теоретические аспекты тьюторства в образовании изучали Л. М. Гедгафова [29], Е. И. Кобыща [67], Т. М. Ковалева [71], А. А. Теров [144], М. Ю. Чередилина [156], П. Г. Щедровицкий [167]; проблемами тьюторского сопровождения в дошкольном образовательном учреждении занимались Е. А. Волошина и В. В. Филинова [21],

И. В. Малахова [96]; Е. А. Волошина [19], И. Б. Ворожцова [22], С. В. Дудчик [50], О. В. Лобачева [92] изучали проблемы тьюторского сопровождения младших школьников; особенностям тьюторского сопровождения в основной школе были посвящены исследования Е. А. Волошиной [18], Т. М. Ковалевой [69], Е. В. Лузиной [93], А. А. Терова [144]; в старшей школе – Г. М. Беспаловой [8], А. Г. Буяновой [15], М. П. Черемных [158]; проблемами организации тьюторского сопровождения в высшем образовании занимались С. М. Ефименко и Т. Н. Петрова [53], Н. В. Пилипчевская [116], Т. Я. Шихова и Н. В. Юняева [164]; в дистанционном образовании – Н. И. Городецкая [35], Е. А. Суханова, А. Г. Чернявская С. А. Щенников [168]; в дополнительном образовании – Е. Б. Колосова [78], С. Сулейманова [137]. Проблемами подготовки будущих педагогов к тьюторскому сопровождению занимались Е. А. Волошина [20], С. М. Ефименко и Т. Н. Петрова [53], Т. М. Кузнецова [84], И. А. Писаренко (Хоменко) [151], М. В. Тюмина [147], Т. Я. Шихова, Н. В. Юняева [164] и др.

Таким образом, проанализировав определения тьюторского сопровождения различных авторов, тьюторское сопровождение детей при подготовке их к школе мы определили как деятельность педагога направленную на индивидуализацию образования ребенка-дошкольника, предполагающую выявление и развитие познавательного интереса детей в процессе подготовки их к школе, поиск и актуализацию их индивидуальных образовательных ресурсов с учетом образовательного запроса семьи и возможностей образовательной среды.

В свою очередь, готовность к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе мы рассматриваем как личностное и профессиональное образование, характеризующееся наличием профессионального интереса и положительного отношения к индивидуализации образования ребенка-дошкольника,

общепрофессиональных и специфических для данной области теоретических знаний, практических умений и навыков.

В качестве структурных компонентов исследуемой готовности мы выделили следующие: аксиологический, когнитивный и деятельностный компонент. В соответствии с названными компонентами были выделены критерии и показатели: *мотивационно-ценностный критерий* (наличие профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области); *познавательный критерий* (наличие теоретических знаний о возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторства, о содержании основных понятий, об этапах, формах, методах и технологиях тьюторского сопровождения, о нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность тьютора); *операционный критерий* (наличие практических умений и навыков проводить работу с детьми и родителями по выявлению, формированию и развитию индивидуального образовательного запроса, по анализу имеющихся ресурсов образовательной среды; оказывать содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП), помощь при анализе и оценке процесса реализации ИОП, в преодолении проблем и трудностей процесса самообразования; взаимодействовать с субъектами образовательной деятельности и иными заинтересованными сторонами для создания условий, способствующих реализации ИОП; поддерживать познавательный интерес детей и родителей, анализируя возможные перспективы развития; разрабатывать и адаптировать методический инструментарий и дидактические средства, заполнять рабочую документацию тьютора). Наряду с выделенными критериями и показателями мы определили три уровня готовности будущих педагогов к

тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе – высокий, средний и низкий.

Эффективное формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе обеспечивает совокупность педагогических условий: разработка и внедрение программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»; использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов; приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики.

Проверка эффективности разработанного нами комплекса педагогических условий осуществлялась в ходе экспериментальной работы на базе факультета дошкольной и коррекционной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева».

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ТЬТОРСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ДЕТЕЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ШКОЛЕ

2.1 Организация экспериментальной работы

Содержание данной главы посвящено описанию экспериментальной работы по формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе. Основные этапы эксперимента, цель, задачи и методы исследования отражены в технологической карте эксперимента, представленной в таблице 4.

Таблица 4 – Технологическая карта эксперимента

№ п/п	Этапы эксперимента	Цель	Задачи	Методы исследования
1	Констатирующий этап (2011-2012 гг.)	Выявить специфику готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе	Подобрать диагностические методики для изучения уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе; определить исходный уровень	Анализ литературы по проблеме исследования, тестирование, наблюдение, анкетирование, количественный и качественный анализ данных

			готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе	
2	Формирующий этап (2012-2014 гг.)	Апробировать модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе с учетом выделенных и теоретически обоснованных педагогических условий	Выявить влияние разработанной модели на формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе	Эксперимент, наблюдение, беседа, опрос
3	Контрольный этап (2014-2015 гг.)	Выявить эффективность проведенной работы по формированию готовности	Осуществить количественный и качественный анализ результатов проведенного	тестирование, наблюдение, анкетирование, количественный и качественный анализ данных,

		будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе	эксперимента	методы интерпретации и статистической обработки результатов исследования

Экспериментальная работа была организована на факультете дошкольной и коррекционной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева». В ходе исследования были определены экспериментальная и контрольная группы, численный состав которых распределился следующим образом: 31 человек в экспериментальной группе и 35 человек в контрольной группе. Таким образом, в педагогическом эксперименте приняло участие 66 студентов – будущих педагогов.

На первом, констатирующем, этапе эксперимента нами решались следующие задачи:

1. Подобрать диагностические методики для изучения уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

2. Определить исходный уровень готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

Для выполнения поставленных задач нами был разработан диагностический блок. Подбор диагностических методик осуществлялся в соответствии с разработанными нами критериями и показателями изучаемой готовности (параграф 1.2).

Для диагностики уровня сформированности мотивационно-ценностного критерия (аксиологический компонент), который

предполагает наличие у будущих педагогов профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, а также стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области, мы использовали метод анкетирования. Авторская анкета состоит из 12 вопросов и направлена на выявление характера профессионального интереса у будущих педагогов к процессу тьюторского сопровождения как в целом, так и в отношении его составных компонентов: эмоционального, мотивационного, интеллектуального и волевого.

Будущим педагогам предлагалось дать один из предложенных вариантов ответов, который в большей степени, по их мнению, соответствует действительности.

Интерпретация результатов проводилась следующим образом: первые ответы во всех вопросах оценивались 3 баллами, вторые – 2 баллами, а третьи – 1 баллом. Затем подсчитывалась общая сумма баллов по следующей шкале:

Высокий уровень (29–36 баллов) характеризуется наличием профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, преобладанием общественно значимых мотивов профессиональной деятельности, желанием самосовершенствоваться и наличием потребности в профессиональном развитии, уверенностью в своих педагогических действиях, получением чувства удовлетворенности от результатов педагогического труда.

Средний уровень (21–28 баллов) характеризуется стремлением к осуществлению профессиональной деятельности, получением чувства удовлетворенности от результатов собственного труда, но при этом необходимо стимулирование со стороны педагога, побуждение к самосовершенствованию и профессиональному росту.

Низкий уровень (12–20 баллов) характеризуется отсутствием интереса и осознания личностной значимости при выполнении профессиональной деятельности, отсутствием стремления к

самосовершенствованию и профессиональному росту, неуверенностью в своих педагогических действиях и отсутствием чувства удовлетворенности от результатов педагогического труда.

Результаты, полученные в ходе проведения анкеты, представлены в Приложении А, таблице 5.

Таблица 5 – Сведения об уровне сформированности у будущих педагогов мотивационно-ценностного критерия на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	10	32	12	34
средний	18	58	21	60
низкий	3	10	2	6

Из таблицы 5 видно, что 32% студентов (ЭГ) и 34% студентов (КГ) показали высокий уровень, однако большинство студентов продемонстрировали средний уровень – 58% (ЭГ) и 60% (КГ) соответственно, одновременно с этим у 10% студентов (ЭГ) и 6 % студентов (КГ) наблюдался низкий уровень сформированности профессионального интереса к процессу тьюторского сопровождения.

Так, студенты, продемонстрировавшие высокий уровень, Валентина В., Евгения М., Мария К. (ЭГ), Александра Ж., Анжелика К., Екатерина Н., Румия Ш. (КГ) характеризуются наличием профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, уверенностью в своих педагогических действиях, получением чувства удовлетворенности от результатов педагогического труда. Они отмечали, что хотели бы узнать больше о педагогической позиции «тьютор», о тьюторском сопровождении, так как полученные знания сделают их конкурентоспособными на рынке труда; им

нравится работать с детьми, видеть результаты своей деятельности; они не пропускают занятия и считают необходимым самостоятельно читать дополнительную литературу, при этом советуясь с педагогами, так как в рамках аудиторных занятий невозможно получить достаточное количество знаний, овладеть всеми необходимыми умениями и навыками.

Студенты со средним уровнем, например, Анастасия И., Кристина Щ., Надежда Г., Татьяна Б. (ЭГ), Кристина К., Ольга Ал. (КГ) характеризуются стремлением к осуществлению профессиональной деятельности, получением чувства удовлетворенности от результатов собственного труда, но при этом им необходимо стимулирование со стороны педагога, побуждение к самосовершенствованию и профессиональному росту. Тьюторскую деятельность данные студенты считают привлекательной, поскольку в будущем хотели бы работать с детьми в этом направлении. Эффективность педагогической деятельности, по их мнению, зависит от уровня подготовленности педагога-тьютора и от наличия хорошей базы. Дополнительную литературу читают редко, поскольку полагают, что изучение всех необходимых дисциплин предусмотрено учебным планом, и стараются не пропускать ни одного занятия, которые интересны им.

Для студентов с низким уровнем (Екатерина Л., Клара А. Сергей Т. (ЭГ), Анастасия См., Ольга М. (КГ)) характерно отсутствие профессионального интереса и осознания личностной значимости при выполнении профессиональной деятельности. В своих анкетах они указывали, что активно учиться, познавать что-то новое их побуждают требования преподавателей, деканат; они не могут заставить себя постоянно учиться и часто бывают не готовы, не читают дополнительную литературу, поскольку у них нет времени и литературы, зачастую пропускают занятия.

Таким образом, можно констатировать факт, что большинство студентов положительно относятся к процессу тьюторского сопровождения, считают данную деятельность привлекательной,

испытывают чувство удовлетворенности от результатов собственного труда, но при этом им необходимо стимулирование со стороны педагога, побуждение к самосовершенствованию и профессиональному росту.

После диагностики мотивационно-ценностного критерия нами был изучен уровень второго критерия – познавательного (когнитивный компонент), показателем которого является наличие теоретических знаний о возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторства, о содержании основных понятий, об этапах, формах, методах и технологиях тьюторского сопровождения, о нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность тьютора. Для изучения данного критерия мы использовали метод тестирования. Тест состоял из 15 вопросов, к каждому из которых необходимо выбрать один вариант ответа, который наиболее точно соответствует содержанию вопроса, или предложить собственный ответ. Правильный вариант ответа, по мнению испытуемых, отмечался «V». За каждый правильный ответ на вопрос теста начислялся 1 балл.

Уровень сформированности у будущих педагогов теоретических знаний в области тьюторского сопровождения определялся путем подсчета общей суммы баллов:

Высокий уровень (11-15 баллов) – будущие педагоги обладают глубокими, систематизированными знаниями в области тьюторского сопровождения, имеют представления о возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторства, понимают и самостоятельно раскрывают содержание основных понятий, этапы, формы, методы и технологии тьюторского сопровождения, знают нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность тьютора.

Средний уровень (6-10 баллов) – будущие педагоги имеют фрагментарные или поверхностные знания в области тьюторского сопровождения, описывают возрастные особенности детей старшего

дошкольного возраста, частично раскрывают содержание основных понятий, с трудом перечисляют этапы, формы, методы и технологии тьюторского сопровождения, имеют некоторое представление о нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность тьютора.

Низкий уровень (0-5 баллов) – будущие педагоги не владеют или слабо владеют системой теоретических знаний в области тьюторского сопровождения, с трудом называют возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, затрудняются при определении основных понятий, не знают или имеют отрывочные знания об этапах, формах, методах и технологиях тьюторского сопровождения, не могут перечислить нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность тьютора.

Результаты, полученные в ходе исследования, представлены в Приложении Б, таблице 6.

Таблица 6 – Распределение испытуемых по уровням сформированности познавательного критерия на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	-	-
средний	11	35	14	40
низкий	20	65	21	60

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что большинство испытуемых (65% ЭГ и 60% КГ) не владеют системой теоретических знаний в области тьюторского сопровождения, с трудом называют возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, что соответствует низкому уровню. Отвечая на вопросы теста, эти

студенты отмечали, что впервые слышат о том, кто такой тьютор и что такое тьюторское сопровождение; обращались за помощью к педагогу, задавали вопросы, пытались списать, а правильные ответы при прохождении теста были даны случайно. Будущие педагоги, продемонстрировавшие средний уровень (35% ЭГ и 40% КГ), отмечали, что где-то слышали о тьюторе, но ничего о нем не знают; они самостоятельно находили ответы на поставленные вопросы, описывали возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, пытались раскрыть содержание основных понятий, некоторые из них правильно отвечали на вопросы, касающиеся этапов, форм, методов и технологий тьюторского сопровождения. Испытуемых, имеющих высокий уровень и обладающих глубокими, систематизированными знаниями в области тьюторского сопровождения, не выявлено.

Исследование уровня сформированности операционного критерия (деятельностный компонент), который предполагает наличие у будущих педагогов практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе, осуществлялось с помощью авторской методики «Решение педагогических ситуаций». Данная методика позволяет судить об уровне сформированности у будущих педагогов практических умений и навыков тьюторского сопровождения на основе того, какой выход он находит из ряда описанных в ней ситуаций.

Студентам предлагался ряд затруднительных ситуаций. Познакомившись с содержанием каждой из них, будущим педагогам необходимо было выбрать из числа предложенных вариантов реагирования на данную ситуацию тот, который, по их мнению, наиболее правильный, или предложить свой собственный вариант ответа. В ситуациях, где варианты ответа не предлагались, необходимо было написать свой собственный оригинальный ответ. Каждый ответ испытуемых оценивался от 2 до 5 баллов. Собственные ответы

испытуемых оценивались отдельно, и соответствующие оценки добавлялись к общей сумме баллов.

Уровень сформированности практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе определялся по сумме баллов, набранной испытуемыми, деленной на 14:

Высокий уровень (4,5 баллов и выше) – студенты самостоятельно решают педагогические ситуации, осознанно выбирают правильный, по их мнению, вариант реагирования на ту или иную ситуацию либо предлагают собственный оригинальный ответ.

Средний уровень (4,4 – 3,5 баллов) – студенты испытывают затруднения при выборе правильного варианта ответа, при необходимости прибегают к помощи педагога, однако в большинстве случаев находят выход из затруднительной педагогической ситуации либо предлагают собственный ответ.

Низкий уровень (ниже 3,4 баллов) – студенты не могут найти выход из той или иной затруднительной ситуации, часто прибегают к помощи педагога, выбирают только из предложенных вариантов ответов, не предлагая собственный оригинальный ответ.

Результаты, полученные в ходе проведения методики «Решение педагогических ситуаций», представлены в Приложении В, таблице 7.

Таблица 7 – Распределение испытуемых по уровням сформированности практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе на констатирующем этапе эксперимента по методике «Решение педагогических ситуаций»

Уровень	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	-	-
средний	9	29	11	31
низкий	22	71	24	69

Из таблицы 7 видно, что у большинства испытуемых (71% студентов ЭГ и 69% студентов КГ) наблюдается низкий уровень сформированности умений и навыков, необходимых для организации тьюторского сопровождения. Например, студенты Клара А., Наталья Ш., Сергей Т., Татьяна М. (ЭГ), Алла Г., Анастасия См., Ольга Ал. (КГ) долго не понимали поставленной перед ними задачи, часто задавали вопросы и не могли найти выход из той или иной ситуации, прибегали к помощи педагога, выбирали только из предложенных вариантов ответов, не предлагая собственный оригинальный ответ. Студенты, продемонстрировавшие средний уровень (29% ЭГ и 31% КГ), например, Анастасия М., Валентина В., Виктория П. (ЭГ), Анастасия Ил., Анастасия С., Екатерина Н., Екатерина Ф. (КГ) затруднялись при выборе правильного варианта ответа, задавали уточняющие вопросы, однако в большинстве случаев находили выход из затруднительной педагогической ситуации, некоторые из них предлагали собственный оригинальный ответ. Студентов, имеющих высокий уровень сформированности умений и навыков, необходимых для организации тьюторского сопровождения с детьми дошкольного возраста, не выявлено.

Необходимо отметить, что на основе только лишь одной методики нельзя достоверно судить об уровне сформированности у будущих педагогов практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе, поэтому мы организовали целенаправленное наблюдение на специально организованных занятиях. В процессе наблюдения мы анализировали следующие умения и навыки будущих педагогов:

– проводить работу с детьми и родителями по выявлению, формированию и развитию их индивидуального образовательного запроса;

– проводить совместно с детьми и родителями анализ имеющихся ресурсов образовательной среды для реализации образовательного запроса;

– оказывать содействие детям и их родителям в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы;

– оказывать помощь при анализе и оценке детьми и их родителями процесса реализации индивидуальной образовательной программы, в преодолении проблем и трудностей процесса самообразования;

– сотрудничать с субъектами образовательной деятельности и иными заинтересованными сторонами для создания условий, способствующих реализации индивидуальной образовательной программы;

– поддерживать познавательный интерес детей и родителей, анализируя возможные перспективы развития, синтезировать познавательный интерес с другими интересами ребенка;

– разрабатывать и адаптировать методический инструментарий и дидактические средства;

– владеть навыками ведения рабочей документации тьютора.

Все данные, полученные в ходе наблюдения, заносились в протоколы, позволяющие сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента (таблица 8).

Таблица 8 – Протокол наблюдений для оценки уровня сформированности у будущих педагогов умений и навыков тьюторского сопровождения

Ф.И.О. студента _____					
№ п/п	Перечень, формируемых умений и навыков	Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Балл	Уровень	Балл	Уровень
1	Проводит работу по выявлению, формированию и развитию индивидуального образовательного запроса				
2	Проводит совместно с				

	детьми и родителями анализ имеющихся ресурсов образовательной среды для реализации образовательного запроса				
3	Оказывает содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы				
4	Оказывает помощь при анализе и оценке детьми и их родителями процесса реализации индивидуальной образовательной программы, в преодолении проблем и трудностей процесса самообразования				
5	Взаимодействует с субъектами образовательной деятельности и иными заинтересованными сторонами для создания условий, способствующих реализации индивидуальной образовательной программы				
6	Поддерживает познавательный интерес детей и родителей, анализируя возможные перспективы развития,				

	способен синтезировать познавательный интерес с другими интересами ребенка				
7	Разрабатывает и адаптирует методический инструментарий и дидактические средства				
8	Владеет навыками ведения рабочей документации тьютора				

Максимальное количество баллов, выставляемое по одному показателю, – 2 балла. Путем общего подсчета баллов по шкале 0-16 баллов мы определили уровень сформированности у будущих педагогов умений и навыков тьюторского сопровождения: 12-16 баллов – высокий уровень; 6-11 баллов – средний уровень; 0-5 баллов – низкий уровень.

Результаты, полученные в ходе наблюдения, представлены в Приложении Г, таблице 9.

Таблица 9 – Распределение испытуемых по уровням сформированности практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе наблюдений на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	-	-
средний	6	19	5	14
низкий	25	81	30	86

Итак, по результатам проведенных наблюдений испытуемые распределились следующим образом. Студентов, имеющих высокий уровень, не выявлено, на среднем и низком уровнях количественные данные в двух выборках не имеют существенных различий: средний уровень показали 19% студентов (ЭГ) и 14% студентов (КГ), подавляющее число студентов продемонстрировали низкий уровень – 81% (ЭГ) и 86% (КГ) соответственно.

Вычислив среднеарифметическое значение по двум методам диагностики, мы получили достоверные данные об уровне сформированности у будущих педагогов операционного критерия. Анализ проводился по следующей шкале: высокий уровень – 8,0-10,5 баллов; средний уровень – 3,6-7,0 баллов; низкий уровень 0-3,5 баллов.

Обобщенные данные по результатам двух методов диагностики представлены в Приложении Д, таблице 10.

Таблица 10 – Распределение испытуемых по уровням сформированности операционного критерия на констатирующем этапе эксперимента (по результатам двух методов диагностики)

Уровень	Группа			
	экспериментальная		контрольная	
	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	-	-
средний	8	26	11	31
низкий	23	74	24	69

Согласно данным, отраженным в таблице 10, студентов, обладающих высоким уровнем сформированности операционного критерия на констатирующем этапе эксперимента, не выявлено. 26% студентов (ЭГ) и 31% студентов (КГ) показали средний уровень; на низком уровне находится преобладающее количество респондентов – 74% (ЭГ) и 69% (КГ) соответственно.

Будущие педагоги отмечали, что испытывают трудности при проведении работы с детьми и их родителями по выявлению, формированию и развитию их индивидуального образовательного запроса; анализу имеющихся ресурсов образовательной среды, так как еще сами не обладают глубокими теоретическими знаниями по этому вопросу. Метод наблюдения показал, что студенты не знают, что такое индивидуальная образовательная программа, а следовательно, не могут оказать содействие тьюторантам в ее планировании и реализации. Они имеют разрозненные представления о том, что относится к рабочей документации тьютора, поэтому не обладают навыками ведения данного вида документации. Однако студенты Анастасия М., Валентина В., Виктория П., Евгения М., Людмила И., Резиля С. и др. (ЭГ), Аксинья Л., Анастасия Ил., Дарья З., Екатерина Ф. и др. (КГ), продемонстрировавшие средний уровень сформированности операционного критерия, пытались применять в своей работе уже имеющийся в науке методический инструментарий, но не адаптируя его под индивидуальные особенности тьюторанта.

Согласно данным констатирующего этапа эксперимента, можно сделать вывод о том, что исходный уровень готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе в экспериментальной и контрольной группах оказался примерно одинаковый – низкий. Об этом свидетельствуют данные, представленные в Приложении Е, на рисунке 2.

Согласно данным, которые отражены на рисунке 2, большинство испытуемых экспериментальной и контрольной групп обладают низким уровнем готовности к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе – 55% (ЭГ) и 51% (КГ) соответственно. На среднем уровне оказалось 45% студентов (ЭГ) и 49% студентов (КГ); будущих педагогов, продемонстрировавших высокий уровень готовности к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе, не выявлено.

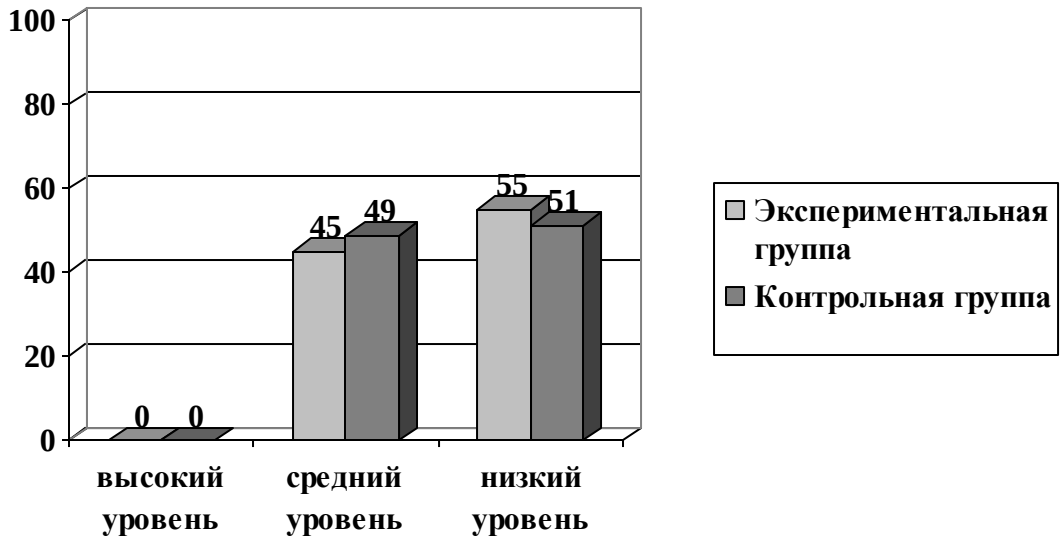

Рисунок 2 – Сведения об уровне готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе на констатирующем этапе эксперимента (%)

Итак, результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствуют о том, что большинство будущих педагогов стремятся к осуществлению профессиональной деятельности, проявляют интерес к овладению теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе. Но при этом им постоянно необходимо стимулирование со стороны педагога, побуждение к самосовершенствованию и профессиональному росту. Кроме того, было выявлено, что подавляющее число студентов не владеют или слабо владеют системой теоретических знаний в области тьюторского сопровождения, с трудом называют возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, затрудняются при определении основных понятий, не знают или имеют отрывочные знания об этапах, формах, методах и технологиях тьюторского сопровождения, не могут перечислить нормативно-правовые документы, регламентирующие

деятельность тьютора. Будущие педагоги испытывают трудности при проведении работы с детьми и родителями по выявлению, формированию и развитию их индивидуального образовательного запроса, анализу имеющихся ресурсов образовательной среды. Они не могут оказать содействие тьюторантам в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы, не владеют навыками ведения рабочей документации тьютора, а следовательно, не обладают умениями и навыками, необходимыми для осуществления тьюторского сопровождения процесса подготовки детей к школе.

Таким образом, полученные данные определили необходимость реализации запланированной системы работы по формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению процесса подготовки детей к школе.

2.2 Содержание экспериментальной работы по реализации педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе

В данном параграфе описывается содержание экспериментальной работы по формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе. В исследовании на разных его этапах приняли участие 66 будущих педагогов, в том числе 31 человек в экспериментальной группе и 35 человек в контрольной группе.

В экспериментальной группе (ЭГ) работа осуществлялась с учетом выделенных и теоретически обоснованных педагогических условий, в то время как для студентов контрольной группы (КГ) мы целенаправленно не создавали никаких педагогических условий.

В процессе констатирующего этапа эксперимента нами проводилось изучение уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому

сопровождению детей при подготовке их к школе по выделенным нами критериям: мотивационно-ценностному, познавательному и операционному. Проведенная диагностика показала, что исходный уровень готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе в экспериментальной и контрольной группах оказался примерно одинаково низким по всем компонентам. В связи с этим целью формирующего этапа эксперимента являлась апробация модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе с учетом выделенных и теоретически обоснованных педагогических условий.

Разработанная нами модель формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе состоит из четырех модулей: целевого, содержательного, технологического и оценочно-результативного (описание модели в параграфе 1.3).

Проверка первого педагогического условия – разработка и внедрение программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе» – осуществлялась в процессе реализации данной программы.

Цель программы – формирование у будущих педагогов профессиональных компетенций в области тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе.

Для достижения цели определены задачи программы:

1. Дать будущим педагогам представления о специфике тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе.

2. Изучить формы, методы и технологии тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе.

3. Познакомить будущих педагогов с нормативно-правовыми документами, регламентирующими деятельность педагога-тьютора.

4. Сформировать умения и навыки профессионального

взаимодействия с участниками образовательных отношений.

5. Обучить навыкам ведения рабочей документации тьютора.

Программу «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе» мы реализовывали в рамках дисциплины «Педагогический практикум», которая относится к вариативной части профессионального цикла дисциплин Учебного плана подготовки бакалавров по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование». Однако о возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторского сопровождения, о профессии «тьютор» и ее месте в мире профессий будущие педагоги узнали на лекционных и практических занятиях в рамках дисциплины «Дошкольная педагогика», изучая разделы «Общие основы дошкольной педагогики» и «Современные модели и технологии дошкольного образования». Позже на лабораторных занятиях, предусмотренных дисциплиной «Педагогический практикум», студенты познакомились с основными этапами, формами, методами и технологиями тьюторского сопровождения детей, с рабочей документацией тьютора и особенностями ее ведения, в процессе специально организованных занятий применяли полученные знания, умения и навыки.

Программа «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе», рассчитанная на 34 часа (4 часа – лекции, 4 часа – практические занятия и 26 часов – лабораторные занятия) проводилась в третьем семестре и опиралась на компетенции, приобретенные будущими педагогами в ходе изучения таких дисциплин, как «Педагогика», «Психология», «Детская психология», а также на ранее усвоенные знания, полученные в рамках дисциплины «Дошкольная педагогика». Освоение данной программы необходимо будущим педагогам для успешного прохождения педагогической практики.

В результате изучения программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе» студент должен:

Знать: возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, опыт тьюторства в отечественной и зарубежной образовательной практике в прошлом и настоящем, теоретические основы тьюторского сопровождения, формы, методы и технологии тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе.

Уметь: проектировать, конструировать, организовывать и анализировать свою деятельность по тьюторскому сопровождению продвижения подопечных по индивидуальным образовательным траекториям; организовывать тьюторское сопровождение детей дошкольного возраста в различных формах при подготовке их к школе; отбирать и использовать соответствующие методы и средства при осуществлении тьюторского сопровождения.

Владеть: способами работы с различными источниками педагогических знаний; технологиями и методиками тьюторского сопровождения; основными способами прогнозирования, проектирования и моделирования тьюторской деятельности при подготовке детей к школе.

Основные разделы, содержание и виды занятий программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе» представлены в таблице 11, Приложении Ж.

Таблица 11 – Содержание программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»

Наименование раздела программы	Содержание раздела
Международная и отечественная практика тьюторского сопровождения	Исторические и теоретические основы тьюторского сопровождения. История возникновения тьюторского сопровождения в университетах средневековой Англии. Тьюторство как педагогическое движение в России.

	Теоретические основы тьюторского сопровождения. Тьютор как особая педагогическая позиция в современном образовании. Различие содержания позиции тьютора и позиции воспитателя. Профессиограмма тьютора.
Методология тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе	Характеристика возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста. Отличительные особенности старшего дошкольного возраста. Кризис 7-ми лет и его проявления. Основные новообразования этого периода. Основные этапы тьюторского сопровождения. Различные подходы к выделению этапов тьюторского сопровождения. Характеристика диагностического, проектировочного, реализационного и аналитического этапов тьюторского сопровождения. Содержание понятия «Личностно-ресурсная карта», ее виды и функции. Роль личностно-ресурсной карты в процессе тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ детей дошкольного возраста. Правила составления карт. Основные формы, методы и технологии тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе. Основной метод тьюторского сопровождения. Характеристика и специфические особенности основных форм тьюторского сопровождения. Использование технологий тьюторского сопровождения в работе с

	дошкольниками. Нормативно-правовое оформление тьюторской деятельности в образовательном учреждении. Рабочая документация тьютора. Должностная инструкция тьютора.

На лекционных занятиях будущие педагоги овладевали первоначальными знаниями о тьюторском сопровождении и возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста: изучали историю возникновения тьюторского сопровождения и тенденции его развития, теоретические основы тьюторства, формы, методы и технологии тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе. На практических занятиях обсуждались вопросы, рассматриваемые на лекциях, обращалось внимание на связь теории с практикой. В рамках лабораторных занятий будущие педагоги практиковались в составлении портфолио, ресурсных карт и других документов, относящихся к рабочей документации тьютора. Практические и лабораторные занятия способствовали повышению профессионального интереса к процессу тьюторского сопровождения, стремлению к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области, формированию у будущих педагогов профессиональных компетенций, развитию личностных качеств, необходимых для успешного осуществления тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе.

В ходе реализации программы отрабатывались практические умения и навыки, полученные будущими педагогами в процессе изучения теоретического материала, для чего использовались такие формы и методы работы, как тьюториал, тьюторский час, тренинг и др.

Занятия, проводимые в форме тьюториала (учебного тьюторского семинара) с применением методов интерактивного обучения, способствовали развитию мыслительных, коммуникативных и рефлексивных способностей

студентов, выработке и отработке умений и навыков, полученных на предыдущих учебных занятиях. Таким образом, цель учебного тьюторского семинара состоит в том, чтобы разнообразить процесс обучения, активизировать познавательную деятельность студентов, побудить к проявлению творческих способностей и к применению теоретических знаний на практике.

Выступая в роли ведущего тьюториала, мы помогали активизировать процесс обучения, создавали и поддерживали в группе атмосферу доверия, заинтересованности, осуществляли рефлексию работы группы и собственных действий, внедряя активные методы обучения: деловые игры, групповые дискуссии, метод «мозгового штурма».

При организации занятий в форме тьюториала мы учитывали такие особенности, как:

– цели занятия (поиск решения проблемной ситуации, отработка практических умений и навыков и т.д.);

– форма занятия;

– технические средства, которые мы использовали на занятии с целью повышения его эффективности и обеспечения наглядности;

– методы и приемы создания благоприятного психологического климата на занятии.

Тема, цели и форма занятия заранее определялись и доводились до сведения студентов для того, чтобы они могли самостоятельно организовать свою подготовку.

Примером такого занятия может служить тьюториал, который проводился в форме мозгового штурма «Кто такой тьютор и какова его роль в современном обществе?». Цель: познакомить студентов с педагогической позицией «тьютор», дать представление о тьюторской позиции в отличие от всех других педагогических профессий.

Будущие педагоги делились на команды, в течение 30 минут каждый из участников отвечал на поставленный вопрос, капитан команды фиксировал

эти ответы. Далее производилось ранжирование вариантов ответа. Рассматривались и обсуждались наиболее популярные ответы. Затем уточнялись представления студентов о том, кто такой тьютор и какова его роль в современном обществе, чем отличается тьютор от представителей других педагогических профессий, в том числе от педагога дошкольного образования.

Наряду с учебным тьюторским семинаром мы использовали такую форму работы, как тьюторский час. В процессе проведения тьюторских часов мы учитывали следующие правила:

– не использовать тьюторский час для чтения нотаций и морали, так как данные мероприятия разрушают творческий настрой студентов;

– стремиться сделать тьюторский час местом совместного творчества педагога и студента, темой которого в основном должен являться воспитательно-образовательный процесс;

– выбор тем для проведения тьюторского часа необходимо предоставлять студентам, однако педагогу необходимо направлять их интерес в нужное ему русло;

– при проведении тьюторского часа педагогу следует помнить, что привычка к рефлексии и ее навыки вырабатываются постепенно.

В исследованиях Н. В. Пилипчевской [117] выделяются типы тьюторских часов, применяемых в работе со студентами. Первый тип – стартовый – проводится в начале года или в начале изучения дисциплины, на нем студенты совместно с педагогом (тьютором) намечают цели и задачи, формулируют свои ожидания и планируют работу. Следующим типом является анализ событий, при котором выявляются «плюсы» и «минусы» произошедшего, обсуждаются трудности, с которыми пришлось столкнуться, а также высказываются пожелания и предложения на будущее. Третий тип – рабочий, когда подводятся промежуточные итоги учебной деятельности, анализируются трудности, их причины и способы преодоления. Четвертый тип – итоговый, когда фиксируются продвижения каждого студента

относительно целей и задач, намеченных вначале. И, наконец, пятый тип – тематический – предполагает обсуждение актуальных проблем на основе запросов и потребностей будущих педагогов.

В качестве примера можно привести рабочий тьюторский час «Мои первые достижения». Цель: проанализировать промежуточные итоги, полученные в процессе освоения программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе», выявить трудности, их причины и способы преодоления.

Будущим педагогам предлагалось проанализировать процесс освоения программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе» и ответить на вопросы: Испытываете ли вы трудности при овладении программой? Если да, то какие именно? Как это отражается на успехе, результате? Какие вы видите пути преодоления тех или иных трудностей? и т.п.

Затем проводилось обсуждение и рефлексия.

Также мы проводили занятия в форме тренингов, цель которых развитие у будущих педагогов компетентности в общении, формирование конструктивного поведения. В работе со студентами чаще всего мы применяли коммуникативные и мотивационные тренинги. Однако на начальном этапе работы с будущими педагогами применялись и социально-психологические тренинги, направленные на сплочение группы, выработку доверия к людям, приобретение уверенности в себе и навыков сотрудничества. Благоприятные условия для работы группы создавались с помощью рефлексии, положительной эмоциональной атмосферы, а также посредством овладения основными правилами поведения во время тренинга.

В связи с вышеизложенным мы пришли к выводу, что данные формы работы способствовали формированию у будущих педагогов профессионального интереса к тьюторскому сопровождению, овладению основными теоретическими знаниями, однако они не позволяют в полной мере сформировать практические умения и навыки, необходимые для

организации тьюторского сопровождения процесса подготовки детей к школе.

Именно это обстоятельство указало на необходимость реализации **второго педагогического условия:** использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов.

В подготовке будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей дошкольного возраста мы применяли такие образовательные технологии, как технология работы с портфолио и технология личностно-ресурсного картирования.

Работа с технологией портфолио строилась в соответствии с основными этапами тьюторского сопровождения и проводилась следующим образом: студенты делились на подгруппы по три человека, один из студентов в каждой подгруппе выступал в роли педагога (тьютора), второй исполнял роль подопечного (тьюторанта), а третий – его родителей. На первом, диагностико-мотивационном, этапе студентам, исполняющим роли подопечных и их родителей, необходимо было представить тьютору свой познавательный интерес, рассказывая о себе, об истории возникновении своего интереса. Вместе с тем перед студентами, выступающими в роли тьютора, стояла задача зафиксировать первичный образовательный запрос своего подопечного и его родителей, а также узнать об интересах тьюторанта, его склонностях, показать значимость данного интереса и перспективы совместной работы в этом направлении, выяснить их планы и образ желаемого будущего. В своей работе студентам-тьюторам предлагалось использовать накопленные в тьюторской практике специальные методы и приемы: методику запуска работы с портфолио, анкетирование родителей подопечных, тестирование, диагностику, определение имеющегося у подопечного и его родителей начального объема знаний по теме заявленного интереса. Так, несколько студентов-тьюторов, организовывая работу по выявлению интересов своих подопечных, просили их совместно с родителями придумать и рассказать

сказку от имени любого героя, используя в своей работе игровые методы и приемы.

Также совместно с будущими педагогами мы отмечали, что на данной начальной ступени тьюторского сопровождения особенно важно создание благоприятной, позитивной атмосферы, психологического комфорта, способствующего вхождению подопечного в тьюторское взаимодействие, готовности продолжать сотрудничество.

На следующем, проектировочном, этапе подопечному совместно с родителями необходимо было собрать тематическое портфолио, посвященное теме своего познавательного интереса. В данное портфолио они помещали материалы по истории и теории вопроса; оригиналы авторских работ по заявленной теме; список образовательных ресурсов и возможных информационных источников; отзывы на ранее прочитанное или увиденное, связанное с областью данного интереса; фотографии, иллюстрации, разработанную личностно-ресурсную карту, а также любые материалы, которые сам тьюторант или его родители считали необходимыми.

На данном этапе тьюторам было необходимо помочь подопечному и его родителям в составлении личностно-ресурсной карты, проконсультировать их по всем возникающим вопросам. Основными задачами, которые стояли перед студентами-тьюторами на проектировочном этапе, были поддержка самостоятельности и активности, стремления тьюторантов и их родителей отыскать собственный оригинальный способ заполнения данной карты.

Технология работы с личностно-ресурсной картой направлена на максимальное открытие перед тьюторантом возможностей окружающего мира, развитие познавательного интереса, формирование культуры работы с собственным образованием.

Студенты-тьюторы, предоставляя своим подопечным и их родителям набор канцелярских принадлежностей – ручку, карандаши, фломастеры,

лист бумаги, предлагали им нарисовать один из видов личностно-ресурсной карты – карту образовательных маршрутов на тему: «Карта моих возможностей для подготовки к школе». В процессе составления карты тьюторы направляли своих подопечных и их родителей, пытались показать весь спектр имеющихся у них возможностей. После составления карты проводилась беседа тьюторов, подопечных и их родителей с анализом и разъяснением приоритетов в выявленных возможностях.

Следующим этапом тьюторского сопровождения является реализационный этап. На этом этапе подопечными и их родителями оформляется новый тип портфолио – презентационный. В презентационное портфолио, по совету тьютора, они вкладывали наиболее значимые материалы из тематического портфолио, наглядно свидетельствующие о полученных результатах, а также рефлексивное заключение тьюторанта и его родителей о проделанной работе и перспективные направления будущих поисков.

На заключительном, аналитическом, этапе подопечными составлялся третий тип портфолио – портфолио достижений, наглядно демонстрирующее достигнутые результаты. Туда они помещали оригиналы или копии собственных творческих работ, а также резюме, составленное совместно с родителями, где кратко описывали наиболее важные, с их точки зрения, результаты. В свою очередь, студенты-тьюторы вкладывали в это портфолио сопроводительное письмо, где оценивали работу своего тьюторанта и описывали перспективы возможного дальнейшего развития.

Также по мере того, как подопечные совместно с родителями собирали разные типы портфолио, студенты-тьюторы оформляли собственное педагогическое портфолио, куда они записывали свои размышления о тьюторанте и его родителях, фиксировали применяемые на каждом из этапов формы, методы, образовательные технологии и их эффективность.

Итак, можно сделать вывод, что такие технологии, как работа с портфолио и личностно-ресурсное картирование, способствуют формированию у будущих педагогов следующих умений и навыков, необходимых для организации тьюторского сопровождения процесса подготовки детей к школе:

– проводить работу по выявлению индивидуального образовательного запроса;

– проводить совместно с детьми и родителями анализ имеющихся ресурсов образовательной среды;

– оказывать содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы;

– оказывать помощь при анализе и оценке детьми и их родителями процесса реализации индивидуальной образовательной программы;

– поддерживать познавательный интерес детей и родителей, анализируя возможные перспективы развития;

– адаптировать имеющийся в науке методический инструментарий и дидактические средства под особенности личности тьюторанта;

– оформлять необходимую тьютору рабочую документацию.

Кроме того, для повышения качества подготовки будущих педагогов, активизации их познавательной деятельности, раскрытия творческого потенциала, организации образовательного процесса с высоким уровнем самостоятельности мы применяли такие образовательные технологии, как технология развития критического мышления; технология проблемного обучения; проектная технология; исследовательская технология; технология дистанционного обучения; технология моделирования; контрольно-корректирующая технология обучения; информационно-коммуникационные технологии; Интернет-технологии.

Однако в процессе проведения тьюторского часа по типу «анализ событий» будущие педагоги отмечали, что данного опыта им недостаточно для полноценного осуществления тьюторского сопровождения, что все

знания, умения и навыки, сформированные на лекционных, практических и лабораторных занятиях, требуют закрепления и совершенствования в практической деятельности.

В связи с этим возникла необходимость реализации **третьего педагогического условия** – приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики.

Приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе осуществлялось в процессе прохождения непрерывной педагогической практики в базовых дошкольных образовательных учреждениях г. Чебоксары.

Во время непрерывной педагогической практики студенты знакомились с дошкольным образовательным учреждением, его оснащением и оборудованием, их назначением, соответствием возрасту; знакомились с организацией условий жизни детей возрастной группы, изучали их индивидуальные особенности, проводили наблюдение и анализ организации режимных процессов, непосредственной образовательной деятельности (НОД) и иных форм взаимодействия с детьми. Изучали особенности организации и руководства играми детей, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкально-ритмической, изобразительной и двигательной деятельности. Принимали участие в организации различных форм работы с родителями воспитанников.

Кроме того, будущие педагоги экспериментальной группы получили от нас дополнительное задание: организовать тьюторское сопровождение процесса подготовки одного из детей старшего дошкольного возраста к школе, предварительно обсудив это и получив согласие родителей. Встречи тьютора, подопечного и его родителей проходили во вторую половину дня во время самостоятельной деятельности детей. Главной целью деятельности будущих педагогов в период непрерывной

педагогической практики являлось применение полученных знаний, умений и навыков по тьюторскому сопровождению детей в практической деятельности.

Во время реализации каждого из этапов тьюторского сопровождения будущие педагоги обеспечивали: выявление и фиксацию познавательного интереса подопечного (диагностико-мотивационный этап); содействие в процессе сбора информации относительно зафиксированного познавательного интереса (проектировочный); предоставление рекомендаций о способах получения необходимой информации (реализационный); совместный анализ способов и ресурсов, использованных во время работы, организацию рефлексии тьюторантом и его родителями своей деятельности (аналитический этап).

Осуществляя тьюторское сопровождение детей при подготовке их к школе, будущие педагоги использовали следующие методы и технологии: беседу, консультирование; диагностику, тестирование; анкетирование родителей; вопросы тьютора; рассказы детей (из детского опыта и творческие рассказы); различные игровые методы и приемы; технологию работы с портфолио; технологию личностно-ресурсного картирования. Основными формами тьюторской работы, которые использовали студенты на каждом этапе, являются индивидуальные тьюторские консультации. Будущие педагоги проводили консультации либо с целью получения недостающей информации о подопечном и его родителях, либо такие консультации имели личностную направленность.

В целом необходимо отметить, что педагогическая практика дала возможность будущим педагогам осознать свои сильные и слабые стороны: наличие или отсутствие достаточного количества теоретических знаний в области тьюторского сопровождения, необходимых практических умений и навыков, профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения. Такое осознание способствует повышению стремления будущих педагогов к саморазвитию

и самосовершенствованию в данной области.

Воспитателями дошкольных образовательных учреждений и родителями воспитанников было отмечено, что студенты ответственно отнеслись к прохождению практики, их отзывы были положительными. Сами будущие педагоги отмечали, что на первых этапах осуществления тьюторского сопровождения испытывали волнение, страхи в работе со своими подопечными и их родителями. Но после того, как им удалось создать благоприятную, психологически комфортную атмосферу, установить положительный контакт с ребенком и его родителями, волнение прошло.

В ходе экспериментальной работы нами систематически проводились контрольные срезы и тьюторские часы, на которых подводились промежуточные итоги овладения программой, анализировались трудности, с которыми пришлось столкнуться будущим педагогам, их причины и способы преодоления.

Обработка и анализ полученных данных подтвердили эффективность разработанного нами комплекса педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы

В данном параграфе проанализированы и обобщены данные, полученные в ходе формирующего этапа педагогического эксперимента, проведена статистическая обработка достоверности результатов и сформулированы выводы.

Основной целью и задачами контрольного этапа эксперимента являлось: выявление эффективности проведенной работы по формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому

сопровождению детей при подготовке их к школе; осуществление количественного и качественного анализа результатов проведенного эксперимента.

Для определения результативности проделанной работы применялся тот же комплекс диагностических методик, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Напомним, что для диагностики уровня сформированности мотивационно-ценностного критерия (аксиологический компонент), показателем которого является наличие профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области, мы использовали метод анкетирования. Данные, полученные в ходе проведения анкеты, представлены в Приложении И, на рисунке 3.

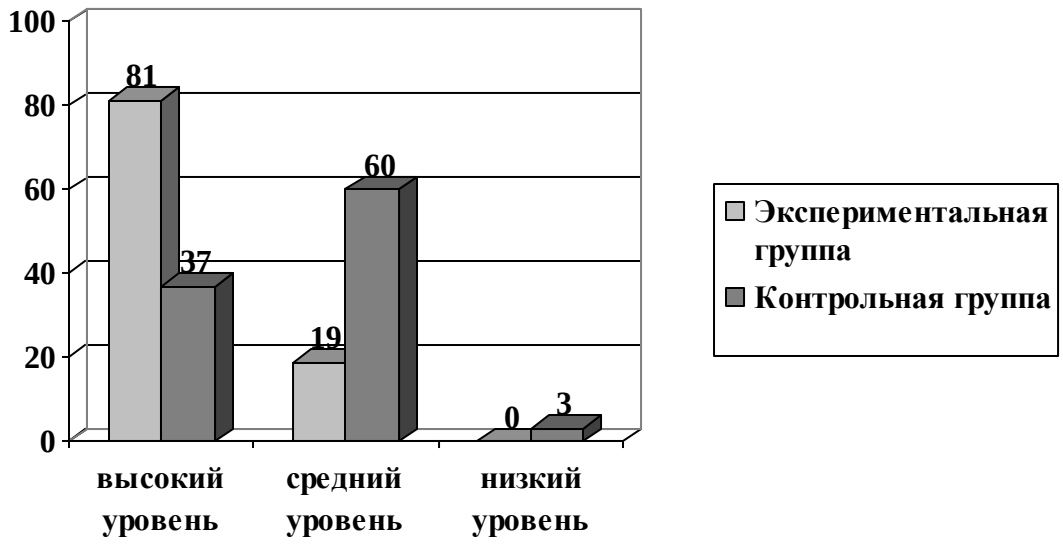

Рисунок 3 – Сведения об уровне сформированности у будущих педагогов мотивационно-ценностного критерия на контрольном этапе эксперимента (%)

По результатам выполнения диагностической методики испытуемые распределились следующим образом: высокий уровень продемонстрировали 81% студентов экспериментальной группы и 37% студентов контрольной группы, на среднем уровне оказалось 19% студентов (ЭГ) и 60% студентов (КГ), низкий уровень был выявлен у 3% студентов контрольной группы, тогда как у испытуемых экспериментальной группы низкого уровня не выявлено.

В таблице 12 отражена динамика уровней сформированности мотивационно-ценностного критерия у будущих педагогов на контрольном этапе эксперимента.

Таблица 12 – Динамика уровней сформированности мотивационно-ценностного критерия у будущих педагогов на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Группа							
	экспериментальная				контрольная			
	Этап							
	констатирующий		контрольный		констати-рующий		контроль-ный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	10	32	25	81	12	34	13	37
средний	18	58	6	19	21	60	21	60
низкий	3	10	-	-	2	6	1	3

Из таблицы видно, что у большинства студентов экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента повысился уровень сформированности мотивационно-ценностного критерия (аксиологический компонент). Высокий уровень продемонстрировали 81% студентов, тогда как на констатирующем этапе эксперимента студентов с высоким уровнем

сформированности мотивационно-ценностного критерия было всего 32%. Уменьшилось количество испытуемых со средним уровнем с 58% до 19%, студентов, продемонстрировавших низкий уровень на контрольном этапе эксперимента, не выявлено. У испытуемых контрольной группы, как видно из таблицы 12, показатели практически не изменились.

Так, Алсу Т., Альбина Х., Анастасия И., Кристина Щ., Мария И., Мария Я., Надежда Г., Наталия Т. и др. поднялись со среднего уровня на высокий уровень. Для данных студентов характерно наличие профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, у них преобладают общественно значимые мотивы профессиональной деятельности, стремление к профессиональному росту и самосовершенствованию.

Улучшили свои результаты и поднялись с низкого уровня на средний уровень Екатерина Л., Клара А., Сергей Т. В процессе проведения формирующего этапа эксперимента мы заметили, что данные студенты начали проявлять интерес к процессу тьюторского сопровождения детей, появилось стремление к осуществлению профессиональной деятельности, чувство удовлетворенности от результатов собственного труда. Они стали активнее, увереннее в своих действиях, начали интересоваться научной литературой по тьюторскому сопровождению, задавать больше вопросов при организации тьюторского сопровождения детей. Но при этом им все еще необходимо стимулирование со стороны педагога, побуждение к самосовершенствованию и профессиональному росту.

Для диагностики уровня сформированности второго критерия – познавательного (когнитивный компонент), показателем которого является наличие теоретических знаний о возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторства, о содержании основных понятий, об этапах, формах, методах и технологиях тьюторского сопровождения, о нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность тьютора, мы использовали

метод тестирования. Данные о распределении испытуемых по уровням сформированности познавательного критерия представлены в Приложении К и на рисунке 4.

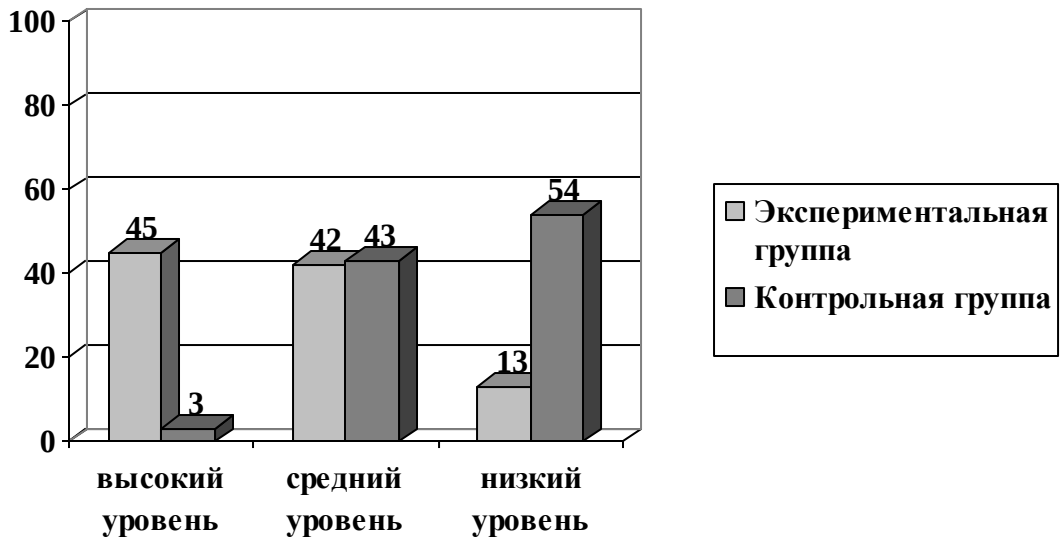

Рисунок 4 – Распределение испытуемых по уровням сформированности познавательного критерия на контрольном этапе эксперимента (%)

Итак, по результатам выполнения диагностического задания испытуемые распределились следующим образом: на высоком уровне оказалось 45% студентов экспериментальной группы и всего 3% студентов контрольной группы, на среднем уровне – 42% (ЭГ) и 43% (КГ) соответственно, и, наконец, низкий уровень продемонстрировало 13% студентов (ЭГ) и 54% студентов (КГ).

В таблице 13 отражена динамика уровней сформированности познавательного критерия у будущих педагогов на контрольном этапе эксперимента.

Таблица 13 – Динамика уровней сформированности познавательного критерия у будущих педагогов на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Группа							
	экспериментальная				контрольная			
	Этап							
	констатирующий		контрольный		констати-рующий		контроль-ный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	14	45	-	-	1	3
средний	11	35	13	42	14	40	15	43
низкий	20	65	4	13	21	60	19	54

Согласно данным, отраженным в таблице 13, можно сделать вывод, что у преобладающей части испытуемых экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента повысился уровень сформированности познавательного критерия (когнитивный компонент). Высокий уровень продемонстрировали 45% студентов, тогда как на констатирующем этапе эксперимента студентов с высоким уровнем сформированности когнитивного компонента выявлено не было. Также увеличилось количество студентов со средним уровнем с 35% до 42%, а с низким уровнем соответственно уменьшилось с 65% до 13%.

Студенты Валентина В., Виктория П., Евгения М., Людмила И. и другие обладают глубокими систематизированными знаниями в области тьюторского сопровождения, а именно имеют представления о возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторства, понимают и самостоятельно раскрывают содержание основных понятий. Знают этапы и формы организации тьюторского сопровождения, владеют методами и технологиями работы с детьми дошкольного возраста и их родителями. Обладают знаниями о нормативно-правовых документах,

регламентирующих деятельность педагога-тьютора. Будущие педагоги отмечали, что данные знания помогали им в процессе выполнения заданий на лабораторных занятиях и в практической деятельности. А для того, чтобы добиться таких результатов, они самостоятельно изучали дополнительную литературу, рекомендованную нами на лекционных занятиях.

Необходимо также отметить, что у четырех студентов (Клара А., Сергей Т., Юлия И., Юлия П.) наблюдались некоторые позитивные изменения, однако они оказались незначительными и не изменили уровень сформированности когнитивного компонента. Среди студентов контрольной группы значительных изменений не произошло.

После диагностики познавательного критерия (когнитивный компонент) нами вновь был изучен уровень сформированности операционного критерия (деятельностный компонент) с помощью авторской методики «Решение педагогических ситуаций». Данные Приложения Л, таблицы 14 отражают динамику уровней сформированности у будущих педагогов практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе на контрольном этапе эксперимента.

Из таблицы 14 видно, что в экспериментальной группе снизилось количество студентов, имеющих низкий уровень сформированности деятельностного компонента с 71% на констатирующем этапе до 26% на контрольном этапе эксперимента. Увеличилось количество испытуемых, имеющих средний уровень с 29% до 42%, появились студенты с высоким уровнем 32%.

Таблица 14 – Динамика уровней сформированности у будущих педагогов практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе на контрольном этапе эксперимента по методике «Решение педагогических ситуаций»

Уровень	Группа							
	экспериментальная				контрольная			
	Этап							
	констатирующий		контрольный		констати-рующий		контроль-ный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	10	32	-	-	-	-
средний	9	29	13	42	11	31	13	37
низкий	22	71	8	26	24	69	22	63

Решая педагогические задачи, в большинстве случаев будущие педагоги осознанно выбирали правильный вариант реагирования на ту или иную ситуацию либо предлагали свой вариант, исходя из собственного педагогического опыта. В контрольной группе значительных изменений также не выявлено.

Однако мы предположили, что на основе только лишь одной методики нельзя достоверно судить об уровне сформированности у будущих педагогов умений и навыков тьюторского сопровождения, в связи с этим мы проводили наблюдения за деятельностью студентов в процессе прохождения непрерывной педагогической практики и на специально организованных занятиях. Все результаты, полученные в ходе наблюдения, заносились в протоколы (таблица 8, параграф 2.1). Данные Приложения М и таблицы 15 отражают динамику уровней сформированности у будущих педагогов практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе наблюдений на контрольном этапе эксперимента.

Таблица 15 – Динамика уровней сформированности у будущих педагогов практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе наблюдений на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Группа							
	экспериментальная				контрольная			
	Этап							
	констатирующий		контрольный		констати-рующий		контроль-ный	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
высокий	-	-	5	16	-	-	-	-
средний	6	19	15	48	5	14	7	20
низкий	25	81	11	36	30	86	28	80

Результаты наблюдения за деятельностью студентов экспериментальной группы по организации тьюторского сопровождения с детьми дошкольного возраста при подготовке их к школе также свидетельствуют о положительной динамике уровня сформированности деятельностного компонента: у 16% студентов наблюдался высокий уровень, у 48% студентов – средний и у 36% – низкий уровень. В то же время необходимо отметить, что в процессе наблюдений студентов, продемонстрировавших высокий уровень, было выявлено меньше, чем по методике «Решение педагогических ситуаций». Такие студенты, как Анастасия М., Елена К., Кристина Щ., Надежда Г. и Ольга А. сместились с высокого уровня по методике «Решение педагогических ситуаций» до среднего уровня по результатам наблюдений.

Обобщенные данные по двум методикам, свидетельствующие об уровне сформированности операционного критерия, представлены в Приложении Н и на рисунке 5.

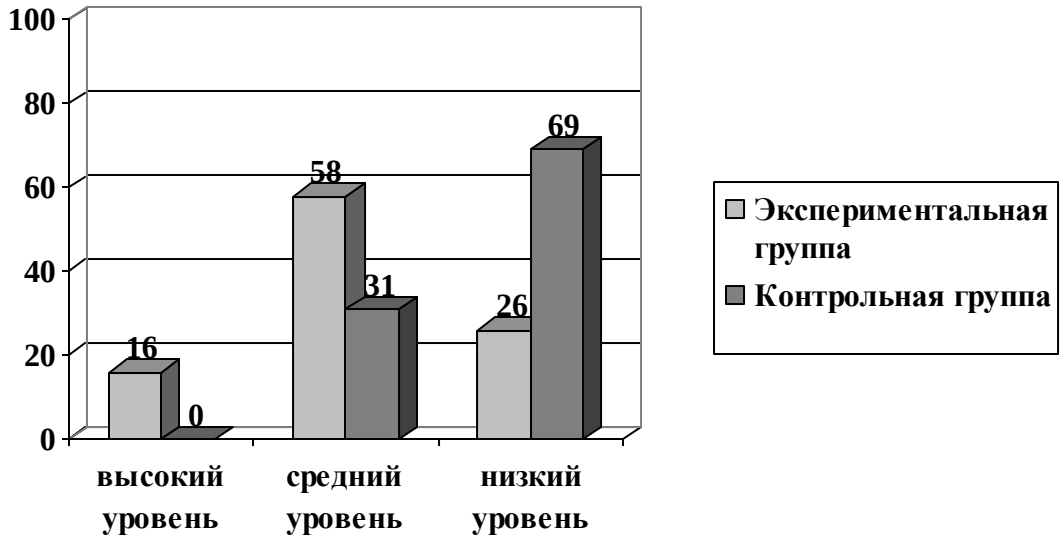

Рисунок 5 – Сведения об уровне сформированности у будущих педагогов операционного критерия на контрольном этапе эксперимента (%)

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что большинство студентов экспериментальной группы (58%) имеют средний уровень сформированности деятельностного компонента, вместе с тем 16% студентов показали высокий уровень, и, наконец, у 26% испытуемых был выявлен низкий уровень. Это свидетельствует о наличии у преобладающего числа студентов таких умений и навыков, как: выявление, формирование и развитие индивидуального образовательного запроса у детей и их родителей; проведение совместно с тьюторантом анализа имеющихся ресурсов образовательной среды для реализации образовательного запроса; оказания содействия детям и их родителям в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы; помощь при анализе и оценке процесса реализации индивидуальной образовательной программы, в преодолении проблем и трудностей процесса самообразования; адаптация имеющегося в науке методического инструментария и дидактических средств под индивидуальные

особенности тьюторанта. Студенты владеют навыками ведения рабочей документации тьютора. В контрольной группе статистические данные значительно ниже и не отличаются от данных на констатирующем этапе эксперимента – это видно на рисунке 5.

Итак, согласно данным контрольного этапа эксперимента, можно сделать вывод о том, что уровень готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе в экспериментальной группе по всем критериям и показателям значительно увеличился, о чем свидетельствуют данные, представленные в Приложении П, на рисунке 6.

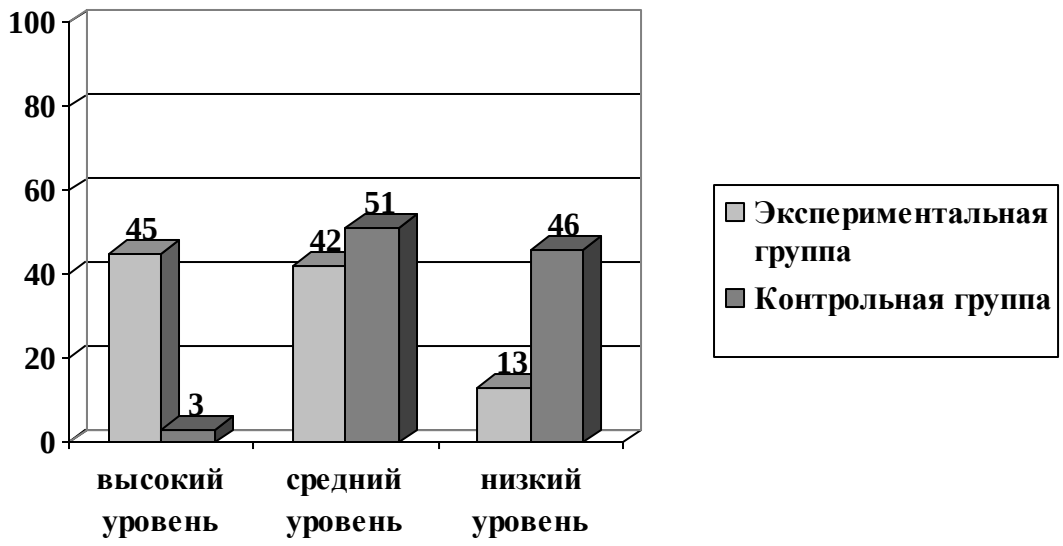

Рисунок 6 – Сведения об уровне готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе на контрольном этапе эксперимента

На рисунке 6 видно, что большинство испытуемых экспериментальной группы обладают высоким уровнем готовности к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе – 45%, тогда как в контрольной группе высокий уровень наблюдался всего у 3%

студентов, на среднем уровне оказалось 42% студентов (ЭГ) и 51 % студентов (КГ), низкий уровень продемонстрировало 13% (ЭГ) и 46% (КГ) соответственно.

Таким образом, анализ результатов эксперимента по всем критериям и показателям показывает положительную динамику в экспериментальной группе. Следует отметить, что на данном этапе экспериментальной работы нами обнаружена взаимосвязь между теоретически выявленными педагогическими условиями, внедренными в образовательный процесс экспериментальной группы, и повышением уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе. В результате наблюдался переход испытуемых от низкого и среднего уровней до высокого уровня, а также от низкого уровня до среднего уровня.

Для проверки достоверности полученных выводов, мы использовали метод вторичной статистической обработки экспериментальных данных – *X*-квадрат критерий, который вычисляется по следующей формуле:

$$\chi^2 = \sum_{k=1}^{m} \frac{(V_k - P_k)^2}{P_k},$$

где $P_к$ – частоты результатов наблюдений до эксперимента;

V_k – частоты результатов наблюдений, сделанных после эксперимента;

m – общее число групп, на которые разделились результаты наблюдений.

Подставив полученные данные в формулу, мы вычислили *X*-квадрат критерий в экспериментальной и контрольной группах:

– в экспериментальной группе $x^2 = 32{,}2$;

– в контрольной группе $x^2 = 0{,}6$.

В экспериментальной группе полученное нами значение $x^2 = 32{,}2$ больше соответствующего табличного значения m - 1 = 2 степеней свободы, составляющего 13,82 при вероятности допустимой ошибки меньше, чем 0,001.

На основе полученных данных, можно сделать вывод, что гипотеза о значимых изменениях, которые произошли в экспериментальной группе в результате формирующей работы, нашла экспериментальное подтверждение.

Выводы по II главе

Экспериментальная работа по формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе была организована на факультете дошкольной и коррекционной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева». Она включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. В ходе исследования были определены экспериментальная и контрольная группы, численный состав которых распределился следующим образом: 31 человек в экспериментальной группе и 35 человек в контрольной группе. Всего в педагогическом эксперименте приняло участие 66 студентов – будущих педагогов.

На первом констатирующем этапе эксперимента нами решались следующие задачи: подобрать диагностические методики для изучения уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе; определить исходный уровень готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе. Для выполнения поставленных задач нами был разработан диагностический блок. В процессе констатирующего этапа эксперимента нами проводилось изучение уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе по выделенным нами критериям: мотивационно-ценностному, познавательному и операционному.

Проведенная диагностика показала, что исходный уровень готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе в экспериментальной и контрольной группах оказался примерно одинаково низким по всем компонентам. В связи с этим целью формирующего этапа эксперимента являлась апробация модели формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе с учетом выделенных и теоретически обоснованных педагогических условий. Проверка первого педагогического условия заключалась в разработке и внедрении программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе». Реализация второго педагогического условия предполагала использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов. И, наконец, третье педагогическое условие предусматривало приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики.

В ходе экспериментальной работы нами систематически проводились контрольные срезы и тьюторские часы, на которых подводились промежуточные итоги овладения программой, анализировались трудности, с которыми пришлось столкнуться студентам, их причины и способы преодоления.

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента по всем критериям показал положительную динамику в экспериментальной группе. Следует отметить, что на данном этапе экспериментальной работы нами обнаружена взаимосвязь между теоретически выявленными педагогическими условиями, внедренными в образовательный процесс экспериментальной группы, и повышением уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе. Вследствие чего наблюдался переход испытуемых от низкого и среднего уровней до высокого уровня, а также от низкого уровня до среднего уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Переход на многоуровневую систему подготовки будущих педагогов обусловливает изменения, происходящие в системе высшего профессионального образования. В частности, это касается обновления целей, содержания, форм, методов и технологий, ориентированных на раскрытие потенциальных возможностей студентов, формирование профессионально значимых качеств личности, таких как самостоятельность, инициативность, ответственность, активность. В связи с этим становится актуальным появление в современном образовании новой педагогической фигуры – тьютора, или педагога, обладающего компетентностью в области тьюторского сопровождения.

Проанализировав определения тьюторского сопровождения различных авторов, тьюторское сопровождение детей при подготовке их к школе мы определили как деятельность педагога направленную на индивидуализацию образования ребенка-дошкольника, предполагающую выявление и развитие познавательного интереса детей в процессе подготовки их к школе, поиск и актуализацию их индивидуальных образовательных ресурсов с учетом образовательного запроса семьи и возможностей образовательной среды.

В свою очередь, готовность к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе мы рассматриваем как личностное и профессиональное образование, характеризующееся наличием профессионального интереса и положительного отношения к индивидуализации образования ребенка-дошкольника, общепрофессиональных и специфических для данной области теоретических знаний, практических умений и навыков.

В качестве структурных компонентов исследуемой готовности мы выделили следующие: аксиологический, когнитивный и деятельностный

компонент. В соответствии с названными компонентами были выделены критерии и показатели: *мотивационно-ценностный критерий* (наличие профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, стремления к саморазвитию и самосовершенствованию в данной области); *познавательный критерий* (наличие теоретических знаний о возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторства, о содержании основных понятий, об этапах, формах, методах и технологиях тьюторского сопровождения, о нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность тьютора); *операционный критерий* (наличие практических умений и навыков проводить работу с детьми и родителями по выявлению, формированию и развитию индивидуального образовательного запроса, по анализу имеющихся ресурсов образовательной среды; оказывать содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы (ИОП), помощь при анализе и оценке процесса реализации ИОП, в преодолении проблем и трудностей процесса самообразования; взаимодействовать с субъектами образовательной деятельности и иными заинтересованными сторонами для создания условий, способствующих реализации ИОП; поддерживать познавательный интерес детей и родителей, анализируя возможные перспективы развития; разрабатывать и адаптировать методический инструментарий и дидактические средства, заполнять рабочую документацию тьютора). Наряду с выделенными критериями и показателями мы определили три уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе – высокий, средний и низкий.

На **высоком уровне** студенты обладают глубокими, систематизированными знаниями в области тьюторского сопровождения,

обеспечивают формирование и развитие индивидуального образовательного запроса тьюторанта, самостоятельно оказывают содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы, разрабатывают и адаптируют методический инструментарий под особенности личности ребенка, способны творчески подходить к решению нетипичных ситуаций, характеризуются наличием профессионального интереса и стремлением к профессиональному росту.

На **среднем уровне** студенты частично владеют знаниями в области тьюторского сопровождения, совместно с педагогом обеспечивают формирование и развитие индивидуального образовательного запроса тьюторанта, оказывают содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы, разрабатывают и адаптируют методический инструментарий, однако не обладают ярко выраженным профессиональным интересом и стремлением к профессиональному росту.

На **низком уровне** студенты не владеют или слабо владеют знаниями в области тьюторского сопровождения, затрудняются при выявлении познавательного интереса тьюторанта, не могут оказать содействие в планировании и реализации индивидуальной образовательной программы, не умеют разрабатывать и адаптировать методический инструментарий, не демонстрируют наличие профессионального интереса к тьюторскому сопровождению.

Эффективность формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе обеспечивается при реализации следующих педагогических условий:

– при разработке и внедрении программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»;

– при использовании тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов;

– при приобретении будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики.

Экспериментальное обоснование педагогических условий осуществлялось посредством их внедрения в образовательный процесс факультета дошкольной и коррекционной педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева». Экспериментальная работа включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Результаты проведенного педагогического эксперимента подтверждают эффективность выявленных педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе. Поскольку сравнение результатов исследования, полученных на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, показало наличие существенных различий по всем показателям у студентов экспериментальной группы, различия были обоснованы с помощью метода вторичной статистической обработки экспериментальных данных – X-квадрат критерия.

Проведенное исследование не исчерпывает проблемы, связанной с формированием готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке их к школе. Перспективными в дальнейшем изучении проблемы могут быть исследования, направленные на поиск новых педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению, выход на иные возрастные категории детей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамовских, Н. В. Тьюторство: история и современность [Электронный ресурс] / Н. В. Абрамовских, Е. А. Казаева. – Режим доступа : http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2013/2013-3-31.pdf

2. Агаркова, Е. Тьюторское сопровождение повышения квалификации учителей начальных классов [Текст] / Е. Агаркова, С. Загребельная // Народное образование. – 2008. – № 6. – С. 105–112.

3. Адамский, А. И. Актуальная задача для тьюторского сообщества – подготовка менеджеров-тьюторов [Текст] / А. И. Адамский // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1(1). – С. 5–7.

4. Атемаскина, Ю. В. Современные педагогические технологии в ДОУ: учебно-методическое пособие [Текст] / Ю. В. Атемаскина, Л. Г. Богославец. – СПб. : ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2011. – 112 с.

5. Банщикова, Т. Н. Профессиональная готовность педагога к управлению педагогическим процессом [Электронный ресурс] / Т. Н. Банщикова, С. В. – Режим доступа : http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=3126

6. Белоусова, И. В. Обеспечение тьюторского сопровождения с учетом специфики различных тьюторских практик [Текст] / И. В. Белоусова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 90–92.

7. Белякова, Н. Ю. Исторический опыт тьюторства в британской высшей школе [Текст] / Н. Ю. Белякова // Высшее образование сегодня. – 2006. – №8. – С.64–68.

8. Беспалова, Г. М. Тьюторское сопровождение выбора профиля обучения [Электронный ресурс] / Г. М. Беспалова. – Режим доступа : http://festival.1september.ru/articles/211738/

9. Беспалова, Г. М. Тьюторское сопровождение: организационные формы и образовательные эффекты [Текст] / Г. М. Беспалова // Директор школы. – 2007. – № 7. – С. 51–58.

10. Бешенков, С. А. Моделирование и формализация: метод. пособие [Текст] / С. А. Бешенков, Е. А. Ракитина. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. – 336 с.

11. Бозаджиев, В. Л. К вопросу о психологической готовности к профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / В. Л. Бозаджиев. – Режим доступа : http://www.rae.ru/meo/?article_id=476&op=show_article&section=content

12. Боровкова, Т. И. Технология тьюторского сопровождения как практика индивидуализации [Электронный ресурс] / Т. И. Боровкова. – Режим доступа : http://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-tyutorskogo-soprovozhdeniya-kak-praktika-individualizatsii

13. Бочкарёва, С. М. История тьюторства [Текст] / С. М. Бочкарева // Российский научный журнал. – 2009. – № 3. – С.124–129.

14. Буданова, Г. П. Тьютору о тьюторстве [Текст] / Г. П. Буданова, Л. Н. Буйлова // Завуч: управление современной школой. – 2007. – № 4. – С. 30–56.

15. Буянова, А. Г. Становление тьюторства в школе [Текст] / А. Г. Буянова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 95–98.

16. Васильева, Е. Н. Тьюторство как механизм непрерывного профессионального образования педагога [Текст] / Е. Н. Васильева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – № 6. – С. 32–37.

17. Вильданова, А. Р. Роль педагогической практики в профессиональном становлении будущих педагогов [Электронный ресурс] / А. Р. Вильданова. – Режим доступа : http://sibac.info/index.php/2009-07-01-10-21-16/4593-2012-11-08-15-37-09

18. Волошина, Е. А. Исторические и теоретические основы тьюторства [Текст] / Е. А. Волошина // Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 1–4. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – С. 4–14.

19. Волошина, Е. А. Контекст и условия введения тьюторства в современной школе [Текст] / Е. А. Волошина, М. Ю. Жилина // Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 1 – 4. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – С. 15–26.

20. Волошина, Е. А. Теоретические основы профессиональной подготовки педагогов-тьюторов [Текст] / Е. А. Волошина // Перемены. – 2009. – № 3. – С. 61–75.

21. Волошина, Е. А. Условия, ограничения и возможности тьюторского сопровождения: анализ опыта работы в дошкольном детстве [Текст] / Е. А. Волошина, В. В. Филинова // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения: материалы IV международной научно-практической конференции и 16 научно-практической Межрегиональной тьюторской конференции 09–10 ноября 2011 г. / сост. и науч. ред. Т. М. Ковалева, С. Ю. Попова (Смолик). – М. : МПГУ; АПКиППРО, 2011. – С. 136–145.

22. Ворожцова, И. Б. Педагогический смысл тьюторского сопровождения образовательной деятельности [Текст] / И. Б. Ворожцова // Начальная школа. – 2010. – № 5. – С. 27–31.

23. Воронцов, А. Б. Учебная деятельность: введение в образовательную систему Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова [Текст] / А. Б.Воронцов, Е. В. Чудинова. – М. : Рассказовъ, 2004. – 364с.

24. Гаврилова, С. В. Тьюторское сопровождение профильного обучения в современной школе [Электронный ресурс] / С. В. Гаврилова, Ю. Э. Дьяченко. – Режим доступа : http://science.ncstu.ru/conf/past/2010/sc-potential/theses/ped/049. pdf/file_download

25. Гадалова, Т. И. Элективные курсы в старшей школе и тьюторское сопровождение [Текст] / Т. И. Гадалова, Е. А. Кравченко // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 100–102.

26. Гангнус, Н. А. Тьюторское сопровождение в современной школе: сущность и содержание [Текст] / Н. А. Гангнус, Т. А. Ратт // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 46–49.

27. Ганин, Е. А. Педагогические условия использования современных информационных и коммуникационных технологий для самообразования будущих учителей [Электронный ресурс] / Е. А. Ганин. – Режим доступа : http://ito.su/2003/VII/VII-0-1673.html

28. Гедгафова, Л. М. Констатация достижений педагогических работников: зарубежная практика [Текст] / Л. М. Гедгафова // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова. – 2011. – №4. – С.82–86.

29. Гедгафова, Л. М. Практика реализации модели тьюторского сопровождения в отечественном высшем образовании [Текст] / Л. М. Гедгафова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2013. – №10. – С.73–79.

30. Гедгафова, Л. М. Роль метакогнитивности в достижении эффективности тьюторского сопровождения [Текст] / Л. М. Гедгафова //

Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения: материалы IV международной научно-практической конференции и 16 научно-практической Межрегиональной тьюторской конференции 09–10 ноября 2011 г. / сост. и науч. ред. Т. М. Ковалева, С. Ю. Попова (Смолик). – М. : МПГУ; АПКиППРО, 2011. – С. 32–35.

31. Гедгафова, Л. М. Тьюторское сопровождение студентов высших учебных заведений: сравнительный анализ зарубежной и российской практики : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / Л. М. Гедгафова. – Владикавказ, 2014. – 188 с.

32. Герасименко, А. С. Анализ готовности преподавателей к тьюторскому сопровождению студентов колледжа [Электронный ресурс] / А. С. Герасименко. – Режим доступа : http://www.vspc34.ru/index.php?id =1159& option=com_content&view=article

33. Гордон, Э. Столетия тьюторства [Текст] / Э. Гогрдон. – Ижевск : ERGO, 2008. – 351 с.

34. Городецкая, Н. И. Тьюторское сопровождение дистанционного повышения квалификации педагогов в системе постдипломного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 [Текст] / Н. И. Городецкая. – Н. Новгород, 2010

35. Городецкая, Н. И. Тьюторское сопровождение дистанционного повышения квалификации педагогов в системе постдипломного образования : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 [Текст] / Н. И. Городецкая. – Н. Новгород, 2010. – 237 с.

36. Грачева, Н. Ю. Реализация тьюторских моделей педагогической практики в рамках индивидуализации обучения студентов педагогических вузов [Электронный ресурс] / Н. Ю. Грачева. – Режим доступа : http://www.conf.muh.ru/071227/thesis_Grachova.htm

37. Грибенникова, И. В. Опыт реализации модели тьюторского сопровождения студентов СПО [Текст] / И. В. Грибенникова // Тьюторское

сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 167–169.

38. Громова, А. А. Тьюторская поддержка деятельности учителя общеобразовательной школы [Текст] / А. А. Громова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 4. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С.225–228

39. Губайдуллин, Л. А. Родители и тьюторство (возможности и ограничения) [Текст] / Л. А. Губайдуллин // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 102–104.

40. Гуртовенко, И. Ю. Теоретический анализ понятия «профессиональная готовность» [Электронный ресурс] / И. Ю. Гуртовенко. – Режим доступа : http://sociosphera.ucoz.ru/publ/zhurnal_quot_sociosfera_quot_2011_god/sociosfera_4_2011/teoreticheskij_analiz_ponjatija_professionalnaja_gotovnost/49-1-0-1193

41. Гущина, Т. Н. Тьюторские практики в повышении квалификации педагогов дополнительного образования детей [Текст] / Т. Н. Гущина // Инновации в образовании. – 2011. – № 12. – С. 13–20.

42. Дмитриева, О. И. Тьюторское сопровождение эколого-валеологического образования школьников : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 [Текст] / О. И. Дмитриева. – Самара, 2013

43. Долбилкина, И. Л. Тьюторское сопровождение на старшей ступени обучения [Текст] / И. Л. Долбилкина // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 104–106.

44. Долгова, Л. М. Нормативно-правовое оформление деятельности тьютора в общеобразовательной школе [Текст] / Л. М. Долгова // Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 5–8. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – С. 50–61.

45. Долгова, Л. М. Тьюторство в аспекте результативности образования [Электронный ресурс] / Л. М. Долгова. – Режим доступа : http://www.thetutor.ru/pro/articles02.html

46. Дудчик, С. В. Портфолио как инструмент в управлении качеством подготовки специалистов в области образования [Электронный ресурс] / С. В. Дудчик. – Режим доступа : http://mioo.edu.ru/component/search/?searchword=%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%82%D1%84%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BE

47. Дудчик, С. В. Проводник в будущее. Заочные курсы повышения квалификации. Занятие № 5 «Тьюторское сопровождение» [Электронный ресурс] / С. В. Дудчик. – Режим доступа: http://new.ug.ru/method_article/181

48. Дудчик, С. В. Развитие познавательного интереса младших школьников средствами тьюторского сопровождения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / С. В. Дудчик. – М., 2008

49. Дудчик, С. В. Тьюторское сопровождение: история, технология, опыт [Текст] / С. В. Дудчик // Школьные технологии. – 2007. – №1. – С. 82–88.

50. Дудчик, С. В. Тьюторство в начальной школе [Текст] / С. В. Дудчик // Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 1–4. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – С. 42–53.

51. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы [Текст] / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1993. – 383 с.

52. Еркина, С. Л. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] / С. Л. Еркина. – Режим доступа : http://www.aucu.ru/files/documents/44-redaktor/kursy/Erkina_lektsia_sovr_tehn.pdf

53. Ефименко, С. М. Подготовка будущих педагогов профессионального обучения к реализации функций тьютора : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 [Текст] / С. М. Ефименко. – Чебоксары, 2011

54. Железцова, Г. А. Сопровождение: теория и практика [Текст] / Г. А. Железцова // Практика развития образования: научно-методические материалы. – Красноярск, 2001.

55. Жукова, Н. А. Тьюторство как ресурс индивидуально-личностного развития [Электронный ресурс] / Н. А. Жукова. – Режим доступа : http://pedagog.vlsu.ru/fileadmin/Dep_pedagogical/konf_lerner/Gukova_N.A..pdf

56. Зубарева, Т. Тьюторство: от открытого образования к открытому обществу [Текст] / Т. Зубарева // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1(1). – С. 13–16.

57. Изотова, Ю. А. Несколько документов в «Портфель тьютора» [Текст] / Ю. А. Изотова // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1(1). – С. 48–49

58. Ильин, Е. П. Психофизиология состояний человека: терминологический словарь [Текст] / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2005. – 412 с.

59. Ипполитова, Н. В. Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация [Электронный ресурс] / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова. – Режим доступа : http://genproedu.com/paper/2012-01/full_008-014.pdf

60. Исаев, И. Ф. Технология тьюторского сопровождения учебно-профессиональной самореализации студентов вуза [Электронный ресурс] /

И. Ф. Исаев, В. Н. Кормакова. – Режим доступа : http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/6885/1/Isaev-Texnologiya.pdf

61. Казакова, Е.И. Основные приемы и технологии в работе тьютора : учебно-методическое пособие [Текст] / Е. И. Казакова, Т. Г. Галактионова, В. Е. Пугач. – М. : АПКиППРО, 2009. – 64 с.

62. Кайсин, Д. Тьюторство должно стать для вузов привычным [Текст] / Д. Кайсин // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1(1). – С. 38–40.

63. Калистратова, Н. В. Модели тьюторского сопровождения экспериментальных площадок [Электронный ресурс] / Н. В. Калистрова. – Режим доступа : http://www.iro.yar.ru/k_emd/tiut_k_emd.htm

64. Карабутова, Е. А. Технологии индивидуализированного обучения [Текст] / Е. А. Карабутова // Специалист. – 2007. – № 2. – С. 16–17.

65. Кичёва, Н. А. Индивидуальная образовательная программа как средство саморазвития старшего школьника [Текст] / Н. А. Кичёва // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 110–115.

66. Кобыща, Е. И. Тьюторство как ресурс для движения человека в социуме [Текст] / Е. И. Кобыща // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения: материалы IV международной научно-практической конференции и 16 научно-практической Межрегиональной тьюторской конференции 09–10 ноября 2011 г. / сост. и науч. ред. Т. М. Ковалева, С. Ю. Попова (Смолик). – М. : МПГУ; АПКиППРО, 2011. – С. 74–76.

67. Кобыща, Е. И. Что бы ты еще хотел узнать из истории тьюторства? [Текст] / Е. И. Кобыща // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1(1). – С. 40–43.

68. Ковалева, Т. М. К обсуждению принципиальной модели тьюторского сопровождения [Текст] / Т. М. Ковалева // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. – 2008. – № 5. – С. 19–24.

69. Ковалева, Т. М. Основные схемы тьюторского сопровождения [Текст] / Т. М. Ковалева // Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 1–4. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – С. 27–41.

70. Ковалева, Т. М. Основные тенденции развития тьюторства в России [Текст] / Т. М. Ковалева // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 3–7.

71. Ковалева, Т. М. Профессия «тьютор» [Текст] / Т. М. Ковалева, Е. И. Кобыща, С. Ю. Попова (Смолик), А. А. Теров, М. Ю. Чередилина. – М. –Тверь : «СФК-офис», 2012. – 303 с.

72. Ковалева, Т. М. Реализация принципа индивидуализации как новое качество образования [Электронный ресурс] / Т. М. Ковалева. – Режим доступа : http://www.eurekanet.ru/ewww/info/14159.html

73. Ковалева, Т. М. Тьютор как новая профессия в российском образовании [Текст] / Т. М. Ковалева // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения: материалы IV международной научно-практической конференции и 16 научно-практической Межрегиональной тьюторской конференции 09–10 ноября 2011 г. / сост. и науч. ред. Т. М. Ковалева, С. Ю. Попова (Смолик). – М. : МПГУ; АПКиППРО, 2011. – С. 7–20.

74. Коджаспирова, Г. М. Педагогическая практика в начальной школе [Текст] / Г. М. Коджаспирова, Л. В. Борикова, Н. И. Бостанджиева и др. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 272 с.

75. Кокамбо, Ю. Д. Тьюторство как новая форма взаимодействия участников образовательного процесса [Электронный ресурс] / Ю. Д. Кокамбо, О. В. Скоробогатова. – Режим доступа : http://www.amursu.ru/attachments/ article/9505/N60_20.pdf

76. Колодкина, Л. С. Тьюторство как компонент многоуровнего сопровождения студентов в контексте вариативной педагогической практики [Электронный ресурс] / Л. С. Колодкина. – Режим доступа : http://www. jeducation.ru/4_2010/22.html

77. Колосова, Е. Б. Тьютор как новая педагогическая профессия [Текст] / Е. Б. Колосова. – М. : Чистые пруды, 2008. – 32 с.

78. Колосова, Е. Б. Тьюторство в дополнительном образовании [Текст] / Е. Б. Колосова // Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 5–8. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – С. 34–49.

79. Косолапова, Л. А. Подготовка педагогов к реализации тьюторской позиции [Текст] / Л. А. Косолапова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 17–21.

80. Костина, А. В. К вопросу о готовности студентов вуза к тьюторскому сопровождению детей дошкольного возраста [Текст] / А. В. Костина // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – № 1(77). Ч. 2 «Серия Гуманитарные и педагогические науки». – 2013. – С. 107–110.

81. Костина, А. В. Современное состояние проблемы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе [Электронный ресурс] / А. В. Костина // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 3. – Том II (Психолого-педагогические науки). – Режим доступа : http://vestnik.yspu. org/releases/2013_3pp/19.pdf

82. Костина, Н. А. Тьютор как сопровождающий профессиональное развитие педагогов [Текст] / Н. А. Костина // Сибирский учитель. – 2006. – № 1. – С. 47–48.

83. Крылова, Н. Б. Тьютор – новый тип педагога в условиях индивидуализации образования [Текст] / Н. Б. Крылова // Управление современной школой. Завуч. – 2009. – № 5. – С. 61–70.

84. Кузнецова, Т. М. Проблема формирования и становления профессионального имиджа тьютора [Текст] / Т. М. Кузнецова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 176–179.

85. Кузьминов, В. И. О методологии педагогического моделирования развития информационно-компьютерной готовности иностранных студентов [Электронный ресурс] / В. И. Кузьминов. – Режим доступа : http://www.ido.rudn.ru/vestnik/2010/2010_1/15.pdf

86. Кузякина, М. Ю. Психологические аспекты процесса индивидуализации обучения [Текст] / М. Ю. Кузякина // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 118–120.

87. Кукушкин, М. Коучинг и тьюторство: границы и пути сотрудничества [Текст] / М. Кукушкин // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1(1). – С. 32–36.

88. Куляпин, А. С. Тьюторское сопровождение разработки и реализации индивидуальных образовательных программ [Текст] / А. С. Куляпин, Т. Я. Шихова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях

обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 120–126.

89. Кушнер, Ю. З. Методология и методы педагогического исследования : учебно-методическое пособие [Текст] / Ю. З. Кушнер. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2001. – 66 с.

90. Липкина, Н. Г. Некоторые аспекты проблемы адаптации первокурсника к условиям обучения в ВУЗе [Текст] / Н. Г. Липкина // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 179–182.

91. Лобачева, О. В. Тьюторское сопровождение воспитания доброты у детей младшего школьного возраста в детском доме : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 [Текст] / О. В. Лобачева. – Смоленск, 2011

92. Лобачева, О. В. Тьюторское сопровождение как нравственная поддержка детей-сирот младшего школьного возраста : методическое пособие [Текст] / О. В. Лобачева. – М. : Изд-во «Спутник +», 2009. – 28 с.

93. Лузина, Е. В. Тьюторское сопровождение в основной школе [Текст] / Е. В. Лузина // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 56–58.

94. Макарова, Е. А. Тьюторское сопровождение образовательной и профессиональной деятельности студентов [Текст] / Е. А. Макарова // Теоретические и практические вопросы развития научной мысли в современном мире : сборник статей Международной научно-практической конференции. 27-28 февраля 2013 г. / отв. ред. Г. Д. Овакимян. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2013. – С. 93–100

95. Максимченко, Т. В. Индивидуальная образовательная программа студента колледжа: подходы к разработке [Текст] / Т. В. Максимченко,

Е. В. Харькова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 182–184.

96. Малахова, И. В. Специфика тьюторского сопровождения на переходе от дошкольного к начальному обучению [Электронный ресурс] / И. В. Малахова. – Режим доступа : http://myschool2.ru/doc/tyuttorsvo/2-2-4.pdf

97. Махов, А. П. Научно-практические основы формирования тьюторской позиции педагога : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / А. П. Махов. – Н. Новгород, 2012

98. Мижериков, В. А. Психолого-педагогический словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений [Текст] / В. А. Мижериков. – Ростов н/Д. : изд-во «Феникс», 1998. – 544 с.

99. Монасевич, З. Л. Создание условий для возникновения образовательной инициативы у первоклассников [Электронный ресурс] / З. Л. Монасевич. – Режим доступа : http://www.thetutor.ru/library/preschool_education/18

100. Москалева, Е. А. Организация работы проблемной группы учителей как условие внедрения тьюторского сопровождения образовательной деятельности учащихся [Текст] / Е. А. Москалева // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 58–61.

101. Муртазина, Г. Р. Тьюторство как новая практика воспитательной работы в вузе [Электронный ресурс] / Г. Р. Муртазина. – Режим доступа : http://elib.altstu.ru/elib/disser/conferenc/2010/02/pdf/218murtazina.pdf

102. Нагорнова, А. Ю. Исследование готовности будущих педагогов к коррекции психических состояний учащихся [Электронный ресурс] /

А. Ю. Нагорнова. – Режим доступа : http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-gotovnosti-buduschih-pedagogov-k-korrektsii-psihicheskih-sostoyaniy-uchaschihsya

103. Назарова, Т. Н. Моделирование системы тьюторского сопровождения обучающихся в открытом образовательном пространстве [Электронный ресурс] / Т. Н. Назарова. – Режим доступа : http://www.thetutor.ru/library/open/51

104. Непрокина, И. В. Метод моделирования как основа педагогического исследования [Электронный ресурс] / И. В. Непрокина. – Режим доступа : http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2013/7/pedagogika/neprokina.pdf

105. Нестерова, Л. В. Методические аспекты подготовки тьюторов для реализации профессионального дистанционного обучения [Текст] / Л. В. Нестерова // Педагогическая информатика. – 2007. – № 4. – С. 80–84.

106. Николаева, А. В. Исследование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей на этапе предшкольной подготовки [Текст] / А. В. Николаева // Materiály X mezinárodní vědecko – praktická conference «Věda a technologie: krok do budoucnosti – 2014». – Díl 15. Pedagogika.: Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o. – 2014. – С. 48–52.

107. Николаева, А. В. Состояние проблемы тьюторства на современном этапе развития образования [Текст] / А. В. Николаева // Науки и бизнес: пути развития № 3(33). – 2014. – С. 28–31.

108. Николаева, А. В. Теоретические основы проблемы тьюторского сопровождения детей на этапе предшкольной подготовки [Текст] / А. В. Николаева // Тенденции развития педагогики и психологии: сборник статей Международной научно-практической конференции / отв. ред. А. А. Сукиасян. – Уфа : РИЦ БашГУ, 2014. – С. 63–65.

109. Новикова, О. Н. Индивидуализация образования старшеклассников и тьюторское сопровождение [Текст] / О. Н. Новикова //

Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 21–25.

110. Новикова, Т. Г. Портфолио учащегося в профильном обучении [Текст] / Т. Г. Новикова, А. С. Прутченков, М. А. Пинская // Профильная школа. – 2006. – № 5. – С. 3–13.

111. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеологических выражений [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд., дополненное. – М. : «А ТЕМП», 2004. – 944 с.

112. Оксфордский толковый словарь по психологии [Электронный ресурс] / под ред. А. Ребера, 2002. – Режим доступа : http://vocabulary.ru/dictionary/ 487/word/gotovnost

113. Пастухова, И. П. Тьютор как организатор процесса обучения в системе дополнительного профессионального образования [Электронный ресурс] / И. П. Пастухова. – Режим доступа : http://elibrary.ru/item.asp?id=15559515

114. Педагогическое сопровождение образовательной деятельности младших школьников: позиция тьютора, технологии тьюторского сопровождения, подготовка тьюторов [Текст] / Под ред. И. Б. Ворожцовой. – Ижевск : ERGO, 2011. – 144 с.

115. Петрова, Т. Н. Педагогически технологии в подготовке будущих педагогов профессионального обучения к реализации функций тьютора [Текст] / Т. Н. Петрова, С. М. Ефименко // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения: материалы IV международной научно-практической конференции и 16 научно-практической Межрегиональной тьюторской конференции 09–10 ноября 2011 г. / сост. и науч. ред. Т. М. Ковалева, С. Ю. Попова (Смолик). – М. : МПГУ; АПКиППРО, 2011. – С. 209–214.

116. Пилипчевская, Н. В. Открытость образования как основа реализации стандартов нового поколения: теоретический аспект [Текст] / Н. В. Пилипчевская // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения: материалы IV международной научно-практической конференции и 16 научно-практической Межрегиональной тьюторской конференции 09–10 ноября 2011 г. / сост. и науч. ред. Т. М. Ковалева, С. Ю. Попова (Смолик). – М. : МПГУ; АПКиППРО, 2011. – С. 43–47.

117. Пилипчевская, Н. В. Тьюторская деятельность: теория и практика: учебно-методическое пособие для студентов-тьюторов и педагогов высшей школы [Текст] / Н. В. Пилипчевская. – Красноярск, 2009. – 136 с.

118. Пилипчевская, Н. В. Тьюторское сопровождение адаптации студентов к учебно-воспитательному процессу педагогического вуза : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / Н. В. Пилипчевская. – Красноярск, 2010. – 213 с.

119. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст] / К. К. Платонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Высшая школа, 1984. – 174 с.

120. Пономарёва, Е. Ю. Базовое понятие деятельности тьютора [Текст] / Е. Ю. Пономарёва // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012 – С. 184–187

121. Попова (Смолик), С. Ю. Психологические компетенции тьютора [Текст] / С. Ю. Попова (Смолик) // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения: материалы IV международной научно-практической конференции и 16 научно-практической Межрегиональной тьюторской

конференции 09–10 ноября 2011 г. / сост. и науч. ред. Т. М. Ковалева, С. Ю. Попова (Смолик). – М. : МПГУ; АПКиППРО, 2011. – С. 101–107.

122. Проскуровская, И. Д. К вопросу о реконструкции исторических оснований тьюторства [Электронный ресурс] / И. Д. Проскуровская. – Режим доступа : http://www.thetutor.ru/history/article03.html.

123. Пьянин, В. С. Профессиональная подготовка бакалавров как тьюторов в условиях педагогического вуза для общеобразовательных учреждений : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 [Текст] / В. С. Пьянин. – М., 2010

124. Пьянин, В. С. Создание тьютором образовательного маршрута учащихся [Текст] / В. С. Пьянин // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. – 2010. – №1. – С. 220–222.

125. Русаков, Ю. Т. Развивающая образовательная среда колледжа как фактор формирования готовности студентов к профессиональной деятельности: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: специальность 13.00.08 [Текст] / Ю. Т. Русаков. – Магнитогорск, 2006. – 40 с.

126. Рыбалкина, Н. В. К истории тьюторства [Электронный ресурс] / Н. В. Рыбалкина. – Режим доступа : http://www.thetutor.ru/history/article04.html.

127. Санникова, И. Г. Тьюторство как ведущая модель подготовки специалиста для малокомплектной школы [Электронный ресурс] / И. Г. Санникова. – Режим доступа : http://elibrary.ru/item.asp?id=15510860

128. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учебное пособие [Текст] / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.

129. Семчук, И. В. Проблема готовности к профессиональной деятельности на этапе обучения [Электронный ресурс] / И. В. Семчук. – Режим доступа : http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2011_11_39.pdf

130. Серебровская, Т. Б. Тьюторство в контексте модернизации высшей школы [Электронный ресурс] / Т. Б. Серебровская. – Режим доступа : http://vestnik.osu.ru/2011_5/3.pdf

131. Сидоренко, И. В. Проектирование условий и этапов реализации тьюторского сопровождения учащихся в учреждении общего образования [Текст] / И. В. Сидоренко // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 3. – С. 217–221.

132. Сластенин, В. А. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – 4-е изд. – М. : Школьная Пресса, 2004. – 512 с.

133. Сперанский, Б. В. Практическое применение тьюторства в РГУ нефти и газа им. И. М. Губкина [Электронный ресурс] / Б. В. Сперанский, Н. В. Бусыгина, В. В. Борисов, И. В. Крайнова, Ю. В. Степашева, М. О. Чалышкова. – Режим доступа : http://www.thetutor.ru/regions/orenburg/practice_news_001.htm

134. Справочник тьютора. Программа междисциплинарного индивидуального гуманитарного образования (МИГО) [Текст] / авторы-составители Волошина А. С., Карнаухова О. С., Кореневский А. В., Никитаева А. Ю. – Ростов н/Д: НМЦ «Логос», 2010. – 64 с.

135. Степанов, С. А. Тьюторство как навигация личностного роста [Текст] / С. А. Степанов // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 11–13.

136. Субботина, Л. Ю. Формирование готовности студентов к профессиональной деятельности [Электронный ресурс] / Л. Ю. Субботина. – Режим доступа : http://vestnik.yspu.org/releases/2011_4pp/62.pdf

137. Сулейманова, С. Тьюторская позиция педагога дополнительного образования при конструировании и реализации индивидуальной

образовательной траектории обучающегося [Текст] / С. Сулейманова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 66–72.

138. Сурнина, Т. Ю. Развитие тьюторских компетенций как способ совершенствования деятельности современного преподавателя [Электронный ресурс] / Т. Ю. Сурнина. – Режим доступа : http://elibrary.ru/item.asp?id= 11729656

139. Суханова, Е. А. Тьюторское сопровождение формирования образовательного заказа [Электронный ресурс] / Е. А. Суханова. – Режим доступа : http://www.thetutor.ru/library/dop_prod_obr/32

140. Сухих, И. А. Теоретические аспекты формирования готовности к профессиональной (педагогической) деятельности студентов вуза – будущих учителей [Электронный ресурс] / И. А. Сухих. – Режим доступа : http://shgpi.edu.ru/files/nauka/vestnik/2013/2013-4-12.pdf

141. Таизова, О. С. Позиция тьютора в школе [Текст] / О. С. Таизова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 148–153.

142. Теров, А. А. К вопросу о моделях тьюторского сопровождения в образовательном учреждении [Текст] / А. А. Теров // Перемены. – 2009. – № 3. – С. 37–47.

143. Теров, А. А. Сертификация профессиональных квалификаций тьютора и педагога с тьюторской компетентностью [Текст] / А. А. Теров // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения: материалы IV международной научно-практической конференции и 16 научно-практической Межрегиональной тьюторской конференции 09–10 ноября

2011 г. / сост. и науч. ред. Т. М. Ковалева, С. Ю. Попова (Смолик). – М. : МПГУ; АПКиППРО, 2011. – С. 48–59.

144. Теров, А. А. Тьюторство в основной школе [Текст] / А. А. Теров // Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 5–8. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – С. 4–15.

145. Турчанинова, Ю. И. Как помочь учителю стать учителем [Электронный ресурс] / Ю. И. Турчанинова. – Режим доступа : http://irbey1.narod.ru/met6.htm

146. Тьюторское сопровождение исследовательской и проектной деятельности в университете [Текст] / отв. ред. С. Ф. Сироткин, Д. Ю. Гребенкин. – Ижевск : Удмуртский государственный университет, ERGO, 2008. – 192 с.

147. Тюмина, М. В. Ресурсы освоения тьюторской позиции [Текст] / М. В. Тюмина // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 187–189.

148. Уварова, Н. М. Контекст деятельности тьютора: зачем колледжу нужен тьютор [Электронный ресурс] / Н. М. Уварова, Т. В. Максимченко. – Режим доступа : http://pandia.org/text/77/164/7061.php

149. Хайруллина, А. Г. Готовность тьюторов к сопровождению обучения с использованием дистанционных технологий: результаты анкетирования преподавателей и студентов [Электронный ресурс] / А. Г. Хайруллина. – Режим доступа : http://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-tyutorov-k-soprovozhdeniyu-obucheniya-s-ispolzovaniem-distantsionnyh-tehnologiy-rezultaty-anketirovaniya-prepodavateley-i

150. Ходосевич, М. В. Тьюторская система обучения: опыт реализации в мировой практике [Текст] / М. В. Ходосевич. – Новосибирск : НГПУ, 1997. – 19 с.

151. Хоменко, И. А. Проблемы подготовки кадров для тьюторского сопровождения семьи [Текст] / И. А. Хоменко // На путях к новой школе. – 2009. – № 1. – С. 121–124.

152. Цветкова, Г. В. Тьюторское сопровождение индивидуализации образовательного процесса [Текст] / Г. В. Цветкова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 159–164.

153. Цой, Л. Н. Тьюторское сопровождение как ресурс для поиска новых возможностей в разрешении конфликтов [Текст] / Л. Н. Цой // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1(1). – С. 30–31.

154. Челнокова, Е. А. Модель тьюторской деятельности в условиях профильного обучения [Текст] / Е. А. Челнокова // Наука и школа. – 2011. – № 6. – С. 57–60.

155. Челнокова, Е. А. Тьюторская деятельность педагога в условиях профильного обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / Е. А. Челнокова. – Н. Новгород, 2010

156. Чередилина, М. Ю. Разработка профессионального стандарта тьюторской деятельности: работа близится к завершению [Текст] / М. Ю. Чередилина // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: профессиональный стандарт тьюторского сопровождения: материалы IV международной научно-практической конференции и 16 научно-практической Межрегиональной тьюторской конференции 09–10 ноября 2011 г. / сост. и науч. ред. Т. М. Ковалева, С. Ю. Попова (Смолик). – М. : МПГУ; АПКиППРО, 2011. – С. 67–74.

157. Черемных, М. П. Тьюторская позиция в образовательных стандартах нового поколения [Текст] / М. П. Черемных // Перемены. – 2009. – № 3. – С. 28–36.

158. Черемных, М. П. Тьюторство в старшей школе [Текст] / М. П. Черемных // Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: лекции 5–8. – М. : Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – С. 16–33.

159. Чернявская, А. Г. Методические основы деятельности тьютора [Электронный ресурс] / А. Г. Чернявская. – Режим доступа : http://www.edu.of.ru/attach/ 17/18185.pdf

160. Чернявская, А. Г. Составляющие тьюторского мастерства в открытом дистанционном образовании [Электронный ресурс] / А. Г. Чернявская. – Режим доступа : http://www.thetutor.ru/open/article09.html

161. Шалимова, Н. А. Тьюторское сопровождение профессионального самоопределения учащихся в условиях старшей школы : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 [Текст] / Н. А. Шалимова. – Кострома, 2012

162. Шарифуллина, С. Р. Критерии готовности будущих педагогов к управлению физкультурно-спортивной деятельностью [Электронный ресурс] / С. Р. Шарифуллина. – Режим доступа : http://www.sworld.com.ua/simpoz1/94.htm

163. Шаяхметова, В. Р. Из опыта тьюторского сопровождения учебно-исследовательской деятельности [Текст] / В. Р. Шаяхметова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 82–87.

164. Шихова, Т. Я. К вопросу о подготовке студентов педагогического вуза к тьюторской деятельности [Текст] / Т. Я Шихова, Н. В. Юняева // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 192–196.

165. Шихова, Т. Я. Практика тьюторства в Пермском крае [Текст] / Т. Я. Шихова // Тьюторское сопровождение индивидуальных образовательных программ на разных ступенях обучения : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. Л. А. Косолаповой. – Пермь : ПГГПУ, 2012. – С. 8–11.

166. Шмаков, А. Ю. Ресурсная карта [Текст] / А. Ю. Шмаков // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1(1). – С. 50–51.

167. Щедровицкий, П. Г. Сопровождение к неизвестному – высший пилотаж [Текст] / П. Г. Щедровицкий // Тьюторское сопровождение. – 2011. – №1(1). – С. 7–10.

168. Щенников, С. А. Основы деятельности тьютора в системе дистанционного образования: специализированный учебный курс [Текст] / С. А. Щенников, А. Г. Теслинов, А. Г. Чернявская и др. – 2-е изд., испр. – М. : Дрофа, 2006. – 591 с.

169. Эльконин, Б. Д. Поле и задачи посреднического действия [Электронный ресурс] / Б. Д. Эльконин. – Режим доступа : http://www.thetutor.ru/history/article01.htm

170. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 1996. – 96 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

АНКЕТА

Инструкция: На каждый из 12 вопросов вам необходимо дать один из предложенных ответов, который в большей степени соответствует действительности, и подчеркнуть его.

Фамилия _____
Имя _____
Курс, группа _____

1. Как вы относитесь к процессу тьюторского сопровождения детей?
   - □ нравится;
   - □ скорее нравится, чем не нравится;
   - □ не могу сказать, время покажет.

2. Хотели бы вы больше узнать о тьюторском сопровождении детей?
   - □ да;
   - □ не знаю;
   - □ нет.

3. Если бы вам пришлось выбирать, стали бы вы проявлять интерес к тьюторскому сопровождению?
   - □ да, данная проблема меня заинтересовала;
   - □ скорее да, чем нет;
   - □ нет, меня заинтересовала другая проблема.

4. Почему вас заинтересовал процесс тьюторского сопровождения детей?
   - □ стремление обеспечить развитие личности каждого ребенка, быть конкурентно способным на рынке труда;
   - □ стремление выделиться среди других педагогов;
   - □ процесс тьюторского сопровождения детей меня не заинтересовал.

5. Что в большой степени побуждает вас осваивать программу «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе»?
   - □ желание самосовершенствовать себя, свою деятельность и условия труда;
   - □ осознание неизбежности сдачи зачета;
   - □ требование преподавателя.

6. Что в большей степени нравится вам в деятельности педагога-тьютора?

□ нравится работа с детьми, видеть результаты собственного педагогического труда;

□ выступать для ребенка и его родителей в роли наставника;

□ хорошая заработная плата.

7. Как Вы считаете, от чего в большей степени зависит эффективность тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе?

□ от уверенности педагога в своих педагогических действиях, от применяемых методов и приемов и т.д.;

□ от способностей педагога;

□ от наличия в образовательном учреждении хорошей материально-технической базы.

8. Как Вы считаете, каждый ли педагог может осуществлять тьюторское сопровождение детей?

□ нет, поскольку для этого необходимо получить специальные знания, умения и навыки;

□ не знаю;

□ наверное, да.

9. С каким из ниже перечисленных суждений Вы в большей мере согласны?

□ главное – это обучение и овладение практическими умениями и навыками;

□ главное – это получить хорошие теоретические знания;

□ главное – это общение в кругу ровесников.

10. Насколько регулярно вы изучаете дополнительную литературу, связанную с проблемой тьюторского сопровождения?

□ регулярно, считаю это необходимым, советуюсь при этом с педагогом;

□ иногда, поскольку все необходимые знания нам дают на занятиях;

□ редко, нет времени и литературы.

11. В какой степени вы проявляете волевую активность при изучении программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе»?

□ везде и во всем заставляю себя прилагать максимум усилий, к занятиям всегда готов(а);

□ проявляю усилия там, где мне нравится, не всегда могу заставить себя подготовиться к занятию;

□ не могу заставить себя постоянно учиться, часто бываю не готов(а).

12. Насколько часто вы пропускаете занятия?

□ занятий не пропускаю;

□ стараюсь не пропускать ни одного занятия, которые для меня интересны;

□ занятия посещаю, так как этого требуют кафедры, деканат.

Интерпретация результатов: первые ответы во всех вопросах оцениваются 3 баллами, вторые – 2 баллами, а третьи – 1 баллом. Затем подсчитывается общая сумма баллов:

Высокий уровень (29–36 баллов) характеризуется наличием профессионального интереса и положительного отношения к процессу тьюторского сопровождения, преобладанием общественно значимых мотивов профессиональной деятельности, желанием самосовершенствоваться и наличием потребности в профессиональном развитии, уверенностью в своих педагогических действиях, получением чувства удовлетворенности от результатов педагогического труда.

Средний уровень (21–28 баллов) характеризуется стремлением к осуществлению профессиональной деятельности, получением чувства удовлетворенности от результатов собственного труда, но при этом необходимо стимулирование со стороны педагога, побуждение к самосовершенствованию и профессиональному росту.

Низкий уровень (12–20 баллов) характеризуется отсутствием интереса и осознания личностной значимости при выполнении профессиональной деятельности, отсутствием стремления к самосовершенствованию и профессиональному росту, неуверенностью в своих педагогических действиях и отсутствием чувства удовлетворенности от результатов педагогического труда.

Показатели уровня сформированности у будущих педагогов мотивационно-ценностного критерия на констатирующем этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	И.Ф. испытуемого	**Балл**	**Уровень**	**И.Ф. испытуемого**	**Балл**	**Уровень**
1.	Алсу Т.	22	средний	Аксинья Л.	30	высокий
2.	Альбина Х.	24	средний	Александра Ж.	34	высокий
3.	Анастасия И.	26	средний	Алла Г.	22	средний
4.	Анастасия М.	32	высокий	Анастасия Е.	31	высокий
5.	Валентина В.	34	высокий	Анастасия Ив.	30	высокий
6.	Вероника Н.	30	высокий	Анастасия Ил.	32	высокий
7.	Виктория П.	32	высокий	Анастасия С.	25	средний
8.	Евгения М.	33	высокий	Анастасия См.	12	низкий
9.	Екатерина Л.	18	низкий	Анжелика Е.	24	средний
10.	Елена К.	30	высокий	Анжелика К.	34	высокий
11.	Ирина Д.	24	средний	Анна К.	26	средний
12.	Клара А.	14	низкий	Анна С.	30	высокий
13.	Кристина Щ.	26	средний	Виктория З.	25	средний
14.	Людмила И.	32	высокий	Виктория К.	22	средний
15.	Мария И.	24	средний	Галина С.	24	средний
16.	Мария К.	34	высокий	Дарья З.	32	высокий
17.	Мария М.	32	высокий	Екатерина К.	22	средний
18.	Мария Я.	22	средний	Екатерина Н.	34	высокий
19.	Надежда Г.	28	средний	Екатерина Ф.	33	высокий
20.	Наталия Т.	22	средний	Елена Г.	22	средний
21.	Наталия Ф.	25	средний	Елена Гр.	24	средний
22.	Наталья Ш.	24	средний	Кристина К.	27	средний
23.	Ольга А.	25	средний	Кристина Ка.	26	средний
24.	Резиля С.	30	высокий	Ксения М.	22	средний
25.	Светлана К.	25	средний	Лилия Ш.	24	средний

26.	Сергей Т.	15	низкий	Маргарита Т.	23	средний
27.	Тамара К.	24	средний	Марина Д.	22	средний
28.	Татьяна Б.	26	средний	Оксана Р.	22	средний
29.	Татьяна М.	24	средний	Оксана С.	24	средний
30.	Юлия И.	22	средний	Олеся Г.	25	средний
31.	Юлия П.	23	средний	Ольга Ал.	28	средний
32.				Ольга К.	26	средний
33.				Ольга М.	18	низкий
34.				Румия Ш.	34	высокий
35.				Яна К.	32	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

ТЕСТ

Инструкция: Данный тест состоит из 15 вопросов, к каждому из которых необходимо выбрать один вариант или предложить собственный ответ. Правильный, по Вашему мнению, вариант ответа отмечается «V».

Фамилия _____
Имя _____
Курс, группа _____

1. Знаете ли Вы, кто такой тьютор?

Выберите один вариант:

- Впервые слышу
- Где-то слышал, но ничего о нем не знаю
- Имею некоторое представление

2. **Выберите вариант продолжения фразы, наиболее подходящий, по Вашему мнению, «Тьютор – это…»**

Выберите один вариант или предложите собственный ответ:

- Педагог, помогающий в построении индивидуальной траектории развития
- Педагог, выполняющий воспитательные функции в образовательном учреждении
- Педагог, являющийся авторитетом в вопросах воспитания детей дошкольного возраста
- Другое _____

3. Когда, на Ваш взгляд, тьюторство в России начинает свою новейшую историю?

Выберите один вариант:

- В 60-х годах двадцатого века
- В 90-х годах двадцатого века
- В середине семнадцатого века
- Пять лет назад

4. Одним из основных условий для распространения практики тьюторства, по Вашему мнению, стало…

Выберите один вариант:

- Официальное закрепление должности «Тьютор»
- Модернизация российского образования
- Дополнительное финансирование
- Принятие нового Закона «Об образовании»

5. Основной идеей, реализуемой тьютором в образовании, на Ваш взгляд, является…

Выберите один вариант:

- Унификация образования
- Индивидуализация образования

○ Разработка новых стандартов воспитания детей дошкольного возраста

6. К возрастным особенностям детей старшего дошкольного возраста относятся:

Выберите один вариант:

○ быстрый темп физического и психического развития; формирование двигательной активности и сенсомоторной координации; формирование интеллекта на основе действий с предметами;

○ интенсивно созревают сенсорные и моторные зоны коры головного мозга, более отчетливо проявляется взаимосвязь физического и нервно-психического развития; увеличивается подвижность нервных процессов, совершенствуется их уравновешенность; ребенок овладевает основными жизненно важными движениями;

○ проявление сочувствия, сопереживания, которые становятся регулятором поведения и общения; возрастает интерес к сверстникам, осознание своего положения среди детей;

○ произвольность поведения и деятельности, способность к самоконтролю, логическому мышлению, складывание личного самосознания ребенка; формируется готовность к систематическому обучению в школе.

7. Как, по Вашему мнению, проявляется кризис 7 лет?

Выберите один вариант или предложите собственный ответ:

○ ребенок активно интересуется окружающим миром, задает вопросы, много экспериментирует, наблюдает, закладываются основы наглядно-образного и символического мышления;

○ у детей появляется интерес к своему внешнему виду, они спорят по поводу одежды, начинают подражать взрослым; на первый план выступает игра с правилами, где можно реализовать направленность на общепринятые нормы; разрушается старая социальная ситуация и складывается новая; ребенок становится учеником, а ведущая деятельность – учебной.

○ стремление к самостоятельности, половое созревание, повышенная конфликтность, перепады настроения, утомляемость, депрессия, ложь, немотивированная агрессия**;**

○ Другое _____

8. Как вы думаете, что такое тьюторское сопровождение?

Выберите один вариант:

○ Прием воспитания детей дошкольного возраста

○ Педагогическая деятельность в сфере образования

○ Техника общения воспитателя с детьми дошкольного возраста

○ Всё перечисленное

9. К основным этапам тьюторского сопровождения, на Ваш взгляд, не относится…?

Выберите один вариант:

○ Проектировочный

- Реализационный
- Коррекционный
- Аналитический

10. Как вы думаете, на каком из этапов тьюторского сопровождения происходит сбор информации относительно зафиксированного познавательного интереса ребенка?

Выберите один вариант:

- Проектировочный
- Реализационный
- Коррекционный
- Аналитический

11. Что, по Вашему мнению, является основным методом тьюторского сопровождения?

Выберите один вариант:

- Работа с вопросами
- Обмен впечатлениями
- Эмоциональная привязанность тьютора к ребенку
- Волевое усилие и самодисциплина дошкольника

12. Как Вы считаете, какие формы тьюторского сопровождения являются основными?

Выберите один вариант:

- Учебные тьюторские семинары
- Индивидуальные и групповые тьюторские консультации
- Тренинги
- Лекции

13. Что, на Ваш взгляд, является целью тьюторской беседы?

Выберите один вариант или предложите собственный ответ:

- Работа по преодолению пробелов в знаниях детей дошкольного возраста
- Активизация дошкольника на реализацию своей образовательной программы
- Составление портфолио ребенка-дошкольника
- Другое _____

14. Как Вы думаете, какая форма работы тьютора предполагает использование деловых, ролевых и имитационных игр, других активных методов обучения, в основе которых лежит групповое взаимодействие, направленное на развитие каждого отдельного участника?

Выберите один вариант:

- Тренинг
- Индивидуальная консультация
- Тьюториал
- Образовательное событие

15. Что, на Ваш взгляд, не относится к рабочей документации тьютора?

Выберите один вариант:

- Ресурсные карты
- Индивидуальная образовательная программа подопечного
- Портфолио подопечного
- Дневник успеваемости подопечного

Обработка результатов. Уровень сформированности у будущих педагогов теоретических знаний в области тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе определяется путем подсчета общей суммы баллов:

Высокий уровень (11-15 баллов) – будущие педагоги обладают глубокими, систематизированными знаниями в области тьюторского сопровождения, имеют представления о возрастных особенностях детей старшего дошкольного возраста, об исторических и теоретических основах тьюторства, понимают и самостоятельно раскрывают содержание основных понятий, этапы, формы, методы и технологии тьюторского сопровождения, знают нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность тьютора.

Средний уровень (6-10 баллов) – будущие педагоги имеют фрагментарные или поверхностные знания в области тьюторского сопровождения, описывают возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, частично раскрывают содержание основных понятий, с трудом перечисляют этапы, формы, методы и технологии тьюторского сопровождения, имеют некоторое представление о нормативно-правовых документах, регламентирующих деятельность тьютора.

Низкий уровень (0-5 баллов) – будущие педагоги не владеют или слабо владеют системой теоретических знаний в области тьюторского сопровождения, с трудом называют возрастные особенности детей старшего дошкольного возраста, затрудняются при определении основных понятий, не знают или имеют отрывочные знания об этапах, формах, методах и технологиях тьюторского сопровождения, не могут перечислить нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность тьютора.

Показатели по результатам диагностики уровня сформированности познавательного критерия на констатирующем этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	И.Ф. испытуемого	**Балл**	**Уровень**	**И.Ф. испытуемого**	**Балл**	**Уровень**
1.	Алсу Т.	4	низкий	Аксинья Л.	6	средний
2.	Альбина Х.	5	низкий	Александра Ж.	5	низкий
3.	Анастасия И.	5	низкий	Алла Г.	3	низкий
4.	Анастасия М.	6	средний	Анастасия Е.	5	низкий
5.	Валентина В.	6	средний	Анастасия Ив.	6	средний
6.	Вероника Н.	5	низкий	Анастасия Ил.	7	средний
7.	Виктория П.	8	средний	Анастасия С.	7	средний
8.	Евгения М.	8	средний	Анастасия См.	3	низкий
9.	Екатерина Л.	5	низкий	Анжелика Е.	8	средний
10.	Елена К.	7	средний	Анжелика К.	7	средний
11.	Ирина Д.	5	низкий	Анна К.	5	низкий
12.	Клара А.	2	низкий	Анна С.	6	средний
13.	Кристина Щ.	6	средний	Виктория З.	4	низкий
14.	Людмила И.	8	средний	Виктория К.	3	низкий
15.	Мария И.	5	низкий	Галина С.	3	низкий
16.	Мария К.	5	низкий	Дарья З.	9	средний
17.	Мария М.	4	низкий	Екатерина К.	6	средний
18.	Мария Я.	3	низкий	Екатерина Н.	7	средний
19.	Надежда Г.	6	средний	Екатерина Ф.	7	средний
20.	Наталия Т.	5	низкий	Елена Г.	5	низкий
21.	Наталия Ф.	4	низкий	Елена Гр.	5	низкий
22.	Наталья Ш.	4	низкий	Кристина К.	4	низкий
23.	Ольга А.	5	низкий	Кристина Ка.	4	низкий
24.	Резиля С.	8	средний	Ксения М.	4	низкий
25.	Светлана К.	6	средний	Лилия Ш.	4	низкий
26.	Сергей Т.	4	низкий	Маргарита Т.	6	средний

27.	Тамара К.	5	низкий	Марина Д.	5	низкий
28.	Татьяна Б.	6	средний	Оксана Р.	7	средний
29.	Татьяна М.	5	низкий	Оксана С.	5	низкий
30.	Юлия И.	3	низкий	Олеся Г.	5	низкий
31.	Юлия П.	4	низкий	Ольга Ал.	4	низкий
32.				Ольга К.	4	низкий
33.				Ольга М.	5	низкий
34.				Румия Ш.	7	средний
35.				Яна К.	5	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Методика «Решение педагогических ситуаций»

Данная методика позволяет судить об уровне сформированности у будущих педагогов практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе на основе того, какой выход он находит из ряда описанных в ней ситуаций. Перед началом исследования испытуемый получает **инструкцию** следующего содержания:

«Перед вами – ряд педагогических ситуаций. Познакомившись с содержанием каждой из них, необходимо выбрать из числа предложенных вариантов реагирования на данную ситуацию такой, который с педагогической точки зрения наиболее правилен, по вашему мнению, или предложить свой собственный оригинальный ответ. В ситуациях, где варианты ответа отсутствуют, необходимо написать свой собственный ответ.

Ситуация 1

Вы хотите организовать тьюторское сопровождение детей при подготовке к школе. На первоначальном этапе данная работа проводится индивидуально с каждым ребенком и его родителями во время самостоятельной деятельности детей. Интересующий вас ребенок увлекся игрой со сверстниками и не хочет менять вид деятельности. Ваши действия?

1. Попросите его маму позвать своего ребенка и предложить ему позаниматься, после чего попытаетесь установить с ребенком и его родителями доверительные отношения.
2. Сами позовете ребенка, сделав ему замечание.
3. Попытаетесь «договориться» с ребенком, заинтересовать его, попросив поиграть с вами в интересную игру, после чего с помощью специальных психологических игр установите контакт с ребенком и его родителями, создадите благоприятную, позитивную атмосферу.
4. Другой ответ _____

Ситуация 2

Вам необходимо получить согласие родителей на проведение тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе. Услышав незнакомые слова, родители встревожились и обратились к вам с вопросами: «Что такое тьюторское сопровождение? Как помогут данные занятия подготовить ребенка к школе? На этих занятиях вы научите наших детей читать и писать, так как сейчас не берут в хорошую школу, если ребенок не умеет читать и писать? Может можно обойтись и без тьюторского сопровождения, в наше время не было такого и ничего, хорошо учились?» Что вы ответите родителям в данной ситуации? Приведите пример такой беседы.

_____
_____

Ситуация 3

Особенностью тьюторского сопровождения детей дошкольного возраста является «парность тьюторанта», то есть его необходимо представлять как Ребенка и его Взрослого. Для этого вам необходимо приобщить родителей (законных представителей) ребенка к процессу тьюторского сопровождения. Как вы построите беседу с родителями и объясните необходимость их участия в тьюторском сопровождении?

1. Объясните, что при организации тьюторского сопровождения присутствие родителей обязательно, поскольку подавляющее большинство заданий ребенку необходимо выполнять совместно с родителями.

2. Объясните, что результат работы педагога-тьютора определяется запросом на сопровождение, исходящим от законного представителя интересов ребенка, продуктом его деятельности становится описание индивидуального пути развития в формах, оговоренных и принятых заказчиком на сопровождение, а его эффектом – уместные переходы взрослого с одного уровня вовлеченности на другой и гармоничный процесс развития ребенка.

3. Ни чего не будете объяснять родителям, скажите, что их присутствие обязательно и если родителям не безразлично будущее их ребенка, они обязательно найдут свободное время.

4. Другой ответ _____

Ситуация 4

Перед вами ребенок в возрасте 6,5 лет. Беседуя с ним, вы понимаете, что ваши занятия ему нравятся, ребенок проявляет любознательность, с интересом говорит о школе, проявляет самостоятельность. Однако вы замечаете, что ребенок часто отказывается выполнять привычные ему требования, проявляет упрямство, обижается, демонстрирует нарочитое «взрослое поведение». Родители ребенка тоже отмечают, что дома возникает все больше и больше споров, когда они просят ребенка что-либо выполнить. Как вы думаете, с чем связано такое поведение ребенка, и что вы будете делать в данной ситуации?

1. Скажете родителям о негативных проявлениях ребенка и попросите их обратиться к психологу, так как вам тяжело работать с таким ребенком, и вы не знаете, как поступить в данной ситуации.

2. Объясните родителям, что такое поведение ребенка связано с начинающимся у него кризисом 7 лет и посоветуете обратиться к психологу, поскольку этот вопрос находится в его компетенции.

3. Объясните родителям, что такое поведение ребенка связано с начинающимся у него кризисом 7 лет и посоветуете им в этот период больше поддерживать и хвалить ребенка за реальные успехи и достижения, быть доброжелательными, внимательными к ребенку, совместно

обсуждать сделанные ошибки и пути их исправления, проявлять искренний интерес к внутренним переживаниям и сомнениям ребенка, не акцентировать внимание на его негативных проявлениях.

4. Другой ответ _____

Ситуация 5

Первый этап тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе предполагает выявление и фиксацию познавательного интереса ребенка и его родителей. Что вы будете делать для достижения поставленной цели?

1. Проведете беседу или диагностическую работу с помощью различных методик для выявления уровня развития познавательного интереса, в игровой форме попросите ребенка рассказать вам об истории возникновения познавательного интереса, запустите работу с портфолио тьюторанта.

2. Познакомитесь с ребенком и его родителями, попросите их рассказать вам о своем познавательном интересе, о том, кем в будущем хочет стать ребенок и что хотят его родители, проведете тестирование для выявления уровня развития познавательного интереса ребенка.

3. Спросите у ребенка, что ему интересно, чем бы он хотел заниматься, что ему нравится делать; попросите его рассказать вам, откуда возник познавательный интерес, и начнете дальнейшую работу относительно зафиксированного познавательного интереса.

4. Другой ответ _____

Ситуация 6

Беседуя с тьюторантом и его родителями по поводу возникновения того или иного познавательного интереса, вы просите ребенка рассказать вам, откуда возник данный познавательный интерес. В процессе данной беседы вы понимаете, что ребенок затрудняется объяснить, ему тяжело выразить свое мнение, часто обращается за помощью к родителям. Как вы поступите в этом случае, какие техники будете использовать? Приведите примеры.

_____

_____

Ситуация 7

На втором этапе тьюторского сопровождения вам необходимо организовать сбор информации относительно зафиксированного познавательного интереса, провести анализ имеющихся ресурсов образовательной среды. Какие способы работы в данном случае вы выберите?

1. Попросите ребенка составить «карту познавательного интереса», предварительно объяснив ему, как это делается; дадите ребенку и его

родителям домашнее задание найти как можно больше информации по теме познавательного интереса, опираясь на данную карту.

2. Подумаете с ребенком, где можно найти информацию по интересующей теме, совместно с ребенком составите «карту познавательного интереса», а затем попросите его найти всю необходимую информацию и вместе с родителями составить тематический портфолио.

3. Совместно с ребенком и его родителями проанализируете образовательные ресурсы, то есть «места», в которых ребенок может найти информацию по интересующей теме, окажете помощь ребенку и его родителям в составлении «карты» интереса, проконсультируете по вопросу сбора портфолио.

4. Другой ответ _____

Ситуация 8

Вы предоставили своему подопечному и его родителям набор канцелярских принадлежностей – ручку, карандаши, фломастеры, лист бумаги и предложили им нарисовать карту образовательных маршрутов на тему: «Карта моих возможностей для подготовки к школе». Родители и ребенок начали выполнять задание, а что вы будете делать в этот момент?

1. Будете наблюдать за тем, как они работают, по ходу выполнения задания делать записи, а потом проанализируете, что получилось, с какими трудностями столкнулись ребенок и его родители.

2. В процессе составления карты вы будете направлять ребенка и его родителей, пытаясь показать весь спектр имеющихся у них возможностей. После составления карты проведете беседу с анализом и разъяснением приоритетов в выявленных возможностях.

3. В процессе выполнения задания, не будете отвлекать ребенка и его родителей от работы, а в конце похвалите их и попросите рассказать, что они нарисовали.

4. Другой вариант _____

Ситуация 9

Составляя с ребенком и его родителями тематический портфолио, вы объясняете им, из каких материалов должно состоять данное портфолио и какова его структура. На что ребенок вам говорит: «Я не хочу составлять портфолио по такой структуре, а хочу придумать свою необычную структуру, не как у всех». Как вы поступите в данный момент? Обоснуйте свой ответ.

_____

_____

Ситуация 10

Осуществляя тьюторское сопровождение, вы замечаете, что у ребенка низкая самооценка, он разочарован своими успехами, сомневается в своих

способностях и часто не доводит начатое дело до конца. Ваши действия? Предложите собственные варианты выхода из сложившейся ситуации.

_____

_____

Ситуация 11

В конце дня к вам обратились родители ребенка с вопросом: «Зачем нужно составлять портфолио и обязательно ли это? Может можно обойтись и без портфолио?» Что вы ответите родителям в данной ситуации?

1. Портфолио нужно составлять, поскольку данная технология помогает обосновать сделанный вами выбор (история возникновения вопроса, ожидаемые проблемы и результаты); снабдить вас необходимой информацией о прогрессе ребенка в изучении выбранной темы; научить ребенка систематизировать собранный им материал; способствовать участию ребенка в оценке своей работы; помочь ему в осознании собственной успешности.
2. Технология «портфолио» конечно играет большую роль в тьюторском сопровождении детей, однако можно обойтись и без нее, и если вам не нравится данная технология, то мы с вами подберем другую технологию.
3. Если вы не хотите составлять портфолио, то и не надо, справимся как-нибудь и без него.
4. Другой ответ _____

Ситуация 12

Одной из основных форм тьюторской работы на каждом этапе является проведение тьюторских консультаций. Как часто нужно проводить данные консультации, и требуется ли предварительная подготовка педагога-тьютора?

1. Консультации проводятся по мере необходимости и не требуют от педагога дополнительной подготовки.
2. Консультации проводятся достаточно часто, поскольку данная форма работы является основной при организации тьюторского сопровождения, и требуют от педагога тщательной подготовки.
3. Консультации проводятся исходя из потребностей самих детей и их родителей. Предварительная подготовка требуется, а именно: педагог-тьютор предварительно изучает интересы конкретного ребенка и его родителей, разрабатывает подходы к проведению будущей консультации, а по ее итогам обязательно оценивается результат.
4. Другой ответ _____

Ситуация 13

Реализационный этап тьюторского сопровождения предполагает представление ребенком и его родителями своего интереса другим детям и взрослым, а также участие в обсуждении. Совместно с ребенком и его родителями вы определили перспективы работы с познавательным интересом, подготовили презентацию познавательного интереса и устное выступление перед аудиторией, которую выбрал сам ребенок. Однако перед самым выступлением ребенок испугался, заплакал и ничего не захотел рассказывать, родители тоже растерялись и не знают, как правильно поступить. Что вы предпримите в данной ситуации?

_____

_____

Ситуация 14

По мере того, как подопечные совместно с родителями собирали разные типы портфолио, вам необходимо было оформить собственное педагогическое портфолио. Какие документы вам необходимо было собрать и поместить в портфолио?

1. Диагностический инструментарий, анкеты, тестовые задания и т.п.
2. Записи педагога-тьютора о тьюторанте и его родителях, а также применяемые на каждом из этапов тьюторского сопровождения формы, методы и образовательные технологии.
3. Различные дневники, журналы, ресурсные карты, индивидуальную образовательную программу тьюторанта.
4. Другой ответ _____

Обработка результатов. Каждый ответ испытуемых оценивается от 2 до 5 баллов. Собственные ответы испытуемых оцениваются отдельно, и соответствующие оценки добавляются к общей сумме баллов.

Уровень сформированности практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе определяется по сумме баллов, набранной испытуемыми, деленной на 14:

Высокий уровень (4,5 баллов и выше) – студенты самостоятельно решают педагогические ситуации, осознанно выбирают правильный, по их мнению, вариант реагирования на ту или иную ситуацию либо предлагают собственный оригинальный ответ.

Средний уровень (4,4 – 3,5 баллов) – студенты испытывают затруднения при выборе правильного варианта ответа, при необходимости прибегают к помощи педагога, однако в большинстве случаев находят выход из затруднительной педагогической ситуации либо предлагают собственный ответ.

Низкий уровень (ниже 3,4 баллов) – студенты не могут найти выход из той или иной затруднительной ситуации, часто прибегают к помощи педагога, выбирают только из предложенных вариантов ответов, не предлагая собственный оригинальный ответ.

Показатели по результатам методики «Решение педагогических ситуаций» на констатирующем этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	И.Ф. испытуемого	Балл	Уровень	И.Ф. испытуемого	Балл	Уровень
1.	Алсу Т.	3,2	низкий	Аксинья Л.	3,6	средний
2.	Альбина Х.	3,3	низкий	Александра Ж.	3,4	низкий
3.	Анастасия И.	3,0	низкий	Алла Г.	2,4	низкий
4.	Анастасия М.	4,0	средний	Анастасия Е.	3,2	низкий
5.	Валентина В.	4,2	средний	Анастасия Ив.	3,4	низкий
6.	Вероника Н.	3,0	низкий	Анастасия Ил.	4,0	средний
7.	Виктория П.	4,1	средний	Анастасия С.	4,2	средний
8.	Евгения М.	3,8	средний	Анастасия См.	1,6	низкий
9.	Екатерина Л.	3,3	низкий	Анжелика Е.	3,7	средний
10.	Елена К.	3,8	средний	Анжелика К.	2,6	низкий
11.	Ирина Д.	3,2	низкий	Анна К.	2,5	низкий
12.	Клара А.	1,5	низкий	Анна С.	3,4	низкий
13.	Кристина Щ.	3,4	низкий	Виктория З.	3,1	низкий
14.	Людмила И.	3,9	средний	Виктория К.	3,4	низкий
15.	Мария И.	2,9	низкий	Галина С.	2,5	низкий
16.	Мария К.	3,0	низкий	Дарья З.	3,9	средний
17.	Мария М.	2,8	низкий	Екатерина К.	3,8	средний
18.	Мария Я.	3,4	низкий	Екатерина Н.	4,0	средний
19.	Надежда Г.	3,9	средний	Екатерина Ф.	4,2	средний
20.	Наталия Т.	3,3	низкий	Елена Г.	3,0	низкий
21.	Наталия Ф.	3,1	низкий	Елена Гр.	3,1	низкий
22.	Наталья Ш.	2,4	низкий	Кристина К.	2,8	низкий
23.	Ольга А.	3,4	низкий	Кристина Ка.	2,7	низкий
24.	Резиля С.	3,8	средний	Ксения М.	3,2	низкий
25.	Светлана К.	3,3	низкий	Лилия Ш.	3,2	низкий
26.	Сергей Т.	2,0	низкий	Маргарита Т.	3,8	средний

27.	Тамара К.	3,1	низкий	Марина Д.	3,0	низкий
28.	Татьяна Б.	3,5	средний	Оксана Р.	3,7	средний
29.	Татьяна М.	2,5	низкий	Оксана С.	3,3	низкий
30.	Юлия И.	3,3	низкий	Олеся Г.	2,8	низкий
31.	Юлия П.	2,6	низкий	Ольга Ал.	2,5	низкий
32.				Ольга К.	3,3	низкий
33.				Ольга М.	2,8	низкий
34.				Румия Ш.	3,9	средний
35.				Яна К.	3,3	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Показатели уровня сформированности практических умений и навыков тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе наблюдений на констатирующем этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	И.Ф. испытуемого	**Балл**	**Уровень**	**И.Ф. испытуемого**	**Балл**	**Уровень**
1.	Алсу Т.	2	низкий	Аксинья Л.	4	низкий
2.	Альбина Х.	3	низкий	Александра Ж.	3	низкий
3.	Анастасия И.	2	низкий	Алла Г.	1	низкий
4.	Анастасия М.	5	средний	Анастасия Е.	2	низкий
5.	Валентина В.	6	средний	Анастасия Ив.	3	низкий
6.	Вероника Н.	2	низкий	Анастасия Ил.	6	средний
7.	Виктория П.	6	средний	Анастасия С.	5	низкий
8.	Евгения М.	4	низкий	Анастасия См.	1	низкий
9.	Екатерина Л.	2	низкий	Анжелика Е.	5	низкий
10.	Елена К.	4	низкий	Анжелика К.	2	низкий
11.	Ирина Д.	2	низкий	Анна К.	3	низкий
12.	Клара А.	0	низкий	Анна С.	2	низкий
13.	Кристина Щ.	2	низкий	Виктория З.	2	низкий
14.	Людмила И.	6	средний	Виктория К.	2	низкий
15.	Мария И.	1	низкий	Галина С.	3	низкий
16.	Мария К.	2	низкий	Дарья З.	6	средний
17.	Мария М.	2	низкий	Екатерина К.	5	низкий
18.	Мария Я.	3	низкий	Екатерина Н.	6	средний
19.	Надежда Г.	6	средний	Екатерина Ф.	7	средний
20.	Наталия Т.	3	низкий	Елена Г.	2	низкий
21.	Наталия Ф.	3	низкий	Елена Гр.	3	низкий
22.	Наталья Ш.	1	низкий	Кристина К.	2	низкий
23.	Ольга А.	3	низкий	Кристина Ка.	3	низкий

24.	Резиля С.	6	средний	Ксения М.	3	низкий
25.	Светлана К.	3	низкий	Лилия Ш.	3	низкий
26.	Сергей Т.	1	низкий	Маргарита Т.	4	низкий
27.	Тамара К.	3	низкий	Марина Д.	2	низкий
28.	Татьяна Б.	3	низкий	Оксана Р.	5	низкий
29.	Татьяна М.	2	низкий	Оксана С.	2	низкий
30.	Юлия И.	3	низкий	Олеся Г.	3	низкий
31.	Юлия П.	3	низкий	Ольга Ал.	2	низкий
32.				Ольга К.	3	низкий
33.				Ольга М.	1	низкий
34.				Румия Ш.	6	средний
35.				Яна К.	2	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Сравнительные данные о выполнении испытуемыми диагностических заданий на констатирующем этапе эксперимента

№	И.Ф. испытуемого	Экспериментальная группа				Средний балл	Общий уровень	И.Ф. испытуемого	Контрольная группа				Средний балл	Общий уровень
		Методы диагностики							Методы диагностики					
		Методика «Решение педагогических ситуаций»		Метод наблюдения					Методика «Решение педагогических ситуаций»		Метод наблюдения			
		Балл	Уровень	Балл	Уровень				Балл	Уровень	Балл	Уровень		
1.	Алсу Т.	3,2	низкий	2	низкий	2,6	низкий	Аксинья Л.	3,6	средний	4	низкий	3,8	средний
2.	Альбина Х.	3,3	низкий	3	низкий	3,1	низкий	Александра Ж.	3,4	низкий	3	низкий	3,2	низкий
3.	Анастасия И.	3,0	низкий	2	низкий	2,5	низкий	Алла Г.	2,4	низкий	1	низкий	1,7	низкий
4.	Анастасия М.	4,0	средний	5	средний	4,5	средний	Анастасия Е.	3,2	низкий	2	низкий	2,6	низкий
5.	Валентина В.	4,2	средний	6	средний	5,1	средний	Анастасия Ив.	3,4	низкий	3	низкий	3,2	низкий
6.	Вероника Н.	3,0	низкий	2	низкий	2,5	низкий	Анастасия Ил.	4,0	средний	6	средний	5,0	средний
7.	Виктория П.	4,1	средний	6	средний	5,0	средний	Анастасия С.	4,2	средний	5	низкий	4,6	средний
8.	Евгения М.	3,8	средний	4	низкий	3,9	средний	Анастасия См.	1,6	низкий	1	низкий	1,3	низкий
9.	Екатерина Л.	3,3	низкий	2	низкий	2,6	низкий	Анжелика Е.	3,7	средний	5	низкий	4,3	средний
10.	Елена К.	3,8	средний	4	низкий	3,9	средний	Анжелика К.	2,6	низкий	2	низкий	2,3	низкий

11.	Ирина Д.	3,2	низкий	2	низкий	2,6	низкий	Анна К.	2,5	низкий	3	низкий	2,7	низкий
12.	Клара А.	1,5	низкий	0	низкий	0,7	низкий	Анна С.	3,4	низкий	2	низкий	2,7	низкий
13.	Кристина Щ.	3,4	низкий	2	низкий	2,7	низкий	Виктория З.	3,1	низкий	2	низкий	2,5	низкий
14.	Людмила И.	3,9	средний	6	средний	4,9	средний	Виктория К.	3,4	низкий	2	низкий	2,7	низкий
15.	Мария И.	2,9	низкий	1	низкий	1,9	низкий	Галина С.	2,5	низкий	3	низкий	2,7	низкий
16.	Мария К.	3,0	низкий	2	низкий	2,5	низкий	Дарья З.	3,9	средний	6	средний	4,9	средний
17.	Мария М.	2,8	низкий	2	низкий	2,4	низкий	Екатерина К.	3,8	средний	5	низкий	4,2	средний
18.	Мария Я.	3,4	низкий	3	низкий	3,2	низкий	Екатерина Н.	4,0	средний	6	средний	5,0	средний
19.	Надежда Г.	3,9	средний	6	средний	4,9	средний	Екатерина Ф.	4,2	средний	7	средний	5,6	средний
20.	Наталия Т.	3,3	низкий	3	низкий	3,1	низкий	Елена Г.	3,0	низкий	2	низкий	2,5	низкий
21.	Наталия Ф.	3,1	низкий	3	низкий	3,0	низкий	Елена Гр.	3,1	низкий	3	низкий	3,0	низкий
22.	Наталья Ш.	2,4	низкий	1	низкий	1,6	низкий	Кристина К.	2,8	низкий	2	низкий	2,4	низкий
23.	Ольга А.	3,4	низкий	3	низкий	3,2	низкий	Кристина Ка.	2,7	низкий	3	низкий	2,8	низкий
24.	Резиля С.	3,8	средний	6	средний	4,9	средний	Ксения М.	3,2	низкий	3	низкий	3,1	низкий
25.	Светлана К.	3,3	низкий	3	низкий	3,1	низкий	Лилия Ш.	3,2	низкий	3	низкий	3,1	низкий
26.	Сергей Т.	2,0	низкий	1	низкий	1,5	низкий	Маргарита Т.	3,8	средний	4	низкий	3,9	средний
27.	Тамара К.	3,1	низкий	3	низкий	3,0	низкий	Марина Д.	3,0	низкий	2	низкий	2,5	низкий
28.	Татьяна Б.	3,5	средний	3	низкий	3,2	низкий	Оксана Р.	3,7	средний	5	низкий	4,3	средний
29.	Татьяна М.	2,5	низкий	2	низкий	2,2	низкий	Оксана С.	3,3	низкий	2	низкий	2,6	низкий
30.	Юлия И.	3,3	низкий	3	низкий	3,1	низкий	Олеся Г.	2,8	низкий	3	низкий	2,9	низкий

31.	Юлия П.	2,6	низкий	3	низкий	2,8	низкий	Ольга Ал.	2,5	низкий	2	низкий	2,2	низкий
32.								Ольга К.	3,3	низкий	3	низкий	3,1	низкий
33.								Ольга М.	2,8	низкий	1	низкий	1,9	низкий
34.								Румия Ш.	3,9	средний	6	средний	4,9	средний
35.								Яна К.	3,3	низкий	2	низкий	2,6	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Сведения об уровне готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению процесса подготовки детей к школе на констатирующем этапе эксперимента

№	И.Ф. испытуемого	Экспериментальная группа			Общий уровень	И.Ф. испытуемого	Контрольная группа			Общий уровень
		Критерии					Критерии			
		познавательный	операционный	мотивационно-ценностный			познавательный	операционный	мотивационно-ценностный	
1.	Алсу Т.	низкий	низкий	средний	низкий	Аксинья Л.	средний	средний	высокий	средний
2.	Альбина Х.	низкий	низкий	средний	низкий	Александра Ж.	низкий	низкий	высокий	средний
3.	Анастасия И.	низкий	низкий	средний	низкий	Алла Г.	низкий	низкий	средний	низкий
4.	Анастасия М.	средний	средний	высокий	средний	Анастасия Е.	низкий	низкий	высокий	средний
5.	Валентина В.	средний	средний	высокий	средний	Анастасия Ив.	средний	низкий	высокий	средний
6.	Вероника Н.	низкий	низкий	высокий	средний	Анастасия Ил.	средний	средний	высокий	средний
7.	Виктория П.	средний	средний	высокий	средний	Анастасия С.	средний	средний	средний	средний
8.	Евгения М.	средний	средний	высокий	средний	Анастасия См.	низкий	низкий	низкий	низкий
9.	Екатерина Л.	низкий	низкий	низкий	низкий	Анжелика Е.	средний	средний	средний	средний
10.	Елена К.	средний	средний	высокий	средний	Анжелика К.	средний	низкий	высокий	средний
11.	Ирина Д.	низкий	низкий	средний	низкий	Анна К.	низкий	низкий	средний	низкий

12.	Клара А.	низкий	низкий	низкий	низкий	Анна С.	средний	низкий	высокий	средний
13.	Кристина Щ.	средний	низкий	средний	средний	Виктория З.	низкий	низкий	средний	низкий
14.	Людмила И.	средний	средний	высокий	средний	Виктория К.	низкий	низкий	средний	низкий
15.	Мария И.	низкий	низкий	средний	низкий	Галина С.	низкий	низкий	средний	низкий
16.	Мария К.	низкий	низкий	высокий	средний	Дарья З.	средний	средний	высокий	средний
17.	Мария М.	низкий	низкий	высокий	средний	Екатерина К.	средний	средний	средний	средний
18.	Мария Я.	низкий	низкий	средний	низкий	Екатерина Н.	средний	средний	высокий	средний
19.	Надежда Г.	средний	средний	средний	средний	Екатерина Ф.	средний	средний	высокий	средний
20.	Наталия Т.	низкий	низкий	средний	низкий	Елена Г.	низкий	низкий	средний	низкий
21.	Наталия Ф.	низкий	низкий	средний	низкий	Елена Гр.	низкий	низкий	средний	низкий
22.	Наталья Ш.	низкий	низкий	средний	низкий	Кристина К.	низкий	низкий	средний	низкий
23.	Ольга А.	низкий	низкий	средний	низкий	Кристина Ка.	низкий	низкий	средний	низкий
24.	Резиля С.	средний	средний	высокий	средний	Ксения М.	низкий	низкий	средний	низкий
25.	Светлана К.	средний	низкий	средний	средний	Лилия Ш.	низкий	низкий	средний	низкий
26.	Сергей Т.	низкий	низкий	низкий	низкий	Маргарита Т.	средний	средний	средний	средний
27.	Тамара К.	низкий	низкий	средний	низкий	Марина Д.	низкий	низкий	средний	низкий
28.	Татьяна Б.	средний	низкий	средний	средний	Оксана Р.	средний	средний	средний	средний
29.	Татьяна М.	низкий	низкий	средний	низкий	Оксана С.	низкий	низкий	средний	низкий
30.	Юлия И.	низкий	низкий	средний	низкий	Олеся Г.	низкий	низкий	средний	низкий
31.	Юлия П.	низкий	низкий	средний	низкий	Ольга Ал.	низкий	низкий	средний	низкий

32.						Ольга К.	низкий	низкий	средний	низкий
33.						Ольга М.	низкий	низкий	низкий	низкий
34.						Румия Ш.	средний	средний	высокий	средний
35.						Яна К.	низкий	низкий	высокий	средний

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Содержание и виды занятий программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»

Наименование раздела	Тема и содержание	Всего часов	Аудиторная работа, час.		
			Л	ПЗ	ЛР
Международная и отечественная практика тьюторского сопровождения	**Исторические и теоретические основы тьюторского сопровождения.** История возникновения тьюторского сопровождения в университетах средневековой Англии. Тьюторство как педагогическое движение в России. Теоретические основы тьюторского сопровождения.	4	4	-	-
	Тьютор как особая педагогическая позиция в современном образовании. Различие содержания позиции тьютора и позиции воспитателя. Профессиограмма тьютора.	4	-	2	2
Методология тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе	**Характеристика возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста.** Отличительные особенности старшего дошкольного возраста. Кризис 7-ми лет и его проявления. Основные новообразования этого периода.	4	2	2	-
	Основные этапы тьюторского сопровождения. Различные подходы к выделению этапов тьюторского сопровождения. Характеристика диагностического, проектировочного, реализационного и аналитического этапов тьюторского сопровождения.	4	-	2	2

	Технология личностно-ресурсного картирования. Содержание понятия «Личностно-ресурсная карта», ее виды и функции. Роль личностно-ресурсной карты в процессе тьюторского сопровождения индивидуальных образовательных программ детей дошкольного возраста. Правила составления карт.	4	-	-	4
	Основные формы, методы и технологии тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе. Основной метод тьюторского сопровождения. Характеристика и специфические особенности основных форм тьюторского сопровождения. Использование технологий тьюторского сопровождения в работе с дошкольниками.	10	-	-	10
	Нормативно-правовое оформление тьюторской деятельности в образовательном учреждении. Рабочая документация тьютора. Должностная инструкция тьютора.	4	-	-	4
	ВСЕГО:	**34**	**6**	**6**	**22**

ПРИЛОЖЕНИЕ И

Показатели уровня сформированности у будущих педагогов мотивационно-ценностного критерия на контрольном этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	И.Ф. испытуемого	**Балл**	**Уровень**	**И.Ф. испытуемого**	**Балл**	**Уровень**
1.	Алсу Т.	32	высокий	Аксинья Л.	30	высокий
2.	Альбина Х.	34	высокий	Александра Ж.	34	высокий
3.	Анастасия И.	33	высокий	Алла Г.	24	средний
4.	Анастасия М.	34	высокий	Анастасия Е.	32	высокий
5.	Валентина В.	36	высокий	Анастасия Ив.	30	высокий
6.	Вероника Н.	32	высокий	Анастасия Ил.	32	высокий
7.	Виктория П.	34	высокий	Анастасия С.	25	средний
8.	Евгения М.	35	высокий	Анастасия См.	14	низкий
9.	Екатерина Л.	26	средний	Анжелика Е.	24	средний
10.	Елена К.	34	высокий	Анжелика К.	34	высокий
11.	Ирина Д.	26	средний	Анна К.	26	средний
12.	Клара А.	22	средний	Анна С.	32	высокий
13.	Кристина Щ.	32	высокий	Виктория З.	25	средний
14.	Людмила И.	36	высокий	Виктория К.	22	средний
15.	Мария И.	32	высокий	Галина С.	24	средний
16.	Мария К.	35	высокий	Дарья З.	32	высокий
17.	Мария М.	32	высокий	Екатерина К.	22	средний
18.	Мария Я.	32	высокий	Екатерина Н.	34	высокий
19.	Надежда Г.	31	высокий	Екатерина Ф.	33	высокий
20.	Наталия Т.	32	высокий	Елена Г.	22	средний
21.	Наталия Ф.	55	высокий	Елена Гр.	24	средний
22.	Наталья Ш.	34	высокий	Кристина К.	27	средний
23.	Ольга А.	35	высокий	Кристина Ка.	26	средний

24.	Резиля С.	34	высокий	Ксения М.	22	средний
25.	Светлана К.	35	высокий	Лилия Ш.	24	средний
26.	Сергей Т.	24	средний	Маргарита Т.	23	средний
27.	Тамара К.	34	высокий	Марина Д.	22	средний
28.	Татьяна Б.	30	высокий	Оксана Р.	22	средний
29.	Татьяна М.	33	высокий	Оксана С.	24	средний
30.	Юлия И.	26	средний	Олеся Г.	25	средний
31.	Юлия П.	28	средний	Ольга Ал.	32	высокий
32.				Ольга К.	26	средний
33.				Ольга М.	22	средний
34.				Румия Ш.	34	высокий
35.				Яна К.	32	высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ К

Показатели по результатам диагностики уровня сформированности познавательного критерия на контрольном этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	И.Ф. испытуемого	**Балл**	**Уровень**	**И.Ф. испытуемого**	**Балл**	**Уровень**
1.	Алсу Т.	9	средний	Аксинья Л.	6	средний
2.	Альбина Х.	12	высокий	Александра Ж.	6	средний
3.	Анастасия И.	7	средний	Алла Г.	4	низкий
4.	Анастасия М.	11	высокий	Анастасия Е.	5	низкий
5.	Валентина В.	12	высокий	Анастасия Ив.	6	средний
6.	Вероника Н.	9	средний	Анастасия Ил.	7	средний
7.	Виктория П.	13	высокий	Анастасия С.	7	средний
8.	Евгения М.	13	высокий	Анастасия См.	3	низкий
9.	Екатерина Л.	7	средний	Анжелика Е.	10	средний
10.	Елена К.	11	высокий	Анжелика К.	7	средний
11.	Ирина Д.	8	средний	Анна К.	6	средний
12.	Клара А.	5	низкий	Анна С.	6	средний
13.	Кристина Щ.	11	высокий	Виктория З.	5	низкий
14.	Людмила И.	13	высокий	Виктория К.	4	низкий
15.	Мария И.	8	средний	Галина С.	3	низкий
16.	Мария К.	12	высокий	Дарья З.	11	высокий
17.	Мария М.	8	средний	Екатерина К.	6	средний
18.	Мария Я.	9	средний	Екатерина Н.	7	средний
19.	Надежда Г.	12	высокий	Екатерина Ф.	9	средний
20.	Наталия Т.	8	средний	Елена Г.	5	низкий
21.	Наталия Ф.	11	высокий	Елена Гр.	5	низкий
22.	Наталья Ш.	7	средний	Кристина К.	4	низкий
23.	Ольга А.	12	высокий	Кристина Ка.	4	низкий
24.	Резиля С.	12	высокий	Ксения М.	4	низкий

25.	Светлана К.	11	высокий	Лилия Ш.	4	низкий
26.	Сергей Т.	5	низкий	Маргарита Т.	6	средний
27.	Тамара К.	8	средний	Марина Д.	5	низкий
28.	Татьяна Б.	10	средний	Оксана Р.	7	средний
29.	Татьяна М.	10	средний	Оксана С.	5	низкий
30.	Юлия И.	4	низкий	Олеся Г.	5	низкий
31.	Юлия П.	5	низкий	Ольга Ал.	4	низкий
32.				Ольга К.	4	низкий
33.				Ольга М.	5	низкий
34.				Румия Ш.	7	средний
35.				Яна К.	5	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Показатели по результатам методики «Решение педагогических ситуаций» на контрольном этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	И.Ф. испытуемого	**Балл**	**Уровень**	**И.Ф. испытуемого**	**Балл**	**Уровень**
1.	Алсу Т.	4	средний	Аксинья Л.	3,6	средний
2.	Альбина Х.	4,2	средний	Александра Ж.	3,5	средний
3.	Анастасия И.	4	средний	Алла Г.	3	низкий
4.	Анастасия М.	4,6	высокий	Анастасия Е.	3,2	низкий
5.	Валентина В.	5	высокий	Анастасия Ив.	3,7	средний
6.	Вероника Н.	3,8	средний	Анастасия Ил.	4	средний
7.	Виктория П.	5	высокий	Анастасия С.	4,3	средний
8.	Евгения М.	4,8	высокий	Анастасия См.	1,8	низкий
9.	Екатерина Л.	3,4	низкий	Анжелика Е.	3,7	средний
10.	Елена К.	4,8	высокий	Анжелика К.	2,6	низкий
11.	Ирина Д.	3	низкий	Анна К.	2,5	низкий
12.	Клара А.	2	низкий	Анна С.	3,4	низкий
13.	Кристина Щ.	3,4	высокий	Виктория З.	3,1	низкий
14.	Людмила И.	4,9	высокий	Виктория К.	3,4	низкий
15.	Мария И.	3,1	низкий	Галина С.	2,5	низкий
16.	Мария К.	4	средний	Дарья З.	3,9	средний
17.	Мария М.	3,8	низкий	Екатерина К.	3,8	средний
18.	Мария Я.	4,4	средний	Екатерина Н.	4,2	средний
19.	Надежда Г.	4,5	высокий	Екатерина Ф.	4,4	средний
20.	Наталия Т.	4,3	средний	Елена Г.	3	низкий
21.	Наталия Ф.	4,1	средний	Елена Гр.	3,1	низкий
22.	Наталья Ш.	3,8	средний	Кристина К.	2,8	низкий
23.	Ольга А.	3,4	высокий	Кристина Ка.	2,7	низкий
24.	Резиля С.	4,8	высокий	Ксения М.	3,2	низкий

25.	Светлана К.	4,3	средний	Лилия Ш.	3,2	низкий
26.	Сергей Т.	3	низкий	Маргарита Т.	3,8	средний
27.	Тамара К.	4,1	средний	Марина Д.	3,2	низкий
28.	Татьяна Б.	4	средний	Оксана Р.	3,7	средний
29.	Татьяна М.	3,7	средний	Оксана С.	3,3	низкий
30.	Юлия И.	3,1	низкий	Олеся Г.	2,8	низкий
31.	Юлия П.	3	низкий	Ольга Ал.	2,9	низкий
32.				Ольга К.	3,3	низкий
33.				Ольга М.	2,8	низкий
34.				Румия Ш.	3,9	средний
35.				Яна К.	3,3	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ М

Показатели уровня сформированности умений и навыков тьюторского сопровождения в процессе наблюдений на контрольном этапе эксперимента

№	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	И.Ф. испытуемого	Балл	Уровень	И.Ф. испытуемого	Балл	Уровень
1.	Алсу Т.	5	низкий	Аксинья Л.	4	низкий
2.	Альбина Х.	6	средний	Александра Ж.	3	низкий
3.	Анастасия И.	3	низкий	Алла Г.	2	низкий
4.	Анастасия М.	7	средний	Анастасия Е.	2	низкий
5.	Валентина В.	12	высокий	Анастасия Ив.	3	низкий
6.	Вероника Н.	4	низкий	Анастасия Ил.	6	средний
7.	Виктория П.	14	высокий	Анастасия С.	5	низкий
8.	Евгения М.	13	высокий	Анастасия См.	1	низкий
9.	Екатерина Л.	3	низкий	Анжелика Е.	6	средний
10.	Елена К.	8	средний	Анжелика К.	2	низкий
11.	Ирина Д.	4	низкий	Анна К.	3	низкий
12.	Клара А.	2	низкий	Анна С.	2	низкий
13.	Кристина Щ.	6	средний	Виктория З.	2	низкий
14.	Людмила И.	13	высокий	Виктория К.	2	низкий
15.	Мария И.	4	низкий	Галина С.	3	низкий
16.	Мария К.	7	средний	Дарья З.	8	средний
17.	Мария М.	6	средний	Екатерина К.	6	средний
18.	Мария Я.	7	средний	Екатерина Н.	6	средний
19.	Надежда Г.	10	средний	Екатерина Ф.	7	средний
20.	Наталия Т.	6	средний	Елена Г.	2	низкий
21.	Наталия Ф.	6	средний	Елена Гр.	3	низкий
22.	Наталья Ш.	6	средний	Кристина К.	2	низкий
23.	Ольга А.	10	средний	Кристина Ка.	3	низкий

24.	Резиля С.	12	высокий	Ксения М.	3	низкий
25.	Светлана К.	8	средний	Лилия Ш.	3	низкий
26.	Сергей Т.	4	низкий	Маргарита Т.	4	низкий
27.	Тамара К.	6	средний	Марина Д.	2	низкий
28.	Татьяна Б.	5	низкий	Оксана Р.	5	низкий
29.	Татьяна М.	7	средний	Оксана С.	2	низкий
30.	Юлия И.	4	низкий	Олеся Г.	3	низкий
31.	Юлия П.	4	низкий	Ольга Ал.	2	низкий
32.				Ольга К.	3	низкий
33.				Ольга М.	2	низкий
34.				Румия Ш.	6	средний
35.				Яна К.	3	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

Сравнительные данные о выполнении испытуемыми диагностических заданий на контрольном этапе эксперимента

№	И.Ф. испытуемого	Экспериментальная группа				Средний балл	Общий уровень	И.Ф. испытуемого	Контрольная группа				Средний балл	Общий уровень
		Методы диагностики							Методы диагностики					
		Методика «Решение педагогических ситуаций»		Метод наблюдения					Методика «Решение педагогических ситуаций»		Метод наблюдения			
		Балл	Уровень	Балл	Уровень				Балл	Уровень	Балл	Уровень		
1.	Алсу Т.	4	средний	5	низкий	4,5	средний	Аксинья Л.	3,6	средний	4	низкий	3,8	средний
2.	Альбина Х.	4,2	средний	6	средний	5,1	средний	Александра Ж.	3,5	средний	3	низкий	3,2	низкий
3.	Анастасия И.	4	средний	3	низкий	3,5	низкий	Алла Г.	3	низкий	2	низкий	2,5	низкий
4.	Анастасия М.	4,6	высокий	7	средний	5,8	средний	Анастасия Е.	3,2	низкий	2	низкий	2,6	низкий
5.	Валентина В.	5	высокий	12	высокий	8,5	высокий	Анастасия Ив.	3,7	средний	3	низкий	3,3	низкий
6.	Вероника Н.	3,8	средний	4	низкий	3,9	средний	Анастасия Ил.	4	средний	6	средний	5	средний
7.	Виктория П.	5	высокий	14	высокий	9,5	высокий	Анастасия С.	4,3	средний	5	низкий	4,6	средний
8.	Евгения М.	4,8	высокий	13	высокий	8,9	высокий	Анастасия См.	1,8	низкий	1	низкий	1,4	низкий
9.	Екатерина Л.	3,4	низкий	3	низкий	3,2	низкий	Анжелика Е.	3,7	средний	6	средний	4,8	средний
10.	Елена К.	4,8	высокий	8	средний	6,4	средний	Анжелика К.	2,6	низкий	2	низкий	2,3	низкий

11.	Ирина Д.	3	низкий	4	низкий	3,5	низкий	Анна К.	2,5	низкий	3	низкий	2,7	низкий
12.	Клара А.	2	низкий	2	низкий	2	низкий	Анна С.	3,4	низкий	2	низкий	2,7	низкий
13.	Кристина Щ.	3,4	высокий	6	средний	4,7	средний	Виктория З.	3,1	низкий	2	низкий	2,5	низкий
14.	Людмила И.	4,9	высокий	13	высокий	9	высокий	Виктория К.	3,4	низкий	2	низкий	2,7	низкий
15.	Мария И.	3,1	низкий	4	низкий	3,5	низкий	Галина С.	2,5	низкий	3	низкий	2,7	низкий
16.	Мария К.	4	средний	7	средний	5,5	средний	Дарья З.	3,9	средний	8	средний	6	средний
17.	Мария М.	3,8	низкий	6	средний	4,9	средний	Екатерина К.	3,8	средний	6	средний	4,9	средний
18.	Мария Я.	4,4	средний	7	средний	5,7	средний	Екатерина Н.	4,2	средний	6	средний	5,1	средний
19.	Надежда Г.	4,5	высокий	10	средний	7	средний	Екатерина Ф.	4,4	средний	7	средний	5,7	средний
20.	Наталия Т.	4,3	средний	6	средний	5	средний	Елена Г.	3	низкий	2	низкий	2,5	низкий
21.	Наталия Ф.	4,1	средний	6	средний	5	средний	Елена Гр.	3,1	низкий	3	низкий	3	низкий
22.	Наталья Ш.	3,8	средний	6	средний	4,9	средний	Кристина К.	2,8	низкий	2	низкий	2,4	низкий
23.	Ольга А.	3,4	высокий	10	средний	6,7	средний	Кристина Ка.	2,7	низкий	3	низкий	2,8	низкий
24.	Резиля С.	4,8	высокий	12	высокий	8,4	высокий	Ксения М.	3,2	низкий	3	низкий	3,1	низкий
25.	Светлана К.	4,3	средний	8	средний	6	средний	Лилия Ш.	3,2	низкий	3	низкий	3,1	низкий
26.	Сергей Т.	3	низкий	4	низкий	3,5	низкий	Маргарита Т.	3,8	средний	4	низкий	3,9	средний
27.	Тамара К.	4,1	средний	6	средний	5	средний	Марина Д.	3,2	низкий	2	низкий	2,6	низкий
28.	Татьяна Б.	4	средний	5	низкий	4,5	средний	Оксана Р.	3,7	средний	5	низкий	4,3	средний
29.	Татьяна М.	3,7	средний	7	средний	5,3	средний	Оксана С.	3,3	низкий	2	низкий	2,6	низкий
30.	Юлия И.	3,1	низкий	4	низкий	3,5	низкий	Олеся Г.	2,8	низкий	3	низкий	2,9	низкий

31.	Юлия П.	3	низкий	4	низкий	3,5	низкий	Ольга Ал.	2,9	низкий	2	низкий	2,5	низкий
32.								Ольга К.	3,3	низкий	3	низкий	3,1	низкий
33.								Ольга М.	2,8	низкий	2	низкий	2,4	низкий
34.								Румия Ш.	3,9	средний	6	средний	4,9	средний
35.								Яна К.	3,3	низкий	3	низкий	3,1	низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ П

Сведения об уровне готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению процесса подготовки детей к школе на контрольном этапе эксперимента

№	И.Ф. испытуемого	Экспериментальная группа			Общий уровень	И.Ф. испытуемого	Контрольная группа			Общий уровень
		Критерии					Критерии			
		познавательный	операционный	мотивационно-ценностный			познавательный	операционный	мотивационно-ценностный	
1.	Алсу Т.	средний	средний	высокий	средний	Аксинья Л.	средний	средний	высокий	средний
2.	Альбина Х.	высокий	средний	высокий	высокий	Александра Ж.	средний	низкий	высокий	средний
3.	Анастасия И.	средний	низкий	высокий	средний	Алла Г.	низкий	низкий	средний	низкий
4.	Анастасия М.	высокий	средний	высокий	высокий	Анастасия Е.	низкий	низкий	высокий	средний
5.	Валентина В.	высокий	высокий	высокий	высокий	Анастасия Ив.	средний	низкий	высокий	средний
6.	Вероника Н.	средний	средний	высокий	средний	Анастасия Ил.	средний	средний	высокий	средний
7.	Виктория П.	высокий	высокий	высокий	высокий	Анастасия С.	средний	средний	средний	средний
8.	Евгения М.	высокий	высокий	высокий	высокий	Анастасия См.	низкий	низкий	низкий	низкий
9.	Екатерина Л.	средний	низкий	средний	средний	Анжелика Е.	средний	средний	средний	средний
10.	Елена К.	высокий	средний	высокий	высокий	Анжелика К.	средний	низкий	высокий	средний
11.	Ирина Д.	средний	низкий	средний	средний	Анна К.	средний	низкий	средний	средний

12.	Клара А.	низкий	низкий	средний	низкий	Анна С.	средний	низкий	высокий	средний
13.	Кристина Щ.	высокий	средний	высокий	высокий	Виктория З.	низкий	низкий	средний	низкий
14.	Людмила И.	высокий	высокий	высокий	высокий	Виктория К.	низкий	низкий	средний	низкий
15.	Мария И.	средний	низкий	высокий	средний	Галина С.	низкий	низкий	средний	низкий
16.	Мария К.	высокий	средний	высокий	высокий	Дарья З.	высокий	средний	высокий	высокий
17.	Мария М.	средний	средний	высокий	средний	Екатерина К.	средний	средний	средний	средний
18.	Мария Я.	средний	средний	высокий	средний	Екатерина Н.	средний	средний	высокий	средний
19.	Надежда Г.	высокий	средний	высокий	высокий	Екатерина Ф.	средний	средний	высокий	средний
20.	Наталия Т.	средний	средний	высокий	средний	Елена Г.	низкий	низкий	средний	низкий
21.	Наталия Ф.	высокий	средний	высокий	высокий	Елена Гр.	низкий	низкий	средний	низкий
22.	Наталья Ш.	средний	средний	высокий	средний	Кристина К.	низкий	низкий	средний	низкий
23.	Ольга А.	высокий	средний	высокий	высокий	Кристина Ка.	низкий	низкий	средний	низкий
24.	Резиля С.	высокий	высокий	высокий	высокий	Ксения М.	низкий	низкий	средний	низкий
25.	Светлана К.	высокий	средний	высокий	высокий	Лилия Ш.	низкий	низкий	средний	низкий
26.	Сергей Т.	низкий	низкий	средний	низкий	Маргарита Т.	средний	средний	средний	средний
27.	Тамара К.	средний	средний	высокий	средний	Марина Д.	низкий	низкий	средний	низкий
28.	Татьяна Б.	средний	средний	высокий	средний	Оксана Р.	средний	средний	средний	средний
29.	Татьяна М.	средний	средний	высокий	средний	Оксана С.	низкий	низкий	средний	низкий
30.	Юлия И.	низкий	низкий	средний	низкий	Олеся Г.	низкий	низкий	средний	низкий
31.	Юлия П.	низкий	низкий	средний	низкий	Ольга Ал.	низкий	низкий	высокий	средний

32.						Ольга К.	низкий	низкий	средний	низкий
33.						Ольга М.	низкий	низкий	средний	низкий
34.						Румия Ш.	средний	средний	высокий	средний
35.						Яна К.	низкий	низкий	высокий	средний