В диссертационный совет Д 212.300.01 при
Чувашском государственном педагогическом
университете им. И.Я. Яковлева

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

по диссертационной работе Салаевой Аллы Леонидовны на тему «Моделирование культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения на основе кластерного подхода», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность проведения исследований в области культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения обусловлена его значимостью для формирования и развития личности учащегося. Само по себе пространство – это оболочка, заполненная культурно образовательной средой и эта среда может способствовать развитию личности учащегося, а может замедлить его. С философской точки зрения, форма должна соответствовать содержанию, и поиск этого соответствия, определяет, на мой взгляд, сущность диссертационного исследования А.Л. Салаевой.

В центре системы образования должна находиться личность учащегося – это одно из краеугольных положений личностно-ориентированной концепции образования, разработанной отечественными учеными (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков и другие). Однако практическая реализация этого положения сталкивается со значительными трудностями, одна из которых - недостаточная разработанность научно-методического обеспечения личностно-ориентированного образования. Кроме того, как справедливо отмечает соискательница, и Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы, и Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, также нацеливают общеобразовательное учреждение на создание условий для самореализации, развития способностей, для свободы выбора в получении образования в зависимости от склонностей и потребностей учащихся. Это - стратегическая цель для всей системы образования и её достижение, по мнению А.Л. Силаевой, возможно только совместными усилиями, «всем миром», при активном участии и взаимодействии социальных партнеров общеобразовательного учреждения. Построение культурно-образовательного пространства, в границах которого возможно достижение стратегической цели образования, определяет актуальность, злободневность, новизну, теоретическую и практическую значимости диссертационного исследования А.Л. Салаевой.

Культурно-образовательное пространство общеобразовательного учреждения можно рассматривать в широком и узком смысле. В широком понимании – это педагогический феномен - сложная, многоплановая, многоуровневая и многокомпонентная система, в которой происходит «…организованное, целенаправленное педагогическое влияние на формирование личности с заданными качествами, достигаемое за счет совокупности взаимосвязанных средств, методов и процессов» (стр. 11 автореферата).

В исследовании А.Л. Салаевой культурно-образовательное пространство общеобразовательного учреждения рассматривается в узком смысле этого слова, то есть как «…педагогическая система, элементы которой в совокупности обеспечивают условия и возможности для личностного развития и саморазвития всех субъектов образовательного процесса. Находясь в полном соответствии с целевыми, содержательными и технологическими компонентами педагогического процесса, данная система является инструментом обеспечения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с учетом интересов и потребностей личности через свободу выбора из широкого спектра образовательных и культурно-досуговых возможностей» (стр. 11 автореферата).

Культурно-образовательное пространство достаточно глубоко исследовано в педагогической литературе (см. работы Г.Р. Абдракиповой, В.Д. Гатальского, Н.Н. Гладченковой, Е.А. Кондратьевой, Е.В. Макаренко, И.М. Ничипуренко, Н.В. Усатой, Н.В. Щигалевой и др.). Разные авторы рассматривают культурно-образовательное пространство 1) как особым образом организованную совокупность элементов, обеспечивающих развитие и саморазвитие каждого индивида; 2) как систему условий для личностного и творческого развития детей и педагогов - всех субъектов образовательного процесса; 3) как среду развития и воспитания личности. Как справедливо замечает А.Л. Салаева, общим для всех исследователей является фундаментальное понимание культурно-образовательного пространства как совокупности ценностей и образцов успешного решения жизненных задач, служащих источником развития личности (стр. 20 диссер.).

Структура и содержание культурно-образовательного пространства, технологии культурно-образовательной деятельности в условиях современного общеобразовательного учреждения во многом не определены. Всегда ли соответствуют цели и способы организации культурно-образовательного пространства требованиям развития личности учащегося, современного общества, государства и образования? Какими средствами можно обеспечить выполнение этих требований? Эти и другие связанные с ними вопросы неизбежно встают сегодня перед общеобразовательными учреждениями и органами управления образованием. Это также свидетельствует об актуальности и злободневности темы исследования, выполненного А.Л. Салаевой.

Поиск способов проектирования культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения, удовлетворяющего современным требованиям развития личности учащегося, общества, государства и образования привел А.Л. Салаеву к такому феномену как кластер. Изучив и проанализировав многочисленные научные публикации и российский опыт в области кластеризации, соискательница пришла к выводу, что «…культурно-образовательное пространство современной общеобразовательного учреждения представляет собой разветвленный, сложно управляемый культурно-образовательный кластер» (стр. 45 диссертации).

В понимании А.Л. Салаевой и в контексте её диссертационного исследования «…образовательный кластер – это добровольное объединение образовательных учреждений, учреждений культуры и спорта, общественных организаций и органов власти, использующее инструменты социального партнерства и сетевого взаимодействия для решения насущных задач по развитию сферы образования на определенной территории. Соответственно, кластерный подход в образовании – это управленческая технология по формированию и развитию единого культурно-образовательного пространства в определенном учреждении или на определенной территории (региона, города, района, муниципального образования» (стр. 44-45 диссер.).

В таком аспекте культурно-образовательное пространство общеобразовательного учреждения в педагогической науке не рассматривалось.

Соискательница выносит на защиту следующие положения:

1. Культурно-образовательное пространство общеобразовательной школы рассматривается как педагогическая система, элементы которой в совокупности обеспечивают условия и возможности для личностного развития и саморазвития всех субъектов образовательного процесса. Культурно-образовательное пространство общеобразовательной школы характеризуется многопрофильностью, многофункциональностью, адаптивностью и изменчивостью. Находясь в полном соответствии с целевыми, содержательными и технологическими компонентами педагогического процесса, данная система является инструментом обеспечения индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с учетом интересов и потребностей личности через свободу выбора из широкого спектра образовательных и культурно-досуговых возможностей.

2. Потенциал кластерного подхода в моделировании культурно-образовательного пространства общеобразовательной школы заключается в долговременной координации взаимодействия всех участников кластерной системы в рамках ее программы развития, в наличии интеграционного механизма осуществления инновационных процессов путем эффективного использования ресурсов всех участников кластера, в проведении коллективного мониторинга педагогического процесса. Кластерный подход

создает возможности для более интенсивного развития каждого субъекта в культурно-образовательном пространстве школы.

3. Структурно-функциональная модель культурно-образовательного пространства общеобразовательной школы, основанная на социальном партнерстве и сетевом взаимодействии, имеет многокомпонентную структуру, отражающую ее организационные и функциональные характеристики. Результат реализации данной модели отражается в таких индикаторах, как обеспечение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся с учетом их интересов и потребностей, значительное увеличение количества учащихся, задействованных во внеурочной деятельности и получающих услуги дополнительного образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования, полученных соискательницей, обеспечиваются: непротиворечивыми исходными методологическими позициями, комплексным подходом к реализации моделей культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения, совокупностью методов теоретического и эмпирического исследования, их адекватностью цели и задачам исследования, опытно-экспериментальной проверкой основных положений диссертации, которые показали, что разработанные структурно-функциональные модели культурно-образовательного пространства общеобразовательной школы, основанные на социальном партнерстве и сетевом взаимодействии, позволили обеспечить индивидуальные образовательные траектории учащихся с учетом их интересов и потребностей, значительно увеличить количество учащихся, задействованных во внеурочной деятельности и получающих услуги дополнительного образования.

Новизна совокупности положений, вынесенных соискательницей на защиту, определяется логикой построения выполненного диссертационного исследования. Логическая цепочка исследования включает четыре последовательных звена: 1) «культурно-образовательное пространство» - 2) «педагогическая система» - 3) «образовательный кластер» - 4) «структурно-функциональная модель культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения».

Новизна первого защищаемого положения заключается в подходе к рассмотрению культурно-образовательного пространства как педагогической системы. Как уже говорилось выше, и как отмечает соискательница в п. 1.1 своего исследования, в педагогических публикациях культурно-образовательное пространство определяется и как совокупность элементов, и как система условий, и как развивающая и воспитывающая среда, и как совокупность ценностей и образцов. Наиболее близким к определению А.Л. Салаевой является определение культурно-образовательного пространства как социально-педагогической системы, данное В.Д. Гатальским. Однако, в отличие от вышеприведенных и других, аналогичных им определений, в рассмотрении А.Л. Салаевой в культурно-образовательном пространстве

выделяются содержательная и инструментальная части. В качестве содержательной части выступает культура во всем её многообразии, а в качестве инструментальной – образование. Отталкиваясь от положения, что образование – это средство вхождения человека в мир культуры, соискательница акцентирует свое внимание на исследовании этого средства, на педагогическом аспекте культурно-образовательного пространства, на педагогическом инструментарии, а именно на рассмотрении его как педагогической системы. Такой подход, на мой взгляд, наряду с новизной, имеет и теоретическую значимость, во-первых, для теории педагогических систем и, во-вторых, при рассмотрении педагогической наукой комплексных, интегрированных образовательных пространств.

Проектом педагогической системы культурно-образовательного пространства может быть образовательный кластер. В обосновании соискательницей кластерного подхода в качестве одного из оснований проектирования и моделирования культурно-образовательного пространства заключается новизна второго защищаемого положения. Кластеризация образовательных пространств – сравнительно новое направление в педагогике. В качестве механизмов кластеризации используются социальное партнерство и сетевое взаимодействие. Вслед за экономикой и в образовании под кластером принято понимать совокупность однородных организаций, связанных по отраслевому признаку. Сегодня уже говорят о кластерах компетенций, о кластерах признаков и т.д., т.е. под кластером понимается совокупность каких-то однородных элементов. Известны работы по кластерному подходу к управлению образованием, определены преимущество и недостатки кластеров и т.д. В п. 1.3. диссертационной работы А.Л. Салаевой приведены подробные результаты анализа российской практики реализации моделей культурно-образовательных кластеров. Заслуга соискательницы в том, что она сумела обобщить имеющийся опыт кластеризации и адаптировать его к конкретным условиям и особенностям общеобразовательных учреждений г. Чебоксары. В этом, несомненно, практическая ценность работы.

В третьем положении, вынесенном на защиту, защищается структурно-функциональная модель культурно-образовательного пространства общеобразовательной школы, основанная на социальном партнерстве и сетевом взаимодействии с учреждениями дополнительного образования, учреждениями спорта и культуры, вузами, научными организациями, методическими службами разных уровней. По сути дела, защищаемая соискательницей модель – это конструкт образовательного кластера, другими словами – это реализуемый на практике проект педагогической системы культурно-образовательного пространства. Новизной диссертационного исследования А.Л. Салаевой, проходящей красной нитью через всю её работу и наиболее выпукло выступающей во втором и третьем положениях, вынесенных на защиту, является направленность и пространства, и кластера, и модели на личность учащегося, которая находится в их центрах, в их ядрах.

Это также представляет ценность как для теории личностно-ориентированного образования, так и для образовательной практики.

В структурном отношении диссертация А.Л. Салаевой, имеет классическое строение: введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

Диссертанткой четко определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования, а также исходные теоретические позиции и методы исследования. Задачи лаконичны, но вместе с тем содержательны, структурированы и позволяют понять логику исследования автора.

В содержательном плане в первой главе «Теоретические основы моделирования культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения на основе кластерного подхода» раскрыто культурно-образовательное пространство общеобразовательного учреждения как педагогический феномен, определен потенциал кластерного подхода в моделировании культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения, проведен анализ российской практики реализации моделей культурно-образовательных кластеров.

Во второй главе «Экспериментальная работа по моделированию культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения» проведен анализ опыта формирования культурно-образовательного пространства общеобразовательных учреждений в г. Чебоксары, спроектирована и обоснована модель культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения, приведены результаты экспериментальной работы по реализации модели культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения и проведен их анализ.

Опытно – экспериментальная работа по реализации моделей культурно-образовательного пространства общеобразовательных учреждений на основе кластерного подхода осуществлялась на базе общеобразовательных школ, в частности №№ 2, 38, 47 г. Чебоксары в период с 2011 по 2015 годы.

Не останавливаясь подробно на содержании опытно-экспериментальной работы, она подробно раскрыта во второй главе и п. 2.3. диссертации, отмечу достаточно большой объем работы, выполненной соискательницей. Эксперимент охватывал практически все общеобразовательные учреждения г. Чебоксары и их партнерские связи.

Результаты опытно – экспериментальной работы показали, что создание и развитие культурно-образовательных кластеров, и моделей культурно-образовательного пространства на их основе способствуют личностному развитию и саморазвитию всех субъектов образовательного процесса общеобразовательных учреждений.

Практическая ценность работы, на мой взгляд, обусловлена теоретико-прикладной направленностью исследования, и заключается в организации культурно-образовательных пространств общеобразовательных школ г.

Чебоксары и создании их работающих моделей, способствующих расширению спектра услуг дополнительного образования и развитию системы внеурочной деятельности учащихся.

Поставленные задачи соискательницей решены полностью, а гипотеза подтверждена на основании грамотно сформулированных и адекватно использованных методов теоретического и эмпирического исследования. Выдвинутые в работе теоретические положения полностью обоснованы результатами педагогического эксперимента, проведенного с помощью современных методов исследования и корректного математико-статистического анализа. Результаты исследования были апробированы автором в ходе опытно-экспериментальной работы.

Все это вместе с применяемым методологическим инструментарием не позволяет сомневаться в достоверности и обоснованности заключения и результатов исследования.

В автореферате представлены 10 публикаций автора, в том числе 3 из них - статьи в изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ. Опубликованные автором статьи по теме диссертации раскрывают основное содержание работы. В целом отмечу, что содержание автореферата отражает материал диссертации.

Отмечая общий высокий научный уровень и давая высокую оценку проведенному исследованию, считаю возможным высказать автору свои замечания.

1. В главе 2 диссертации прекрасно раскрыты вопросы организации культурно-образовательного пространства, как в г. Чебоксары в целом, так и в отдельных общеобразовательных учреждениях (СОШ № 2, 38, 47 и др.) города. Но содержание деятельности, культурно-образовательная среда этих пространств раскрыты, на мой взгляд, недостаточно.

2. Хотелось бы узнать, насколько создание моделей культурно-образовательных пространств в СОШ № 2, 38, 47 повлияло на обучение, воспитание и развитие обучающихся по сравнению со школами, где нет таких моделей?

3. Приведенные в диссертации и на рис. 1 и 2 автореферата индикаторы результативности моделей культурно-образовательных пространств носят социологический характер. Было бы интересно получить характеристики результативности этих моделей по педагогическим критериям и показателям обученности, воспитанности и развитости учащихся.

4. Как справедливо отмечает соискательница, в основе моделей культурно-образовательных пространств общеобразовательных учреждений лежат социальное партнерство и сетевое взаимодействие. Представляют интерес основания, на которых строятся эти партнерство и взаимодействие, и каково содержание партнерской деятельности?

И, несомненно, оформление диссертационной работы только бы выиграло, если бы соискательницей были сделаны выводы по главам.

Данные замечания не снижают ценности результатов, полученных А.Л. Салаевой, это скорее - пожелания автору в его дальнейшей работе. Диссертация А.Л. Салаевой представляет собой завершенное самостоятельное научное исследование. Личный вклад автора весьма значителен.

Таким образом, анализ диссертации и автореферата позволяет сделать вывод о том, что исследование на тему «Моделирование культурно-образовательного пространства общеобразовательного учреждения на основе кластерного подхода»» по содержанию, научной обоснованности полученных данных, результативности их внедрения соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям, а ее автор А.Л. Салаева заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01– общая педагогики, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,
профессор кафедры профессионального обучения,
педагогики и социологии
ФГБОУ ВПО «Казанский государственный
архитектурно-строительный университет»,
доктор педагогических наук, профессор Е.А. Корчагин

Корчагин Евгений Александрович, профессор кафедры профессионального обучения, педагогики и социологии ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», доктор педагогических наук, профессор

Адрес: 420043, г. Казань, ул. Зеленая, 1, корпус 2, оф. 2-204.
Телефон: (843) 526-93-19, E-mail: ramzia@kgasu.ru

ОБСТВЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ
Корчагина Е.А.
удостоверяю
нач. отдела делопроизводства
Казанского государственного
архитектурно-строительного
университета
06.04.2015