

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.300.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЧУВАШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. И.Я. ЯКОВЛЕВА» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 апреля 2015 № 27

О присуждении Николаевой Анастасии Вячеславовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 19.02.2015, протокол № 17 диссертационным советом Д 212.300.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» Министерства образования и науки РФ, 428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, 38, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 717/нк от 9 ноября 2012 г.

Соискатель Николаева Анастасия Вячеславовна, 1989 года рождения, в 2011 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева». В 2015 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», работает специалистом по учебно-методической работе I категории, по совместительству – преподавателем кафедры дошкольной педагогики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики дошкольного образования и домоведения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, доцент Кожанова Марина Борисовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева», проректор по воспитательной работе и социальным вопросам.

Официальные оппоненты:

1. **Ковалева Татьяна Михайловна**, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский педагогический государственный университет», кафедра педагогики, профессор;

2. **Писаренко Ирина Алексеевна**, кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», кафедра возрастной психологии и педагогики семьи, заведующий кафедрой,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», г. Нижний Новгород в своем положительном заключении, подписанном Марковой Светланой Михайловной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой профессионального образования и управления образовательными системами, указала, что диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме и выполнено на высоком научно-теоретическом и методическом уровне, а его материалы могут быть использованы при реализации образовательных программ высшего профессионального образования (на ступенях бакалавриата и магистратуры), при подготовке и реализации программ

дополнительного профессионального образования, повышении квалификации и переподготовке педагогических кадров.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 13,4 п. л. (авт. вклад 4,7 п. л.): учебное пособие – 9,0 п. л. (авт. вклад – 0,3 п. л.), 14 научных статей – 4,4 п. л., в том числе 3 статьи в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Костина, А. В. К вопросу о готовности студентов вуза к тьюторскому сопровождению детей дошкольного возраста / А. В. Костина // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2013. – № 1(77). Ч. 2. – С. 107–110 (0,5 п. л.).

2. Костина, А. В. Современное состояние проблемы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе [Электронный ресурс] / А. В. Костина // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 3. – Т. II (Психолого-педагогические науки). – Режим доступа: http://vestnik.yvspu.org/releases/2013_3pp/19.pdf (дата обращения: 31.10.2013) (0,4 п. л.).

3. Николаева, А. В. Состояние проблемы тьюторства на современном этапе развития образования / А. В. Николаева // Наука и бизнес: пути развития. – 2014. – № 3(33). – С. 28–31 (0,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

ведущей организации (замечания: при проверке эффективности педагогических условий соискателю следовало показать уровень сформированности каждого компонента готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе (аксиологический, когнитивный, деятельностный); в экспериментальном исследовании следовало отразить, как изменяется познавательный интерес у детей в процессе подготовке к школе в соответствии с формированием готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению; в исследовании употребляется понятие «тьюторские технологии» (стр. 90). Какие специфические их особенности можно выделить? Какие образовательные технологии можно назвать тьюторскими?);

оппонента Ковалевой Т. М. (замечания: название диссертационной работы «Формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению

детей при подготовке к школе», а содержание исследования связано с обоснованием педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе, что, на наш взгляд, представляется более узкой проблематикой относительно заявленной темы исследования; одним из педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе автор исследования называет использование тьюторских технологий, но в тексте диссертации приводит только две конкретные технологии: портфолио и лично-ресурсное картирование. На самом деле число тьюторских технологий гораздо больше, поэтому имело бы смысл представить типологию тьюторских технологий и рассмотреть специфику использования различных типов технологий, именно в дошкольном образовании);

оппонента Писаренко И. А. (замечания: несмотря на довольно подробный и глубокий анализ теории и практики тьюторского сопровождения, технологий, в диссертации не вполне четко выделена специфика тьюторского сопровождения именно детей дошкольного возраста, в чем она?; в силу особенностей правового и психологического статуса дошкольника, его сопровождение на этапе подготовки к школе не предполагает автономизации от родителей, однако ни в программе подготовки студентов, ни в реализации экспериментальной работы семья не «присутствует» и по какой причине?; последнее замечание носит исключительно рекомендательный характер. Поскольку авторская программа подготовки студентов к тьюторскому сопровождению дошкольников создавалась и реализовывалась в учреждении высшего образования, осуществляющего свою деятельность в условиях действия ФГОС ВПО, было бы целесообразно разрабатывать ее с учетом их требований (на основе компетентностного подхода). В этом случае она могла бы стать готовым практически продуктом (модулем), органично встроенным в разные образовательные программы.);

а также: Дыбиной О. В. доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой дошкольной педагогики и психологии гуманитарно-педагогического института Тольяттинского государственного университета (замечания: одной из важнейших установок современной Концепции

предшкольного образования является развитие у детей личностных качеств, необходимых в подготовке к школе, в процессе специфических детских видов деятельности. Реализована ли данная установка в созданных педагогических условиях и технологиях подготовки будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей?; из содержания автореферата не понятно, какие диагностические методики Вы использовали при выявлении уровня готовности студентов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе, назовите их; наблюдались ли различия в динамике субъектно-личностных проявлений у студентов разных уровней готовности в формирующем эксперименте?); **Ильясова Д. Ф.** доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии ГБОУ ДБО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» (без замечаний); **Тихоновой А. Ю.** доктора культурологии, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой культурологии и музееведения ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова» (без замечаний); **Соколовой Г. И.** кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии девиантного поведения СПб ГАОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы» (без замечаний); **Трофимовой В. И.** кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии постдипломного образования БОУ ДПО (ПК) С «Чувашский республиканский институт образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики (без замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 212.300.01 от 19 февраля 2015 г., протокол № 17 в соответствии с пунктами 22, 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе на основе аксиологи-

ческого, когнитивного и деятельностного подходов, обогащающая теорию и методику профессионального образования;

предложены критерии (мотивационно-ценностный, познавательный, операционный) и показатели готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе;

доказана эффективность использования в практике профессионального образования педагогических условий формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе: разработка и внедрение программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»; использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов; приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики;

введено авторское понимание тьюторского сопровождения детей при подготовке к школе как деятельности педагога, направленной на индивидуализацию образования ребенка-дошкольника, предполагающей выявление и развитие познавательного интереса детей в процессе подготовки их к школе, поиск и актуализацию их индивидуальных образовательных ресурсов с учетом образовательного запроса семьи и возможностей образовательной среды.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о сущности и содержании понятия «готовность будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе», что вносит определенный вклад в теорию и методику профессионального образования и расширяет научные представления Е. А. Волошиной, А. С. Герасименко, С. М. Ефименко, Т. М. Ковалевой, Т. Н. Петровой, И. А. Писаренко (Хоменко) и др. о данном феномене;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: теоретических (анализ философской, психолого-педагогической, научно-методической литературы по проблеме исследования, нормативно-правовых документов, систематизация, классификация, моделирование, обобщение и сравнение), эмпирических (тестирование, наблюдение, анкетирование, индивидуальные и групповые беседы со студентами, анализ педагогических

8
ситуаций и продуктов деятельности студентов), методов математической обработки результатов исследования;

изложено и обосновано содержание готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе, включающее аксиологический, когнитивный и деятельностный компоненты, определены критерии (мотивационно-ценностный, познавательный и операционный), показатели и описаны её уровни (высокий, средний, низкий);

раскрыты противоречия между объективной потребностью общества в специалистах, компетентных в тьюторском сопровождении детей при подготовке их к школе, и недостаточной готовностью будущих педагогов к реализации данного процесса; между необходимостью формировать готовность будущих педагогов к тьюторскому сопровождению и неразработанностью педагогических условий, обеспечивающих эффективное формирование готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе;

изучены и обоснованы педагогические условия, способствующие эффективному формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе;

проведена модернизация алгоритма построения образовательного процесса по формированию готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе на основе системного, компетентностного и деятельностного подходов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» педагогические условия формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе (разработка и внедрение в образовательный процесс программы «Основы тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе»; использование тьюторских технологий в процессе подготовки будущих педагогов; приобретение будущими педагогами опыта тьюторского сопровождения детей при подготовке их к школе в процессе педагогической практики);

определены перспективы использования результатов исследования при реализации образовательных программ высшего профессионального образования (на ступенях бакалавриата и магистратуры), при подготовке и реализации программ дополнительного профессионального образования, повышении квалификации и переподготовке педагогических кадров;

создан диагностический инструментарий для определения уровня готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе;

представлены предложения по дальнейшему совершенствованию процесса формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе в контексте современных требований, предъявляемых к системе профессионального образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

результаты исследования воспроизводимы в образовательных организациях профессионального образования, а также в системе дополнительного профессионального образования, повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров;

теория построена на исследованиях, посвященных раскрытию сущности профессиональной готовности (М. И. Дьяченко, Е. П. Ильин, Л. А. Кандыбович, Л. С. Нерсисян, Д. Н. Узнадзе и др.); работах по проблеме формирования готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности (Ю. Т. Русаков, Л. Г. Семушина, В. А. Сластенин, Ю. И. Турчанинова и др.); разработках в области тьюторского сопровождения (А. И. Адамский, Л. М. Долгова, С. В. Дудчик, Е. И. Кобыща, Т. М. Ковалева, Е. Б. Колосова, Н. В. Пилипчевская, Н. В. Рыбалкина, А. А. Теров, М. Ю. Чередилина, П. Г. Щедровицкий, Б. Д. Эльконин и др.); исследованиях, раскрывающих содержание готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению (Е. А. Волошина, А. С. Герасименко, С. М. Ефименко, Т. Н. Петрова, И. А. Писаренко (Хоменко), А. Г. Хайруллина, Т. Я. Шихова, Н. В. Юняева и др.);

идея базируется на анализе теории и практики формирования готовности будущих педагогов к тьюторскому сопровождению детей при подготовке к школе;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации, адекватные цели и предмету исследования, экспериментальные данные получены на репрезентативных выборках испытуемых.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных о состоянии исследуемой проблемы в педагогической теории и практике, личном участии в апробации результатов исследования на всех его этапах, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

На заседании 23.04.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Николаевой А. В. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

Кузнецова Л.В.

Учёный секретарь

диссертационного совета

Лавина Т.А.

23 апреля 2015 года

